《伤寒论》麻黄升麻汤本用“麦门冬”考释*

赵京博[1]，徐爽[1]，李玮[1]，韩林笑[1]，王海晓[1]，任沁怡[1]，钟相根[1,2]

1. 北京中医药大学，北京 100029；2. 道地药材品质保障与资源持续利用全国重点实验室，北京 100700

摘要：《伤寒论》麻黄升麻汤是历代医家争辩不休的一首经方。多个版本的《伤寒论》及唐以前诸多医籍均收录了麻黄升麻汤，然其记载却不尽相同，尤以“天门冬”的异文记载最为突出。通过运用对校法校勘不同版本《伤寒论》的麻黄升麻汤，运用他校法校勘唐以前医籍中的麻黄升麻汤，得出本方的“天门冬”应为“麦门冬”。通过考察仲景用药经验以及相近时期的医籍，对麦门冬在麻黄升麻汤中的效用做出了新释：其一，治“喉咽不利、唾脓血”；其二，调益中焦。

关键词：麻黄升麻汤；麦门冬；天门冬；《伤寒论》
DOI：10.16368/j.issn.1674－8999.2025.03.090
中图分类号：R222　　**文献标志码：**A　　**文章编号：**1674－8999(2025)03－0552－04

Textual Research and Explanation of Maimendong Used in Mahuang Shengma Decoction in *Shang Han Lun*

ZHAO Jingbo[1], XU Shuang[1], LI Wei[1], HAN Linxiao[1], WANG Haixiao[1], REN Qinyi[1], ZHONG Xianggen[1,2]

1. Beijing University of Chinese Medicine, Beijing China 100029; 2. State Key Laboratory for Quality Ensurance and Sustainable Use of Daodi Herbs, Beijing China 100700

Abstract: Mahuang Shengma Decoction, which was proposed in *Shang Han Lun*, is a prescription that has been endlessly debated by medical practitioners throughout the ages. This prescription has been included in many versions of Shang Han Lun and many other medical books before the Tang Dynasty, but the records are not the same, especially the records of Tianmendong (Cochinchnese asparagus root) are the most prominent in aspect of varied descriptions. By applying the pair－checking method to investigate Mahuang Shengma Decoction in different editions of *Shang Han Lun* and the other－checking method to investigate Mahuang Shengma Decoction in medical books before Tang Dynasty, it was concluded that Tianmendong in the formula should be Maimendong. By examining Zhongjingb′s medicinal experience and the medical books of the similar period, a new explanation is made for the utility of Maimendong in Mahuang Shengma Decoction: firstly, it is used to treat "uncomfortable laryngeal and pharyngeal conditions, salivation of pus and blood"; secondly, it is used to regulate and benefit the Middle Jiao.

Key words: Mahuang Shengma Decoction; Maimendong (Ophiopogon root); Tianmendong (Cochinchnese asparagus root); *Shang Han Lun*

麻黄升麻汤出自《伤寒论》，在通行本（赵开美本）中由“麻黄、升麻、当归、知母、黄芩、葳蕤、芍药、天冬、桂枝、茯苓、甘草、石膏、白术、干姜”14 味药物组成[1]。关于麻黄升麻汤，历代医家争辩不已。多个版本《伤寒论》及唐以前多部医籍均收录了麻黄升麻汤，经初步对比可知，各文献对本方的记载不尽相同。而诸多不同之中，尤以“天门冬”一药的异文记载最为突出，故本文重点考察该问题，从而更精准地理解和应用麻黄升麻汤。

1　麻黄升麻汤之“天门冬”应为“麦门冬”考

1.1　不同版本《伤寒论》的麻黄升麻汤有“天门冬”和“麦门冬”两种记载　宋本《伤寒论》是首当考察的传本系统，该本在北宋校正医书局林亿等人校正

*基金项目：中央本级重大增减支项目“名贵中药资源可持续利用能力建设项目”（2060302－2301－16）；全国中医临床优秀人才研修项目｛国中医药人教函〔2022〕239 号｝

后始成定本，后世诸本《伤寒论》基本均以其为祖本。而赵开美本《伤寒论》[2]和成无己注释的《注解伤寒论》[3]则为宋本《伤寒论》在后世最重要的两大传本（其余如桂林古本、长沙古本《伤寒论》争议颇多，本文不论），见图 1、图 2。因此，将赵本《伤寒论》和《注解伤寒论》进行互校，便能更清楚地探明宋本《伤寒论》之原貌。经互校可知，麻黄升麻汤在两本的记载大体一致，且均包含天门冬一药。这意味着，宋本《伤寒论》的麻黄升麻汤很可能包含天门冬这味药。

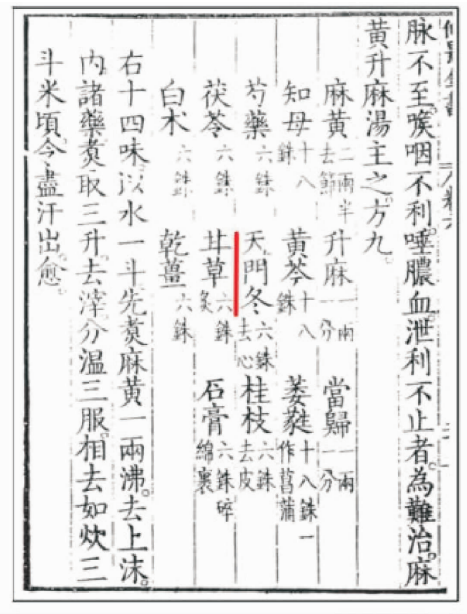
脉不至喉咽不利唾膿血泄利不止者為難治麻黄升麻湯主之方九
麻黄二兩半去節　升麻一兩一分　當歸一兩一分
知母十八銖　黄芩十八銖　萎蕤十八銖一作菖蒲
芍藥六銖　天門冬六銖去心　桂枝六銖去皮
茯苓六銖　甘草六銖炙　石膏六銖碎綿裹
白术六銖　乾薑六銖
右十四味以水一斗先煮麻黄一兩沸去上沫內諸藥煮取三升去滓分温三服相去如炊三斗米頃令盡汗出愈

图 1　赵开美本《伤寒论》

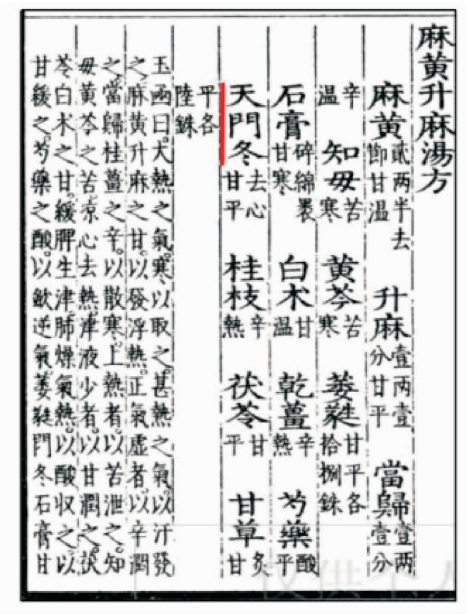
麻黄升麻湯方
麻黄貳兩半去節甘温　升麻壹兩壹分甘平　當歸壹兩壹分辛温
知母苦寒　黄芩苦寒　萎蕤甘平各拾捌銖
石膏碎綿裹甘寒　白术甘温　乾薑辛熱　芍藥酸平
天門冬去心甘平　桂枝辛熱　茯苓甘平　甘草炙甘平各陸銖
玉函曰大熱之氣寒以取之甚熱之氣以汗發之麻黄升麻之甘以發浮熱正氣虛者以辛潤之當歸桂薑之辛以散寒上熱者以苦泄之知母黄芩之苦涼心去熱津液少者以甘潤之茯苓白术之甘緩脾生津肺燥氣熱以酸收之以甘緩之芍藥之酸以歛逆氣萎蕤門冬石膏甘

图 2　《注解伤寒论》

除在宋本《伤寒论》系统之内进行校勘外，亦应将宋本《伤寒论》与其他系统之《伤寒论》进行互校，而《金匮玉函经》便是最应互校的版本（图 3）。《金匮玉函经》由魏晋时太医令王叔和编次[4]，为另一流传系统的《伤寒论》版本，如林亿等人言“《金匮玉函经》与《伤寒论》同体而别名，欲人互相检阅而为表里，以防后世之亡佚[4]”。因此，将《金匮玉函经》和宋本《伤寒论》进行互校对于探明仲景麻黄升麻汤之原貌意义颇重。经互校可知，《金匮玉函经》与宋本《伤寒论》记载的麻黄升麻汤有所差异，而其中最关键的差异即在于《金匮玉函经》的麻黄升麻汤包含麦门冬而非天门冬。


麻黄升麻湯方第二十六
麻黄二兩半　升麻　當歸各一兩六銖
黄芩　萎蕤　知母各十八銖
石膏碎綿裹　甘草炙　桂枝
芍藥　乾薑　白术
茯苓　麥門冬去心各六銖
右十四味㕮咀以水一斗先煮麻黄一二沸去上沫內諸藥煮取三升去渣分温三服一飯間當出汗愈

图 3　《金匮玉函经》

经对比不同版本的《伤寒论》可知，宋本《伤寒论》系统的麻黄升麻汤包含天门冬，而《金匮玉函经》则包含麦门冬。这就提示麻黄升麻汤的组成存在“天门冬”和“麦门冬”两种可能。但两者均为《伤寒杂病论》的后世传本，其版本学地位差异不大，故暂时无法得出两种记载何者为是。此外，其余如“高继冲本”“敦煌本”等版本的《伤寒论》未记载麻黄升麻汤，故本节不做校勘。

至此，在《伤寒论》系统之内的对校已经完成，但依然无法得出确切的结论，故必须求诸他校法以定其是非。正如陈垣先生所言“有时非此（他校法）不能证明其讹误[5]”。

1.2　《小品方》《千金要方》《千金翼方》《外台秘要》收录的麻黄升麻汤均包含“麦门冬”　在做他校之前，首先应对他校的范围作一介绍。历代收录麻黄升麻汤的医籍颇多，而宋以后医籍的麻黄升麻汤大多直接或间接源于宋本《伤寒论》，故其校勘学价值偏低。相较而言，唐及唐以前医籍所收录的麻黄升麻汤则源于唐以前的仲景医书，故其校勘学价值

更高。因此，本节主要以唐及唐以前医籍作为他校的范围。经梳理得知，唐及唐以前的《小品方》《千金要方》《千金翼方》《外台秘要》收录了麻黄升麻汤（此就传世及已辑佚的文献而言，已亡佚的文献不论），故此 4 书之记载是他校法的关键材料。

《小品方》为南朝宋齐间的方书，采收了《张仲景辨伤寒并方》《张仲景杂方》等医书的内容，而麻黄升麻汤便被收于其中。由于《小品方》距离《伤寒杂病论》成书最多不过 300 年，故对于考察仲景方的原貌意义颇重。经校阅可知，《小品方》的麻黄升麻汤所用乃麦门冬而非天门冬（《小品方》已亡佚，本段内容辑自《外台秘要》，故不附图）[6]。

《千金要方》于卷十“伤寒杂治第一”收录了麻黄升麻汤，经校阅可知，其中的麻黄升麻汤包含麦门冬而非天门冬（图 4）。然而，由于孙思邈先师草创《千金要方》之时并未亲见仲景原书，故本书之记载是否符合仲景原貌仍可商榷。

《千金翼方》于卷十“伤寒下”收录了麻黄升麻汤。由于此书编纂之时，仲景医书已为孙思邈先师所寻获，其版本学价值相当高，故钱超尘先生称《千金翼方》卷九卷十伤寒部分为“唐本《伤寒论》[3]”。经互校可知，《千金翼方》麻黄升麻汤所用正为麦门冬而非天门冬（图 5）。这个记载的文献学价值颇大，提示孙思邈先师于公元 7 世纪中后叶所见《伤寒论》的麻黄升麻汤用的正是麦门冬。同时，这也说明《千金要方》的记载并非毫无根据，而是一种渊源有自的可靠记载。基于以上考证，则麻黄升麻汤所用实乃麦门冬的证据愈显充分。

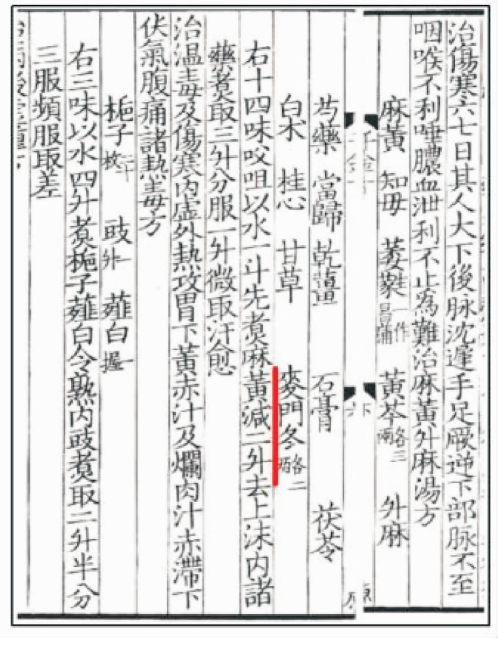

图 4　《千金要方》

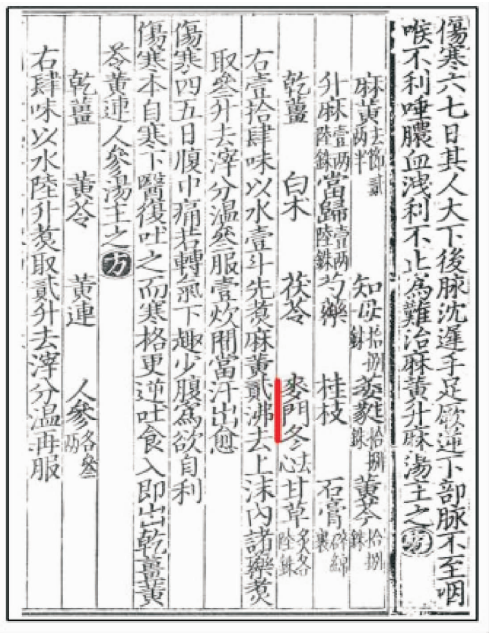

图 5　《千金翼方》

《外台秘要》于卷第一“伤寒上一十二门”收录了麻黄升麻汤。经互校可知，《外台秘要》[7] 中的麻黄升麻汤亦包含麦门冬（图 6）。但须指出，《外台秘要》的麻黄升麻汤转引自《小品方》，而非直接引自仲景原书。然而，王焘多次直引仲景原书，且其曾任户部员外郎、邺郡太守等高官，有接触善本医籍之可能，故其手边必有精审的《伤寒论》版本。因此，王焘收录《小品方》麻黄升麻汤时，极有可能曾与《伤寒论》对勘，以两书未见明显差异，故照录《小品方》之原貌而未置疑议。据此推断，王焘所见的《伤寒论》麻黄升麻汤用的亦是麦门冬，而非天门冬。

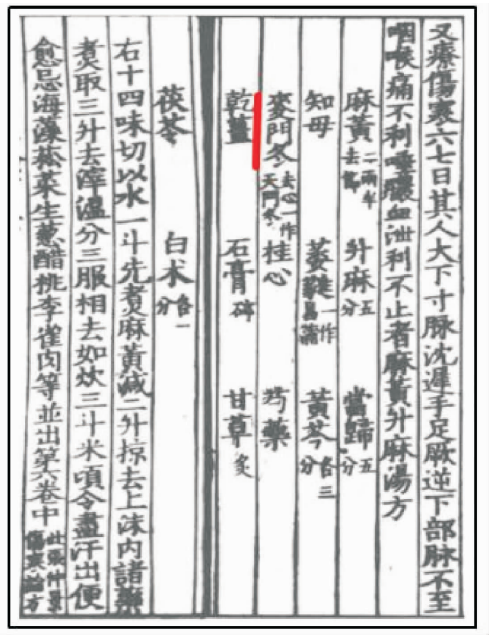

图 6　《外台秘要》

1.3 《伤寒杂病论》成书时的麻黄升麻汤应由“麦门冬”组成 《小品方》《千金要方》《千金翼方》《外台秘要》这 4 部不同时期医籍所收录的麻黄升麻汤均包含“麦门冬”而非“天门冬”，说明用麦门冬的麻黄升麻汤在公元 454—742 年的历史时期内是一个相当主流的版本，甚至是唯一版本，如此才可能被这几部不同时期的医书共同采选。结合《金匮玉函经》亦为麦门冬的记载，可知麻黄升麻汤在晋初至中唐之间均由麦门冬所组成。因此，《伤寒杂病论》成书之时的麻黄升麻汤中很可能为麦门冬，而最早至中唐乃至北宋初期，才第一次出现了由天门冬组成的麻黄升麻汤。

2　麻黄升麻汤用“麦门冬”之新释

由于前代医家均以为麻黄升麻汤所用乃“天门冬”，故对“麦门冬”在方中功用的解释付之阙如。今既考定本方所用实乃“麦门冬”，则应对其做一新释。通过考察仲景用药经验及相近时期的医籍，认为麦门冬在麻黄升麻汤中盖有两用。

其一，治“喉咽不利、唾脓血”。依据有二：第一，麦门冬是仲景治疗“喉咽不利”的要药，《金匮要略》麦门冬汤以麦门冬为君药治疗“喉咽不利”即是明证（吴迁本《金匮要略》麦门冬汤的条文为“喉咽不利”[8]，邓珍本为“咽喉不利”[9]）。第二，麦门冬在仲景相近时代是治疗咽喉和唾血疾病的常用药，如《肘后备急方》卷四“治消渴小便多太数方”记载“咽干者加麦冬”[10]，《删繁方》（为《外台秘要》所收录）有“疗气极伤热，气喘甚则唾血……口燥咽干，竹叶汤方”[11]，其中麦门冬为方中用量最重者。

其二，调益中焦。依据有三：第一，与仲景时代相近的本草典籍支持麦门冬具有调益中焦的功效。如《神农本草经》记载“麦门冬，味甘，平。主……伤中伤饱，胃络脉绝，羸瘦短气”[12]，再如《名医别录》记载“麦门冬，微寒，无毒。主……止呕吐……调中”[13]。第二，麦门冬是仲景治疗中焦病证的常用药。譬如竹叶石膏汤证的临床表现是“虚羸少气，气逆欲吐”，其核心病机为中虚气逆，而麦门冬主治的“伤中伤饱”“羸瘦短气”与此恰恰相符。这说明仲景认可麦门冬调益中焦的功效，故用之以调中止吐。第三，与仲景时代相近的方剂支持麦门冬具有调益中焦的功效。《删繁方》有“麦门冬理中汤”[11]，可治“食先吐而后下”之证，而麦门冬即为方中主药。由于麦门冬具有良好的调益中焦的功效，而麻黄升麻汤证之“大下后”“泄利不止”正为中焦虚弱的病因和表现，故仲景于本方用之。

要而言之，麦门冬在上能治“喉咽不利、唾脓血”，在下能调益中焦治“泄利不止”，与麻黄升麻汤的病机若合一契，信为本方之关键用药。

3　结语

综上，通过《伤寒论》系统内的对校及与《小品方》《千金要方》《千金翼方》《外台秘要》的他校，考证出仲景麻黄升麻汤本用“麦门冬”，而非“天门冬”。进而，通过考察仲景用药经验及相近时期的医籍，认为麦门冬在麻黄升麻汤中主要发挥治“喉咽不利、唾脓血”和调益中焦的作用。

本研究主要有以下两方面价值：其一，具有学术价值。有助于正本清源，还原仲景原文，从而更准确地理解麻黄升麻汤。其二，具有临床价值。麦门冬和天门冬在仲景相近时期的本草典籍中功效差别较大，本考证有助于医者运用更符合仲景原貌的麻黄升麻汤，从而提高临床疗效。

参考文献：

[1]钱超尘. 孙思邈本伤寒论赵开美本伤寒论合订集[M]. 影印本. 西安：陕西科学技术出版社，2017：201－202，340－341，664.
[2]张机. 注解伤寒论，金匮玉函经[M]. 影印本. 北京：人民卫生出版社，2013：94.
[3]张仲景. 金匮玉函经 影印本[M]. 蔡永敏，徐江雁，主编. 长沙：湖南科学技术出版社，2014：31－32，380－381.
[4]钱超尘. 伤寒论文献通考[M]. 北京：学苑出版社，1993.
[5]陈垣. 校勘学释例[M]. 北京：中华书局，2004：131.
[6]陈延之. 小品方新辑[M]. 上海：上海中医学院出版社，1993：63.
[7]王焘. 外台秘要方上 宋版[M]. 筱原孝市，丸山敏秋，谷田伸治，编. 日本：东洋医学研究会，1981：32－33.
[8]吴迁. 明洪武钞本《金匮要略方》[M]. 上海：上海科学技术文献出版社，2011：275.
[9]钱超尘. 校勘元本影印明本《金匮要略》集[M]. 影印本. 北京：学苑出版社，2015：284.
[10]葛洪. 补辑《肘后方》[M]. 尚志钧，辑校. 北京：北京科学技术出版社，2019：158.
[11]严世芸，李其忠. 三国两晋南北朝医学总集[M]. 北京：人民卫生出版社，2009：1267，1285.
[12]神农本草经[M]. 孙冯翼，辑. 太原：山西科学技术出版社，2018：20.
[13]陶弘景. 名医别录：辑校本[M]. 尚志钧，辑校. 北京：中国中医药出版社，2013：18.

收稿日期：2024－12－03
作者简介：赵京博（1996－），男，河南郑州人，博士研究生，研究方向：仲景诊断治疗学纲要。
通信作者：钟相根（1974－），男，江西吉安人，教授，主任医师，博士研究生导师，研究方向：仲景诊断治疗学纲要。E－mail：zhongxg@ bucm. edu. cn

编辑：秦小川