《素问·刺疟》之“胃疟者,令人且病也”新解*

杨明明

北京中医药大学,北京 100029

摘要:《素问·刺疟》主要论述了十二种疟病的症状和治疗疟病的针刺方法,这十二种疟病包括足六经之疟、五脏之疟和胃疟,六腑中独胃有疟。张介宾云:“腑有六而此独言胃者,以胃为六腑之长也。”“胃疟者,令人且病也”一句的正确释读,关系到对于胃疟的理解及深入研究。“胃疟者,令人且病也”之“且”字,《黄帝内经太素》作“疸”,《千金要方》作“旦”,对于此处异文的判定及文义的解释历来存在争议。今以简帛医药文献补证,此字本当作“旦”,讹作“且”。“旦”读为“瘅”,“瘅病”即热病。由此可对《黄帝内经》之“胃疟”有更准确的认识,与足阳明之疟之令人先寒不同,“胃疟”以热病为特征,在此基础上可以进一步研究胃疟与温疫之间的关系。

关键词:“胃疟者,令人且病也”;胃疟;阐病;《素问·刺疟》;且病;旦病
DOI:10.16368/j.issn.1674-8999.2025.01.021
中图分类号:R221.1　　**文献标志码**:A　　**文章编号**:1674-8999(2025)01-0112-04

A New Interpretation of "Stomach Malaria Causing Other Diseases" in *Su Wen · Ci Nue*

YANG Mingming

Beijing University of Chinese Medicine, Beijing China 100029

Abstract: In *Su Wen · Ci Nue*, the symptoms and the acupuncture treatment of twelve sorts of malaria diseases were discussed, which include malaria of the Six Foot Meridians, malaria of the Five Zang and Stomach malaria. There is only Stomach malaria in the Six Fu. Zhang Jiebin said as follows: "In the Six Fu, only Stomach malaria was mentioned since Stomach is the premier among the Six Fu." The correct interpretation of the sentence "Stomach malaria causing other diseases" ("胃疟者,令人且病也") is related to the understanding of Stomach malaria and the in-depth study on it. The Chinese character of "且" in the phrase was written as "疸" in *Huang Di Nei Jing · Tai Su* and it was written as "旦" in *Qian Jin Yao Fang*. There have been controversial ideas in definition and interpretation of this character. Today, the medical literature on bamboo and silk script can be the supplementing evidence, this character should be "旦" but not "且". "旦" is the Synonyms for "疸" here and means "fever disease". In this case, we can have a more accurate understanding of "Stomach malaria" mentioned in *Huang Di Nei Jing · Su Wen*, which is unlike the malaria of the Foot Yangming, which begins with feeling cold. Actually, "Stomach malaria" is characterized by "fever syndrome". Based on this, the relationship between Stomach malaria and the fever epidemic can be further studied.

Key words: "Stomach malaria causing other diseases" ("胃疟者,令人且病也"); 阐 disease; Stomach malaria; *Su Wen · Ci Nue*; 且 disease; 旦 disease

《素问·刺疟》曰:“胃疟者,令人且病也,善饥而不能食,食而支满腹大,刺足阳明、太阴横脉出血。”王冰注:“胃热脾虚,故善饥而不能食,食而支满腹大也。是以下文兼刺太阴。”《重广补注黄帝内经素问》云:“按《太素》‘且病’作‘疸病’[1]。”《针灸

*基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目(18YJC770039);北京中医药大学基本科研业务费项目(2023-JYB-PY-001)

甲乙经》云:“胃疟,令人且病寒,善饥而不能食[2]。”《备急千金要方》云:“令人旦病也[3]。”

“且”,《黄帝内经太素》卷二十五作“疸”。仁和寺手抄本原字作[4]。杨上善注云:“疸,音旦,内热病也。”其注为小字,“疸”作,“旦”作[4]。由于“旦”字与“且”字字形相近,容易混同。古籍中此二字常见讹混,如《庄子・外篇・山木》:“虽饥渴隐约,犹旦胥疏于江湖之上而求食焉。”王先谦《庄子集解》:“苏与云:‘旦当作且。’案:狐豹求食,何必待旦?苏说是也。成云:‘旦,明也。’则字讹已久[5]。”刘文典《庄子补正》曰:“唐写本‘旦’作‘且’[6]。”《诗经・小雅・庭燎》云:“夜未央。”毛传“央,且也。”陆德明释文:“且,经本作旦[7]。”《左传・成公二年》云:“且辟左右。”李富孙异文释:“唐石经且作旦,淳华本同。”又《公羊传・昭公二十五年》云:“且召六卿。”李富孙异文释:“唐石经作旦[8]。”正是由于二字的形近混同,《黄帝内经太素》手抄本中的“旦”和“且”已很难从字形辨别。例举《黄帝内经太素》“旦”“且”“疸”字形如下。

旦:(第一册 116 页)

且:(第二册 539 页)

疸:(第一册 231 页)(第二册 519 页)

(第二册 521 页)(第二册 522 页)

以上可以看出,《黄帝内经太素》手抄本中“旦”“且”二字的手写字形并没有严格的区分。但通过杨上善的注文“内热病也”可推知,《黄帝内经太素》之字是“疸”而非“疽”。王冰注《素问・平人气象论》之“胃疸”为“胃热”[1],与此义同。然而《素问・刺疟》之“且”是否为“旦”之讹,历来存在争议,出土简帛医书的相关材料可为这一问题提供补证,下文论之。

1　历代注释与“且病”“旦病”之辩

由于“旦”“且”二字形近易讹,历代对《素问・刺疟》之“胃疟者,令人且病也”中“且”的注释也一直存在两种观点。

一为“且”。然于文义解释则多有不通,如马莳注云:“且,将也。将病之时,善饥而不能食。”高世栻曰:“且,姑且也。且病,病而将愈之意……将愈未愈,故善饥而不能食。”沈祖绵则谓:“且为徂阻之借,与《疟论》疟之且发也之且义异[9]。”

一为“旦”。日本学者森立之认为此处为“旦”字,云:“《太素》旦病作疸病。杨注以为内热病,盖是以疸为消瘅之字也。然则《素问》旦字疸之古字,而瘅之假借欤?旦、单通用,其例甚多。《庄子・马蹄》澶漫为乐,《释文》澶,本又作儃。崔本作但,音燀。又鱣鱼之字或作鲟。此瘅作疸,亦同义,与黄疸字自别。《甲乙》三里下主阳厥、消中、热中者,此所云旦病之谓。盖胃热煎迫内热诸证是也。《千金》十载此文,亦作旦病,与《素问》合[9]。”郭霭春校注云:“且病:《太素》‘且’作‘疸’。按作‘疸’是。《千金》卷十六第一、《圣济总录》并作‘旦’,‘旦’为‘疸’之坏字。由‘旦’而误为‘且’[10]。”

另张灿玾《针灸甲乙经校注》据上文脾疟“令人病寒”文例,认为“且病寒”为是,“且”字疑衍。然《针灸甲乙经》“且病寒”明抄本作“旦病寒”[2]。

2　“且病”当为“旦病”之新证

《说文解字》曰:“瘅,劳病也。”“疸,黄病也[11]。”朱骏声于《说文通训定声》“疸”字下云:“劳病曰瘅,湿病曰疸[12]。”段玉裁于《说文解字注》“瘅”字下云:“瘅与疸音同而义别,如郭注《山海经》、师古注《汉书》皆云‘瘅,黄病’。王冰注《素问》‘黄疸’云‘疸,劳也’。则二字互相假而淆惑矣[13]。”实际上,在传世文献中,“瘅”与“疸”作为疾病名称常常混用,出土文献中常见假借“单”或“旦”字者。

天回医简《脉书・下经》简 183 曰:“胃单(瘅),食多而善饥,得之饥[14]。”此处“胃单(瘅)”于《素问・平人气象论》作“胃疸”,云:“已食如饥者,胃疸[1]。”《千金翼方・杂病上》曰:“胃疸,食多喜饮,栀子仁主之[15]。”亦作“疸”。

《马王堆汉墓帛书・足臂十一脉灸经》(13 – 15)之“足少阴脉”病症有“旦”[16],《阴阳》甲本[16]、张家山《脉书》作“瘅”[17],《阴阳》乙本作“单”[16],天回医简《十二脉》则有“胃单(瘅)”“消单(瘅)”“肾单(瘅)”[14],皆作“单”。《灵枢・经脉》[18]《针灸甲乙经》[2]足少阴脉所生病候皆作“黄疸”。

综上可知,“瘅”“疸”字本亦作“单”“旦”。由此也可以补证《素问・刺疟》之“且”为“旦”之讹,“旦”可读为“瘅”这一判断的合理性。

从出土与传世医籍中各种名“瘅”(或“疸”)的

疾病特征来看，皆属热证。《素问·脉要精微论》云："瘅成为消中。"王冰注："瘅，谓湿热也[1]。"张志聪集注："瘅，湿热病也[19]。"《说文解字》之"疸，黄病也"，徐锴系传云："劳热而黄也[20]。""黄病"则只是"瘅"（或"疸"）病常见的症状，所以二字作为热病的名称本来没有明确的区分，只是后来产生了分化，"瘅"专指热病，而"疸"专指黄病。《素问·刺疟》"旦病"当读为"瘅病"，即指热病。

《灵枢·岁露论》曰："四月巳不暑，民多瘅病[18]。""瘅病"同"瘅热"，《灵枢·论疾诊尺》曰："冬伤于寒，春生瘅热[18]。""瘅热"与"瘅病"同，皆为热疾，与"寒痹"相对。《灵枢·刺节真邪》曰："凡刺五邪之方，不过五章，瘅热消灭，肿聚散亡，寒痹益温[18]。"

周家台秦简《病方》曰："以正月取桃橐（蠹）矢少半升，置醇酒中，温，歙（饮）之，令人不单病。"整理小组读"单"为"惮"[21]，此"单病"当为《灵枢·岁露论》之"瘅病"，指热病，可能有一定的疫病性质。《本草纲目》谓："（桃蠹虫）粪主治辟温疫，令不相染"[22]，可相印证。

"瘅病"亦见于《张家山汉简·引书》简 33，其文云："引瘅病之台（始）也，意回回然欲步，体浸浸痛[17]。"谓瘅病初发之际症状为心中烦闷不安，想要散步，身体隐隐疼痛，正为热病之状。

3　胃疟与瘅病的关系

胃疟之主要症状为"善饥而不能食，食而支满腹大"。其善饥，乃因胃热；其不能食且食而支满腹大，则因胃寒。《灵枢经》中多处有详细论述。《灵枢·经脉》胃足阳明之脉："气盛则身以前皆热，其有余于胃，则消谷善饥，溺色黄[18]。"此即由内热引起的胃瘅。《灵枢·大惑论》曰："黄帝曰：人之善饥而不嗜食者，何气使然。岐伯曰：精气并于脾，热气留于胃，胃热则消谷，谷消故善饥，胃气逆上，则胃脘寒，故不嗜食也[18]。"《灵枢·五邪》曰："邪在脾胃，则病肌肉痛。阳气有余，阴气不足，则热中善饥；阳气不足，阴气有余，则寒中肠鸣腹痛。阴阳俱有余，若俱不足，则有寒有热。皆调于三里[18]。"《灵枢·师传》曰："岐伯曰：夫中热消瘅则便寒，寒中之属则便热。胃中热则消谷，令人悬心善饥，脐以上皮热；肠中热，则出黄如糜，脐以下皮寒。胃中寒，则腹胀；肠中寒，则肠鸣飧泄。胃中寒，肠中热，则胀而且泄；胃中热，肠中寒，则疾饥，小腹痛胀[18]。"此皆论胃热与胃寒之证，胃中热则疾饥，胃中寒则腹胀腹痛。

《素问·至真要大论》曰："少阳之胜，热客于胃，烦心心痛，目赤欲呕，呕酸善饥，耳痛溺赤，善惊谵妄，暴热消烁，草萎水涸，介虫乃屈，少腹痛，下沃赤白[1]。"所论"热客于胃"的症状，与"胃疟"之症相近。

《素问·风论》云："风气与阳明入胃，循脉而上至目内眦，其人肥则风气不得外泄，则为热中而目黄[1]。"此"热中""目黄"亦为胃瘅热之证。

《素问·刺疟》先论足阳明之疟："令人先寒洒淅，洒淅寒甚，久乃热，热去汗出，喜见日月光火气，乃快然，刺足阳明跗上[1]。"再论胃疟，即本文所讨论的"胃疟者，令人且病也，善饥而不能食，食而支满腹大，刺足阳明、太阴横脉出血"。这两种疟之间症状有所不同。《圣济总录·疟病门》云："论曰：足阳明胃疟，在经则令人先寒，洒淅寒甚。久乃热，热去汗出，喜见日光火气，乃快然，当刺足阳明跗上。在胃则令人且病，善饥而不能食，食则支满腹大，当刺足阳明太阴横脉出血[23]。"两者相对而言，在经则令人先寒，在胃者病已深入，故症状表现不同，"令人且病"即"令人旦（瘅）病"，已经表现出热病的症状。

清代章楠《灵素节注类编·诸疟证》对在经之疟病与在脏腑之疟病亦有相关论述："夫阳经自表通腑，阴经自表通脏，皆为躯体至脏腑之径路也。上文举六经疟病，明其邪在经而浮浅，此以脏腑名病者，明其邪已深入于里也。然邪由表入，必使从表而出，故皆同刺其经以泄之也[24]。""胃疟"之邪已深入里，故其症状有别于足阳明经之疟，实以热病为特点。

吴有性《温疫论·原病》云："胃为十二经之海。""十二经皆都会于胃，故胃气能敷布于十二经中，而荣养百骸，毫发之间，靡所不贯。凡邪在经为表，在胃为里[25]。"《温疫论·温疟》云："凡疟者，寒热如期而发，余时脉静身凉，此常疟也，以疟法治之。设传胃者，必现里证，名为温疫，以疫法治之者生，以疟法治之者死[25]。"论述了胃疟的独特性，或可通过此《素问·刺疟》"胃疟者，令人旦（瘅）病也"，进一步研究《黄帝内经》之"胃疟"与温疫的关系。

4　结语

《素问·刺疟》主要论述了十二种疟病的症状和治疗疟病的针刺方法，这十二种疟病包括足六经之疟、五脏之疟和胃疟。六腑中独胃有疟，张介宾云："腑有六而此独言胃者，以胃为六腑之长也[9]。"天回汉墓所出髹漆经脉人像上所标刻五脏为"心、肺、肝、胃、肾"[14]。"胃疟者，令人旦(瘅)病也"一句的正确释读，关系到对于"胃疟"的理解及深入研究。前文各种证据可以说明，《素问·刺疟》中"胃疟者，令人且病也"之"且"字，本当作"旦"，此处读为"瘅"。"瘅病"即热病。由此可对《黄帝内经》之"胃疟"与后世相关温疫理论之间的关系做进一步研究。

参考文献：

[1]王冰. 重广补注黄帝内经素问[M]. 北京：人民卫生出版社，2015.
[2]张灿玾，徐国仟. 针灸甲乙经校注[M]. 北京：人民卫生出版社，2014.
[3]高文柱.《备急千金要方》校注[M]. 北京：学苑出版社，2015：500.
[4]杨上善. 黄帝内经太素[M]. 北京：线装书局，2017.
[5]王先谦. 庄子集解[M]. 上海：商务印书馆，1933：5－14.
[6]刘文典. 庄子补正[M]. 昆明：云南人民出版社，1980：545.
[7]郑玄笺，孔颖达. 毛诗正义[M]. 北京：中华书局，2003：432.
[8]宗福邦、陈世铙、萧海波. 故训汇纂[M]. 北京：商务印书馆，2003：22.
[9]王育林，翟双庆. 黄帝内经素问纂义[M]. 北京：学苑出版社，2018：1621.
[10]郭霭春. 黄帝内经素问校注[M]. 北京：人民卫生出版社，2015：223.
[11]许慎. 说文解字[M]. 北京：中华书局，2001：155－156.
[12]朱骏声. 说文通训定声[M]. 北京：中华书局，2016：747.
[13]段玉裁. 说文解字注[M]. 上海：上海古籍出版社，2004：351.
[14]天回医简整理组. 天回医简(下)[M]. 北京：文物出版社，2022
[15]朱贤邦，陈文国. 千金翼方校注[M]. 上海：上海古籍出版社，1999：490.
[16]裘锡圭. 长沙马王堆汉墓简帛集成[M]. 北京：中华书局，2014.
[17]张家山二七四号汉墓竹简整理小组. 张家山汉墓竹简(二七四号墓)[M]. 北京：文物出版社，2001.
[18]灵枢经[M]. 北京：人民卫生出版社，2013.
[19]张志聪. 黄帝内经素问集注[M]. 北京：学苑出版社，2011：153.
[20]丁福保. 说文解字诂林[M]. 上海：上海医学书局，1928：7663.
[21]湖北省荆州市周梁玉桥遗址博物馆. 关沮秦汉墓简牍[M]. 北京：中华书局，2001：127.
[22]刘衡如，刘山永，钱超尘，等.《本草纲目》研究[M]. 北京：华夏出版社，2009：1536.
[23]赵佶. 圣济总录[M]. 北京：人民卫生出版社，1962：730.
[24]章楠. 灵素节注类编[M]. 杭州：浙江科学技术出版社，1986：297.
[25]吴有性. 温疫论[M]. 上海：上海科学技术出版社，1990.

收稿日期：2024－07－22

作者简介：杨明明(1982－)，女，山东泗水人，文学博士，副教授，研究方向：中医古籍语言文字。

编辑：孙铮