通俗伤寒学派的学术特点与发展概述*

蔡丽娜，张海燕

河南中医药大学，河南 郑州 450046

摘要：通俗伤寒学派医家善于总结与发挥论治外感热病的诊疗规律，宗《伤寒论》而不拘泥于仲景方，强调临床实用而不尚空谈，注重平衡医学的专业化与通俗化，又善于兼收并蓄温病学派成果，对于推动温病学的发展以及推广仲景学说有积极的意义。此外，通俗伤寒学派是广义伤寒学派的重要组成部分，通俗伤寒学派医家寒温融合的思想也为后世寒温统一论的产生，以及统一方案的形成奠定了基础。

关键词：通俗伤寒学派；外感热病；学术特点；《伤寒论》；谢观；任应秋

DOI：10.16368/j.issn.1674－8999.2025.01.018

中图分类号：R222　　**文献标志码**：A　　**文章编号**：1674－8999(2025)01－0100－04

Academic Characteristics and Development Overview of Tongsu Shanghan School of TCM

CAI Lina，ZHANG Haiyan

Henan University of Chinese Medicine，Zhengzhou Henan China 450046

Abstract：Doctors in Tongsu Shanghan School of TCM are good at summarizing and playing on the treatment of exogenous fever diagnosis and treatment law，following the steps of *Shang Han Lun* but not stick to Zhongjing′s classic formula，emphasizing the clinical utility but not just empty talk，focusing on the balancing of the specialization and popularization of the medicine，and are good at accepting and incorporating the medical achievement of the Wenbing School of TCM，which is of positive significance for the promotion of Wenbing School and Zhongjing′s doctrine. In addition，the Tongsu Shanghan School is an important part of the generalized Shanghan School，of which the idea of integrating Cold and Heat of the doctors also laid the foundation for the later generation of the unification of Cold and Heat theory and the formation of the unification scheme in clinical practice.

Key words：Tongsu Shanghan School of TCM；exogenous fever；academic characteristic；*Shang Han Lun*；Xie Guan；Ren Yingqiu

较早提出“伤寒学派”的研究者，当属谢观先生。目前学界最为关注的“伤寒学派”，是任应秋先生所提出的，明清时期形成的三大学术派别：错简派、维护旧论派以及辨证论治派[1]。以上二位学者对于“伤寒学派”的论述，均是基于以研究或发挥张仲景《伤寒论》为主要课题的狭义伤寒学派。与之相对的是以“对外感温热病的病因、病机、证治规律进行系统阐发”[2]的广义“伤寒学派”。学者黄煌根据学术观点的异同，将广义伤寒学派归纳为通俗伤寒派、温疫派、温热派、伏气温热派和经典伤寒派[3]。其中，尤以通俗伤寒学派以承古融新的学术态度、通俗实用的学术表达、注重临床的学术倾向，对外感热病的论治产生了重要影响。虽然学界就通俗伤寒学派的研究已有成果，但现有研究更多的是对该派学术主张以及代表性医家学术思想的静态呈现，对于该派的学术特点、思想的影响与意义、发展与延续等问题仍有探讨空间。因此，本文就以上问题做初步讨论。

1　通俗伤寒学派学术特点

1.1　承古融新的学术态度　通俗伤寒学派形成于北宋时期，成熟于明清两代，以朱肱、陶华、张景岳、

*基金项目：河南省中医药科学研究专项项目(2023ZY2194)；国家中医药管理局张仲景传承与创新专项项目(GZY－KJS－2022－045－3)

张璐、俞根初、吴贞和章楠为代表。通俗伤寒学派对于《伤寒论》中“外感热病”论治体系的学术态度既承古又融新。所谓“承古”，即通俗伤寒学派承袭《素问·热论》中“今夫热病者，皆伤寒之类也”[4]之说，视《伤寒论》为论治一切外感热病之作，而以广义伤寒立论。如朱肱《伤寒类证活人书》谓：“此一卷论伤寒、伤风、热病、中暑、温病、温疟、风温、温疫、中湿、湿温、痓病、温毒之名[5]。”详细阐述了广义伤寒所包含的 12 种外感热病之病证与治法方药。陶华从感邪途径的角度出发，指出伤寒为外感百病总名：“夫受病之原则同，亦可均谓之伤寒[6]。”对于温病不属伤寒的论争，张景岳还予以驳斥曰：“近或有以温病热病谓非真伤寒者，在未达其义耳[7]。”至清代，温病学说逐渐从伤寒体系中独立出来，通俗伤寒学派，反对将伤寒、温病割裂视之，俞根初指出“后汉张仲景著《伤寒杂病论》，以‘伤寒’二字，统括四时六气之外感证”[8]，将风湿、湿温、春温、暑湿等四时感证均归入伤寒。吴贞《伤寒指掌》也认为：“凡感四时六淫之邪而病身热者，今人悉以伤寒名之，是伤寒者热病之总名也[9]。”综上可见，通俗伤寒学派继承传统，着力阐述广义伤寒，这也从根本上决定了其对待温病学说兼容并蓄的立场与观点。

何谓“融新”，即张仲景《伤寒论》为外感热病专著，但其论治详于寒而略于温，后世医家亦多遵循于此。通俗伤寒学派虽沿袭传统，以广义伤寒立论，但也根据临床实际的经验，认识到治伤寒法并不能适用于所有类型的外感热病，强调对广义伤寒所属的诸种外感热病的辨识，并不断以新的见解丰富《伤寒论》对于温热性外感疾病的理论与范畴。正如朱肱所言：“又况伤寒之名，种种不同，若识其名，纵有差失……名实混淆，是非纷乱，性命之寄，危于风烛[5]。”明确指出之所以会出现治法的纷乱，是由于外感热病名目繁多、治法夹杂，以至于产生名实混淆。有鉴于此，朱肱注重通过症状与脉象的论述对诸种外感热病进行辨识。自朱肱《伤寒类证活人书》强调区别外感热病的名实，辨识寒温诊治的重要性，后世通俗伤寒学派医家陶华、张景岳、张璐等继之，结合论治外感热病的临床经验，各抒己见。陶华采前贤论述曰：“所发之时既异，治之则不可混也[6]。”认为四时外感因发病时间不同而各有其特性，所以治法也不同，陶华认为麻黄、桂枝乃为“冬时即病之伤寒设”，治疗“过时之温暑”宜用辛凉解表之法。张景岳在《景岳全书·伤寒典》中设“温病暑病”专篇，并提出了“宜从凉散”的治疗方法。同时，张景岳还详细论述了温疫的辨治，并为每一具体证型配以相应的治疗方剂。张璐对外感热病分类的论述在吸收前人理论和经验的基础上，结合自身体会，补亡 26 种外感热病，从命名、临床表现及治法方面，对温病、风温、温疫、温疟等诸种外感热病进行了较为系统的鉴别。通俗伤寒学派对于外感热病的分类与补充，一方面从理论上丰富与发展了《伤寒论》中外感热病的范畴与内容，另一方面也有助于从临床上探索温病治法的新思路。

1.2　通俗实用的学术表达　通俗伤寒学派医家著作在学术观点的表达上具有通俗实用的特点，主要体现在内容编排清晰实用，文字通俗易于理解。如后世医家对《伤寒类证活人书》的评价，刘完素《素问玄机原病式·序》指出：“编集作《活人书》二十卷。其门多，其方众，其言直，其类辨，使后学者，易为寻检施行[10]。”刘完素的评价充分体现了该书在内容编排上的合理性。《伤寒类证活人书》1—11 卷以问答的体裁，对伤寒的诊断、辨证、治法以及伤寒的类似证与常见症状的鉴别、治疗进行了论述，便于学习和理解。12—15 卷以方类证释《伤寒论》“正方”113 首，按类分方，以方归证，使诊疗思路有理有据。16—18 卷收录《伤寒论》以外的“杂方”126 首，方便临床应用。19—21 卷论妇人、小儿伤寒及小儿疮疹。22 卷论述伤寒治疗过程中 10 个治疗注意事项，为后学者提供了治疗伤寒的经验。虽然朱肱在编排思路上沿袭前人，但这一编排形式凸显了《伤寒论》的辨证体系，使得仲景伤寒的理法方药更易为后学者掌握。徐大椿《医学源流论》云：“宋人之书，能发明《伤寒论》，使人有所执持而易晓，大有功于仲景者，《活人书》为第一[11]。”朱肱的盛赞还道出了这部著作能在众书中脱颖而出的另一重要原因，即文字通俗易于理解。吴贞《伤寒指掌》将伤寒分为正伤寒与类伤寒，依次论述了类伤寒及阳经、三阴经、伤寒变证、伤寒类证，条理清晰，结构明了。清代邵仙根赞其要言不烦，平实可取。后世医家对于陶华《伤寒六书》方药杂乱、内容重复的问题虽有微词，但陶华本着切于实用的原则，注重从临床实践中论证伤寒，且文字通俗质朴，故仍深得后世医家推崇。由此可见，通俗伤寒学派医家著作，在内容编排方面多讲究切合实用，在文字表达方面又力求通俗易晓，使仲景伤寒学说更易为初学者理解与掌握，有助于伤寒学说的普及与临床应用。

1.3　注重临床的学术倾向　张仲景原著成书不久便散佚不全，晋太医令王叔和辑集整理编次。金代成无己《注解伤寒论》开全文逐条注释《伤寒论》之先河，其后注家纷纷而起，开始注重对仲景原文的注释性研究。明清时期，针对王叔和的整理与成无己的注释，形成了以方有执、喻昌、程郊倩等为代表的

提倡错简重订，与以张卿子、张志聪、陈修园为代表的力主维护旧论的争鸣。前者认为王叔和的整理编次颠倒错乱，去仲景原貌甚远，于是力倡重修考订之风，后者则反对方有执等人的错简重订之论，主张维护王叔和的整理编次，推崇成无己以经释论，二者对于《伤寒论》原文的编次之争，目的在于维护仲景原义。及至乾隆、嘉庆时期，尊经崇古之风盛行于中医学界，经学考据方法被广泛引入经典医籍的整理研究，伤寒家由此颇为注重运用文字、音韵、训诂、考证知识，解释《伤寒论》的语言，但因过于教条的遵循理论而拘泥于文字诠释，存在实际临床验证不足之弊。

通俗伤寒学派的代表人物均为临床大家，以善治伤寒而闻名，故其研究伤寒多本于临床实践。方药作为辨证施治的重要组成部分，是伤寒诸家个人临床心得的直接体现。朱肱《伤寒类证活人书》开专以《伤寒论》方剂编次成书之先河，12—15 卷以方类证论述仲景“正方”113 方，16—18 卷收载《外台秘要》等书的“杂方”126 首，以补仲景原书论治阴毒伤寒、时行温疫、温毒发斑等病症方药之未备。张璐立足临床，在《伤寒绪论》中收载临床常用验方 148 首[12]。所载方剂虽未标明出处，但方义精深，用药贴切。通俗伤寒学派各家临床经验丰富，善于融入自身的临证经验创制新方。陶华通过化裁仲景原方，加减前贤名方以及自创经验方，别立秘传 37 方，以补仲景之未逮。其中再造散、黄龙汤等方剂，至今仍为临床医家所推崇。陶华制方立论的同时，还提出独特的用药方法，自创 37 方均以槌法加强疗效。俞根初治方灵活多变，化裁三拗汤、达原饮等古方，并根据绍兴地区“伤寒恒多夹湿”的特点创制新方。通俗伤寒学派诸家留心于方药的阐释与发挥，将临床实践视为领悟仲景原意之要，针对《伤寒论》详于寒而略于温，且有证无方的问题，不仅兼收并蓄采纳众多前人效方，还从长期的诊疗经验出发化裁仲景方、创研新方，以补充仲景方药。

2　通俗伤寒学派的意义与影响

2.1　推动温病学的发展　尽管温病学说的产生与发展补充了《伤寒论》在论治温病方面的不足，但不可否认温病学是从《伤寒论》体系中分化并逐步形成的，这种发展过程是建立在历代伤寒医家长期临床实践，并不断探索得出研究结果的基础上，通俗伤寒学派的代表医家朱肱、陶华、张璐正是推动这一探索过程的重要力量。虽然以上提及通俗伤寒学派的几位医家均是立足于伤寒论述温病，但却又在不同程度上促进了温病学术理论脱离伤寒病的框架。朱肱是较早认识到治疗热病不能墨守经方的医家，不仅主张重视伤寒、温病、暑病等的鉴别，还提出要因时、因地、因人活用经方[13]。陶华继承与发展了朱肱的见解，认为麻黄汤、桂枝汤只适用于即病伤寒，不适用于过时之温暑，对于温热病的治疗提出宜“辛凉之剂”解之，并强调固护津液的重要性。张璐在温热诸证上亦深有研究，主张将《伤寒论》中有关温病的条文与伤寒分而论之，从理论和实践上确认了寒温在病因、感邪途径、发病及治法等方面的不同。通俗伤寒学派医家对于温热性外感疾病研究的不断深入，为温病学家积累了丰富的理论与实践经验，大大推动了温病学理论体系的形成与完善。在外感病诊断方面，《伤寒论》详于脉，陶华则对舌诊、验齿、辨斑疹作了详细论述，其经验还为温病代表医家叶天士的《温热论》所引录[14]。张璐对于验舌也多有论述，在《伤寒绪论》中特立“辨舌”一章，具体论述白苔、黄苔、黑苔等舌苔以及灰黑舌、红舌、紫舌等舌质的成因、主病与治法，也对后世温病学派辨舌理论的形成与发展有深刻影响。尽管通俗伤寒学派医家对于温病的理解并未跳出《伤寒论》的范围，而针对温热性疾病的总体规律建立一套新的辨治体系，但是其对温病诊断与治疗的积极探索，无疑为温病学理论体系的建立创造了重要条件。

2.2　著作流布广，影响深远　通俗伤寒学派医家的著作常以推陈出新、通俗易懂、切近临床著称，故流传较广，对当时及后世伤寒学影响十分重大。朱肱《伤寒类证活人书》在初版刊行后不久便已在京师、成都、福建等地印行。至南宋，王作肃、李柽、程迥等人的伤寒著作，或以注释，或以征引，或以辨议的形式，继承与发展《伤寒类证活人书》的学术观点[15]。其后朱震亨、陶华、徐大椿、吴瑭、俞根初等诸多医家的著作也尝援引其说。后世医家对于陶华《伤寒六书》的评价虽然褒贬不一，但由于陶华不仅仅注释仲景原文，刻求经旨，而是多以通俗之言阐发自己的临床经验，故流传较广。《伤寒六书》在明代已颇为风行，刊刻达 10 次以上，至清代更是刊刻至 15 版[16]。即使是贬抑陶华之书“不过剽南阳唾余，尚未望见易水门墙”[17]的王肯堂，亦在其所集的《古今医统证脉全书》中收录陶华之《伤寒六书》。此外戈维城、张景岳、李中梓等医家，亦多取陶华之论，民间医家更是将此书奉为临证之圭臬。俞根初《通俗伤寒论》原著系手稿，仅流传于亲友、同行间，后经何秀山整理，何廉臣勘订，于 1916 年起陆续刊载于《绍兴医药学报》，终因何廉臣谢世而全书未竟。先后又经曹炳章、徐荣斋整理爬疏、考订增补，终成《重订通俗伤寒论》，风行于时。这些医家的不断重订，

一方面是《通俗伤寒论》影响力的体现，同时也进一步促进了俞根初《通俗伤寒论》对其后伤寒学的影响。正如张山雷所言，无论是“老医宿学”抑或“后生小子”，皆能有所得[8]。由此可见，通俗伤寒学派医家的著作得到了历代医家的充分认可，并通过注释、征引、发挥、整理与刊刻等方式广泛传播，影响深远，这对于推广仲景学说贡献颇巨。

3　通俗伤寒学派的发展与延续

通俗伤寒学派重视以六经构筑外感热病诊疗体系的基本框架，特别是清代中后期吴贞、俞根初和章楠更是立足伤寒，在六经的框架中融合吴又可、叶天士等诸温病家之说，推动了寒温融合的发展，也为寒温统一论的产生以及统一方案的形成奠定了基础。自朱肱强调治疗伤寒须先识经络，提倡以经络作为《伤寒论》六经分证的纲领，用经络的循行及生理特点，阐释伤寒病的发生、传变与转归。后世医家对《伤寒论》六经的实质亦展开了热烈讨论。清代通俗伤寒派医家吴贞、俞根初更是不墨守伤寒六经，不断发展六经辨证对于外感疾病的治疗。吴贞辨证上以仲景《伤寒论》六经辨证为基础，以温病之卫气营血、三焦辨证理论为补充，每经分“述古”与“新法”。“述古”宗仲景《伤寒论》六经病证治，“新法”采撷叶天士、薛生白等温病家心得，辨治温热病。俞根初学宗仲景，兼采温病家之说，“以六经钤百病，为确定之总诀；以三焦赅疫病，为变通之捷诀”[8]。以六经统摄三焦、气血辨证，即以张仲景的伤寒六经辨证体系为框架，将叶天士的卫气营血辨证和薛雪三焦辨证的思想拆入六经辨证体系中[18]。吴贞、俞根初的寒温融合思想是在对寒温疾病病因、感邪途径、临床表现以及诊治规律已有较为清晰认识的基础上产生的，此种非概念式的寒温融合，为建立完整的外感病学辨证体系的寒温统一工作做了早期尝试。换言之，现今寒温统一派可以说是通俗伤寒派的延续与发展。

4　结语

纵观通俗伤寒派学说，不难看出，通俗伤寒学派医家善于总结与发挥论治外感热病的诊疗规律，宗《伤寒论》而不拘泥于仲景方，强调临床实用而不尚空谈，注重平衡医学的专业化与通俗化，又善于兼收并蓄温病学派成果，对于推动温病学的发展，以及推广仲景学说有积极意义。此外，通俗伤寒学派医家寒温融合的思想也为后世寒温统一论的产生，以及统一方案的形成奠定了基础。本文通过探讨通俗伤寒学派的学术特点，及其对丰富和发展外感热病的理论和治疗所作出的重大贡献，以期为当前研究和应用伤寒学说提供启示和借鉴。

参考文献：

[1]任应秋. 学派争鸣在祖国医学发展中的贡献[J]. 上海中医药杂志，1979，13(5)：41－43.
[2]李经纬，程之范. 中国医学百科全书 76 医学史[M]. 上海：上海科学技术出版社，1987：78.
[3]黄煌. 中医临床传统流派[M]. 北京：中国医药科技出版社，1991：前言 2.
[4]黄帝内经素问[M]. 太原：山西科学技术出版社，2019：68.
[5]朱肱. 伤寒类证活人书[M]. 北京：中医古籍出版社，2012：55.
[6]陶节庵. 伤寒六书[M]. 北京：人民卫生出版社，1990：2.
[7]张介宾. 景岳全书[M]. 北京：中国中医药出版社，1994：66.
[8]俞根初，何廉臣. 增订通俗伤寒论[M]. 福州：福建科学技术出版社，2004.
[9]吴贞. 伤寒指掌[M]. 北京：中国中医药出版社，2016：1.
[10]刘完素. 素问玄机原病式[M]. 北京：中国中医药出版社，2007：序 2.
[11]徐大椿. 医学源流论[M]. 北京：中国中医药出版社，2008：82.
[12]张璐. 伤寒绪论[M]. 北京：中国中医药出版社，2015：242.
[13]刘素平. 朱肱《类证活人书》的伤寒学术思想研究[D]. 沈阳：辽宁中医药大学，2012.
[14]金庆江. 论《伤寒全生集》对叶天士学术思想之影响[J]. 上海中医药杂志，1993，27(3)：43－44.
[15]逯铭昕. 宋代伤寒学术与文献考论[M]. 北京：科学出版社，2016：51－65.
[16]皮国立. 中医文献与学术转型——以热病医籍为中心的考察(1912－1949)[M]//韩健平，张澔，关晓武. 技术遗产与科学传统. 北京：中国科学技术出版社，2013：225－226.
[17]王肯堂. 证治准绳[M]. 北京：中国中医药出版社，1997：681.
[18]江略. 地方知识的形成和变迁：从明清到近代绍兴地区的外感热病学[J]. 中医药文化，2020，15(4)：1－10.

收稿日期：2024－09－20
作者简介：蔡丽娜(1989－)，女，新疆哈密人，医学博士，助理研究员，研究方向：中医医史文献学。
通信作者：张海燕(1981－)，女，河南焦作人，医学博士，助理研究员，研究方向：中医临床文献。E－mail：zhy_2011@haztcm.edu.cn

编辑：纪彬