DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2025252

· 心理卫生 ·

初中生和父母感知的亲子关系与内化问题的关联

孙霁[1,2]，班永飞[1,2]，罗思亮[1,2]

1.安顺学院教育科学学院，贵州 561000；2.安顺学院特殊儿童发展与融合教育实验室

【摘要】 目的 探讨父母和初中生感知的亲子关系与初中生内化问题的关联，为初中生内化问题的防控提供思路。**方法** 2023 年 6 月，采用方便整群抽样方法和初中生-父/母亲匹配方法选取贵州省 3 所初中 965 对学生及其父亲（或母亲），通过中学生亲子关系问卷（学生版/父母版）评估父母与初中生感知的亲子关系、长处和困难问卷（学生版）评估初中生的内化问题。采用响应面分析方法分析父母与初中生感知的亲子关系与初中生内化问题的关联。**结果** 标准化分数比较发现，58.44%的父母和初中生存在亲子关系感知差异。控制初中生性别、年级和父母受教育水平因素后，在父母-初中生亲子关系感知一致时，初中生内化问题会随着亲子关系水平的下降而增加（$a_1=-0.43$，95%$CI=-0.62\sim-0.25$）；亲子关系感知不一致时，父母感知的亲子关系水平高于初中生感知的亲子关系时，初中生内化问题更多（$a_3=-0.36$，95%$CI=-0.51\sim-0.19$）（P 值均<0.05）。**结论** 初中生内化问题与亲子关系感知密切相关。提升亲子关系质量、关注亲子关系感知差异有助于初中生内化问题的评估和干预。

【关键词】 精神卫生；亲子关系；回归分析；学生

【中图分类号】 R 179　G 78　G 444　**【文献标识码】** A　**【文章编号】** 1000-9817(2025)08-1130-05

Association between parent-child relationship perceived by parents and students of junior high school and students' internalization problems

SUN Ji, BAN Yongfei, LUO Siliang

School of Educational Sciences, Anshun University, Anshun 561000, *Guizhou Province, China*

【Abstract】 Objective To explore the relationship between the parent-child relationship perceived by parents and students of junior high school and students' internalization problems, so as to provide a pathway for the prevention and control of students' internalization problems. **Methods** In June 2023, a convenience cluster sampling method and a matching method between students and their fathers/mothers were used to select 965 pairs of students and their fathers (or mothers) from three junior high schools in Guizhou Province, and the Middle School Student's Parent-Child Relationship Questionnaire (parent and student edition) and the Strengths and Difficulties Questionnaire (student edition) were used to measure the perception of parent-child relationship by parents and students and the internalization problems of students. The response surface analysis method was used to analyze the relationships between parents' and students' perceptions of parent-child relationship and students' internalization problems. **Results** The comparison of standardized scores revealed that 58.44% of parents and junior high school students had different perceptions of parent-child relationship. After controlling for students' gender, students' grade, and parents' education level, the results showed that when the parent-child relationship perceived by parents and students was congruent, the students' internalization problems increased with the decrease of parent-child relationship level ($a_1=-0.43$, 95%$CI=-0.62$ to -0.25, $P<0.05$). When the parent-child relationship perceived by parents and students was incongruent, and the parent-child relationship perceived by parents was higher than that of students, students' internalization problems were more ($a_3=-0.36$, 95%$CI=-0.51$ to -0.19, $P<0.05$). **Conclusions** Students' internalization problems are closely related to perceptions of parent-child relationship. Improving the quality of the parent-child relationship and paying attention to the differences in perception of the parent-child relationship are helpful for evaluating and intervening in the internalization problems of junior high school students.

【Keywords】 Mental health; Parent-child relations; Regression analysis; Students

内化问题是初中生心理健康的重要指标，是指个体体验到的消极情绪感受和心理状态，主要表现为抑郁、焦虑等[1]。近年来，诸多研究关注了亲子关系与初中生内化问题的关系[2-4]，不良的亲子关系可能会增加初中生抑郁、焦虑等消极体验和自伤、自杀行为等问题；而良好的亲子关系能使他们感受到更多的积极心理体验，在一定程度上减少问题行为的发生[5-8]。相关研究表明，父母和初中生感知的亲子关系存在不一致现象[9]，并且与初中生的不适应行为紧密相关[10]。在家庭环境中，父母对亲子关系的感知不仅影

【基金项目】 贵州省 2024 年高校人文社会科学研究项目（2024RW280）

【作者简介】 孙霁（1985- ），女，贵州遵义人，博士，副教授，主要研究方向为未成年人心理健康。

响他们与子女的互动,还影响子女对自身内化问题的感知和处理方式;同样子女对亲子关系的感知也会影响他们与父母的沟通交流,进而影响父母对于子女内化问题的感知和处理方式[1-2]。为此,本研究使用响应面分析方法探讨父母和初中生感知的亲子关系与初中生内化问题的关联,为初中生内化问题的防控提供思路。

1　对象与方法

1.1　对象　2023 年 6 月,采用方便整群抽样方法和初中生-父/母亲匹配的问卷调查方法,从贵州省 3 所学校招募 1 100 对初中生及其父(或母)亲参与研究,共回收 1 064 对初中生及其父(或母)亲的问卷;剔除未全部作答和作答不认真的问卷,最终保留 965 对问卷数据。其中男生 521 名,女生 444 名;七年级学生 377 名,八年级 588 名。父(母)被试平均年龄(35.28±2.46)岁,其中父亲 223 名,母亲 742 名;学历为小学及以下 61 名,初中 437 名,高中或中专 325 名,大专 95 名,大学及以上 47 名。本研究得到安顺学院教育科学学院伦理委员会的审批(编号:ASU-JYXY-202305),问卷调查前获取校方、学生家长及学生的知情同意。

1.2　方法

1.2.1　一般情况　包括初中生性别、年级(七年级、八年级),父母年龄、身份(父亲、母亲)、受教育水平等。

1.2.2　中学生亲子关系问卷　采用吴继霞等[11]编制的中学生亲子关系问卷评估亲子关系水平。问卷分为学生版和父母版 2 个版本,学生版评估初中生对亲子关系的评价,父母版评估父/母对亲子关系的评价。每个版本的问卷均包含 26 个题目,由理解沟通、苛责干涉、喜爱尊重和成长宽容 4 个维度组成。问卷采用 5 点计分,从 1“很不符合”到 5“非常符合”,部分题目反向计分,得分越高表明亲子关系越好。本研究中,学生版问卷和父母版问卷的 Cronbach α 系数分别为 0.92,0.89。

1.2.3　长处和困难问卷　采用 Goodman[12]编制、杜亚松等[13]修订的长处和困难问卷(Strengths and Difficulties Questionnaire)评估初中生内化问题水平。问卷包含 25 个条目,由情绪症状、品行问题、多动、同伴交往问题和亲社会行为 5 个维度组成。按照 3 级计分,从 0“不符合”到 2“完全符合”,部分条目为反向计分,分数越高,表示被试在该维度的问题越多。针对一般群体,可将长处和困难问卷分为“内化问题”(情绪症状+同伴交往问题维度)、“外化问题”(品行问题+多动维度)和“亲社会量表”(亲社会行为维度)3 个分量表,可完整或分开测量[14]。本研究选取内化问题分量表作为研究量表,Cronbach α 系数为 0.67。

1.3　质量控制　研究主试由学校心理学教师和心理学本科生担任,所有主试均经过系统的培训,熟悉全部流程后开展测试。初中生问卷调查采用纸质问卷的形式,以班级为单位进行集体填写;主试先进行作答说明或演示,被试全部理解后开始作答,整个过程 10~20 min。所有问卷均当场发放,当场回收。家长问卷采用线上调查方式,主试在班主任微信群通知作答事宜,家长全部理解后开始作答,整个过程 10~40 min。所有问卷调查均在同一时间段完成,收回的问卷由专人核对检查。

1.4　统计学分析　分析前使用 Kolmogorov-Smirnov 检验法对亲子关系与内化问题进行正态性检验,数据接近正态分布。使用 SPSS 27.0 进行描述性统计、配对样本 t 检验和 Pearson 相关分析。然后,使用 SPSS 中的响应面分析(response surface analysis, RSA)插件进行多项式回归和响应面分析[15-16],使用 Origin 软件绘制响应面图。多项式回归和响应面分析如下:(1)将初中生感知的亲子关系(PCRs, x_1)、父母感知的亲子关系(PCRp, x_2)和初中生内化问题(IPs, y)均值中心化,计算 x_1 和 x_2 的差值,确定两者的一致性和差异性:x_1 比 x_2 高 0.5 s 或低 0.5 s 代表二者得分有差异;介于之间表示二者得分一致[17]。(2)使用 RSA 插件进行多项式回归检验[18],同时,本研究将初中生性别、年级和父母受教育水平作为协变量。(3)根据已有研究,利用多项式回归分析结果进行响应面分析[18]。首先对 x_1、x_2 与 y 之间的关系进行三维检验。如果 R^2/$\triangle R^2$ 的检验结果有统计学意义,表示多项式回归模型成立。然后分析 5 个系数(a_1、a_2、a_3、a_4、a_5),不需检查回归系数的显著性。其中 a_1 是一致性线(line of congruence, LOC)的斜率,检验 x_1、x_2 与 y 的一致方向;a_2 是 LOC 的曲率,表示 x_1、x_2 的一致程度与 y 之间的关系是线性还是非线性;a_3 是非一致性线(line of incongruence, LOIC)的斜率,表示 x_1、x_2 和 y 的差异方向;a_4 是 LOIC 的曲率,表示 x_1 和 x_2 的差异程度与 y 之间的关系是线性还是非线性;a_5 表示测试脊线是否等于一致性线。检验水准α=0.05。

2　结果

2.1　PCRs 与 PCRp 的一致性与差异性　PCRs 和 PCRp 得分差异有统计学意义(3.60±0.60, 3.83±0.39)(t=-12.54, P<0.01)。根据标准化分数比较,PCRs 得分高于 PCRp 的有 288 人(29.84%),PCRs 与 PCRp 一致的有 401 人(41.55%),PCRs 低于 PCRp 的有 276 人(28.60%)。有 58.44%(>50%)的 PCRp 与 PCRs 得分不一致,后续可进行响应面分析。

2.2　PCRs、PCRp 与 IPs 的相关分析　相关分析结果表明,PCRs 与 PCRp 呈正相关(r=0.39),PCRs、PCRp 与 IPs 均呈负相关(r 值分别为-0.43, -0.20)(P 值

均<0.01)。人口学变量方面,初中生性别(1=男,2=女)与 PCRs 呈负相关($r=-0.11$),与 IPs 呈正相关($r=0.13$);父母身份(1=父亲、2=母亲)与 PCRp 呈正相关($r=0.09$);父母受教育水平(1=小学及以下,2=初中,3=高中或中专,4=大专,5=大学及以上)与 PCRp 呈正相关($r=0.18$)、与 IPs 呈负相关($r=-0.11$)(P 值均<0.01)。

2.3　PCRs 与 PCRp 对 IPs 的响应面分析　多项式回归将初中生性别、年级和父母受教育水平作为协变量纳入回归模型。首先进行多重共线性检验,所有方差膨胀因子均小于 4.0,表明模型不存在多重共线性问题。然后以 PCRs 与 PCRp 为预测变量,IPs 为结果变量建立 RSA 模型,结果见表 1。以 PCRs 为 x 轴、PCRp 为 y 轴,IPs 为 z 轴,绘制响应面图,结果见图 1。模型检验发现,响应面模型的方差解释率达到统计学水平($\triangle R^2=0.20, F=27.64, P<0.01$),添加平方项和交互项后,增强的 R^2 解释率也达到显著水平($R^2=0.01, F=2.89, P<0.05$),可以进行 RSA。

表 1　亲子关系对初中生内化问题的 RSA 回归结果($n=965$)

Table 1　RSA regression results of parent-child relationship on internalization problems of junior high school students($n=965$)

自变量	标准误	t 值	β 值(95%CI)	P 值
PCRs	0.04	−9.83	−0.40(−0.48~−0.32)	<0.01
PCRp	0.06	−0.64	−0.04(−0.16~0.08)	0.52
$PCRs^2$	0.02	2.70	0.05(0.02~0.09)	0.01
PCRs×PCRp	0.04	−1.02	−0.04(−0.12~0.04)	0.31
$PCRp^2$	0.03	0.47	0.02(−0.05~0.08)	0.64
初中生年级	0.06	1.81	0.11(−0.01~0.23)	0.07
初中生性别	0.06	2.64	0.16(0.04~0.27)	0.01
父母受教育水平	0.03	−2.66	−0.09(−0.15~−0.02)	0.01

注:初中生性别赋值为 1=男,2=女,初中生年级赋值为 1=七年级、2=八年级,父母身份赋值为 1=父亲、2=母亲,父母受教育水平赋值为 1=小学及以下、2=初中、3=高中或中专、4=大专、5=大学及以上。

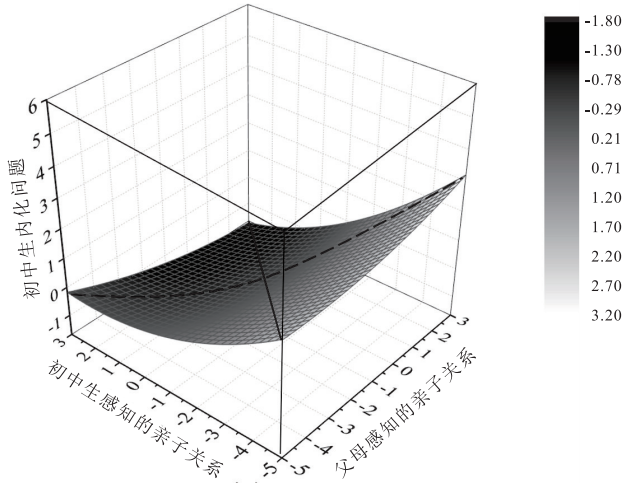


图 1　初中生 PCRs 与 PCRp 对 IPs 的响应面分析

Figure 1　Response surface analysis of PCRs and PCRp to IPs of junior high school students

RSA 发现,LOC 的负向线性效应有统计学意义($\alpha_1=-0.43$, 95%$CI=-0.62\sim-0.25$, $P<0.05$),一致性的曲线效应无统计学意义($\alpha_2=0.03$, 95%$CI=-0.06\sim0.11$, $P>0.05$),表明当 PCRs 与 PCRp 一致时,IPs 会随着亲子关系得分的减少而增加。非一致性的负向线性效应有统计学意义($\alpha_3=-0.36$, 95%$CI=-0.51\sim-0.19$, $P<0.05$),非一致性的曲线效应无统计学意义($\alpha_4=0.11$, 95%$CI=-0.04\sim0.26$, $P>0.05$);与 PCRp 低于 PCRs 相比,PCRp 高于 PCRs 时,初中生内化问题更多。

3　讨论

本研究使用 RSA 探究父母-初中生感知的亲子关系的一致性和差异性与初中生内化问题的关联,不仅有助于揭示亲子关系在初中生内化问题形成、发展中的作用机制,也可为改善亲子关系、促进初中生心理健康提供实践指导。研究发现,父母与初中生感知的亲子关系存在差异,父母感知的亲子关系水平高于初中生,与以往研究一致[10]。可能是因为父母往往倾向于对孩子给出积极评价,对孩子的过度理想化或积极错觉导致其高估亲子关系的质量[19]。除此之外,本研究结果显示,父母与初中生感知的亲子关系得分不一致比例达到 58.44%,表明现实生活中亲子关系感知差异现象比较突出,与吕军等[9]研究结果一致,可能与初中生心理发展阶段特点、父母行为方式与亲子关系沟通质量等因素有关[20]。因此,在初中生亲子关系相关研究中应重视父母和子女所报告的亲子关系差异性问题,对初中生的心理健康促进具有重要意义。

本研究发现,在父母与初中生的亲子关系感知一致时,初中生内化问题会随着亲子关系水平的提高而减少,上述结果得到以往研究的支持[21]。可能是因为当父母和初中生对于亲子关系的感知一致时,双方对彼此的期望和行为模式都有清晰的理解和认同,能在最大程度上减少双方的冲突和误解。初中生能够感受到被父母理解和认同,父母也能从中感受养育的乐趣,双方均产生更多的积极情绪和更少的消极情绪,进而减少初中生内化问题的产生。

本研究还发现,在父母与初中生感知的亲子关系不一致时,与父母感知的亲子关系低于初中生感知的亲子关系相比,父母感知的亲子关系高于初中生感知的亲子关系时,初中生内化问题更多,与已有研究相似[16],意味着对于初中生内化问题的感知更多受到自身感受的影响。这一发现符合“分歧-不适”假说观点,即父母对亲子关系的盲目高估,可能让父母不能及时感知到初中生的真实感受与实际问题,造成初中生问题行为的进一步发展[22]。另外,根据认知建构理论的观点,个体是通过与环境的互动构建知识和对事物的理解。个体的感受更能反映自身如何通过与环

境的互动来构建和调整自己的认知框架,准确预测自己的心理体验和行为选择[23]。因此,父母和子女的人生阅历和知识经验可能导致双方在亲子关系感知之间存在差异,亲子关系感知差异以及其对初中生内化问题的影响可能难以避免。

本研究存在一些不足:(1)横断面设计仅能调查某一时间点上各变量的特点,无法从时间维度上观察变量及其相互关系的变化。未来可使用纵向追踪研究设计来探讨各变量的动态变化过程。(2)研究只关注了亲子关系和内化问题的关系,在未来研究中还可以纳入亲子分离[24]、同伴关系[2]等因素,进一步探索两者关系的中间因素[6]及内在机制。(3)因调研时间问题,研究抽取了七、八年级学生,未涵盖九年级学生,后续研究会进一步抽取各年级样本。

利益冲突声明　所有作者声明无利益冲突。

参考文献

[1] 颜雪艺,曾慧婷,龙雪娜,等.父亲养育压力对儿童内化问题的影响:基于家庭影响的三方模型理论与情绪溢出假设[J].中国临床心理学杂志,2024,32(3):660-665.
YAN X Y,ZENG H T,LONG X N,et al.The effect of parenting stress on children's internalizing problems:based on tripartite model of familial influence theory and the spillover hypothesis[J].Chin J Clin Psychol,2024,32(3):660-665.(in Chinese)

[2] 田菲菲,田录梅.亲子关系、朋友关系影响问题行为的 3 种模型[J].心理科学进展,2014,22(6):968-976.
TIAN F F,TIAN L M.Three models of effects of parent-child relationship and friendship on problematic behaviors[J].Adv Psychol Sci,2014,22(6):968-976.(in Chinese)

[3] WU C Y,LEE T S.Impact of parent-child relationship and sex on trajectories of children internalizing symptoms[J].J Affect Disord,2020,260:167-173.

[4] BUIST K L,VERHOEVEN M,HOKSBERGEN R,et al.Associations of perceived sibling and parent-child relationship quality with internalizing and externalizing problems:comparing Indian and Dutch early adolescents[J].J Early Adolesc,2016,37(8):1163-1190.

[5] 董亓易如,黄岳辉,周嘉,等.青少年亲子关系质量与不良同伴交往:有调节的中介模型[J].中国临床心理学杂志,2023,31(1):153-158.
DONG Q Y R,HUANG Y H,ZHOU J,et al.Relations between parent-child relationship quality and deviant peer affiliation in adolescents:a moderated mediation model[J].Chin J Clin Psychol,2023,31(1):153-158.(in Chinese)

[6] 周宗奎,曹敏,田媛,等.初中生亲子关系与抑郁:自尊和情绪弹性的中介作用[J].心理发展与教育,2021,37(6):864-872.
ZHOU Z K,CAO M,TIAN Y,et al.Parent-child relationship and depression in junior high school students:the mediating effects of self-esteem and emotional resilience[J].Psychol Dev Educ,2021,37(6):864-872.(in Chinese)

[7] 蒋志成,徐慧琼,汪姗姗,等.童年期虐待经历和亲子关系与中学生自伤行为的关联[J].中国学校卫生,2020,41(7):987-990.
JIANG Z C,XU H Q,WANG S S,et al.Associations between childhood abuse experience,parent-child relationship and non-suicidal self-injury in middle school students[J].Chin J Sch Health,2020,41(7):987-990.(in Chinese)

[8] 蔡玉玉,周正升,张梦研,等.寄宿制学校初中生亲子关系与叛逆心理的关联[J].中国学校卫生,2022,43(2):229-233.
CAI Y Y,ZHOU Z S,ZHANG M Y,et al.Association between parent-child relationship and rebelliousness in boarding school students[J].Chin J Sch Health,2022,43(2):229-233.(in Chinese)

[9] 吕军,郑昊,肖庐奇,等.亲子关系问题的感知差异:基于 10 673 对亲子成对数据的潜在剖面分析[J].中国健康心理学杂志,2022,30(12):1877-1882.
LÜ J,ZHENG H,XIAO L Q,et al.Discrepancies of parent-child relationship between parents and children report:a latent profiles analysis based on 10 673 dyads[J].Chin J Health Psychol,2022,30(12):1877-1882.(in Chinese)

[10] KORELITZ K E,GARBER J.Congruence of parents' and children's perceptions of parenting:a Meta-analysis[J].J Youth Adolesc,2016,45(10):1973-1995.

[11] 吴继霞,郭小川,黄希庭,等.中学生亲子关系问卷编制[J].西南大学学报(社会科学版),2011,37(4):39-44,223-224.
WU J X,GUO X C,HUANG X T,et al.The making of Middle School Student's Parent-Child Relationship Questionnaire[J].J Southwest Univ (Soc Sci Ed),2011,37(4):39-44,223-224.(in Chinese)

[12] GOODMAN R.The Strengths and Difficulties Questionnaire:a research note[J].J Child Psychol Psychiatry,1997,38(5):581-586.

[13] 杜亚松,寇建华,王秀玲,等.长处和困难问卷研究[J].心理科学,2006,29(6):1419-1421.
DU Y S,KOU J H,WANG X L,et al.A study on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ)[J].J Psychol Sci,2006,29(6):1419-1421.(in Chinese)

[14] GOODMAN A,LAMPING D L,PLOUBIDIS G B.When to use broader internalising and externalising subscales instead of the hypothesised five subscales on the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ):data from British parents,teachers and children[J].J Abnorm Child Psychol,2010,38(8):1179-1191.

[15] 唐莹莹,蔺秀云,殷锦绣,等.亲子依恋和祖孙依恋的一致与不一致和儿童主观幸福感的关系[J].心理发展与教育,2023,39(6):859-868.
TANG Y Y,LIN X Y,YIN J X,et al.Congruence and incongruence of mother-child attachment and grandmother-child attachment:links with children's subjective well-being[J].Psychol Dev Educ,2023,39(6):859-868.(in Chinese)

[16] 殷锦绣,蔺秀云,刘伟,等.教养方式的母子感知差异与儿童抑郁的关系:母子依恋的中介作用[J].心理发展与教育,2022,38(4):556-565.
YIN J X,LIN X Y,LIU W,et al.Association of mother-child discrepancies in perceived parenting and children's depression:the mediating role of mother-child attachment[J].Psychol Dev Educ,2022,38(4):556-565.(in Chinese)

[17] SHANOCK L R,BARAN B E,GENTRY W A,et al.Polynomial regression with response surface analysis:a powerful approach for examining moderation and overcoming limitations of difference scores[J].J Bus Psychol,2010,25(4):543-554.

[18] WILLIS A J.Response surface methodology:process and product optimization using designed experiments (Fourth Ed)[J].J Q Technol,2017,49(2):186-188.

(下转第 1137 页)

ying victimization among adolescents: prevalence, associated factors and correlation with mental health outcomes[J]. PLoS One, 2024, 19(3): e0299161.

[4] WANG W, LIVINGSTON J A, NICKERSON A B, et al. Joint trajectories of bullying victimization and sexual harassment victimization as predictors of adolescent alcohol use[J]. Psychol Addict Behav, 2024, 38(3): 383-396.

[5] KELLY E V, NEWTON N C, STAPINSKI L A, et al. Suicidality, internalizing problems and externalizing problems among adolescent bullies, victims and bully-victims[J]. Prev Med, 2015, 73: 100-105.

[6] FERGUSSON D M, BODEN J M, HORWOOD L J. Bullying in childhood, externalizing behaviors, and adult offending: evidence from a 30-year study[J]. J Sch Violence, 2014, 13(1): 146-164.

[7] VRIJEN C, WIERTSEMA M, ACKERMANS M A, et al. Childhood and adolescent bullying perpetration and later substance use: a Meta-analysis[J]. Pediatrics, 2021, 147(3): e2020034751.

[8] 华龙, 李宁, 常微微, 等. 中学生校园欺凌行为与家庭环境及教育方式的关联[J]. 中国学校卫生, 2023, 44(2): 233-236, 241.
HUA L, LI N, CHANG W W, et al. Relationship between middle school students' bullying and family environment and education style[J]. Chin J Sch Health, 2023, 44(2): 233-236, 241. (in Chinese)

[9] MALM E K, HENRICH C C. Longitudinal relationships between parent factors, children's bullying, and victimization behaviors[J]. Child Psychiatry Hum Dev, 2019, 50(5): 789-802.

[10] ESPELAGE D L, BOSWORTH K, SIMON T R. Examining the social context of bullying behaviors in early adolescence[J]. J Counsel Dev, 2000, 78(3): 326-333.

[11] BOWES L, ARSENEAULT L, MAUGHAN B, et al. School, neighborhood, and family factors are associated with children's bullying involvement: a nationally representative longitudinal study[J]. J Am Academy Child Adolesc Psychiatry, 2009, 48(5): 545-553.

[12] ARMSDEN G C, GREENBERG M T. The inventory of parent and peer attachment: individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence[J]. J Youth Adolesc, 1987, 16(5): 427-454.

[13] 张迎黎, 张亚林, 张迎新, 等. 修订版青少年依恋问卷中文版在初中生中应用的信效度[J]. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(1): 66-70.
ZHANG Y L, ZHANG Y L, ZHANG Y X, et al. Reliability and validity of Chinese version of revised Inventory of Parent and Peer Attachment in junior high school students[J]. Chin Ment Health J, 2011, 25(1): 66-70. (in Chinese)

[14] MUJAHID M S, DIEZ ROUX A V, MORENOFF J D, et al. Assessing the Measurement Properties of Neighborhood Scales: from psychometrics to ecometrics[J]. Am J Epidemiol, 2007, 165(8): 858-867.

[15] 张紫微, 楼超华, 钟向阳, 等. 校园欺凌中不同角色与抑郁的相关性[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(2): 228-231.
ZHANG Z W, LOU C H, ZHONG X Y, et al. Relationship between different roles in campus bullying and depression[J]. Chin J Sch Health, 2019, 40(2): 228-231. (in Chinese)

[16] 郝义彬, 吴柯, 权菊青, 等. 中小学生心理问题与欺凌他人行为的相关性[J]. 中国学校卫生, 2022, 43(2): 225-228.
HAO Y B, WU K, QUAN J Q, et al. Correlation between mental health problems with bullying behaviors among primary and middle school students[J]. Chin J Sch Health, 2022, 43(2): 225-228. (in Chinese)

[17] CHAN H C O, WONG D S W. The overlap between school bullying perpetration and victimization: assessing the psychological, familial, and school factors of Chinese adolescents in Hong Kong[J]. J Child Fam Stud, 2015, 24(11): 3224-3234.

[18] CHO S, HONG J S, STERZING P R, et al. Parental attachment and bullying in South Korean adolescents: mediating effects of low self-control, deviant peer associations, and delinquency[J]. Crime Delinquency, 2017, 63(9): 1168-1188.

[19] BRONFENBRENNER U, MORRIS P A. The bioecological model of human development[M]//PAUL H M. Handbook of child psychology. New York: Wiley, 2007.

[20] DORSEY S, FOREHAND R. The relation of social capital to child psychosocial adjustment difficulties: the role of positive parenting and neighborhood dangerousness[J]. J Psychopathol Behav Assess, 2003, 25(1): 11-23.

收稿日期: 2025-02-20　**修回日期**: 2025-05-27　**本文编辑**: 王苗苗

(上接第 1133 页)

[19] 刘琍娜. 亲子关系中的积极错觉研究[D]. 重庆: 西南大学, 2010.
LIU L N. The research of the positive illusion in parent-child relationship[D]. Chongqing: Southwest University, 2010. (in Chinese)

[20] 邱冬晴. 父母低头行为的亲子感知差异与初中生智能手机依赖的关系: 亲子关系的中介及其干预[D]. 武汉: 华中师范大学, 2023.
QIU D Q. The relationship between parent-child perceived differences in parental phubbing behavior and smartphone dependence among junior high school students: mediating parent-child relationship and its intervention[D]. Wuhan: Central China Normal University, 2023. (in Chinese)

[21] 张颖, 徐慧琼, 李书琴, 等. 母亲情绪症状和亲子关系与小学生情绪行为问题的关联[J]. 中国学校卫生, 2024, 45(9): 1319-1323, 1327.
ZHANG Y, XU H Q, LI S Q, et al. Association of maternal emotional symptoms and parent-child relationship with emotional and behavioral problems in primary school students[J]. Chin J Sch Health, 2024, 45(9): 1319-1323, 1327. (in Chinese)

[22] DE LOS REYES A, OHANNESSIAN C M, LAIRD R D. Developmental changes in discrepancies between adolescents' and their mothers' views of family communication[J]. J Child Fam Stud, 2015, 25(3): 790-797.

[23] WALKER-ANDREWS A S, HUDSON J A. Interpretation based on richness of experience: theory development from a social-constructivist perspective[J]. Behav Brain Sci, 2004, 27(1): 128-129.

[24] 刘恒, 周铁民, 张长路, 等. 亲子分离对留守儿童抑郁影响的研究进展[J]. 中国学校卫生, 2023, 44(10): 1592-1595, 1600.
LIU H, ZHOU T M, ZHANG C L, et al. Research progress in the effects of parent-child separation on depression among left-behind children[J]. Chin J Sch Health, 2023, 44(10): 1592-1595, 1600. (in Chinese)

收稿日期: 2025-01-03　**修回日期**: 2025-03-02　**本文编辑**: 汤建军