DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2025065

· 健康教育与健康促进 ·

父母吸烟和在家二手烟暴露对青少年尝试吸烟影响

苏琦[1],徐露婷[2],石建辉[2],曾新颖[1],刘影[1],祁明新[1],曹远[2],刘世炜[1]

1.中国疾病预防控制中心控烟办公室,北京 100050;2.北京市疾病预防控制中心健康教育所

【摘要】 目的 探索家庭烟草烟雾暴露环境对青少年尝试吸烟行为的影响,为控烟政策制定和效果评价提供参考。**方法** 2023 年 9—11 月,采用分层整群随机抽样的方法选取北京市 10 个监测点(区县)的 7 841 名初、高中学生进行问卷调查。采用 Rao-Scott χ^2 检验评估亚组间构成比的差异,采用复杂抽样设计的多因素 Logistic 回归分析探讨父母吸烟和在家二手烟暴露对青少年尝试吸烟行为的影响。**结果** 47.17%的青少年报告父母至少有一方吸烟,其中仅父亲吸烟报告率为 42.36%,仅母亲吸烟报告率为 0.73%,父母双方都吸烟报告率为 4.08%。有 34.66%的青少年报告过去 7 d 在家暴露于二手烟,其中过去 7 d 有 1~2,3~4,5~7 d 在家暴露于二手烟的报告率分别为 10.98%,4.79%,18.89%。多因素 Logistic 回归分析显示,相较于父母都不吸烟,父亲吸烟和父母都吸烟的青少年尝试吸烟的比例更高[*OR* 值(95%*CI*)分别为 1.45(1.06~1.98),3.73(2.18~6.37),*P* 值均<0.05]。相较于过去 7 d 没有在家暴露于二手烟的青少年,有 3~4 或 5~7 d 在家暴露二手烟的青少年尝试吸烟的比例更高[*OR* 值(95%*CI*)分别为 2.21(1.27~3.84),2.46(1.58~3.83),*P* 值均<0.01]。**结论** 家庭烟草烟雾暴露环境与青少年尝试吸烟行为存在关联。父母应尽可能戒烟,并禁止家庭内吸烟,为中学生创造一个无烟的家庭环境。

【关键词】 吸烟;烟草烟污染;回归分析;学生

【中图分类号】 R 179　F 768.29　C 913.5　G 78　**【文献标识码】** A　**【文章编号】** 1000-9817(2025)03-0339-05

Influence of parental smoking and household secondhand smoke exposure on adolescents smoking initiation/*SU Qi**, *XU Luting, SHI Jianhui, ZENG Xinying, LIU Ying, QI Mingxin, CAO Yuan, LIU Shiwei.** *Tobacco Control Office, Chinese Center for Disease Control and Prevention, Beijing* (100050), *China*

【Abstract】 Objective To explore the impact of household tobacco smoke exposure on adolescents attempted smoking behavior, so as to provide a reference for tobacco control policy formulation and evaluation. **Methods** From September to November 2023, a stratified cluster random sampling method was employed to select 7 841 middle and high school students from 10 monitoring sites (districts/counties) in Beijing for a questionnaire survey. Rao-Scott *Chi*-square test was used to assess differences in proportions across subgroups, and complex sampling design-based multivariate Logistic regression analysis was conducted to explore the influence of parental smoking and secondhand smoke (SHS) exposure at home on adolescents attempted smoking behavior. **Results** About 47.17% of adolescents reported to have at least one parent smoked, with 42.36% reported of having only the father smoked, 0.73% reported of having only the mother smoked, and 4.08% reported of having both parents smoked. About 34.66% of middle and high school students were reported SHS exposure at home in the past 7 days, with 10.98%, 4.79% and 18.89% reported SHS exposure for 1-2, 3-4 and 5-7 days. Compared to adolescents with non-smoking parents, those with a smoking father or both smoking parents had higher rates of attempted smoking [*OR*(95%*CI*) = 1.45(1.06-1.98), 3.73(2.18-6.37), *P*<0.05]. Compared to adolescents without SHS exposure at home in the past 7 days, those exposed for 3-4 or 5-7 days had higher rates of attempted smoking [*OR*(95%*CI*) = 2.21(1.27-3.84), 2.46(1.58-3.83), *P*<0.01]. **Conclusions** Household tobacco smoke exposure is associated with adolescent attempted smoking behavior. Parents should quit smoking and prohibit smoking at home to create a smoke-free environment for adolescents.

【Keywords】 Smoking; Tobacco smoke pollution; Regression analysis; Students

烟草使用是全球可预防的首要死亡原因,每年导致全球 800 多万人死亡[1]。预防青少年吸烟是实现《健康中国行动(2019—2030 年)》控烟行动预期性指标“2030 年成人吸烟率降低至 20%”的重要措施之一[2]。青春期被认为是继婴幼儿期之后的“第二个关键窗口期”,伴随着迅速的身体变化、情感波动、认知

【基金项目】 首都卫生发展科研专项重点攻关项目(首发 2024-1G-4221)

【作者简介】 苏琦(1999-),女,山西省人,在读硕士,主要研究方向为流行病与卫生统计学、青少年控烟。

【通信作者】 刘世炜,E-mail:liusw@chinacdc.cn;曹远,E-mail:cywqf@163.com

和社交能力的发展,容易导致中学生形成多种健康风险行为[3]。家庭作为中学生的主要活动场所之一,家庭环境对中学生尝试吸烟行为有重要影响[4-5]。而尝试吸烟的中学生在成年后有更高的风险成为吸烟者[6]。本研究利用 2023 年北京市烟草流行监测数据,探索家庭烟草烟雾暴露环境,包括父母吸烟、在家二手烟暴露对中学生尝试吸烟行为的影响,为控烟政策的制定和效果评价提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 研究数据来源于中国疾病预防控制中心 2023 年中国中学生烟草流行调查北京部分。于 2023 年 9—11 月,在全国 31 个省(自治区、直辖市)和新疆生产建设兵团采用分层整群随机抽样的方法,首先采用与人口规模成比例的概率抽样法(probability proportional to size samping, PPS)从各省份抽取 10 个监测点(区县);在每个监测点内,采用与学生数成比例的 PPS 抽取 3 所初中学校、2 所普通高中(简称普高)和 1 所职业高中(简称职高);从每所被抽中学校的每个年级中采用随机数字表法抽取 1 个班级,班级中当日所有在校的学生全部参与调查,学生数小于 40 人的班级进行合并后抽样[7-8]。调查实际发放问卷7 847份,收回有效问卷 7 841 份,有效应答率为99.9%。其中男生 3 908 名(49.84%),女生 3 933 名(50.16%);初中、普高、职高学生分别为 3 954(50.43%)、2 579(32.89%)和 1 308 名(16.68%)。研究获得中国疾病预防控制中心伦理审查委员会批准(编号:202301),所有参与问卷调查的学生均知情同意。

1.2 调查方法 2023 年中国青少年烟草流行调查问卷基于世界卫生组织全球青少年烟草调查(Global Youth Tobacco Survey, GYTS)[9]标准核心问题,结合我国实际,经专家论证形成,并与 2019 和 2021 年全国青少年烟草流行调查问卷保持一致[10-11],确保国际可比和国内纵向可比。

尝试吸烟指调查对象到调查时为止,至少吸过一两口烟。研究因素:父母亲吸烟情况(都不吸、父亲吸、母亲吸、都吸)、过去 7 d 在家二手烟暴露频率(0,1~2,3~4,5~7 d)。控制变量包括性别(女生=0,男生=1),学校类型(初中=1,普高=2,职高=3),一周内可支配的零花钱(≤10 元=1,11~30 元=2,31~50 元=3,>50 元=4),对二手烟危害的认知(不会=0,会=1),过去 30 d 在校内是否看到老师吸烟(否=0,是=1),过去 12 个月是否在课堂上学习过烟草相关危害知识(否=0,是=1),好朋友中是否有人吸烟(否=0,是=1),过去 30 d 是否在互联网上看到过烟草广告(否=0,是=1),过去 7 d 是否在室内公共场所、室外公共场所或乘坐公共交通工具时看到有人吸烟(否=0,是=1)等。

1.3 质量控制 调查员由经过统一培训并考核合格的疾病预防控制中心人员担任,调查采用匿名的方式由学生集中填写问卷。调查员及质控员对现场调查工作的全过程进行质量控制,调查前充分说明调查目的,回答结果严格保密,问题的答案没有对错之分;调查中重点检查问卷填写情况,发现漏项、跳转错误及时纠正。调查过程中校方人员回避。

1.4 统计学分析 所有分析均采用 SAS 软件进行,对数据进行清洗、加权。采用 Rao-Scott χ^2 检验评估亚组之间的差异;采用复杂抽样设计的多因素 Logistic 回归分析,纳入控制变量,探讨父母吸烟和在家二手烟暴露对中学生尝试吸烟行为的影响,检验水准 $\alpha=0.05$。

2 结果

2.1 青少年父母吸烟情况与过去 7 d 在家二手烟暴露频率 2023 年北京市有 47.17%(3 878 名)的青少年报告父母亲至少有一方吸烟,其中仅父亲吸烟的青少年报告率为 42.36%(3 462 名),仅母亲吸烟的报告率为 0.73%(67 名),父母亲双方都吸烟的报告率为 4.08%(349 名)。不同性别和学校类型青少年父母吸烟加权频率分布差异均无统计学意义(χ^2 值分别为 2.68, 11.73, P 值均>0.05)。有 34.66%(2 809 名)青少年报告过去 7 d 在家暴露于二手烟,其中报告过去 7 d有 1~2, 3~4, 5~7 d 在家暴露于二手烟的青少年分别占 10.98%(890 名),4.79%(382 名),18.89%(1 537 名)。不同性别青少年在家二手烟暴露加权频率分布差异均有统计学意义($\chi^2=7.83$, $P<0.05$),不同学校类型青少年在家二手烟暴露加权频率差异无统计学意义($\chi^2=5.28$, $P>0.05$)。见表 1。

2.2 父母吸烟情况对青少年尝试吸烟行为的影响 基本模型结果显示(模型 1),父亲吸烟和父母都吸烟的青少年尝试吸烟的比例更高(P 值均<0.01)。将性别、学校类型、一周内可支配的零花钱作为控制变量纳入基本模型(模型 2),进而纳入其他控制变量(模型 3),包括对二手烟危害的认知、过去 30 d 是否在学校看到老师吸烟等,结果显示,相较于父母都不吸烟,父亲吸烟和父母都吸烟的青少年尝试吸烟的比例更高(OR 值分别为 1.45, 3.73, P 值均<0.05),而母亲吸烟对青少年尝试吸烟行为的影响无统计学意义($P>0.05$)。见表 2。

表 1　北京市不同性别和学校类型青少年父母吸烟报告率和在家二手烟暴露频率分布/%

Table 1　Distribution of parental smoking and frequency of secondhand smoke exposure at home among adolescents by genders and school types in Beijing/%

组别	选项	人数	父母吸烟报告率			过去 7 d 在家二手烟暴露频率			
			仅父亲吸	仅母亲吸	都吸	0	1~2 d	3~4 d	5~7 d
性别	男	3 908	42.22(38.45~45.99)	0.58(0.32~0.84)	3.83(3.09~4.56)	65.15(62.51~67.80)	10.03(8.85~11.22)	5.20(4.35~6.04)	19.62(17.42~21.82)
	女	3 933	42.50(39.29~45.71)	0.88(0.50~1.26)	4.36(3.51~5.22)	65.53(62.50~68.56)	11.99(10.29~13.68)	4.36(3.23~5.50)	18.12(16.14~20.10)
学校类型	初中	3 954	42.02(37.21~46.83)	0.72(0.35~1.09)	3.74(2.90~4.58)	64.84(60.78~68.90)	11.43(10.05~12.81)	5.33(4.30~6.35)	18.40(15.65~21.15)
	普高	2 579	41.69(38.74~44.63)	0.65(0.46~0.83)	4.16(3.21~5.10)	66.37(62.90~69.85)	10.12(7.85~12.40)	4.01(3.21~4.80)	19.50(16.73~22.27)
	职高	1 308	47.44(43.93~50.95)	1.12(0.48~1.75)	6.24(4.47~8.00)	64.62(62.34~66.90)	11.28(8.70~13.86)	4.27(2.90~5.64)	19.83(16.01~23.66)
合计		7 841	42.36(39.33~45.38)	0.73(0.50~0.96)	4.08(3.46~4.71)	65.34(62.70~67.97)	10.98(9.81~12.15)	4.79(4.11~5.47)	18.89(16.98~20.80)

注：构成比为加权百分比；( )内数字为 95%*CI*。

表 2　父母吸烟情况与青少年尝试吸烟行为的多因素 Logistic 回归分析[*OR* 值(95%*CI*)，*n*=7 841]

Table 2　Multivariate Logistic regression analysis of parental smoking status and adolescents smoking experimentation behavior[*OR*(95%*CI*), *n*=7 841]

自变量	选项	模型 1	模型 2	模型 3
父母吸烟情况	都不吸	1.00	1.00	1.00
	父亲吸	1.66(1.34~2.06)**	1.75(1.31~2.34)**	1.45(1.06~1.98)*
	母亲吸	1.53(0.62~3.78)	1.20(0.36~4.09)	1.10(0.33~3.63)
	都吸	3.78(2.52~5.67)**	4.96(3.10~7.92)**	3.73(2.18~6.37)**
性别	女		1.00	1.00
	男		3.33(2.55~4.35)**	2.55(1.91~3.41)**
学校类型	初中		1.00	1.00
	普高		1.37(0.74~2.53)	1.02(0.57~1.83)
	职高		2.98(1.95~4.54)**	2.19(1.46~3.29)**
一周内可支配的零花钱/元	≤10		1.00	1.00
	11~30		0.90(0.42~1.93)	0.74(0.32~1.70)
	31~50		1.10(0.64~1.90)	0.97(0.56~1.67)
	>50		1.27(0.71~2.27)	0.89(0.52~1.53)
二手烟会不会产生危害	会			1.00
	不会			2.61(1.54~4.45)**
过去 30 d 在校内是否看到老师吸烟	否			1.00
	是			1.77(1.32~2.39)**
过去 12 个月是否在课堂上学习过烟草相关危害知识	否			1.00
	是			1.32(1.02~1.71)*
好朋友中是否有人吸烟	否			1.00
	是			4.67(3.47~6.28)**
过去 7 d 是否在室内公共场所、室外公共场所或乘坐公共交通工具时看到有人吸烟	否			1.00
	是			1.76(1.20~2.58)**
过去 30 d 是否在互联网上看到过烟草广告	否			1.00
	是			0.96(0.66~1.38)

注：* *P*<0.05，** *P*<0.01。

2.3　*在家二手烟暴露频率对青少年尝试吸烟行为的影响*　结果显示(模型 1)，与过去 7 d 没有在家暴露于二手烟的青少年相比，过去 7 d 在家不同频率暴露于二手烟的青少年均有更高的尝试吸烟比例(*P* 值均<0.05)。在模型 1 的基础上，逐步控制个人特征(模型 2)及其他控制变量(模型 3)，结果显示，过去 7 d在家暴露于二手烟 1~2 d 的青少年与没有在家暴露于二手烟的青少年尝试吸烟比例差异不再具有统计学意义，在家有 3~4，5~7 d 二手烟暴露的青少年仍有更高的尝试吸烟比例(*OR* 值分别为 2.21，2.46，*P* 值均<0.01)。见表 3。

3　讨论

本次调查结果显示家庭烟草烟雾暴露环境与青少年尝试吸烟存在关联，父母吸烟的青少年尝试吸烟的比例更高，与北京市之前的研究结果一致[5,12]。有研究表明在家暴露于二手烟的青少年比未在家暴露于二手烟的青少年尝试吸烟的比例更高[13]，与本研究结果一致。2015 年 6 月 1 日正式施行的《北京市控制吸烟条例》[14]明确规定，室内公共场所、室内工作场所、公共交通工具、以未成年人为主要活动人群的场所的室外区域禁止吸烟，因此青少年在上述场所的二手烟暴露水平有所下降[15]，但家庭烟草烟雾暴露环境仍然是值得关注的问题。

本研究结果显示，仅父亲吸烟或父母均吸烟的青少年尝试吸烟的比例显著提高，其中仅父亲吸烟的青少年尝试吸烟的比例是父母均不吸烟的 1.45 倍，而父母均吸烟的青少年尝试吸烟的比例是父母均不吸烟的 3.73 倍。本研究中仅母亲吸烟对青少年吸烟的影响没有统计学意义，可能是因为本研究只有 67 名学生报告仅母亲吸烟，限制了对母亲吸烟影响的探索。

有研究表明，母亲吸烟会增加青少年尝试吸烟的风险[16-17]。因此，控烟干预不应单纯针对青少年，还需关注父母的吸烟行为。在我国传统文化背景下，父亲在家庭中通常具有更强的榜样作用，本研究中有 42.22%的青少年报告父亲吸烟，提示父亲吸烟行为对

青少年尝试吸烟行为可能起着更重要的作用。在未来的控烟干预中,应特别强调父亲角色的重要性,通过定向宣传和支持措施,争取父亲对控烟活动的配合。此外,对于父母均吸烟的家庭,其对子女吸烟行为可能持更宽容的态度,甚至形成潜在的家庭文化影响。针对这类家庭,建议加强宣传和教育,增强父母对吸烟危害的认识,尤其是对青少年身心健康的负面影响,从而提升家庭整体的控烟意识。

表 3　过去 7 d 在家二手烟暴露频率与青少年尝试吸烟行为的多因素 Logistic 回归分析[*OR* 值(95%*CI*),*n*=7 841]

Table 3　Multivariate Logistic regression analysis of the frequency of secondhand smoke exposure at home in the past 7 days and adolescent smoking experimentation behavior[*OR*(95%*CI*), *n*=7 841]

自变量	选项	模型 1	模型 2	模型 3
过去 7 d 在家二手烟暴露频率	0	1.00	1.00	1.00
	1~2	1.50(1.07~2.10) *	1.78(1.15~2.77) *	1.43(0.90~2.29)
	3~4	2.52(1.62~3.92) * *	2.90(1.57~5.37) * *	2.21(1.27~3.84) * *
	5~7	2.89(2.09~4.00) * *	3.41(2.26~5.15) * *	2.46(1.58~3.83) * *
性别	女		1.00	1.00
	男		3.34(2.58~4.32) * *	2.54(1.91~3.37) * *
学校类型	初中		1.00	1.00
	普高		1.40(0.76~2.57)	1.03(0.58~1.84)
	职高		3.27(2.16~4.97) * *	2.31(1.54~3.47) * *
一周内可支配的零花钱/元	≤10		1.00	1.00
	11~30		0.84(0.37~1.90)	0.71(0.30~1.69)
	31~50		1.11(0.61~2.03)	1.00(0.55~1.81)
	>50		1.23(0.67~2.27)	0.90(0.51~1.57)
二手烟会不会产生危害	会			1.00
	不会			2.59(1.49~4.53) * *
过去 30 d 在校内是否看到老师吸烟	否			1.00
	是			1.82(1.33~2.48) * *
过去 12 个月是否在课堂上学习过烟草相关危害	否			1.00
	是			1.34(1.03~1.74) *
好朋友中是否有人吸烟	否			1.00
	是			4.51(3.39~6.00) * *
过去 7 d 是否在室内公共场所、室外公共场所或乘坐公共交通工具时看到有人吸烟	否			1.00
	是			1.48(1.05~2.10) *
过去 30 d 是否在互联网上看到过烟草广告	否			1.00
	是			0.95(0.66~1.38)

注: * $P<0.05$, * * $P<0.01$。

本调查结果显示,北京市有 34.66%的青少年报告过去 7 d 内在家有不同频率的二手烟暴露,比全国暴露水平略高(29.41%)[8],与全球暴露水平接近(35.00%)[18]。Logistic 回归结果显示,报告过去 7 d 在家有 3~4,5~7 d 二手烟暴露的中学生尝试吸烟比例分别是没有在家暴露于二手烟者的 2.21 和 2.46 倍,表明在家二手烟暴露频率越高,中学生尝试吸烟的可能性更大。有研究表明,相较于单纯知道父母吸烟,在家暴露于二手烟对青少年尝试吸烟的影响更大[19]。可能是因为在家暴露于二手烟对青少年有更直接、强烈的冲击,弱化其对吸烟危害的认知,增加了对吸烟行为的接受程度。在中国特殊的递烟文化背景下,中学生更可能将吸烟视为正常的社交行为[20]。提示应加强"无烟家庭"的宣传,通过学校与家长现有的联系网宣传控烟知识,让更多的家长了解二手烟的危害。

本研究存在一定的局限性:一是研究为横断面研究,无法进行因果推断;二是数据来源于研究对象的自我报告,可能存在一定程度的回忆偏倚。综上所述,家庭烟草烟雾暴露环境对青少年尝试吸烟行为的影响至关重要,父母应尽可能戒烟,禁止家庭内吸烟,为中学生创造一个无烟的家庭环境。

利益冲突声明　所有作者声明无利益冲突。

参考文献

[1] 世界卫生组织.烟草[EB/OL].(2023-07-31)[2024-12-18].https://www.who.int/zh/news-room/fact-sheets/detail/tobacco.

[2] 中华人民共和国国家卫生健康委员会.健康中国行动(2019—2030 年)[EB/OL].(2019-07-17)[2024-04-02].https://www.gov.cn/xinwen/2019-07/15/content_5409694.htm.

[3] DUDOK R, PIKO B F. Multi-level protective factors of adolescent smoking and drinking[J].Eur J Investig Health Psychol Educ,2023,13(6):932-947.

[4] LEONARDI-BEE J,JERE M L,BRITTON J.Exposure to parental and sibling smoking and the risk of smoking uptake in childhood and adolescence:a systematic review and Meta-analysis[J].Thorax,2011,66(10):847-855.

[5] 秦冉,王一凡,赵金辉,等.北京市初中生 2019 与 2023 年烟草流行现况及相关因素分析[J].中国学校卫生,2024,45(8):1126-1130.
QIN R,WANG Y F,ZHAO J H,et al.Tobacco epidemic and related factors among junior high school students in Beijing in 2019 and 2023[J].Chin J Sch Health,2024,45(8):1126-1130.(in Chinese)

[6] 贺蕾,郭晓亮,于飞,等.河北省初中生尝试吸烟行为及影响因素分析[J].中国健康教育,2024,40(1):68-72.
HE L,GUO X L,YU F,et al.Current status of attempted smoking and tobacco advertising exposure among junior middle school students in Hebei Province[J].Chin J Health Educ,2024,40(1):68-72.(in Chinese)

(下转第 347 页)

-454,466.
HOU Y Y, NIU H, HU Y, et al. Analysis on knowledge, belief, and practice related to visual health care and their influencing factors among parents of preschool children in Tongzhou District, Beijing[J]. Chin J Health Educ, 2024,40(5):451-454,466.(in Chinese)
[17] 张晓凤,徐泽华,张红杰,等.家长对小学生近视的知信行分析[J].医学研究与教育,2020,37(6):54-60.
ZHANG X F, XU Z H, ZHANG H J, et al. Analysis on knowledge, attitude and practice of myopia in parents of primary school students[J]. Med Res Educ, 2020,37(6):54-60.(in Chinese)
[18] 张芮, 沈丽琴, 李鸣, 等. 青少年近视发展的相关风险因素分析[J]. 现代预防医学, 2024, 51(1):65-70.
ZHANG R, SHEN L Q, LI M, et al. Analysis of risk factors related to the development of myopia in adolescents[J]. Mod Prev Med, 2024,51(1):65-70.(in Chinese)
[19] 庞亚铮,王凯,黄田,等.眼保健操干预儿童青少年近视的有效性及安全性的研究进展[J].中国中医眼科杂志,2022,32(10):831-833,840.
PANG Y Z, WANG K, HUANG T, et al. Research progress on the effectiveness and safety of eye exercises on intervention myopia in children and adolescents[J]. Chin J Chin Ophthalmol, 2022, 32(10):831-833,840.(in Chinese)
[20] 唐国栋,宋继科,解孝锋,等.光照对屈光发育的影响研究[J].国际眼科杂志,2021,21(4):636-639.
TANG G D, SONG J K, XIE X F, et al. Effect of light on refractive development[J]. Int Eye Sci, 2021,21(4):636-639.(in Chinese)
[21] 陈辛红,李纯纯,蒋丹丹,等.低年级学生视力不良检出率和家长用眼卫生知信行调查[J].中国健康教育,2015,31(6):602-603,609.
CHEN X H, LI C C, JIANG D D, et al. Investigation on the prevalence of poor sight among elementary school students in lower grade and their parents' knowledge, attitude and practice[J]. Chin J Health Educ, 2015,31(6):602-603,609.(in Chinese)
[22] 陈晓云,赖远惠,王仕清,等.社区护理干预对学龄前儿童视力保健行为的效果分析[J].中医临床研究,2019,11(9):145-146.
CHEN X Y, LAI Y H, WANG S Q, et al. Effect of community nursing intervention on visual health behavior of preschool children[J]. Clin J Chin Med, 2019,11(9):145-146.(in Chinese)
[23] 王婕,李仕明,牟大鹏,等.社区卫生服务在学龄儿童近视防控中的实践探索[J].中国全科医学,2022,25(30):3817-3824.
WANG J, LI S M, MOU D P, et al. Community-based prevention and control of myopia in school-age children: an explorative study[J]. Chin Gen Pract, 2022,25(30):3817-3824.(in Chinese)
[24] 周倜,冷兰玉,张维夏.近视防控,重在"关口前移"[N].湖南日报,2024-07-09(007).
ZHOU T, LENG L Y, ZHANG W X. Myopia prevention and control, the key is to Move the Checkpoint Forward[N]. Hunan Daily, 2024-07-09(007).(in Chinese)
[25] 中华人民共和国国家卫生健康委员会关于印发"十四五"全国眼健康规划(2021—2025 年)的通知[J].中华人民共和国国家卫生健康委员会公报,2022(1):1-7.
Notification on the Issuance of the 14th Five-Year Plan national eye health plan (2021-2025) by the National Health Commission of the PRC[J].Gaz Natl Health Comm PRC, 2022(1):1-7.(in Chinese)

收稿日期:2024-09-30　**修回日期**:2025-02-24　**本文编辑**:汤建军

(上接第 342 页)

[7] 中国疾病预防控制中心.2014 中国青少年烟草调查报告[M].北京:人民卫生出版社,2014.
China CDC. 2014 China youth tobacco survey report[M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 2014.(in Chinese)
[8] ZENG X, LIU S, XIAO L. Cigarette use and secondhand smoke exposure among secondary school students: China, 2023[J]. China CDC Wkly, 2024,6(22):509-515.
[9] WHO. Global youth tobacco survey[EB/OL].[2002-09-01][2025-03-03]. https://www.who.int/teams/noncommunicable-diseases/surveillance/systems-tools/global-youth-tobacco-survey.
[10] LIU S, XIAO L, ZENG X, et al. Tobacco use and exposure among secondary school students: China, 2019[J]. China CDC Wkly, 2020, 2(22):385-393.
[11] ZENG X, DI X, LIU S, et al. Smoking behavior among secondary school students: China, 2021[J]. China CDC Wkly, 2022, 4(21):441-447.
[12] 杨纲,张馨航,王娇,等.北京市通州区青少年烟草使用状况及影响因素分析[J].中国健康教育,2022,38(9):837-840.
YANG G, ZHANG X H, WANG J, et al. Analysis on the status and influencing factors of tobacco use among adolescents in Tongzhou District, Beijing[J]. Chin J Health Educ, 2022, 38(9): 837-840.(in Chinese)
[13] GLOVER M, SCRAGG R, MIN S, et al. Driving kids to smoke? Children's reported exposure to smoke in cars and early smoking initiation[J]. Addict Behav, 2011, 36(11): 1027-1031.
[14] 北京市人民代表大会常务委员会.北京市控制吸烟条例[EB/OL].(2014-11-28)[2025-02-19]. https://www.bjrd.gov.cn/rdzl/dfxfgk/dfxfg/202101/t20210106_2200194.html.
[15] 张鹏程,徐文婕,夏志伟,等.北京市 2013—2015 年小学生二手烟暴露现况[J].中国学校卫生,2018,39(11):1617-1619.
ZHANG P C, XU W J, XIA Z W, et al. Investigation on exposure of youth to second-hand smoking in Beijing during 2013-2015[J]. Chin J Sch Health, 2018, 39(11): 1617-1619.(in Chinese)
[16] MURRAY M, KIRYLUK S, SWAN A V. Relation between parents' and children's smoking behaviour and attitudes[J]. J Epidemiol Commun Health, 1985, 39(2): 169-174.
[17] PAN J, HAN W. Exploring the intergenerational persistence of health behaviour: an empirical study of smoking from China[J]. BMC Public Health, 2017, 17(1): 557.
[18] HUAI B, CHANG K C M, FILIPPIDIS F T. Inequalities in exposure to second-hand smoke among adolescent boys and girls in 122 countries: evidence from the Global Youth Tobacco Survey[J]. Prev Med, 2024, 189: 108146.
[19] WANG M P, HO S Y, LAM T H. Parental smoking, exposure to secondhand smoke at home, and smoking initiation among young children[J]. Nicotine Tob Res, 2011, 13(9): 827-832.
[20] HUANG L, CAO Y, ZHANG Z, et al. Status and correlates of children's exposure to secondhand smoke at home: a survey in Chongqing, China[J]. Tob Induc Dis, 2023, 21: 38.

收稿日期:2024-12-27　**修回日期**:2025-01-05　**本文编辑**:孙曼莉