

中文引用格式:罗方禄,罗吴赞.新质生产力安全发展的内涵及能力建设[J].中国安全科学学报,2024,34(10):8-16.

英文引用格式:LUO Fanglu, LUO Wuzan. Connotation and capacity building of safe development of new quality productivity[J]. China Safety Science Journal, 2024,34(10):8-16.

新质生产力安全发展的内涵及能力建设*

罗方禄^{1,2,3}副教授,罗吴赞^{**3,4}讲师

(1 中南大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410083;2 湖南省教育舆情与风险防控研究基地,湖南 长沙 410083;3 中南大学 安全理论创新与促进研究中心,湖南 长沙 410083;
4 中南大学 材料科学与工程学院,湖南 长沙 410083)

中图分类号:X915.2

文献标志码:A

DOI: 10.16265/j.cnki.issn1003-3033.2024.10.0616

基金项目:湖南省自然科学基金资助(2024JJ5455);长沙市自然科学基金资助(kq2402230)。

【摘要】在统筹高质量发展和高水平安全战略视角下,为实现新质生产力安全发展一体化,开展新质生产力安全发展的内涵、基本特征及能力研究。首先,根据新质生产力安全发展三角形模型,结合具体案例阐释新质生产力安全发展的内涵;其次,采用系统工程的方法,构建新质生产力安全发展三维结构模型,分析新质生产力安全发展的基本特征;最后,提出新质生产力安全发展的能力建设内容。结果表明:新质生产力安全发展应聚焦科技安全、信息数据安全和新型安全领域风险管理,具有基础性、全局性、动态性、复杂性和广泛性5个基本特征,其中,基础性体现在时间维,全局性、动态性、复杂性体现在逻辑维,广泛性体现在知识维。与三维结构模型对应,推进新质生产力安全发展应提高战略能力、领导能力、协同能力、风险管理能力、理论创新能力。

【关键词】新质生产力;安全发展;三角形模型;信息数据安全;新型安全领域风险管理;三维结构模型

Connotation and capacity building of safe development of new quality productivity

LUO Fanglu^{1,2,3}, LUO Wuzan^{3,4}

(1 School of Marxism, Central South University, Changsha Hunan 410083, China; 2 Hunan Provincial Education Public Opinion and Risk Prevention and Control Research Base, Changsha Hunan 410083, China; 3 Security & Safety Theory Innovation and Promotion Center (STIPC), Central South University, Changsha Hunan 410083, China; 4 School of Materials Science and Engineering, Central South University, Changsha Hunan 410083, China)

Abstract: From the perspective of overall high-quality development and high-level security strategy, in order to realize the integration of new quality and productivity security development, research was carried out on the connotation, basic characteristics and capabilities of new quality and productivity security development. First, based on the triangle model, the connotation of safe development of new quality productivity was explained in combination with specific cases. Secondly, using the method of system

* 文章编号:1003-3033(2024)10-0008-09; 收稿日期:2024-04-08; 修稿日期:2024-07-20

** 通信作者:罗吴赞(1996—),女,湖南长沙人,硕士,讲师,主要从事国家安全方面的研究。E-mail:222191@csu.edu.cn。

engineering, the three-dimensional structural model was constructed, and the essential characteristics of the safe development of new quality productivity were analyzed. Finally, the capacities required for enhancing the safe development of new quality productivity were proposed. The research results indicate that the safe development of new quality productivity should focus on science and technology security, information data security, and risk management in new security fields, which are characterized by basic, overall, dynamic, complex and extensive features. The basic is reflected in the time dimension, the overall, dynamic and complex are manifested in the logic dimension, and the extensive features are embodied in the knowledge dimension. To promote safe development of new quality productivity, it is necessary to enhance strategic ability, leadership ability, collaboration ability, risk management ability, and theoretical innovation ability, corresponding to the three-dimensional structure model.

Keywords: new quality productivity; safe development; triangle model; information data security; risk management in new security fields; three-dimensional structure

0 引言

2024年1月31日,习近平总书记强调:“要围绕发展新质生产力布局产业链,提升产业链供应链韧性和安全水平,保证产业体系自主可控、安全可靠”^[1]。新质生产力从提出之始就被赋予统筹高质量发展和高水平安全的要求,然而,在新质生产力发展过程中存在新质生产力与传统生产力的关系处理、市场与政府关系调整、中短期效益与长期效益,以及产学研用一体化等矛盾,致使安全风险不断累积、演化和叠加。因此,厘清新质生产力安全发展的内涵、基本特征以及能力建设等内容,对确保新质生产力安全发展,统筹高质量发展和高水平安全战略顺利实施,进而推进实现中国式现代化具有重要理论和实践意义。

自新质生产力提出以来,学界对其研究主要包括以下3方面:①侧重内涵特征与实践路径研究。相较传统生产力,新质生产力是生产力“新”与“质”的结合^[2],是生产力构成要素的质的提升和组合优化^[3],实践方面涉及科技创新^[4]、制度保障^[5]、人才培养^[6]、区域与产业协同等领域。王鹏等^[7]表示,在新质生产力发展中,要设立专业研发机构、发展“绿色生态”数字经济、健全金融体系等。②新质生产力指标体系研究。朱富显^[8]、王珏^[9]等均从劳动者、劳动对象和生产资料3个维度构建指标体系。前者采用投影寻踪遗传算法从时间和空间的维度阐述了各地区新质生产力的发展水平,后者运用熵值法计算30个省份的新质生产力的发展水平。③与其他领域交互影响研究。余东华等^[10]认为,“多元融合”、瓶颈突破、设施承载等相互作用路径存在于新质生产力与新型工业化之间,还有学者讨论了新

质生产力对元宇宙^[11]、水利^[12]等领域的影响,认为在“脱钩断链”“小院高墙”的高压态势下,新质生产力赋能产业体系安全化面临着严峻的现实挑战^[13]。在新质生产力安全发展方面,黄群慧等^[14]认为,在新质生产力系统的结构承载中,安全性是现实需求,提出要聚焦重点产业开展安全评估,构建产业安全现代治理体系,确保新质生产力安全发展是“兜底性”要求。罗云等^[15]指出,新质生产力发展的核心保障是安全,新质生产力发展风险来源集中在新基建、公共安全领域、安全生产领域。

综上,在新质生产力的内涵、发展的重点领域和路径方面已形成丰富的研究成果,但从安全发展的一体化的角度研究新质生产力的成果较少。大多研究认为,安全发展就是如何进行表面的安全生产,但忽视在新的生产力和生产关系冲击下产生的系统性社会问题,尚未认识到安全发展的实质是安全与人、生产等要素在法律法规和社会环境中的复杂交互关系^[16]。鉴于此,笔者从系统和整体的层面出发,开展新质生产力安全发展内涵、基本特征及能力建设研究。从统筹推进高质量发展和高水平安全战略出发,阐释新质生产力安全发展的内涵,建立三维结构模型,厘清新质生产力安全发展基本特征,并提出新质生产力安全发展的5大能力,以期为新质生产力安全发展提供一定的理论和实践依据。

1 新质生产力安全发展概念及内涵

1.1 新质生产力概念的提出

习近平总书记将新质生产力定义为“创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念

的先进生产力质态”^[17]。新质生产力中“新”是以科技创新为主导,聚焦战略性新兴产业、未来产业等业态,全面贯彻新发展理念;“质”是相对“量”而言,随着多领域的技术革新,“人机一体”的劳动者、“技术升级”的劳动资料、“数实共生”的劳动对象成为产业深度转型升级的关键一招,即高素质的战略型人才、技能型人才,高技术赋能的劳动资料,更大范围的劳动对象;“生产力”的本质是先进生产力,与生产关系相互作用,“摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径”不是遏制传统产业发展,而是采用新兴高科技技术升级传统产业,以新技术培育新产业,引领产业升级。相较于劳动、资本和土地3种生产要素,由新质生产力驱动的经济增长所需的生产要素增加了知识、技术、管理、信息和数据^[18]等,通过生产要素的创新升级和优化配置,使得全要素生产率大幅提升,以实现经济高质量发展。

1.2 新质生产力安全发展内涵

安全是描述某一事物的特定理念、特定技术状态^[19]。在安全经济学的视角下,安全是人类生产生活的目标,也是一种资源。安全资源是指对安全产生积极效应的资源,作用对象是人与对人“有价值的物”。在实践层面上,安全资源对国家政治安全和国家经济安全等起到了正面的推动作用^[20]。根据安全的二级定义和多级定语限定的安全定义^[21],新质生产力安全也是一种安全资源,对保障新质生产力发展有着积极作用。

随着新质生产力的发展,一方面,新技术不断迭代升级,数字化、新基础设施建设和新材料等领域迎来新的风险挑战;另一方面,在全球价值链与经贸规则加速重构的背景下,我国整体仍然处于附加值较低的环节,防范化解发达国家经济政治风险的外溢效应风险能力较弱。因此,聚焦科技安全、信息数据安全、新型安全领域风险管理是保障新质生产力安全发展的破题关键,以确保新领域高质量发展与高水平安全动态平衡。由此得知,新质生产力安全发展是指在确定新质生产力安全发展“阈值”的基础上,确保技术革命性突破、生产要素创新性配置和产业深度转型升级等免遭不利因素影响,以实现可持续高质量发展的状态或能力。基于此,构建新质生产力安全发展的三角形模型,如图1所示。

图1中,新质生产力安全发展内涵三角形模型包含以下3方面内涵:

1) 科技安全是新质生产力安全发展的核心要

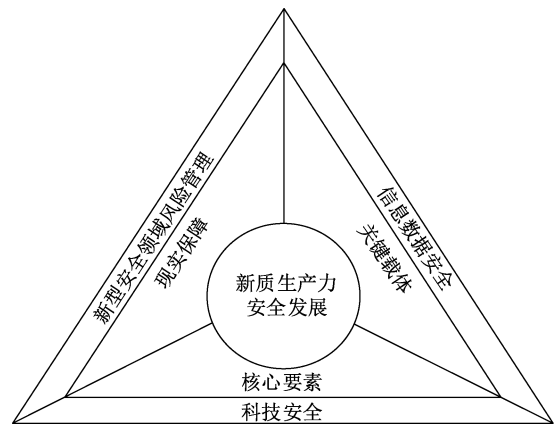


图1 新质生产力安全发展内涵三角形模型

Fig. 1 Connotation triangle model of new quality productive forces safe development

素。新质生产力涉及的核心驱动要素是科技,只有把核心技术掌握在自己手中,才能真正掌握竞争和发展的主动权,从根本上保障国家经济安全、国防安全。因此,新质生产力安全发展的关键在于科技安全。科技安全是指在科技自身发展过程中以及外部破坏势力的科技手段威胁下,国家免受负面影响,科学技术自主可控、健康发展的能力,包括科技自身安全以及科技人才、设施设备、科技活动等科技支撑保障相关方面安全。现阶段,国际“科技霸权主义”“断链脱钩”形势严峻,我国的基础软硬件、基础材料、高端芯片和工业母机等关键核心技术仍受制于人^[22]。相比西方国家的“自由科研”,我国科技治理体系更具政府导向特色,应遵循“战略规划—政策措施—法律制度—内部规范”的发展路径^[23]。一方面,加强科技安全顶层设计,推进科技创新活动的法治化建设,细化新技术准入授权、技术备案等监管措施,拉紧审核“红线”,同时完善行业伦理审查制度、国家科技保密制度;另一方面,要打造良好科技创新生态,凝聚政府、高校和企业合力,实现财政、研发和产出等协同发展,给予科研机构更多的自主权利、科研人员更广的试错空间、企业更长的试验周期,不断完善科技创新的“国际对话机制”。

2) 信息数据安全性是新质生产力安全发展的关键载体。信息、数据已成为新质生产力的关键性要素,加快新质生产力就要推进数字产业化和产业数字化,形成全国一体化算力体系,打造具有国际竞争力的数字产业集群。信息、数据爆发式的增长和应用,加速了产业转型升级,但对信息、数据的安全管理也提出更高的要求。信息安全不同于数据安全,数据是网络空间中信息的载体,信息是数据的间接

表达,还包括数据、应用、系统等内容,二者的安全是动态平衡、相辅而行的。从内部看,信息数据安全在智能交通生态、生物医药大健康产业、智能工厂、新材料制造、新能源算力和商业航空等新领域都至关重要,信息数据管理在基础设施、治理实施、开发利用、流通交易和融合应用等方面的安全形势仍十分严峻;从外部看,信息数据安全成为新的“被攻击点”,一些国家实施“长臂管辖”,以所谓国家安全、隐私安全为由对我国企业发起安全审查、贸易制裁、强盗侵占。如 2024 年 3 月 13 日,美国认为 TikTok 母公司位于中国,有可能会被用来影响美国舆论或监控美国人的个人信息,要求字节跳动剥离 TikTok。因此,要将信息安全、数据安全上升至国家的信息主权和数据主权这一高度^[24],逐步改善信息数据滥用、信息数据泄露、信息数据污染等问题,树立新质生产力的数据安全观。

3) 新型安全领域风险管理是新质生产力安全发展的现实保障。新型安全领域涉及的产业是高科技、高效能和高质量的聚集地,是发展新质生产力的关键举措。因此,加强新型安全领域风险管理对新质生产力安全发展至关重要。新型安全领域的风险点往往更隐蔽,存在不确定性、复杂性等特点。新型安全领域风险包括国际关系影响、资金链稳定性低、产业链和供应链易断裂、资源配置不平衡、产业化风

险高等。近 3 年来,中央企业在新兴产业领域年均投资增速超过 20%,一直处于高位状态,必须强化债务风险、投资风险管理^[25]。为解决“缺芯”之题,在利好政策的激励下,某些“三无”(无技术、无人才、无经验)企业乱入涌入集成电路产业,6 个百亿级半导体项目提前终止,导致地方财政亏损、公共资源浪费等“泡沫化”问题。因此,要认识到发展新兴产业、未来产业是一项战略性工程,其中,核心技术是从基于“0→1”发展到“2”,具有先导性和原创性,没有可参照的模板,在市场、运营和技术等方面面临严峻的挑战,要加强新型安全领域的风险有效识别、风险实时预测、风险闭环管理,从而健全新型安全领域风险管理机制,结合各项技术发展的本质要求,加快推动生物安全、生物技术研究、无人驾驶和区块链等事关国家安全和重大利益的新兴安全领域立法工作,提高新质生产力安全发展的稳定性。

2 新质生产力安全发展基本特征

新质生产力安全发展是一项长期的、复杂的系统工程。因此,将新质生产力安全发展视为一个整体,采用系统工程的方法研究物质系统与非物质系统^[26]的思路,基于霍尔三维结构模式,构建并解析新质生产力安全发展三维结构模型,如图 2 所示。

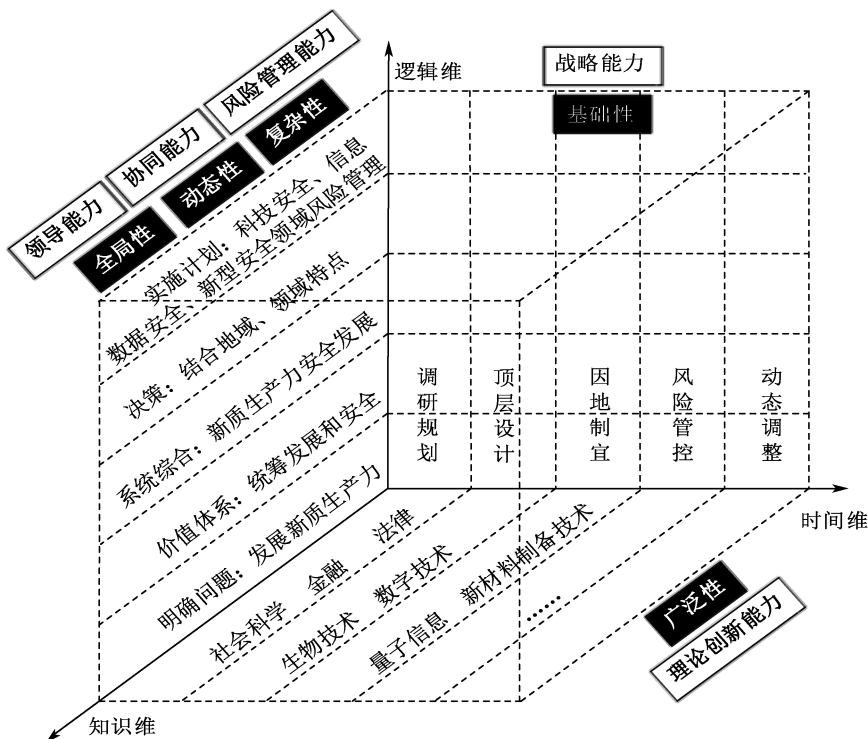


图 2 新质生产力安全发展三维结构模型

Fig. 2 Three-dimensional structure model of new quality productive forces safe development

根据图 2,新质生产力安全发展三维结构模型可从时间维、逻辑维和知识维进行解析,具体如下:

1) 时间维。在科技创新的驱动下,新质生产力具有发展速度更快的特点,能实现跳跃式、跨越式的发展,但也伴随着多元性、偶发性等特点,对前期规划和后期更新调整提出更高要求。因此,由传统的霍尔三维结构模式“规划→拟定方案→研制→生产→安装→运行→更新”7个阶段调整为“调研规划→顶层设计→因地制宜→风险管控→动态调整”5个阶段。具体是指:对于新质生产力安全发展前期的调研规划,加强顶层设计,为后期法律法规建设提供实践依据,要健全因地制宜发展新质生产力体制机制,加强风险管理,并持续观测调整,确保新质生产力安全发展。以新质生产力新兴产业——智能网联新能源汽车产业安全发展为例,要对景气指数、区域分布、创新能力、活跃指数、链上企业、产业风险等维度开展调研规划,出台《关于加快传统制造业转型升级的指导意见》等文件,因地制宜强化引导,巩固扩大深圳新能源汽车新支柱产业优势,构建长三角地区新能源汽车产业圈,加速产业集群协同发展。就融资渠道、智慧城市建设、智能网联布局以及能源储备等领域风险点进行监测反馈,并及时更新调整。

2) 逻辑维。发展新质生产力是中国式现代化必然选择,统筹发展和安全是基本前提,要通过一系列决策和计划确保新质生产力免受不利因素影响,保持安全的发展,因此,将“明确问题→确定目标→系统综合→系统分析→优化→决策→实施”7个步骤调整为“明确问题→价值体系→系统综合→决策→实施计划”5个步骤。具体是指以发展新质生产力为题,在新质生产力安全发展的目标约束下,统筹好高质量发展与高水平安全,不可厚此薄彼,结合地域、领域特点规划多目标决策,实施好科技安全计划、信息数据安全计划、新型安全领域风险管理计划。以新质生产力新兴产业和未来产业——智能工厂安全发展为例,目前无人(黑灯)工厂已落地,通过自动化设备和智能机器人,人工指令转化为软件代码,可完成产品的加工、运输、检测等环节。随着数字技术不断发展,将发展出基于5G、AI等技术的全连接数智工厂,依托数字孪生、元宇宙等技术,可实现虚实交互协同元宇宙未来工厂。智能工厂可突破人脑局限,对生产制造全环节进行仿真推演和协同交互,实现操作高精度和决策智能化。在统筹发展和安全的战略推动下,智能工厂安全发展的核心计划是确保数字技术安全发展,信息数据的全链条

安全流通和全方位安全管理,以及管理智能工厂的时空界限逐步虚化带来的风险。

3) 知识维。新质生产力安全发展涉及的知识点多、线长、面广,不仅有法律、金融和社会科学等社会性知识,还涵盖数字技术、生物技术、量子信息、新材料制备技术等新领域的技术性知识。以新质生产力未来产业——商业航天安全发展为例,商业航天是新兴商业业态,作为经济新增长引擎,实现新技术群的融合应用,除融资约束、降本增效等法律、金融知识外,在设计、制造环节还涉及新技术、新知识,如机器视觉、制造工艺设备及自动制孔、产品数字化建模、三维可视化与虚拟仿真、大尺寸数字化、智能感知技术等,在生产模式上也将从定制化转化为规模化,该产业涉及跨领域知识和技术,要精准掌握才可推动太空旅行、太空交通领域探索等方面的应用,将宇宙空间推向真正消费级与民用级。

基于上述分析,新质生产力安全发展具有基础性、全局性、动态性、复杂性和广泛性特征,基础性体现在时间维,全局性、动态性、复杂性体现在逻辑维,广泛性体现在知识维,具体见表1。

表1 新质生产力安全发展的基本特征

Table 1 Essential characteristics of safe development of new quality productivity

序号	特征	具体解释
1	基础性	新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,保障新质生产力处于持续安全状态是基础要求,这既是健全国家安全治理体系的基础,也是增强国家安全竞争力的基础
2	全局性	新质生产力安全发展是基于统筹发展和安全的价值体系提出的,要通过全局性谋划实现新质生产力发展和安全的动态平衡,这是在多因素共同作用下的系统工程,前瞻性安全思考和战略性安全布局要覆盖全要素、贯穿全过程
3	动态性	从内部看,新质生产力安全发展会根据国家重点领域、新兴领域不同阶段的发展重点、难点而动态调整;从外部看,新质生产力安全发展会根据随着国际形势以及时代的变化而动态改变
4	复杂性	新质生产力安全发展是一个复杂的系统工程,新技术、新领域具有高科技、高效能、高质量特征,同时也具有投入成本高、研发时间长等特点,一旦某个环节出现问题,产生的后果往往难以预测,识别、预测、处理可能产生的风险,涉及的因素也十分庞杂

续表 1

序号	特征	具体解释
5	广泛性	新质生产力安全发展涉及的新兴领域十分广泛,涉及的知识点多不仅有共性知识,还涵盖数字技术、生物技术、量子信息、新材料制备技术等新兴领域的专业知识

3 新质生产力安全发展能力建设

从新质生产力安全发展的三维结构模型可知:与新质生产力安全发展的基本特征相适应,推进新质生产力安全发展须具备时间维中的战略能力,逻辑维中的领导能力、协同能力和风险管理能力,以及知识维中的理论创新能力。

3.1 新质生产力安全发展战略能力

新质生产力安全发展战略是指为确保新质生产力安全发展,合理有效配置和运用国家政治、经济、社会等方面资源的能力,主要体现为纲领、方针、原则和政策的制定,是保证新质生产力安全发展的依据与纲领。为确保新质生产力安全发展战略的科学规划和有效实施,增强新质生产力安全发展战略能力是关键举措、决胜之策。新质生产力安全发展战略能力主要是指调研规划、制定实施新质生产力安全发展战略的能力。新质生产力安全发展涉及矿产、算力等战略性资源,以及新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略型产业,但目前我国仍存在社会创新驱动发展战略支撑不足的安全问题^[23],对新质生产力安全发展战略造成了严重威胁。一方面,以国家发展战略和安全战略需求为主导,明确新质生产力安全发展战略目标,通过逐级分解厘清目标实施的逻辑顺序,并逐次求解形势安全研判、资源安全配置等任务;另一方面,要清除相关法律制度落后于社会发展的障碍,出台生物安全等事关国家安全和重大利益的敏感领域法规,完善行业数据流通、算法监管、信息权属等领域的规章制度,积极开展国际对话,不断增强我国在国际贸易规则制定、国际技术标准制定等发言权和感召力,实现新质生产力概念新生到国际认同,下好新质生产力安全发展的战略“先手棋”。

3.2 新质生产力安全发展领导能力

新质生产力安全发展领导能力是指来自政府、企业或高校等的组织或个人引导和影响其他组织或个人,为实现新质生产力安全发展目标的一系列行为与活动成效的组合。新质生产力安全发展领导能

力是决定新质生产力安全发展能否取得实效的关键因素,主要表现在:①政府要坚定不移地坚持党的集中统一领导,要尊重市场规律,根据本地强势资源、产业原有基础等分类指导,指明新兴产业、未来产业安全发展方向,如深圳市工业和信息化局发布《关于加快发展新质生产力进一步推进战略性新兴产业集群和未来产业高质量发展的实施方案》。②企业要准确把握国家战略需求和市场发展需求,企业领导人员要强化 2 组能力,即安全意识与安全管理能力、动员能力与黏合能力,引导工作人员增强知识产权保护意识,以“技术创新+产业升级”为抓手提升产业链供应链安全稳定,进而提升企业在该领域的话语权与领导力。③高校核心就是做“人的工作”,一方面要加大对新兴战略主导人才、学科领军人才、拔尖青年人才的引进力度。另一方面要结合学校、学院、学科特色,着眼新兴产业、未来产业需求动态调整学科专业设置,畅通教育、科技、人才良性循环,为新质生产力安全发展释放质量型“人才红利”。

3.3 新质生产力安全发展协同能力

新质生产力安全发展是一个综合性的系统工程,需要多方资源、多方人员合作、协调和共享,形成共同应对新质生产力安全发展挑战的合力,实现新质生产力安全发展,具体是指在新质生产力安全发展中信息共享、共识构建、联合行动、协同保障的能力,强调新兴技术、信息、数据、资本、基础设施等的安全流通。整体层面上,要把握新兴领域交叉融合发展特征,强化集成式创新与综合应用能力,推进区域安全一体化战略,打破围绕上下游新兴产业、未来产业的相关政府部门之间的安全资源碎片化、同质化“怪圈”,杜绝“泛安全”问题,建立跨部门的安全数据共享和评估平台,畅通安全信息传输、安全预防、安全事故调查通道,实现新质生产力安全发展梯度推进;群体层面,健全合作共享机制,围绕产业圈、城市圈形成时空上集约高效、上下游协同的新质生产力安全发展模式,打破创新链、产业链、资金链、人才链之间的区域、行业安全壁垒。个体层面上,要聚焦新兴产业和未来产业的工作人员目标一致性与劳动素质的培养,提高对安全资源利用率和生产效率。

3.4 新质生产力安全发展风险管理能力

在新质生产力发展过程中,原创性、颠覆性科技创新更具有不确定性,往往伴随研发周期长、技术迭代快、成功率低、科研伦理失范等危及科技安全风险

点。新技术与生产力要素相互耦合、作用,新兴产业、未来产业的发展也面临资金消耗大、产业链和供应链断裂、信息和数据泄露、篡改、破坏、非法数据流动、算力迭代速度不足、资源配置不平衡、产业化风险高等风险点。新质生产力安全发展风险管理能力是指在新技术、新领域等发展过程中,采取识别、预测、研判、控制、反馈等系列行为,降低风险事件造成的消极影响,保障新质生产力稳定发展的能力。在韧性视角下,新质生产力安全发展风险管理更强调抵御风险、持续安全,主要表现在风险出现后如何完成目标识别、资源调配、快速恢复、持续反馈。要结合新兴技术、新兴产业、未来产业特点,聚焦国家和区域安全的重点领域,一方面,丰富新质生产力安全发展保障资源支持,如2024年4月,金融监管总局等3部门明确重点任务之一就是支持产业链、供应链安全稳定^[27]。另一方面,建立新质生产力安全发展预警体系,完善风险监测预警体系、风险全面评估体系、风险应急防控体系和能力建设,结合国际前沿科技和新兴领域发展趋势,动态调整准确识别、快速干预、积极反馈的风险闭环管理策略,打造全域联动、多层次防护体系,增强新质生产力面对风险事件的韧性。

3.5 新质生产力安全发展理论创新能力

新的理论体系是发展新模式的支柱,要加强理论创新能力^[28],推进实践的发展。新质生产力安全发展理论是新质生产力安全发展的遵循、思想、原理、规律和方法等方面的理论性概括,是促进新质生产力安全发展的基本遵循和行动指南。新质生产力安全发展理论创新能力是新质生产力安全发展相关主体贯彻总体国家安全观,挖掘新质生产力安全发展新规律,探索出保障新质生产力安全发展新路径,

引导新质生产力安全发展理论和实践积累的能力。从理论层面,加强新质生产力安全发展理论前瞻性研究,有助于构建新质生产力理论,丰富习近平经济思想、马克思主义生产力理论,健全国家安全体系;从实践层面,新质生产力安全发展理论的创新可推进国家安全体系和能力现代化,服务新安全格局构建,保障新发展格局,形成良性“内循环”。同时,也能更完整、准确、全面、生动地向国际传递新质生产力安全发展理念与经验做法,获得国际共识,增强国际影响力,形成良性外循环。

4 结 论

1) 新质生产力安全是一种安全资源,在新技术快速迭代升级、全球价值链与经贸规则加速重构的背景下,建立新质生产力安全发展内涵三角形模型,包括科技安全是新质生产力安全发展的核心要素、信息数据安全是新质生产力安全发展的关键载体、新型安全领域风险管理是新质生产力安全发展的现实保障3部分。

2) 新质生产力安全发展是一个复杂的系统工程,通过构建新质生产力安全发展三维结构模型,从时间维、逻辑维、知识维揭示新质生产力安全发展的作用机制和内部特征,并识别新质生产力安全发展的基础性、全局性、动态性、复杂性和广泛性5个基本特征。

3) 要实现新质生产力安全发展,应提高战略能力、领导能力、协同能力、风险管理能力、理论创新能力。文中提出新质生产力安全发展这一新议题,旨在对新质生产力安全发展研究提供一种视角和思路,希望更多学者分产业、分领域为新质生产力安全发展研究提供智慧。

参 考 文 献

- [1] 新华社. 习近平主持中共中央政治局第二次集体学习并发表重要讲话[EB/OL]. (2023-02-01). https://www.gov.cn/xinwen/2023-02/01/content_5739555.htm?_eqid=df5ebfe700044d7f000000066466d9e7.
- [2] 周文, 许凌云. 论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J]. 改革, 2023(10): 1-13.
ZHOU Wen, XU Lingyun. On new quality productivity: connotative characteristics and important focus[J]. Reform, 2023(10): 1-13.
- [3] 贾若祥, 王继源, 窦红涛. 以新质生产力推动区域高质量发展[J]. 改革, 2024(3): 38-47.
JIA Ruoxiang, WANG Jiyuan, DOU Hongtao. Promoting high-quality regional development by new quality productive forces[J]. Reform, 2024(3): 38-47.
- [4] 王飞, 韩晓媛, 陈瑞华. 新质生产力赋能现代化产业体系:内在逻辑与实现路径[J]. 当代经济管理, 2024, 46(6): 12-19.

- WANG Fei, HAN Xiaoyuan, CHEN Ruihua. Empowering modern industrial system with new quality productive forces: intrinsic logic and Implementation path[J]. Contemporary Economic Management, 2024, 46(6): 12-19.
- [5] 宋葛龙. 加快培育和形成新质生产力的主要方向与制度保障[J]. 人民论坛·学术前沿, 2024(3): 32-38.
- SONG Gelong. The main direction and institutional guarantees of accelerating the cultivation of new quality productivity[J]. Frontiers, 2024(3): 32-38.
- [6] 宁殿霞, 王寅. 自然力理论视域下的新质生产力:理论渊源、历史契机与实践路径[J]. 西安财经大学学报, 2024, 37(4): 24-33.
- NING Dianxia, WANG Yin. The theoretical basis, practical challenges and practical paths of new quality productive forces under marx's theory of natural forces[J]. Journal of Xi'an University of Finance and Economics, 2024, 37(4): 24-33.
- [7] 王鹏, 靳开颜. 新质生产力视角下的未来产业发展:内涵特征与发展思路[J]. 技术经济与管理研究, 2024(3): 1-6.
- WANG Peng, JIN Kaiyan. Future industrial development from the perspective of new quality productivity: connotative features and development ideas[J]. Journal of Technical Economics & Management, 2024(3): 1-6.
- [8] 朱富显, 李瑞雪, 徐晓莉, 等. 中国新质生产力指标构建与时空演进[J]. 工业技术经济, 2024, 43(3): 44-53.
- ZHU Fuxian, LI Ruixue, XU Xiaoli, et al. Construction and spatiotemporal evolution of new productivity indicators of China[J]. Journal of Industrial Technology and Economy, 2024, 43(3): 44-53.
- [9] 王珏, 王荣基. 新质生产力:指标构建与时空演进[J]. 西安财经大学学报, 2024, 37(1): 31-47.
- WANG Jue, WANG Rongji. New quality productivity: index construction and spatiotemporal evolution[J]. Journal of Xi'an University of Finance and Economics, 2024, 37(1): 31-47.
- [10] 余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化:理论阐释和互动路径[J]. 天津社会科学, 2023(6): 90-102.
- YU Donghua, MA Lumeng. New quality productivity and new industrialization: theoretical explanation and interactive path[J]. Tianjin Social Sciences, 2023(6): 90-102.
- [11] 张夏恒. 元宇宙融合新质生产力的价值维度、实现困境及推进路径[J]. 中州学刊, 2024(2): 55-61.
- ZHANG Xiaoheng. The value dimensions, implementation challenges, and promotion paths of the integration of new qualitative productivity in the metaverse[J]. Academic Journal of Zhongzhou, 2024(2): 55-61.
- [12] 左其亭, 秦西, 马军霞. 水利新质生产力:内涵解读、理论框架与实施路径[J]. 华北水利水电大学学报:自然科学版, 2024, 45(3): 1-8.
- ZUO Qiting, QIN Xi, MA Junxia. New quality productivity of water conservancy: connotation interpretation, theoretical framework and Implementation path[J]. Journal of North China University of Water Resources and Electric Power: Natural Science Edition, 2024, 45(3): 1-8.
- [13] 孙久文, 刘瑞雪, 苏玺鉴. 中国式区域产业现代化:时代特征、理论基础和实践路径[J]. 上海经济研究, 2023(5): 41-49.
- SUN Jiuwen, LIU Ruixue, SU Xijian. Chinese modernization of regional industry: characteristics of the era, theoretical basis and practical path[J]. Shanghai Journal of Economics, 2023(5): 41-49.
- [14] 黄群慧, 盛方富. 新质生产力系统:要素特质、结构承载与功能取向[J]. 改革, 2024(2): 15-24.
- HUANG Qunhui, SHENG Fangfu. New productive forces system: factor characteristics, structural bearing and functional orientation[J]. Reform, 2024(2): 15-24.
- [15] 罗云, 赵一归, 张皓莹. 新质生产力安全发展面临的重大风险挑战及对策[J]. 中国应急管理, 2024(4): 6-11.
- [16] 唐钧. 论安全发展的创建和统筹[J]. 中国行政管理, 2022(1): 116-120.
- TANG Jun. Construction and coordination of secure development: the study of promoting urban secure development on integrated perspectives of both development and security[J]. Chinese Public Administration, 2022(1): 116-120.
- [17] 习近平. 在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[EB/OL]. (2024-02-01). https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm.
- [18] 中共中央 国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见[EB/OL]. (2020-04-09). https://www.gov.cn/zhengce/2020-04/09/content_5500622.htm.
- [19] 张景林, 王桂吉. 安全的自然属性和社会属性[J]. 中国安全科学学报, 2001, 11(5): 6-10.
- ZHANG Jinglin, WANG Guiji. Natural property and social property of safety[J]. China Safety Science Journal, 2001, 11(5): 6-10.

- [20] 吴超,王秉. 安全资源学的学科理论研究[J]. 中国安全科学学报, 2024,34(1): 1-9.
WU Chao, WANG Bing. Research on disciplinary theory of saferesourcesology[J]. China Safety Science Journal, 2024, 34(1): 1-9.
- [21] 吴超. 安全属性研究[J]. 中国安全科学学报, 2023,11(5): 6-10.
WU Chao. Investigation of safety & security attributes[J]. China Safety Science Journal, 2023,11(5): 6-10.
- [22] 梁圣蓉, 罗良文. 新时代加快形成新质生产力的焦点难点与关键路径[J]. 当代经济管理, 2024,46(7): 10-17.
LIANG Shengrong, LUO Liangwen. Accelerating the formation of new productive forces in the new era: focus, difficulties, and key pathways[J]. Contemporary Economic Management, 2024,46(7): 10-17.
- [23] 贺德方, 陈宝明, 汤富强. 科技治理体系演变趋势与对策研究[J]. 科学学研究, 2023,41(6): 989-997.
HE Defang, CHEN Baoming, TANG Fuqiang. Research on the trends and countermeasures of global S&T governance[J]. Studies in Science of Science, 2023,41(6): 989-997.
- [24] 杨蓉. 从信息安全、数据安全到算法安全:总体国家安全观视角下的网络法律治理[J]. 法学评论, 2021,39(1): 131-136.
YANG Rong. From information security, data security to algorithm security[J]. Law Review, 2021,39(1): 131-136.
- [25] 国务院国有资产监督管理委员会. 中央企业高质量发展报告(2023)[EB/OL]. (2023-09-23). <http://www.sasac.gov.cn/n4470048/n26915116/n28915164/n28915179/c28938989/content.html>.
- [26] 安德鲁·P·塞奇[美], 詹姆斯·E·阿姆斯特朗[美]. 系统工程导论[M]. 胡保生, 彭勤科, 译. 西安: 西安交通大学出版社, 2006: 15-19.
SAGE A P, ARMSTRONG J E. Introduction to systems engineering[M]. HU Baosheng, PENG Qinke, Translated. Xi'an: Xi'an Jiaotong University, 2006: 15-19.
- [27] 国家金融监督管理总局, 工业和信息化部, 国家发展改革委. 关于深化制造业金融服务 助力推进新型工业化的通知[EB/OL]. (2024-04-16). <http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=1158494&itemId=928&generaltype=0>.
- [28] 任保平, 豆渊博. 新质生产力:文献综述与研究展望[J]. 经济与管理评论, 2024(3): 5-16.
REN Baoping, DOU Yuanbo. New quality productivity: literature review and research outlook[J]. Review of Economy and Management, 2024(3): 5-16.



作者简介: 罗方禄 (1987—),男,湖南郴州人,博士,副教授,主要从事国家安全方面的研究。E-mail:luofanglu@csu.edu.cn。