

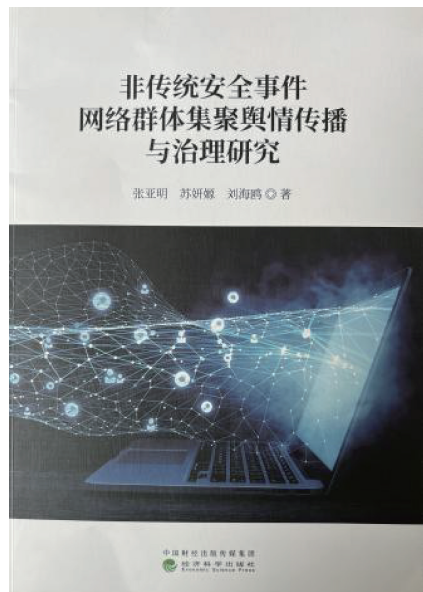
网络时代舆情传播风险与安全管理对策

——《非传统安全事件网络群体集聚舆情传播与治理研究》

网络信息技术迭代革新深刻重塑了舆情传播的生态格局,社交媒体、自媒体平台与即时通信工具的融合发展,使得舆情生成、扩散与演化呈现出裂变式传播特征。这种技术赋能既保障了公众的表达权与知情权,也加剧了舆情风险的复杂性:虚假信息滋生、情绪化传播蔓延、群体极化效应凸显等问题频发,对社会共识建构与公共安全治理构成严峻挑战。特别是在突发事件中,舆情风险易与现实矛盾交织叠加,可能引发次生社会危机。基于此,系统研究网络舆情传播的风险机制与管理策略,不仅回应了数字时代公共安全治理的现实需求,亦对完善网络空间法治化、智能化治理体系具有深远意义。

笔者在开展公安院校学生网络语言抵御能力培育研究(GS[2024]GHB1546)研究过程中,认真地阅读了《非传统安全事件网络群体集聚舆情传播与治理研究》一书,作者聚焦非传统安全领域舆情传播治理,内容架构严谨、理论深度与实践指向并重,为理解与应对网络时代非传统安全事件的舆情风险提供了多维度的分析框架与治理方案。研究以非传统安全事件网络群体集聚舆情为核心,遵循“理论奠基-行为解构-模型构建-治理优化”的逻辑脉络展开。第1章通过研究背景与文献综述,明确了非传统安全事件在网络空间中舆情传播的复杂性及其治理的现实紧迫性。第2章系统梳理了相关理论基础,涵盖核心术语界定、非传统安全舆情传播特征、复杂在线社交网络结构及经典传播动力学模型,为后续研究奠定了坚实理论支撑。第3章通过用户画像与行为特征分析,刻画了非传统安全事件中网络用户的群体特质与传播倾向,构建了舆情画像概念模型,为精准识别舆情主体提供了依据;第4章聚焦“虚实耦合”视角,揭示线上线下群体交互行为的动态机制,结合动力学建模与案例实证,解析了虚实空间交互对舆情演化的影响;第5章—第6章分别从“主题-情感耦合”与“情绪累积效应”切入,探讨了舆情内容中主题与情感的协同演化特征,以及情绪因素对传播过程的驱动作用,补充了传统传播模型中缺失的情感维度;第7章引入种群动力学理论,构建多舆情传播的竞争-合作模型,通过新浪微博数据仿真验证了多信息共存的传播特征;第8章—第9章转向干预机制研究,基于演化博弈与SEIR模型,分别构建多主体干预下的舆情传播模型与微信平台专项干预模型,结合仿真分析提出动态治理策略。第10章聚焦重大疫情这一典型非传统安全事件,通过舆情扩散图谱绘制、系统论视角下的生成逻辑解析及跨时空演化机理总结,最终提出“棱锥型”多主体协作治理模式,将理论研究落地于实践场景。该书创新性地整合了用户行为分析、交互机制解构、情感动力挖掘与多平台干预模型,突破了传统舆情研究单一维度的局限,形成了“分析-模拟-治理”的全链条研究体系。

作者指出,网络舆情传播的首要风险源于信息失真现象的普遍性。在数字媒介环境下,信息生产与扩散的门槛大幅降低,导致虚假信息、谣言与半真半假式叙述呈现指数级增长态势。这种失真现象不仅源于个体用户的无意误传,更与有组织的信息操控行为密切相关。从传播动力学视角分析,信息失真风险的形成机制可归结为3个层面:①技术赋权导致的生产主体泛化,使非专业信息生产者成为主流;②算法推荐机制对点击率的过度追求,促使平台优先推送具有情绪煽动性的内容;③社交媒体特有的“回声室效应”加速失真信息的自我验证与循环强化。信息失真对公共舆论场的危害具有系统性特征,当虚假信息渗透至社会热点事件讨论,会扭曲公众对事实的认知框架,引发集体焦虑与社会信任危机。更严重的是,经过多次转发的失真信息可能形成“认知



书名:非传统安全事件网络群体集聚
舆情传播与治理研究

作者:张亚明,苏妍妍,刘海鸥

出版社:经济科学出版社

ISBN:9787521833256

出版时间:2021年12月

定价:76元

病毒”,其危害性不因后续澄清而消解。这种风险在公共卫生事件、社会矛盾议题中表现得尤为突出,直接威胁社会共识建构与公共决策的合法性基础。针对信息失真风险的安全管理,需构建多维度的真实性核查体系。首先,强化技术治理手段,发展基于区块链的信息溯源技术与人工智能内容检测算法,建立全网信息真实性标注系统。然后,完善法律法规,明确虚假信息生产传播者的法律责任,同时规范辟谣机制的法定程序。最后,建立多方协作的核查机制,政府主管部门应主导建立国家级舆情数据库,媒体机构需提升事实核查专业能力,平台企业要优化信息分级标注与降权处理机制,公民个体需培养媒介素养与批判性思维。此种协同治理模式能够形成信息真实性的立体防护网,可有效遏制失真信息的扩散路径。

笔者认为,网络舆情传播的第2个核心风险是情绪极化现象的蔓延。社交媒体平台特有的互动机制放大了人类非理性沟通的本能倾向,群体极化效应在网络空间呈现出更强的破坏力。这种风险的形成与媒介环境特性密切相关,碎片化传播削弱深度思考能力,视觉化表达强化情绪感染力,匿名性特征降低社会规范约束,这些要素共同构成了情绪极化的“技术-社会”基础。情绪极化的危害体现在多个维度。在微观层面,它导致个体陷入“确认偏误”的认知陷阱,只接受符合既有立场的信息;在中观层面,它撕裂社会共识,使不同群体间的对话空间不断压缩;在宏观层面,它可能诱发线下集体行动的失控,威胁社会稳定秩序。特别是在涉及价值判断的议题讨论中,情绪极化往往取代事实分析成为主导力量,形成“后真相”时代的传播特征。构建理性对话机制需要从技术、制度、文化3个层面协同发力。技术层面应开发情绪监测与干预工具,通过自然语言处理技术识别极端言论并实施分级管理。制度层面需建立网络行为规范,明确情绪煽动行为的界定标准与处罚措施,同时,完善网络空间法治体系。文化层面要重塑公共讨论伦理,倡导“事实优先”的沟通原则,通过教育系统培养数字时代的理性表达能力。具体措施可包括:建立官方主导的公共讨论平台,设置专业化的议题主持人制度;鼓励媒体机构开发“观点可视化”工具,帮助用户理解不同立场;推广“延迟评论”机制,通过技术手段强制延长情绪化表达前的冷静期。这些措施共同作用,能够逐步重建网络空间的理性对话基础。

笔者认为,算法推荐技术引发的舆情传播风险构成第3大挑战。当前主流平台均采用个性化推荐算法,这种技术虽然提升了用户体验,却导致信息获取的“过滤气泡”效应。用户被困在同质化信息环境中,公共议题的多样性被消解,社会整体认知呈现碎片化特征。算法推荐的风险本质在于其商业逻辑与社会公共性之间的根本冲突。算法推荐对舆情生态的负面影响具有结构性特征。它削弱了公共议程的设置能力,使重要社会议题难以获得跨群体关注;加剧了群体间的认知隔阂,不同算法社群形成平行的话语体系;更严重的是,它可能被恶意势力利用,通过定向投放刻意制作的信息从而制造社会分裂。这种风险在全球化背景下可能演变为跨国界的意识形态对抗,对国家安全构成潜在威胁。重构算法时代的公共性需要多维度策略。在技术层面应推动算法透明化改革,要求平台公开推荐逻辑与数据使用规范,建立第三方算法审计机制。在制度层面需制定《算法社会责任感法》,将公共性指标纳入平台考核体系,强制设置“公共议题优先”通道。在文化层面要培育算法素养,帮助用户理解个性化推荐机制并掌握主动调整权限。具体创新措施包括:开发“公共性算法”模型,在推荐系统中增加多元观点曝光权重;建立国家层面的战略传播平台,运用算法技术强化主流价值观的精准触达;鼓励学界与业界合作开发“认知多样性”评估指标,定期发布平台公共性测评报告。上述策略的实施将逐步实现技术发展与公共利益的平衡,重塑健康有序的网络舆情生态。

总之,立足数字时代非传统安全治理的现实需求,通过对网络舆情传播风险的多维解构与治理策略的系统建构,形成“分析-模拟-治理”的全链条研究范式。研究突破传统单一维度视角,创新性地整合用户行为画像、虚实交互机制、情感动力模型及多平台干预策略,揭示非传统安全事件中舆情演化的复杂规律。面对技术赋能与风险加剧并存的传播生态,未来研究需进一步深化3个方向:①强化跨学科理论融合,构建更具解释力的舆情动力学模型;②推动治理策略的动态适配性研究,特别是重大突发事件中的快速响应机制;③加强国际比较研究,提炼具有普适性的网络空间治理中国方案。

(刘阳/甘肃警察学院治安管理学院/副教授)