

新时代大学生安全教育学与管理策略

——评《大学生安全教育》

新时代高等教育改革背景下,大学生安全教育面临传统风险防控与新型安全挑战的双重压力,亟需构建系统性管理框架。当前,校园安全事件呈现复合化特征,涉及网络安全、心理健康、实验室安全等多维领域,传统碎片化管理模式已难以适应动态风险环境。因此,应从教育与管理协同视角探索安全管理策略,提升大学生安全素养与风险应对能力,保障校园稳定运行,为大学生学习生活成长提供良好的安全氛围。

《大学生安全教育》一书立足高校安全管理现实需求,系统构建面向大学生群体的安全知识体系。全书共分7章,以层级递进的方式展开论述,兼具理论深度与实践指导价值,为高校开展安全教育工作提供了规范化指导范本。第1章绪论部分从宏观视角阐释了安全教育的时代内涵,通过分析社会转型期校园安全环境的新特征,论证了开设安全教育课程的必要性,并引导青年学子客观认知安全隐患,培养主动防范意识。第2章人身安全篇聚焦个体生命权益保障,系统梳理了校园暴力、心理危机、性别侵害等典型风险形态,特别强调了消防安全技能与危机干预策略。第3章交通安全篇基于校园周边环境复杂性,解析了事故致因机制与预防处置规范,构建了从风险识别到应急处理的全链条知识框架。第4章公共卫生安全篇围绕健康中国战略要求,涵盖食品安全、传染病防控、合理用药等,创新性纳入抵制不良生活方式的教育内容。第5章财产安全篇针对数字化时代新型犯罪特征,详述盗窃、诈骗、传销等违法行为的作案手法与反制技术,特别强调校外租房等现实场景的风险管控。第6章实习实训安全篇立足产教融合背景,区分专业实践与求职就业的不同场景,制定差异化安全规范措施,强化劳动权益保护意识。第7章意外伤害救助篇以急救医学理论为基础,采用模块化设计思路,分别就溺水、中毒、触电等7类高发事故类型,阐明预防措施与处置流程,配套附录收录创伤处理、急救技术等实操指南。本书既可服务于课堂教学,又适用于学生自主学习。其内容编排兼顾系统性与针对性,既涵盖传统安全领域,又回应网络诈骗、实验室安全等新兴议题,为构建平安校园提供了科学系统的解决方案。

作者指出,新时代大学生安全教育需突破传统单向知识灌输模式,转向认知建构与行为能力协同发展的教育体系。当前高校安全教育存在内容碎片化、形式单一化问题,导致学生安全意识与应对能力存在结构性脱节。理论认知的浅层化与行为训练的缺失,使得学生在面对突发安全事件时难以有效应对。为此,应构建涵盖理论认知、技能训练、情景模拟的三维教育框架,通过系统性教育设计实现安全素养的全面提升。理论认知层面,需将安全教育内容体系化,并融入通识教育核心模块。应基于国家安全战略需求与学生成长特征,构建以国家安全观为统领,涵盖网络安全法、实验室安全规范、心理健康维护等主题的模块化课程体系。通过专题讲座、通识选修课、学术沙龙等形式,将安全知识转化为具有内在逻辑的知识网络。如在网络安全教育中,可结合《网络安全法》条款解析,引导学生理解数据安全、个人信息保护的法律边界与伦理要求,培养风险防范的法治思维。技能训练环节应突破传统演示型教学模式,建立标准化实训体系。需开发模块化实训项目,如心肺复苏术认证、消防器材实操、防身术基础动作训练等,通过反复练习形成肌肉记忆。实训设计应遵循“渐进式负荷”原则,从单一技能分解训练逐步过渡到综合情景应对。例如:在消防实训中,可设置灭火器选择、火场逃生路线规划、结绳自救等递进式任务,强化技能应用的情境适应性。情景模拟是连接知识与行为的关键环节,需借助技术手段构建高仿真训练场景。可运用虚拟现实技术创建火灾逃生、暴力袭击、网络钓鱼等虚拟场景,通过多



书名:大学生安全教育
编者:庾庐山、张帆
出版社:中国纺织出版社
ISBN:9787518099856
出版时间:2022年11月
定价:45元

感官刺激增强风险感知。模拟设计应注重决策点的开放性,允许学生在虚拟环境中尝试不同应对策略,并实时反馈行为后果。如在反诈模拟中,系统可生成虚假兼职信息、钓鱼链接等诱惑场景,记录学生的点击行为与信息披露倾向,通过数据可视化呈现风险决策路径。

笔者认为,大学生心理危机事件频发折射出传统事后干预模式的局限性,需建立“早期筛查-动态监测-分级干预”的心理健康支持体系。学业压力、就业焦虑、人际关系冲突等现实挑战,要求心理健康工作从被动应对转向主动预防,形成覆盖全生命周期的危机管理闭环。早期筛查是预防体系的基础环节,需建立标准化评估与档案管理制度。应将心理测评纳入新生入学体检常规项目,采用症状自评量表、大学生人格问卷等专业工具进行初筛,结合结构化访谈建立心理健康档案。对抑郁倾向、焦虑水平、自杀风险等进行量化评估,识别高风险群体并实施定期回访。筛查工具的选择需兼顾信效度与文化适应性,如针对中国大学生群体修订的量表,能更准确捕捉文化背景下的心理特征,并需建立档案保密制度,明确信息使用权限与伦理规范,避免标签化带来的二次伤害。动态监测机制需融合技术手段与人文关怀,构建多维度风险预警网络,亦可开发智能情绪监测系统,通过分析学生校园卡消费数据、图书馆出入记录、线上学习行为等结构化数据,结合周期性心理测评结果,构建个体心理健康画像。如研发智能系统识别睡眠模式紊乱、社交频率骤降等异常行为模式,结合量表得分生成风险预警指数。但技术监测需与人文关怀平衡,避免算法歧视与隐私侵犯。分级干预体系应根据风险等级匹配差异化支持资源。对低风险群体,可通过心理健康公开课、正念训练工作坊等形式开展普及性教育;对中风险群体,需提供团体辅导、认知行为疗法小组等结构化干预;对高风险个体,则启动“一人一策”危机干预方案,包括每周心理咨询、家属沟通、紧急联系人制度等。干预资源需形成校内校外联动,如与精神专科医院建立绿色转诊通道,或引入社会工作机构提供长期跟踪服务,并构建“宿舍-班级-院系-学校”四级预警网络,培训辅导员、宿舍管理员、学生骨干识别心理危机信号,形成快速响应的基层支持系统。

数字化时代,校园安全面临网络攻击、实验室事故、群体性事件等新型风险,传统人防、物防模式存在监控盲区与响应滞后问题。安全管理需向“智能感知-精准研判-快速处置”的智慧化方向升级,通过技术赋能与制度保障的深度融合,构建韧性安全体系。技术赋能需以物联网与大数据技术为基础,构建校园安全感知网络。应部署人脸识别门禁、电子围栏、智能烟感等终端设备,实现人员轨迹追踪、周界入侵检测、火灾隐患预警等功能。例如,通过视频结构化分析技术,可自动识别翻越围墙、异常聚集等行为,将响应时间缩短至30s以内。在实验室安全管理中,可安装温湿度传感器、气体探测器等物联网设备,实时监测危化品存储环境,结合电子标签技术实现全流程追溯。制度保障是技术落地的关键支撑,需完善专项管理制度与协同机制。在网络安全管理方面,应制定数据分类分级保护制度,明确师生个人信息、科研数据的访问权限与加密要求,定期开展渗透测试与漏洞修复。实验室危化品管理需落实“双人双锁”制度,建立领用审批、存量核查、废弃物处置的全流程台账,并通过线上培训考核系统确保操作人员资质。大型活动审批应建立风险评估机制,量化审核参与人数、场地承载、应急预案等要素。技术赋能与制度保障的融合需注重伦理规范与可持续发展。在推进智能化转型时,需制定《学生隐私保护实施细则》,明确数据采集范围、存储期限与使用目的,建立算法审计机制,防止技术滥用。如依法规定视频监控数据仅用于安全事件回溯,禁止用于学生行为画像等。在制度设计层面,需建立安全责任追溯机制,将实验室安全、网络安全等指标纳入部门绩效考核,形成责任闭环。

总之,在高等教育现代化与风险社会交织的复杂语境下,大学生安全教育已突破单一领域的技术性范畴,演变为关乎育人质量与校园治理能力现代化的战略性议题。高校构建的“教育-管理-技术”三维协同框架,不仅为破解传统安全教育碎片化困境提供理论方法,更通过知识重构与能力进阶的双向驱动,重塑了青年学子应对复合型安全挑战的认知图式与行为范式。其价值不仅体现为对现有安全教育体系的补阙与完善,更在于确立以风险治理能力为导向的育人新坐标。通过法治思维培育、技术伦理渗透与文化自觉唤醒,使安全素养内化为青年参与社会治理的底层能力。

(李典/辽宁工业大学马克思主义学院/讲师;李阳/辽宁工业大学教育教学评估中心)