

高校体育教学的风险识别与防控策略

——评《高校体育教学风险防控研究》

随着运动项目多样化、学生参与度提升,高校体育运动安全风险隐患日益凸显。有效识别与防控风险既能保障学生生命安全,又可提升教学质量,推动高校体育事业可持续发展。

《高校体育教学风险防控研究》立足高校体育教学实践,系统探讨了高校体育教学中风险防控的理论框架与实践路径,全书逻辑严密、案例翔实,既有理论深度又具实践指导价值。全书共6章,第1章从概念界定、美育德育融合、影响因素分析3维度构建了高校体育教学的基础认知框架;第2章聚焦课程体系构建,以实例解析了课程内容设计逻辑与方法应用;第3章追溯了体育教学思想演变脉络,揭示思想传承与创新路径;第4章探讨了教学模式生态化构建,强调应用导向的模型设计;第5章关注教育技术与体育文化双维新发展,展现新时代教学变革图景;第6章落脚风险防控核心,系统阐述了风险识别、评估、管理到防控的全流程策略。

笔者在开展2024年度黑龙江省高等教育教学改革研究项目(SJGYB2024713)研究过程中,认真阅读了该书。该书作者指出,高校体育教学的风险识别,绝非简单的“看一看”或“问一问”,而是一场需要极高专业敏锐度的“排雷行动”。学校须摒弃那种零散、偶然的检查模式,建立起一套具备系统性、连续性与制度性的科学识别体系,这既是对学生生命安全的庄重承诺,亦是高校体育管理不可推卸的底线责任。风险识别的核心在于“未知”转“已知”,将模糊的隐患量化为具体的风险指标。首先,挥起“系统论”利剑,运用系统风险分析问卷与检查表进行地毯式扫描。这种半结构性的问卷应由一线体育教师填写,因为他们是战场上的“哨兵”,最清楚场地的每一处裂缝和器材的每一丝松动。学校要建立详尽的“风险来源清单”,不仅要罗列历史数据中高频发生的骨折、溺水、器材砸伤等显性伤害,更要纳入那些潜伏的、低频高危的“黑天鹅”事件。调查分析过程中,调查人需详细标注每一项风险事故,包括伤害估计、发生频率与可信度等,让风险在纸面上无处遁形,如此才有利于制定对策。其次,学校可借助专家智慧或其他学校的经验,针对性攻克那些成因复杂、无历史数据可循的运动安全“顽疾”。诸如一些高风险对抗性运动,如橄榄球、拳击,或极端天气下的户外体育运动等,学校可能相对缺乏经验。面对此种情况,学生则向专业人士请教,并与此类经验丰富的学校互动交流,据此对潜在风险进行定性甚至半定量的推测。

笔者认为,风险识别是前提,防控则是有效落地路径。体育风险防控绝不能止步于口号,有必要构建制度规范-风险管控-应急处置三位一体的闭环体系,斩断事故链条,构建体系化安全防护网。①构筑制度与人员的“双重防线”。教师是风险防控的第一道关卡,须明确其“职责边界”,学校要通过专项法规培训,让每一位体育老师熟知《学校体育运动风险防控暂行办法》中的指导、保护、巡查3大义务,让安全意识深植心间。具体管理过程中要建立“岗位责任清单”,将器材检查、课中巡视、课后归位的责任具体到人,强化职责意识。②实施全生命周期的“硬件管控”。体育设施是风险高发区,须实行严苛的台账管理与定期检查制度。对于篮球架、单双杠等B类高风险器材,要引入具备资质的第3方机构定期或不定期进行安全检测,与此同时学校仍需承担日常安全维护与管理的直接责任,并推行“检查结果公示制”,在器材显著位置张贴检查标签,对损坏设备坚决封存报废。③打造“体医融合”的应急救援体系。对体育安全事故而言,时间就是生命,必须建立以“黄金救援”为核心的应急处置流程。一旦发生重伤事故,现场负责教师应立刻汇报并采取必要急救措施。

综上,高校体育安全非一日之功,需全校协同、久久为功。从制度完善到人员培训,从硬件维护到应急响应,每一步都需深耕细作。高校应以“零事故”为目标,将风险防控融入日常教学血脉,让安全意识成为师生本能。唯有如此,方能真正守护学生成长,让体育教育在安全基石上绽放活力,实现健康与发展的双赢。

(姚兰发/黑河学院体育学院/副教授)



书名:高校体育教学风险防控研究

作者:张建鹏

出版社:吉林出版集团股份有限公司

ISBN:9787573128096

出版时间:2022年11月

定价:55元