

中文引用格式:谭爽,毕凌菲. 价值共创视角下应急管理学科建设的理论逻辑与四维路径[J]. 中国安全科学学报, 2025, 35(11): 1-8.

英文引用格式:TAN Shuang, BI Lingfei. Theoretical logic and four-dimensional pathways for emergency management discipline construction from perspective of value co-creation [J]. China Safety Science Journal, 2025, 35(11): 1-8.

价值共创视角下应急管理学科建设的 理论逻辑与四维路径*

谭爽教授, 毕凌菲**

(中国矿业大学(北京)文法学院, 北京 100083)

中图分类号: X925

文献标志码: A

DOI: 10.16265/j.cnki.issn1003-3033.2025.11.1293

基金项目: 国家社科基金资助(23BGL274)。

【摘要】 为探索应急管理学科建设的创新路径, 破解当前学科发展瓶颈, 基于价值共创理论梳理应急管理学科建设的理论逻辑, 并从优化学科建设目标、构建学科建设共同体、推动全流程价值共创、加强技术赋能等维度设计应急管理学科建设的四维路径。结果表明: 当前, 我国应急管理学科建设面临价值认知分化、主体协同不足、资源配置失衡、技术赋能浅表等挑战, 可构建价值耦合、共同体培育、全流程共创、技术赋能四位一体的理论逻辑框架, 用以指导学科建设实践。基于价值共创理论, 可破解学科建设深层矛盾, 推动应急管理学科从碎片化向系统化转型。

【关键词】 价值共创; 应急管理; 学科建设; 理论逻辑; 四维路径

Theoretical logic and four-dimensional pathways for emergency management discipline construction from perspective of value co-creation

TAN Shuang, BI Lingfei

(School of Law and Humanities, China University of Mining and Technology-Beijing,
Beijing 100083, China)

Abstract: To explore innovative pathways for the development of emergency management discipline and address its current bottlenecks, this study systematized the theoretical logic of emergency management discipline construction based on value co-creation theory and designed a four-dimensional framework encompassing goal optimization, community building, full-process value co-creation, and technological empowerment. The results indicate that China's emergency management discipline construction currently faces challenges including fragmented value cognition, insufficient stakeholder coordination, unbalanced resource allocation, and superficial technological empowerment. An integrated theoretical framework incorporating value coupling, community construction, full-process co-creation, and technological empowerment can be constructed to guide disciplinary practice. Applying value co-creation theory can address deep-seated contradictions in discipline construction, thereby promoting its transformation from fragmentation toward systematization.

* 文章编号: 1003-3033(2025)11-0001-08; 收稿日期: 2025-06-14; 修稿日期: 2025-08-18

** 通信作者: 毕凌菲(1995—), 女, 辽宁铁岭人, 博士研究生, 主要研究方向为公共安全与应急管理。E-mail: bellphia1016@163.com。

Keywords: value co-creation; emergency management; discipline construction; theoretical logic; four-dimensional pathways

0 引言

随着国家治理体系及治理能力现代化的提升,在“以人民安全为宗旨”的总体国家安全观指引下,我国应急管理体制机制发生了深刻变革^[1]。除公共卫生应急、社会安全保留原对口管理部委外,应急管理部整合 13 个领域应急管理职能,形成“大安全大应急”管理体制,表现出“统一指挥、专常兼备、反应灵敏、上下联动”的特征^[2],更加有益于提升防灾减灾救灾能力。

为适应现实需求,教育部分别于 2018、2019 年在安全科学与工程、管理科学与工程本科专业下增设“应急技术与管理”“应急管理”二级学科,并于 2020 年联合应急管理部发布《关于推动部分学位授予单位加强应急管理学科建设的通知》,明确要求教育直属的 20 所重点大学试点设置“应急管理”二级学科。在此背景下,近 160 余所高校结合自身特点开设了应急管理相关专业,应急管理、应急技术与管理、智慧应急等学科点多达 80 余个,部分高校已形成贯穿本、硕、博阶段的应急管理人才培养链条。

伴随应急管理学科建设的蓬勃发展,国内学者开始关注学科内涵、培养模式、建设路径等关键问题,围绕如何构建适应“大安全大应急”体制要求的学科体系展开探索。在学科建设理念方面,钱洪伟等^[3]从应急管理学科研究对象不明确、定位缺乏共识、理论体系单薄的现状出发,提出交叉复合型应急管理人才培养的 6 项基本逻辑;任羽中等^[4]通过国际比较研究,提出要立足基本国情,构建“坚持政府主导、注重顶层设计,突出实用导向、理论与实践结合,鼓励学科交叉、强调多方协同”的学科建设路径;祝哲等^[5]基于美国国土安全高等教育发展经验,提出政府业务部门与高等院校联合构建紧密对口关系的学科优化思路。在人才培养模式方面,郑国光^[6]提出新时代应急人才体系建设的“一二三四五”思路,强调系统性构建;王丽等^[7]结合应急管理专业的公共服务属性,构建覆盖全周期的专业核心课程体系和政产学研融合模式;孙于萍等^[8]通过实证调研发现,我国尚未形成跨学科的应急管理人才实践技能培养体系,亟需予以完善;孙科技等^[9]指出,应制定跨学科的应急管理人才培养质量提升路径,如明确人才培养总体目标、建立应急管理核心能力框架、在

课程讲授中嵌入实践教学等。

近年来,应急管理学科建设的研究焦点逐渐从传统的单向供给模式转向多元协同模式,并更加注重自主知识体系构建与动态适应机制创新。如童星^[10]从学科生态系统视角论证学科生态群建设的必要性,强调推动应急管理从单一学科向多学科共生转型;郑国光等^[11]提出应急管理知识生产的问题意识与自主性问题,阐释了学科基础知识建构的核心要素;汪超等^[12]提出构建中国应急管理自主知识生产框架,强调本土化理论创新;任丙强等^[13]提出“敏捷应急管理”理论,强调通过价值共创实现学科内容对新风险的快速响应。

综上,既有成果对应急管理学科发展起到积极促进作用,使学科体系呈现出从碎片化向系统化演进的趋势,但仍存在以下不足:①现有研究多从单一维度或局部视角探讨学科建设问题,缺乏整合多元主体、全流程覆盖的系统性理论分析框架。②虽然部分研究涉及多主体协同,但对如何通过价值共创机制破解学科建设中的深层矛盾缺乏深入探讨。③部分研究停留在宏观政策建议层面,缺乏可操作的具体路径和实施方案。鉴于此,笔者拟基于价值共创理论梳理应急管理学科建设的理论逻辑,并从优化学科建设目标、构建学科建设共同体、推动全流程价值共创、加强技术赋能等维度设计应急管理学科建设的四维路径,以期培养高素质应急管理人才、服务国家安全战略提供理论指导和实践支撑。

1 价值共创视域下应急管理学科建设的挑战

2000 年,PRAHALAD 等提出价值共创理论^[14]。它强调价值不是由企业单独创造的,而是通过企业与消费者及其他利益相关者互动而共同创造。价值共创能够在不同制度环境中整合知识、信息及技能,促进多元主体参与,完成从需求识别、资源整合到价值创造与实现的动态迭代过程^[15]。应急管理学科建设是一个涉及政府、高校、企业、社会组织等多方利益相关者的复杂任务,其价值创造依赖于各主体在学科建设过程中实现价值认知统一、资源协调配置、人才协同培养及成果转化共享。以此为标准,我国应急管理学科建设还面临如下挑战。

1.1 价值认知分化,学科定位缺乏共识

当前应急管理学科建设中,政府、高校、企业、社会组织对“大安全大应急”的理解存在差异。各高校基本结合自身原有专业特长建设,缺乏统一的价值目标。这导致学科定位社会认知不清,学生就业去向不明确;基础理论体系不成熟,核心概念未形成共识;教材建设滞后,自主知识体系理论深度不足,多数研究仍依赖西方范式等^[12-13]。价值认知的分化直接影响学科评估体系建立和发展导向确定。

1.2 主体协同不足,人才培养供需错位

价值共创要求供给侧与需求侧动态匹配,但现阶段应急管理学科建设中主体间协同机制缺失,学科规划未能紧密契合政府与企业的实战需求^[4],导致培养过程前瞻性不足。如培养目标未能与时俱进,培养方案仍以单一灾种应对为核心,与“全灾种、全过程”治理需求错位;实际教学中情景模拟与应急处置训练占比不足,学生面对复杂现实场景时存在知识与能力转化障碍^[16];学科发展关切滞后于风险发展趋势,缺乏对人工智能伦理风险、生物安全威胁等新兴风险议题的前瞻性布局;学生被简化为知识接收者,而非兼具“价值载体”与“价值共创者”双重属性的关键主体。

1.3 资源配置失衡,整合机制尚不完善

价值共创的实现依赖于资源的有效整合,但应急管理学科建设中存在严重的资源分散问题,资源配置呈现重理论、轻实践的结构失衡。有研究显示,全国范围内应急管理跨机构联合实验室建设率较低,智能化应急指挥模拟实验室覆盖率不足 20%^[8]。区域资源分布不均导致中西部高校实训基地建设滞后,部分院校缺乏基本的情景模拟教学条件^[16]。此外,应急管理研究多集中于宏观政策分析,针对基层应急技术创新的成果占比不足 15%,且转化率低于 20%^[17]。如上问题制约了学科建设的整体效能,难以形成规模化的知识共享与技术创新能力。

1.4 技术赋能浅表,动态适应性存在不足

新时代的价值共创鼓励通过技术创新推动价值增值,但当前应急管理学科建设中的科技赋能尚停留在工具层面。如大多数高校仅将大数据及人工智能技术作为教学流程的辅助工具,未能依托其深度重构风险评估与决策支持的方法论^[18]。虚拟仿真技术在教学中多用于基础流程演示,而复杂灾害链

推演、多主体协同决策等高阶应用尚未普及^[19]。技术平台建设缺乏统一标准,各高校自建的应急管理信息系统多为孤立系统,难以实现数据共享和协同训练。

2 应急管理学科建设价值共创的理论逻辑

当前应急管理学科建设面临的核心挑战是价值共创机制的缺失,表现为价值认知分化导致学科发展缺乏统一目标、主体协同不足造成供需严重错位、资源配置失衡制约整体效能提升、技术赋能浅表难以适应动态风险挑战。为破解上述困境,需要深入剖析应急管理学科建设价值共创的内在逻辑,为构建系统性实践路径提供理论支撑。

应急管理学科建设具有显著的公共性、跨学科性、实战导向性与动态适应性特征。从公共性看,应急管理服务于社会公共安全,需要政府、高校、企业、社会组织等多方主体共同参与;从跨学科性看,应急管理融合了管理学、工程学、医学、心理学等多个学科领域,需要整合不同知识体系;从实战导向性看,应急管理强调理论与实践的紧密结合,需要产学研用深度融合;从动态适应性看,应急管理面临不断演化的风险挑战,需要持续创新和迭代优化。这些特征决定了应急管理学科建设过程本质上是多方主体在风险治理需求驱动下的知识、技术、经验、资源等要素的协同创新过程,与价值共创理论核心理念在 4 个方面高度契合。

2.1 应急管理学科建设依赖多主体价值耦合

价值耦合是价值共创的前提和基础,指不同主体的价值诉求通过有效机制实现动态匹配和相互促进。在应急管理学科建设中,各参与主体具有不同的价值诉求:政府追求公共安全治理能力整体提升;高校关注人才培养质量和科研成果产出;企业重视技术创新能力和市场竞争优势;社会组织聚焦基层应急能力建设和公众安全素养提升;学生期望个人能力发展和就业空间拓展。因此,达到应急管理学科建设的“最大公约数”需要满足 3 个条件:①价值认知的一致性,即各主体对应急管理学科价值具有基本共识;②利益分配的公平性,即各主体能够从价值共创中获得合理回报;③目标导向的协调性,即各主体行为指向共同的学科建设目标。

2.2 应急管理学科建设依托价值共同体构建

共同体中的主体互动是价值共创的核心环节。

应急管理学科建设共同体呈现多元化、网络化、动态化特征。从主体构成看,涉及政府教育部门、应急管理部门、高等院校、科研院所、应急企业、社会组织、学生群体等主体;从互动关系看,形成政策引导、资源配置、知识生产、技术转化、人才培养、实践验证等多维网络;从动态特征看,各主体在不同阶段发挥不同作用,互动强度和方式随着学科建设进程而调整。因此,在促进学科建设共同体构建时需要把握如下原则:①角色互补。各主体在学科建设中应具有独特的功能定位和价值贡献,避免功能重叠或功能缺失。②利益相容。各主体在追求自身利益的同时,能够兼顾其他主体的合理诉求。③机制保障。需要构建协调沟通机制、利益分配机制、冲突化解机制等,确保主体间的有序互动和有效协同。

2.3 应急管理学科建设依靠全流程共创机制

全流程共创要求各主体在从需求识别到价值实现的全过程中持续参与、协同作用。应急管理学科建设的包括 5 个相互关联的阶段:①价值唤醒阶段的核心任务是激发各主体对应急管理学科建设的价值认同和参与意愿,打破传统的路径依赖和思维定势。②价值认同阶段的关键在于通过多方协商、利益平衡、制度设计等途径,建立共同的价值目标和行动准则。③价值设计阶段聚焦于将共同目标转化为具体的实施方案,设计学科建设的总体框架、实践策略等。④价值生产阶段是价值创造的核心环节,通过多主体协同的教学科研等活动,实现知识生产、能力培养、技术创新等目标。⑤价值共构阶段强调反馈优化和持续改进,通过绩效评估、质量监控等机制,推动学科建设螺旋式上升。

2.4 应急管理学科建设依凭数智技术赋能

技术赋能是现代价值共创的重要特征,通过数字化、智能化技术手段放大价值创造效应。在应急管理学科建设中体现在:①连接赋能。云计算、物联网、移动互联网等技术为多元主体提供便捷的协作平台,学科建设过程中依托此类平台可打破时空限制,实现彼此间无缝连接和实时协同。②数据赋能。通过大数据分析为学科建设规划提供学生学习数据、企业需求数据、社会反馈数据等科学依据,支撑需求准确识别和资源精准配置。③智能赋能。通过虚拟仿真、智能评估、自适应学习等人工智能技术提升教学质量和学习效果,实现个性化培养和精准化服务。

综上,构建完整的理论逻辑框架,如图 1 所示。

价值耦合是基础,确保学科建设中各主体目标统一;共同体构建是核心,实现学科建设各主体的功能协同;全流程共创是路径,保证学科建设价值创造的系统性;技术赋能是手段,提升学科建设价值创造的效能。这一理论框架为应急管理学科建设提供了系统性的分析工具和实践指导,为构建基于价值共创的学科建设路径奠定基础。

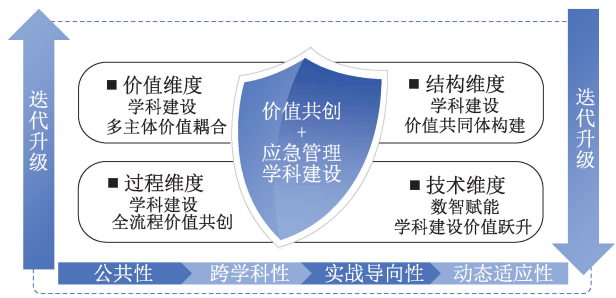


图 1 应急管理学科建设价值共创的理论逻辑

Fig. 1 Theoretical logic of value co-creation in emergency management discipline construction

3 应急管理学科建设价值共创的四维路径

基于价值共创理论框架,应急管理学科建设需要从多元价值耦合、政产学研协同、全流程迭代和数智技术赋能 4 个维度协同推进,应急管理学科建设价值共创的四维路径如图 2 所示。

3.1 多元价值耦合,驱动学科建设目标优化

1) 强化政策引领,明确应急管理学科建设战略目标。政府应通过顶层设计确定应急管理学科服务于国家安全战略和公共安全治理现代化的根本目标。如教育部可联合应急管理部制定《应急管理学科建设指导意见》,明确“全灾种、全过程、全要素”的能力培养矩阵。同时,应建立闭环反馈机制,通过定期召开全国应急管理学科建设工作会议,邀请相关部门、高校、企业代表共同研讨学科发展方向,确保学科目标与国家战略需求的动态匹配。

2) 深化产教融合,厘清应急管理学科建设能力目标。企业作为应急管理的一线主体,其应急能力短板与实战需求将倒逼学科建设革新。故企业可与高校共建事故案例库和风险知识库,以问题链驱动跨学科课程开发;也可通过企业导师双循环教学、产学研联合实验室与技术孵化基金推动知识转化;还可以通过向高校提供实习岗位,在实习过程中测评学生能力,评估结果反馈给高校用于优化培养目标。



图 2 应急管理学科建设价值共创的四维路径

Fig. 2 Four-dimensional pathways for value co-creation in emergency management discipline construction

3) 回应社会需求,调适应急管理学科建设服务目标。社区与公众是风险感知的“神经末梢”,其诉求能够直接反映学科建设的盲点与优化方向。应建立社区与高校联合的风险感知网络,通过问卷调查、座谈访谈、实地观察等方式,了解居民对家庭应急、社区应急、城市应急的期待。通过持续的闭环式数据采集,打通社区需求—课程设计—能力输出—社区服务的价值链,使应急管理学科建设目标锚定真实社会场景。

4) 坚持学生中心,优化应急管理学科建设育人目标。一方面,根据学生特点设计差异化培养目标。如对于理论思维能力较强的学生,应培养其应急管理理论创新能力;对于实践操作能力突出的学生,应强化其现场应急处置技能;对于沟通协调能力较强的学生,应提升其应急管理综合素养。另一方面,建立学生参与学科建设的有效机制,通过设置学生创新项目、组织学生参与课程设计、建立学生反馈机制等方式,充分发挥学生在学科建设中的主体作用,形成学生发展促进学科建设、学科建设服务学生发展的良性循环。

3.2 政产学研用协同,培育学科建设共同体

1) 构建网络化共同体结构。应急管理学科价值共创模式中,应建立以高校为知识枢纽、政府为协调枢纽、企业为技术枢纽、社会组织为实践枢纽的网络化共同体结构。其中,高校应发挥知识生产、理论研究、人才培养的核心作用;政府应承担政策引导资源统筹、质量监管的协调职能;企业应提供技术支

撑、实践平台、市场导向的反馈机制;社会组织应发挥实践验证、社会服务、公众参与的桥梁作用。通过功能互补和角色协同,形成有机统一的教育共同体。这一结构突破传统单一主体建设模式,将原本由高校内部承担的人才培养、科学研究、社会服务等功能,拓展为多主体协同参与的复杂生态系统。各主体共同构建“政产学研用”价值创造框架,能有效破解主体割裂与资源错配难题,推动学科建设共同体从形式合作向价值共生跃迁。

2) 完善多层次协同治理框架。政府要做好政策牵引与顶层设计,通过政策工具整合分散资源,充分发挥政策引领作用。如出台应急管理产教融合相关促进条例,明确各方权责;设立专项基金支持联合实验室建设,提供税收减免激励更多企业参与。政府还可牵头成立跨主体联席会议制度,定期召开学科建设协调会议,实现需求信息、资源信息、成果信息的有效对接,提高协同效率。地方层面,各省市建立应急管理产教融合联盟,由教育厅、应急管理厅牵头,统筹区域内的学科建设资源,形成常态化合作机制,推动各主体形成稳定的合作关系。

3) 建立动态协调治理机制。构建人才循环、绩效评估、利益激励 3 类机制,推进可持续价值创造。人才循环机制通过校企师资互补和社会协同,构建立体化人才培养体系。校企层面,采用双聘导师制,企业技术骨干兼任高校实践导师,高校教授担任企业顾问;高校教师参与企业应急演练,企业员工进入高校研修理论。社会层面,组织社区居民参与高校

应急科普活动,将公众反馈用于优化课程内容;基于应急管理联盟将教育成果向中小城市推广,解决学科建设区域资源分布不均问题。绩效评估机制旨在从知识产出、技术应用、社会效益3个维度评估学科建设共同体运行效果。高校重点考核应急管理理论创新、人才培养质量、产学研合作项目等指标;企业重点考核学生应急能力达标率、技术工具应用效果等指标;社会组织重点考核社区应急能力建设覆盖率、公众满意度等指标。根据评估结果动态调整合作机制,确保共同体持续健康发展。利益激励机制鼓励明确各方在应急管理学科建设中的权利和义务分配。高校与企业合作开发的应急技术成果,其商业化收益按研发投入、数据贡献、市场推广等要素合理分配。如企业提供案例和实训场地,获得优先人才选择权;高校提供理论支撑和人才培养,获得科研经费和实践基地。通过利益绑定,形成稳定的合作关系和持续的参与动力。

3.3 全流程迭代,打造学科建设动态体系

1) 实施价值唤醒,激发应急意识。价值唤醒旨在通过多维度触达与互动,激发政府、高校、企业、社会组织及公众对应急管理价值的共同认知,是学科建设的起点。首先,加强政策引导与风险宣贯。依托“全国防灾减灾日”开展公众风险教育活动,通过灾害案例展览、应急演练直播等形式,唤醒公众对应急管理的价值感知。然后,依托企业事故和险兆事件案例挖掘需求。通过案例研讨会、行业白皮书发布等形式,揭示应急能力短板并转化为教学知识库,帮助师生直观认识安全挑战。最后,发挥社会组织的媒介作用。通过社区调研、志愿者培训等活动,收集基层风险诉求,并将其转化为学科建设的优先议题,避免学科目标与社会需求的脱节,增强学生学习的主动性和积极性。

2) 推进价值认同,凝聚共同目标。通过制度化机制推动多元主体对学科目标的深度认同,凝聚协同合力。①对齐跨主体学科建设目标。由政府牵头,组织高校、企业、社会组织代表参与应急管理学科建设联席会议,共同制定“全灾种”人才能力矩阵,通过协商实现学科建设的利益平衡与资源承诺。②设计“权责资源”匹配机制,如企业承诺提供实训基地使用权以换取优先人才招聘权,高校将科研成果优先转化给合作企业等,此类契约化协作可减少主体间的目标冲突,防止价值共损。③构建伦理共识。针对人工智能伦理、数据隐私等新兴议题,组织跨学科伦理审查委员会,形成应急技术应用伦理标

准,确保学科建设中技术赋能与人文价值的平衡。

3) 优化价值设计,重构培养体系。将社会需求转化为可操作的培养方案,提升知识生产的跨学科性与实战导向。①以“问题链”驱动进行课程开发。将企业提供的灾害事件案例拆解为风险识别、决策支持、资源调度、舆情管理等教学模块,整合公共管理、工程技术、医学等多学科知识,帮助高校将现实需求转化为涵盖多维度内容的专业课程。②开发“情景-知识”映射工具,建立动态研究资源库。整合政府应急数据库、企业事故报告、社区风险调研等信息,构建涵盖各类应急情景的案例库。学生通过案例库自主选择感兴趣的案例进行深度学习,系统掌握相关理论知识和实践技能。

4) 强化价值生产,提升实战能力。通过产教融合与技术创新,强化学员从知识到能力的转化效率。如实战演练采用“双导师制”与“实战学分”评价体系。企业导师与高校教师联合指导学生完成灾害推演、预案编制等实践项目或企业委托课题,实战成果纳入学校的学分认证,企业导师同样参与考核。依托虚拟仿真实验室与实体实训基地搭建虚实融合的演练平台,构建低风险、高真实的训练环境,通过灾害链模拟训练强化学生的系统思维。再者,应形成动态知识更新机制。实时纳入新兴风险事件,构建动态教学资源库,确保课程涉及与风险演化趋势的同步性。

5) 完善价值共构,持续改进质量。该阶段通过多元反馈机制,推动学科建设的持续优化与价值扩散。一方面,通过毕业生追踪与用人单位反馈建立动态优化机制,反向修订课程设置,确保培养体系持续适应社会需求。另一方面,构建社会化成果推广网络,将高校开发的优质课程资源向全社会开放,营造“人人讲安全,个个会应急”的氛围。高校应为各级应急管理部门提供人才培养、技术咨询、方案设计等服务,扩大学科的社会影响力。

3.4 数智技术赋能,构建智慧化学科生态

通过技术、教育与制度的深度融合与动态适配,建立智能化教学平台以及跨学科知识生产模式,构建数据驱动、虚实融合、弹性适应的智慧化教育生态系统,推动应急管理学科知识体系从经验驱动向数据驱动跃迁。具体可采取如下策略:①以技术赋能教育模式革新。数智技术不仅作为工具嵌入教学环节,更需重构教育方法论。如通过虚拟仿真系统推动教学从课堂讲授转向沉浸体验,利用大数据分析推动评价从结果考核转向过程优化。②以教育需求

驱动技术迭代。建立教育实践问题反馈机制,将应急管理教学过程中暴露的技术短板——如虚拟现实技术演练场景逼真度不足、风险预测模型更新滞后等问题,及时反馈至技术研发部门,形成“发现问题-需求分析-技术研发-教学验证”的动态循环,确保技术工具与应急管理学科建设目标保持同步发展。

③以制度保障数智化创新。如出台应急管理数字化产教融合促进条例,明确数据共享标准、平台建设规范、数智技术应用准则等制度要求;设计数智化知识产权共享机制,推动应急管理数字技术成果的开放共享。制定数智技术应用的统一标准,提升各主体开发的应急管理信息系统的互操作性,避免数据孤岛和重复建设。

4 结 论

1) 当前,我国应急管理学科建设面临价值认知

分化、主体协同不足、资源配置失衡、技术赋能浅表等挑战,较难适应“大安全大应急”体制要求。

2) 应急管理学科建设与价值共创理论高度契合,可构建价值耦合、共同体培育、全流程共创、技术赋能四位一体的理论逻辑框架,用以指导学科建设实践。

3) 基于理论框架,设计多元价值耦合驱动学科建设目标优化、政产学研用协同构建学科建设共同体、全流程迭代打造学科建设动态体系、数智技术赋能构建智慧化学科生态的四维路径,有助于破解学科建设深层矛盾,推动应急管理学科从碎片化向系统化转型。

4) 价值共创为应急管理学科建设提供新的理论视角,未来研究应重点关注价值共创机制运行特征、适用性验证以及完善绩效评估体系,通过实证研究为构建中国特色应急管理学科体系提供详细指导。

参 考 文 献

[1] 张海波. 跨学科大视野中的应急管理现代化[J]. 天津行政学院学报, 2024, 26(6): 13-25.
ZHANG Haibo. Modernization of emergency management in the big vision of a cross-disciplinary knowledge system[J]. Journal of Tianjin Administration Institute, 2024, 26(6): 13-25.

[2] 中华人民共和国国务院. 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要[Z]. 2021-03-12.

[3] 钱洪伟, 王志豪. 我国现代应急学科发展的系统短板与路径选择[J]. 中国安全科学学报, 2023, 33(11): 1-7.
QIAN Hongwei, WANG Zhihao. System shortboard and path choice of modern emergency science development in China[J]. China Safety Science Journal, 2023, 33(11): 1-7.

[4] 任羽中, 林永兴, 吴旭. 应急管理教育的国际比较及启示[J]. 中共四川省委党校学报, 2021(4): 70-76.

[5] 祝哲, 邵安. 美国国土安全高等教育发展的经验分析和对策建议[J]. 风险灾害危机研究, 2019(2): 83-102.
ZHU Zhe, SHAO An. Homeland security higher education development from the United States: empirical analysis and policy implications[J]. Journal of Risk, Disaster & Crisis Research, 2019(2): 83-102.

[6] 郑国光. 应急管理事业发展与学科建设[EB/OL]. (2024-09-25). <https://ccps.cumt.edu.cn>.

[7] 王丽, 陈文涛, 文玲, 等. 面向国家需求的应急技术与管理专业人才培养体系研究[J]. 中国安全科学学报, 2024, 34(5): 9-16.
WANG Li, CHEN Wentao, WEN Ling, et al. Research on talent development systems for emergency technology and management majors to meet national needs[J]. China Safety Science Journal, 2024, 34(5): 9-16.

[8] 孙于萍, 赵国敏, 高天宝, 等. 我国应急管理人才培养现状研究[J]. 消防科学与技术, 2020, 39(6): 872-875.
SUN Yuping, ZHAO Guomin, GAO Tianbao, et al. Research on the current situation of emergency management talents training in China[J]. Fire Science and Technology, 2020, 39(6): 872-875.

[9] 孙科技, 郭歌. 从“多学科”到“跨学科”: 高校应急管理人才培养质量的提升策略[J]. 宏观质量研究, 2023, 11(5): 117-128.
SUN Keji, GUO Ge. From "multidisciplinary" to "Interdisciplinary": promotion strategies for the quality of training of emergency management talents in colleges and universities[J]. Journal of Macro-quality Research, 2023, 11(5): 117-128.

[10] 童星. 论风险灾害危机管理的跨学科研究[J]. 学海, 2016(2): 94-99.

- TONG Xing. Interdisciplinary research on risk and disaster management[J]. Academia Bimestris, 2016(2): 94-99.
- [11] 郑国光, 吴佳. 构建中国自主的应急管理知识体系: 实践、问题与议程[J]. 中国应急管理科学, 2023(8): 1-9.
ZHENG Guoguang, WU Jia. Building autonomous emergency management knowledge system in China: practice, questions and agenda[J]. Journal of China Emergency Management Science, 2023(8): 1-9.
- [12] 汪超, 宋纪祥. 中国应急管理自主知识生产: 框架、逻辑与路径[J]. 求实, 2024(3): 44-58, 110.
WANG Chao, SONG Jixiang. Independent knowledge production for emergency management in China: framework, logic and path[J]. Truth Seeking, 2024(3): 44-58, 110.
- [13] 任丙强, 孟子龙. 敏捷应急管理: 理论内涵、价值取向与实践路径[J]. 求实, 2024(4): 4-15, 109.
REN Bingqiang, MENG Zilong. Agile emergency management: theoretical connotation, value orientation and practical path[J]. Truth Seeking, 2024(4): 4-15, 109.
- [14] PRAHALAD C K, RAMASWAMY V. Co-opting customer competence[J]. Harvard Business Review, 2000, 78(1): 79-90.
- [15] RAMÍREZ-MONTOYA M S, GARCÍA-PEÑALVO F J. Co-creation and open innovation: systematic literature review[J]. Comunicar, 2018, 26(54): 9-18.
- [16] 刘伟, 冯文靖, 龙雪城. 公共卫生应急管理人才培养困境及路径研究[J]. 中国卫生事业管理, 2023, 40(6): 446-451.
LIU Wei, FENG Wenjing, LONG Xuecheng. Research on the dilemma and path of talents training for public health emergency management[J]. Chinese Health Service Management, 2023, 40(6): 446-451.
- [17] 张振宇, 李志红. 1998—2019 年我国应急管理研究热点分析: 基于文献题录信息统计分析工具(SATI)的文献计量分析[J]. 科技促进发展, 2020, 16(7): 811-816.
ZHANG Zhenyu, LI Zhihong. Analysis on the research hotspot of emergency management in China: literature review based on SATI[J]. Science & Technology for Development, 2020, 16(7): 811-816.
- [18] 张海波, 戴新宇, 钱德沛, 等. 新一代信息技术赋能应急管理现代化的战略分析[J]. 中国科学院院刊, 2022, 37(12): 1 727-1 737.
ZHANG Haibo, DAI Xinyu, QIAN Depei, et al. Strategic perspective of leveraging new generation information technology to enable modernization of emergency management[J]. Bulletin of Chinese Academy of Sciences, 2022, 37(12): 1 727-1 737.
- [19] 欧阳振华, 王琼, 易海洋, 等. 新时代实战应用型应急管理专业人才培养体系实证研究[J]. 中国安全科学学报, 2023, 33(5): 26-34.
OUYANG Zhenhua, WANG Qiong, YI Haiyang, et al. An empirical study on training system of practical application-oriented emergency management undergraduate talents in new era[J]. China Safety Science Journal, 2023, 33(5): 26-34.



作者简介: 谭爽 (1986—), 女, 贵州遵义人, 博士, 教授, 博士生导师, 主要从事应急管理、社会风险治理等方面的研究。E-mail: ts22416@163.com。