

中文引用格式:梅强,黄舒,张菁菁. 园区安责险目标偏离形成机制:以危化品物流园区为例[J]. 中国安全科学学报, 2025, 35(9): 20-27.

英文引用格式:MEI Qiang, HUANG Shu, ZHANG Jingjing. Deviation mechanisms of safety liability insurance goals for park: a study of hazardous chemicals logistics parks [J]. China Safety Science Journal, 2025, 35(9): 20-27.

园区安责险目标偏离形成机制: 以危化品物流园区为例*

梅强 教授, 黄舒, 张菁菁
(江苏大学 管理学院, 江苏 镇江 212013)

中图分类号: X937 文献标志码: A DOI: 10.16265/j.cnki.issn1003-3033.2025.09.1367

基金项目: 国家自然科学基金资助(72004081, 71874072)。

【摘要】 为探索危化品物流园区安全生产责任保险运行目标偏离形成机制, 采用扎根理论研究方法, 围绕多个关键参与主体作出系统的深度访谈, 以捕捉和提炼影响安责险运行目标的关键因素, 进而构建6个主体参与主体行为交互下的危化品物流园区安责险运行目标偏离机制模型, 并围绕该模型的形成机制作出分析。研究表明: 危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制分为3个阶段, 分别是策划阶段、执行阶段、反馈阶段; 在各个阶段, 多主体分别在外部刺激以及内部刺激的作用下, 产生目标偏离行为, 多主体一环扣一环进而引发阶段性目标偏离; 更为重要的是, 这3个阶段的目标偏离并非孤立存在, 而是相互关联、循环累积的, 这种累积的因果效应最终导致危化品物流园区安责险运行目标整体偏离。

【关键词】 安责险; 目标偏离; 形成机制; 危化品物流园区; 扎根理论

Deviation mechanisms of safety liability insurance goals for park: a study of hazardous chemicals logistics parks

MEI Qiang, HUANG Shu, ZHANG Jingjing
(School of Management, Jiangsu University, Zhenjiang Jiangsu 212013, China)

Abstract: To explore the mechanism of deviation in the operation objectives of safety production liability insurance in hazardous chemical logistics parks, grounded theory was adopted as the research method in this study. Through systematic and in-depth interviews with multiple key stakeholders, the study aimed to capture and refine the key factors affecting the operation objectives of safety liability insurance, thereby a mechanism model was constructed for the deviation in the operation objectives of safety liability insurance in hazardous chemical logistics parks under the interaction of six main entities. The model was analyzed with a focus on elucidating its formation mechanisms. The research indicates that the mechanism of deviation in the operation objectives of safety liability insurance in hazardous chemical logistics parks can be divided into three stages: planning, execution, and feedback. At each stage, multiple entities, under the influence of external and internal stimuli, exhibit behaviors that deviate from the objectives. These behaviors, linked together, lead to phased deviations in objectives. More importantly, the deviations at these three stages are not isolated but are interconnected and cumulatively cyclical. This cumulative causal

effect ultimately results in an overall deviation of the operation objectives of safety liability insurance in hazardous chemical logistics parks.

Keywords: safety production liability insurance; objective deviation; formation mechanism; hazardous chemical logistics parks; grounded theory

0 引言

安全生产责任保险^[1](简称安责险)是我国八大高危行业强制投保的核心制度,危化品物流园区^[2]作为危险货物处理的综合性平台,其安责险运行是多主体交互的复杂系统。自2005年国家探索安责险机制以来,该制度从“安责险+事故预防服务”单一模式向“保险+科技+服务”新模式的演进,并在苏州工业园区、甘肃新区化工园区等地实践。2024年初,宁波港口安责险的开展进一步推动了危化品物流园区安责险的发展。我国安责险与国际上著名的产品安全认证和风险管理机构保险商实验室(Underwriters Laboratories, UL)和全球工厂互助会(Factory Mutual Global, FM)等通过市场机制和第三方服务降低风险的运行方式不同。UL和FM作为第三方产品安全测试和认证机构,通过科学的测试方法对产品进行全方位的安全评估,确保符合安全要求,使得该产品可购买保险服务。它们侧重于通过市场机制和第三方服务来降低安全风险,但是在运行过程中存在认证测试覆盖不足、误用或误导性认证等目标偏离现象。而我国安责险运行强调构建安全生产责任体系,不仅提供事故后的经济补偿,更注重事故前的预防和风险控制。危化品物流园区安责险运行过程分为策划、执行与反馈3阶段。策划阶段需构建安全体系,制定针对性方案和风险评估标准,明确各方职责;执行阶段要求园区管理方开展安全教育,企业强化责任制,保险公司确保高效理赔,第三方机构落实预防服务。反馈阶段则需评估服务效果,优化监督机制,深化多主体联动。然而,实践中仍存在目标偏离现象,如江苏响水天嘉宜化工有限公司“3·21”特别重大爆炸事故,国务院事故调查组认定:江苏响水“3·21”爆炸事故是一起长期违法贮存危险废物导致自燃进而引发爆炸的特别重大生产安全责任事故^[3]。暴露出风险识别不足、责任落实不到位等问题,表明危化品物流园区安责险运行目标并未真正实现。因此,探究危化品物流园区安责险运行目标偏离的影响因素以及形成机制,提出改进策略,优化安责险运行机制具有重要意义。

危化品物流园区作为城市化工行业集中区域,

内部危险源叠加^[4],其安全生产特性决定了安责险的重要性。现有研究主要集中在安责险保费界定^[5]和运行问题分析上,如服务效果差、质量低等问题^[6]。有学者指出,高危企业强制投保安责险仍存在一些问题,同时利用扎根理论^[7]分析了安责险在危化品事故预防中的作用^[8-9]。然而,针对危化品物流园区这一高风险区域,安责险运行的系统性研究仍显不足。目标偏离研究方面,学者们探讨了制度环境对组织目标的潜在约束^[10-11],以及资源权利分配对目标实现顺序和组织有效性的影响^[12-14];现有研究多聚焦单一主体展开目标偏离机制分析,缺乏系统性的运行目标分析。因此,应针对危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制展开系统性分析。刺激-反应理论^[15]认为人类的复杂行为可分解为2部分:刺激和反应。其中,刺激被分为外部环境刺激以及内部刺激,反应则是刺激引发的行为。该理论已被应用于研究生课程考核优化^[16]和智慧物流企业发展^[17]等领域,但尚未用于分析系统运行主体间的相互作用以及多主体之间的连锁反应。循环累积因果关系理论^[18]则揭示了经济社会因素间的相互推动关系,在小农经济演进^[19]和教育贫困机制^[20]研究中得到应用。研究表明:某一因素的变化通过经济社会网络对其他因素产生影响,这种影响反过来加剧原因素的变化,因此,适用于分析危化品物流园区安责险运行目标的阶段性恶化过程。现有研究多聚焦单一主体,缺乏对系统运行中多主体相互作用及阶段间连锁反应的深入分析。针对危化品物流园区安责险运行目标偏离现象,尚未有研究从系统层面剖析其形成机制,也未充分考虑主体间相互影响及运行过程的阶段性变化。

鉴于此,笔者拟基于多主体和系统运行阶段间的相互作用,运用扎根理论,深度访谈探索危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制,以期优化园区安责险运行机制。

1 目标偏离形成机制研究方法

1.1 扎根理论研究方法

扎根理论^[7]是一种定性研究方法,从原始资料出发,通过归纳概括构建实质性理论,适用于本文理

论模型的构建。采用 Glaser 和 Strauss 的编码方式,包括开放式编码、主轴编码和选择性编码,通过分析访谈资料,最终构建危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制模型,扎根理论操作程序如图 1 所示。

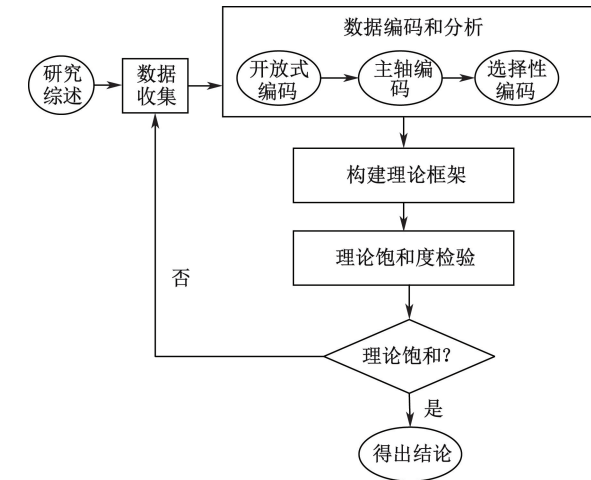


图 1 扎根理论操作程序

Fig. 1 Operating procedure of theory

1.2 数据收集

我国危化品物流园区数量较少,多集中于化工园区或港口等特定区域。尽管园区内已有企业独立投保安责险,但针对危化品物流园区设计的安责险服务模式仍处于初步发展阶段,面临多维挑战。基于研究目的,选取实施安责险的 Z 市新材料产业园和 N 危化品物流园区作为研究对象,采用目的性抽

样方法,对园区管委会、政府安监部门、危化品物流企业、保险机构、保险经纪公司及第三方安全服务机构的相关人员进行深度访谈。受访者筛选标准包括:①具有 5 年以上相关领域工作经验;②直接参与安责险实施或管理工作;③对全国园区安责险运行状况有深入了解。最终样本构成如下:危化品物流园区管理方 2 人(园区管委会)、危化品物流企业 4 人(含危化品运输与仓储类企业安全主管)、保险机构 5 人(承保安责险业务的保险公司)、保险经纪公司 5 人、第三方安全服务机构 4 人、政府相关部门 2 人。访谈提纲经安全生产和保险领域专家多轮讨论确定,并在预调研后进行了优化调整。此外,通过网络收集二手数据、安责险报告及政府安全生产文件,最终整理 7 万余字访谈材料,形成 45 份资料,其中 40 份用于编码,5 份用于验证饱和性。

2 扎根分析

2.1 开放式编码

开放式编码是通过结合相关文献,对所收集到的材料逐字逐句分析,逐级编码,从而抽象出相关概念和范畴。为避免编码人员编码的片面性,将所收集到的资料打散,尽量使用访谈人员原话开展初始概念的体现,为保证信效度,采取 2 位编码员对收集资料编码。最终得到园区内运输路线规划不合理、危化车辆入园规则过于僵硬、各地安责险方案存在矛盾等初始概念。开放式编码结果举例见表 1。

表 1 开放编码形成的范畴(部分)

Table 1 Categories formed by open coding (partial)

主体	阶段	范畴	概念
园区管理方	策划阶段	物流作业时防溢流措施不足	多家企业共同作业未签署安全协议、装卸作业应划定作业区域、各个企业防溢流措施不统一、部分区域未安装防溢堤防溢槽等装置、园区内企业未做多米诺效应分析、重大危险源过度集中
第三方安全服务机构	策划阶段	物流作业风险识别方案笼统	装卸作业流程风险检查不全、储存作业流程风险兼顾不全、使用统一模版、服务内容泛化、企业安全培训没有针对性
保险机构	执行阶段	危化安全培训与指导缺位	安全培训专家专业不匹配、培训内容与实际需求脱节、培训方式单一且缺乏评估机制、安全培训不“精准”
保险经纪公司	策划阶段	制度设计难以确保独立性	配合政府又服务企业、不能完全暴露双方问题
政府	反馈阶段	安责险各部门信息孤岛	信息获取来源只能通过下级报告、事故信息无主动获取渠道、各部门无法有效共享信息、办公系统不联动

2.2 主轴编码

主轴编码是围绕开放式编码提取的范畴作出分析,以新的方式归类^[21-22],将意思具有相似性的范

畴归为一类,从而得出主要范畴。通过对副范畴之间的关系作出梳理,最终得出主范畴。主范畴及副范畴见表 2。

表 2 主轴编码形成的主范畴

Table 2 Main categories formed by axial coding

主体	阶段	主范畴	副范畴
园区管 理方	策划阶段	物流运营策略与实践脱节	集散中心运输路线规划不合理、危化车辆入园过于僵硬、公共应急物资保障制度与现实脱节、仓储管理方案与实际脱节、物流作业时防溢流措施不足、物流作业从业条件检查不充分
		安全执行人员专业局限性	物流管理方案与企业情况脱节、园区安责险规则制定不足
	执行阶段	物流作业管理能力意识双缺乏	物流环节应急预案不完善、物流作业培训流于形式、应急消防设备不完备、物流设施更新监督力度不足、接受企业贿赂过关、车辆实施监控系统落后、危化停车场安全管控不严格、仓储实时监控配备不足、对安责险重视不足
		经济指标压力	税收压力、安全资金压力大、经济优先
	反馈阶段	物流信息透明度缺失	上报信息不完整或失真、政绩考核压力
		责任规避	物流风险责任规避
危化品物 流企业	策划阶段	安责险认知未深化	对安责险缺乏了解、认为安责险白扔钱
		节约投保成本	企业成本约束避免投保
	执行阶段	事故预防象征性配合	认为事故预防服务与政府监管挂钩、安全风险隐患表面整改、安全隐患整改不到位、物流环节作业操作不当
		节约整改成本	不愿投入过多成本
	反馈阶段	信息反馈真实性缺失	事故隐藏原因、担心物流风险整改增加成本、安责险服务质量反馈缺位
		谋求短期收益	瞒报危化品物流作业事故、上报时间不及时
第三方 安全服 务机构	策划阶段	危化物流作业风险评估泛化	未充分考虑危化品的特殊性、物流作业风险识别方案笼统
		坐等企业送钱	不主动整改坐等保险公司送钱
	执行阶段	物流风险识别效果受限	企业不配合事故预防服务
		追求利益	追求利益降低投入、注重长久利益
	反馈阶段	危化品物流风险整改倒查缺位	缺乏实地检查和核实、缺乏有效的倒查手段
		危化品物流作业专家不足	事故预防服务专业人员不足
保险 机构	策划阶段	安责险履责机制不健全	设计利己条款、保险费率不公平
		安责险业绩压力	业绩压力大核保标准变动
	执行阶段	重视承保忽视服务	客户定制化服务不足、危化安全培训与指导缺位、对第三方服务质量监督不到位、对企业整改情况重视不足
		安责险市场竞争激烈	市场竞争严重
	反馈阶段	跟踪评估持续性弱	未定期评估改进情况、收集数据科学评估不足
		安责险改进激励制度不足	未设置改进激励政策
保险经 纪公司	策划阶段	服务立场独立性缺失	制度设计难以确保独立性、合同对服务约定不明
		客户依赖	双边客户依赖
	执行阶段	监督协调配套服务缺位	协调角色缺位、监督参与度不高
		利益优先	服务倦怠、收入入不敷出
	反馈阶段	持续沟通协作缺失	信息共享不足、信息渠道不畅
		反馈流程不明确	反馈处理流程不明确

续表 2

主体	阶段	主范畴	副范畴
政府	策划阶段	安责险政策配套体系有待完善	安责险相关部门职能重叠、各地安责险方案存在矛盾、针对安责险缺乏奖惩依据
	执行阶段	经济安全平衡艰难	因产值要求放松监管、安责险日常监管不到位、关注重点投保与否、人员监管专业性不足
	反馈阶段	安责险各部门协调不畅	安责险各部门信息孤岛、安责险各部门重复检查

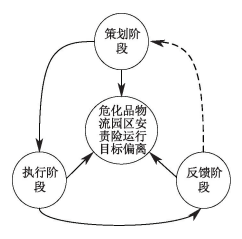
2.3 选择性编码

选择性编码是对主轴编码所得范畴作出进一步的分析与总结^[23-24],从而抽象出能够涵盖所有范畴的核心范畴,根据刺激-反应理论框架归纳分析主范畴之间关系,以典型关系结构,将危化品物流园区安责险运行目标偏离现象表示出来,进而构建一个

新的理论框架,其中典型关系见表 3。并且通过归纳分析 33 个主范畴之间关系,最终得到“危化品物流园区安责险运行目标偏离”这一核心范畴。危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制模型如图 2 所示。

表 3 选择性编码形成的典范关系结构

Table 3 Paradigmatic relational structure formed by selective coding

典型关系结构		政府 结果: 安责险政策配套体系有待完善 外部刺激 危化品物流园区 内部刺激: 安全执行人员专业局限性 结果: 物流运营策略与实践脱节 外部刺激 危化品物流企业 内部刺激: 节约投保成本 结果: 安责险认知未深化 外部刺激 保险经纪公司 内部刺激: 客户依赖 结果: 服务立场独立性缺失 外部刺激 保险公司 内部刺激: 保险业绩压力 结果: 履责机制不健全 外部刺激 第三方安全服务机构 内部刺激: 坐等企业送钱 结果: 危化物流作业风险评估泛化	政府 结果: 经济安全平衡艰难 外部刺激 危化品物流园区 内部刺激: 经济指标压力 结果: 物流作业管理能力意识双缺乏 外部刺激 危化品物流企业 内部刺激: 节约整改成本 结果: 事故预防象征性配合 外部刺激 保险经纪公司 内部刺激: 利益优先 结果: 监督协调配套服务缺位 外部刺激 保险公司 内部刺激: 市场竞争激烈 结果: 重视承保忽视服务 外部刺激 第三方安全服务机构 内部刺激: 追求利益 结果: 物流风险识别效果受限	政府 结果: 安责险各部门协调不畅 外部刺激 危化品物流企业 内部刺激: 谋求短期利益 结果: 信息反馈真实性缺失 外部刺激 危化品物流园区 内部刺激: 责任规避 结果: 物流信息透明度缺失 外部刺激 保险经纪公司 内部刺激: 反馈流程不明确 结果: 持续沟通协作缺失 外部刺激 保险公司 内部刺激: 安责险改进激励机制不足 结果: 跟踪评估持续性弱 外部刺激 第三方安全服务机构 内部刺激: 危化品物流作业专家不足 结果: 危化品物流风险整改倒查缺位
结构内涵	3 个阶段相互关联、循环累积,最终导致危化品物流园区安责险运行目标偏离	在危化品物流园区安责险策划阶段,各主体接收外部刺激后,与内部刺激相作用,输出策划阶段目标偏离结果	在危化品物流园区安责险执行阶段,各主体接收外部刺激后,与内部刺激相作用,输出执行阶段目标偏离结果	在危化品物流园区安责险反馈阶段,各主体接收到外部刺激后,与内部刺激相作用,输出反馈阶段目标偏离结果

2.4 饱和度检验

为了保证信效度,采取 2 位编码员对收集资料作出编码,意见分歧处通过回顾文献、互相讨论达成统一。依据扎根理论的严格准则,研究结论经过层层递进式的编码处理,保证了其内在的有效性和可信度。此外,将另外 5 份材料进行理论饱和度验证,经过对材料开放式编码、主轴编码以及选择性编码之后,没有出现新范畴以及关系,因此,可以认为所构建的理论模型是饱和的。

3 目标偏离形成机制分析

危化品物流园区安责险运行目标偏离由 3 阶段组成,分别是策划阶段、执行阶段以及反馈阶段。3 阶段并非独立存在,而是相互关联,相互影响。策划阶段奠定基础,执行阶段按策划实施,确保安全高效,反馈阶段评估效果,调整优化,3 阶段相互依存,策划指导执行,反馈完善策划,形成闭环管理。

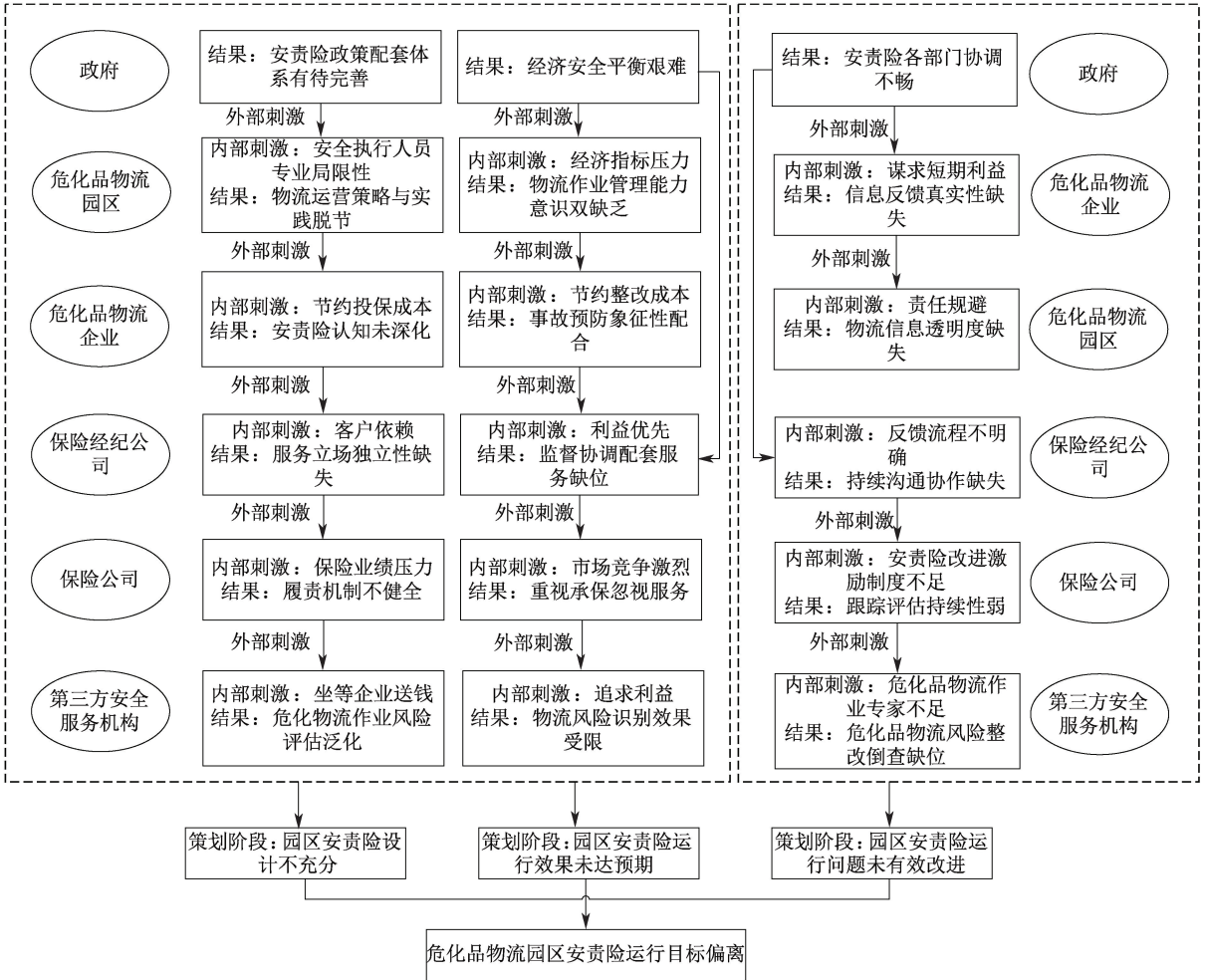


图 2 危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制

Fig. 2 Formation mechanism of operational objective deviation in safety liability insurance for hazardous chemicals logistics parks

3.1 策划阶段目标偏离

访谈结果表明:政府各部门安责险职能重叠、各地方方案矛盾且奖惩依据不明;园区管理方因安责险及危化品物流管理知识局限,加之政策体系不完善,外部刺激与专业人员局限性相互作用,导致物流运营策略与实践脱节;由于园区安全执行方案未能紧密贴合实际,同时,危化品物流企业面临经济成本压力,致使企业缺乏主动了解安责险的动力,造成对安责险认知不足;企业安责险认知不足保险经纪公司客户依赖共同作用,导致服务立场独立性缺失;与此同时,保险机构受业绩压力影响,导致其履责机制不完善,削弱了对第三方安全服务机构的激励与约束。外部刺激作用于第三方安全服务机构“被动等待”心理,致使第三方安全服务机构缺乏针对危化品物流风险的专项评估标准,影响风险评估准确性。

3.2 执行阶段目标偏离

据访谈可知:政府在推动经济发展的同时,亦面临提升安全生产的挑战,这种双重压力使危化品物流园区管理方认识到政府追求经济与安全双重目标时的艰难抉择,在面临经济指标的内部压力下,导致物流作业管理能力和安全意识不足。园区管理方的双重缺失进一步刺激了企业自身想节约整改成本的需求,导致企业采取象征性的事故预防措施。保险经纪公司作为重要桥梁,政府相关部门在追求经济时面临提升安全保障能力的挑战,保险经纪公司自身遵循利益优先原则,当外部刺激作用于内部刺激后导致监督协调和配套服务缺位。保险公司在外部刺激和市场份额扩张的内在驱动下,倾向于侧重安责险承保业务,忽视服务质量。第三方安全服务机构则因保险公司忽视服务和企业不配合风险识别,加之自身利益追求,最终导致其物流风险识别成效受限。

3.3 反馈阶段目标偏离

通过访谈发现,尽管相关部门积极推动安责险制度,但信息共享不足和协同作业松散导致“信息孤岛”现象,削弱了监管效能。保险经纪公司由于缺乏有效的反馈机制,会导致持续沟通协作缺失。保险经纪公司因缺乏有效反馈机制,持续沟通协作不足。保险机构感知到外部刺激后,由于内部激励缺失,二者作用导致保险机构跟踪评估持续性弱。第三方安全服务机构因缺乏倒查手段,感知到保险机构缺乏倒查机制,引发危化品物流风险整改效果倒查缺位;政府部门间协调不畅,检查机制僵化,企业为谋求短期利益,倾向于瞒报真实问题。企业上报信息失真,加之园区管理方为规避责任,上报物流信息透明度不足,进一步加剧了安全信息不透明。最终,政府部门协调不畅与企业行为叠加,导致安责险运行反馈阶段目标偏离。

3.4 危化品物流园区安责险运行目标偏离

危化品物流园区安责险运行是一个系统工程,运行目标能否达到,要关注各主体各阶段目标能否达到。目标层级系统理论研究者^[25]强调了目标设立的重要性。为了目标实现,采用层次性结构来对其开展系统分析,他认为“目标”具备层次性结构,当前目标可以作为上一阶段的手段和下一阶段的目的。因此,执行阶段是策划阶段的手段,同时也是反馈阶段的目的。策划阶段为执行阶段提供了明确的

目标和方案,是园区安责险运行的基础和前提。执行阶段是策划阶段的具体实施和体现,是园区安责险运行的关键环节。反馈阶段对执行阶段的效果作出评估和总结,为策划阶段提供改进的依据和方向。根据循环累计因果理论,策划阶段目标偏离会影响危化品物流园区安责险执行;执行阶段目标偏离会直接影响反馈阶段的数据收集、分析和评估结果,后续策划阶段无法根据反馈结果作出改进,形成了目标偏离恶性循环陷阱,最终导致危化品物流园区安责险运行整体目标偏离。

4 结 论

1) 基于扎根理论构建危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制模型。运用该模型分析结果表明:危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制分为策划阶段、执行阶段、反馈阶段,各阶段目标偏离相互关联、循环累积,最终导致整体目标偏离。

2) 危化品物流园区安责险运行目标偏离是多主体行为相互作用的结果。政府、园区管理方、企业、保险机构、保险经纪公司、第三方安全服务机构在外部刺激和内部刺激的共同作用下,产生连锁反应,导致各阶段目标偏离。

3) 危化品物流园区安责险运行目标偏离形成机制是通过质性研究方法搭建,后续还需通过计算试验等定量方法验证该机制的有效性,进而完善模型。

参 考 文 献

- [1] 姜楠. 关于推进我国高危行业安全生产责任保险制度问题与对策[J]. 现代职业安全, 2021(11): 96-99.
- [2] 靳娟. 化工物流园区运营模式及安全管理研究[J]. 物流技术, 2014, 33(19): 116-118.
- [3] 国务院事故调查组. 江苏响水天嘉宜化工有限公司“3·21”特别重大爆炸事故调查报告[R], 2019.
- [4] 师立晨. 化工园区安全发展存在的问题及对策研究[J]. 中国安全生产科学技术, 2021, 17(增1): 128-134.
SHI Lichen. Study on safety development problems existing in chemical industry park and its measures[J]. Journal of Safety Science and Technology, 2021, 17(S1): 128-134.
- [5] 钱城江, 张明广, 陈胤廷, 等. 化工企业安全生产责任保险保费计算方法研究[J]. 中国安全科学学报, 2014, 24(5): 150-156.
QIAN Chengjiang, ZHANG Mingguang, CHEN Yinting, et al. A calculation method of work safety liability insurance premiums for chemical enterprises[J]. China Safety Science Journal, 2014, 24(5): 150-156.
- [6] 李德洁. 安全生产责任保险制度实施中事故预防工作的路径探析[J]. 保险理论与实践, 2023(8): 78-84.
- [7] GLASER B G, STRAUSS A L. The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research[M]. London: Routledge, 1999: 51.
- [8] 王晓蒙. 安全生产责任保险推行发展情况及对策建议[J]. 时代金融, 2023(7): 82-84.
- [9] 王飞跃, 王心雨. 扎根理论视角下安全生产责任保险事故预防功能发挥研究[J]. 安全与环境学报, 2024, 24(2): 1-9.
WANG Feiyue, WANG Xinyu. Research on the accident prevention function of work safety liability insurance from the

- perspective of grounded theory[J]. *Journal of Safety and Environment*, 2024, 24 (2): 1-9.
- [10] OLIVER C. Strategic responses to institutional processes [J]. *Academy of Management Review*, 1991, 16(1): 145-179.
- [11] SELZNICK P. *Leadership in administration: a sociological interpretation* [M]. California: University of California Press, 2011: 110.
- [12] JUNG C S. Organizational goal ambiguity and performance: conceptualization, measurement, and relationships [J]. *International Public Management Journal*, 2011, 14(2): 193-217.
- [13] STAZYK E C, GOERDEL H T. The benefits of bureaucracy: public managers' perceptions of political support, goal ambiguity, and organizational effectiveness [J]. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 2011, 21(4): 645-672.
- [14] JENTOFT S, CHUENPAGDEE R, PASCUAL-FERNANDEZ J J. What are MPAs for: on goal formation and displacement [J]. *Ocean & Coastal Management*, 2011, 54(1): 75-83.
- [15] 李文瑛, 李崇光, 肖小勇. 基于刺激-反应理论的有机食品购买行为研究: 以有机猪肉消费为例 [J]. *华东经济管理*, 2018, 32(6): 171-178.
- LI Wenying, LI Chongguang, XIAO Xiaoyong. A study on organic food purchasing behavior based on the stimulus-response theory: a case of the consumption of organic pork [J]. *East China Economic Management*, 2018, 32(6): 171-178.
- [16] 郭珍, 曾悦. 行为导向的研究生课程考核体系优化策略研究: 基于“刺激-反应”模型的分析 [J]. *中国农业教育*, 2023, 24(5): 72-79.
- [17] 慕静, 刘孟凯, 郝丽君. 基于 CAS 理论的智慧物流企业发展创新行为模式研究 [J]. *系统科学学报*, 2022, 30(4): 96-101.
- MU Jing, LIU Mengkai, HAO Lijun. Research on the development and innovation behavior pattern of intelligent logistics enterprises based on CAS theory [J]. *Journal of Systems Science*, 2022, 30(4): 96-101.
- [18] 孙纪磊, 何爱霞. 继续教育如何阻断“丰裕社会”的农村相对贫困代际传递: 从“美国何为”中洞悉“中国何往” [J]. *教育发展研究*, 2024, 44(5): 60-69.
- [19] 陈军民. 论小农经济向农场经济演进的循环累积困境 [J]. *商业经济研究*, 2016(13): 189-190.
- [20] 王宝义, 马岳勇, 郑霖鹏. 教育精准扶贫: 教育贫困循环累积因果效应破解路径 [J]. *江苏大学学报: 社会科学版*, 2020, 22(5): 118-124.
- WANG Baoyi, MA Yueyong, ZHENG Jipeng. Education and precision poverty alleviation: the cause and effect of the cumulative causal effect of the education poverty cycle [J]. *Journal of Jiangsu University: Social Science Edition*, 2020, 22(5): 118-124.
- [21] 罗帆, 费贵娟, 陈高明, 等. 空管安全风险评估指标体系的优化设计 [J]. *中国安全科学学报*, 2009, 19(8): 115-120.
- LUO Fan, JIA Guijuan, CHEN Gaoming, et al. Design and optimization of index system for the ATC safety risk management [J]. *China Safety Science Journal*, 2009, 19(8): 115-120.
- [22] 潘丹, 李永周, 罗帆, 等. 民用机场飞行区安全风险识别及作用机制 [J]. *中国安全科学学报*, 2019, 29(4): 152-157.
- PAN Dan, LI Yongzhou, LUO Fan, et al. Risk identification and action mechanism of flying area in civil airport [J]. *China Safety Science Journal*, 2019, 29(4): 152-157.
- [23] 方雪, 谢朝武, 黄锐. 扎根理论下国内漂流旅游安全事故成因机制 [J]. *中国安全科学学报*, 2022, 32(4): 23-29.
- FANG Xue, XIE Chaowu, HUANG Rui. Formation mechanism of safety accidents in domestic drifting tourism based on GT [J]. *China Safety Science Journal*, 2022, 32(4): 23-29.
- [24] 庄越, 梁晓晓. 面向疫情危机的城市公共卫生系统韧性 [J]. *中国安全科学学报*, 2022, 32(2): 167-175.
- ZHUANG Yue, LIANG Xiaoxiao. Resilience of urban public health system in cases of epidemic crisis [J]. *China Safety Science Journal*, 2022, 32(2): 167-175.
- [25] HERBERT A S. *Administrative behavior: a study of decision-making processes in administrative organizations* [M]. New York: Macmillan, 1947: 60.

作者简介: 梅强 (1961—), 男, 江苏镇江人, 博士, 教授, 主要从事管理理论与方法、安全生产、中小企业管理等方面的研究。E-mail: qmei@ujs.edu.cn。