

· 儿少卫生与妇幼保健 ·

# 父母情感表达与青少年抑郁症状的关联研究

侯娇娇<sup>1</sup>, 邓琴<sup>1</sup>, 沙琳娜<sup>1</sup>, 韩韬<sup>1</sup>, 朱江波<sup>1</sup>, 黄小芳<sup>2</sup>, 江秀<sup>2</sup>, 陈志伟<sup>2</sup>, 车福英<sup>3</sup>, 姜侠<sup>1</sup>, 刘巧兰<sup>1</sup>1. 四川大学华西公共卫生学院 / 华西第四医院, 四川 成都 610041; 2. 成都市郫都区疾病预防控制中心;  
3. 成都市郫都区红光街道社区卫生服务中心

**摘要:**目的 探讨青少年父母情感表达与其抑郁症状之间的关联。方法 采用随机整群抽样方式选取成都市郫都区 13 240 名青少年, 应用一般情况量表、中文版情感表达水平量表、中文版 Kutcher 青少年抑郁量表进行调查和心理评估。采用二元 logistic 回归分析研究青少年父母情感表达与抑郁症状的关联。基于性别、地区、家庭经济状况、是否独生子女及主要抚养人等因素进行亚组分析。结果 研究发现 2 726 名 (20.6%) 青少年存在抑郁症状。6 697 名 (50.6%) 青少年存在父母高情感表达。父母高情感表达组青少年抑郁症状发生率显著高于父母低情感表达组 ( $P < 0.001$ )。Logistic 回归分析显示, 在控制了多个混杂因素后, 青少年父母高情感表达是其抑郁症状的危险因素 ( $OR=2.08$ , 95%  $CI: 1.87 \sim 2.30$ )。亚组分析尚未发现性别、地区、家庭经济状况等因素与父母情感表达存在交互作用 ( $P_{交互作用} > 0.05$ )。结论 青少年抑郁症状与父母高情感表达密切相关, 降低青少年父母不良情感表达水平可改善青少年抑郁症状, 促进其心理健康发展。

**关键词:** 抑郁症状; 父母情感表达; 青少年

中图分类号: B844.2 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2025)09-1583-06

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202410054

## Research on the relationship between parental emotional expression and adolescent depression symptoms

HOU Jiao-jiao<sup>\*</sup>, DENG Qin, SHA Lin-na, HAN Tao, ZHU Jiang-bo, HUANG Xiao-fang, JIANG Xiu, CHEN Zhi-wei,  
CHE Fu-ying, JIANG Xia, LIU Qiao-lan

<sup>\*</sup>West China School of Public Health, Sichuan University/West China Fourth Hospital, Chengdu, Sichuan 610041, China

**Abstract:** **Objective** To explore the relationship between parental emotional expression and depression symptoms in adolescents. **Methods** A random cluster sampling method was employed to select 13 240 adolescents from Pidu District, Chengdu. A general demographic questionnaire, the Chinese version of the Emotional Expression Scale, and the Chinese version of the Kutcher Adolescent Depression Scale were used for investigation and psychological assessment. Binary logistic regression analysis was conducted to examine the association between parental emotional expression and adolescent depression symptoms, with subgroup analysis based on factors such as gender, region, family economic status, only-child status, and primary caregiver. **Results** The study found that 2 726 adolescents (20.6%) exhibited depression symptoms. Among the participants, 6 697 adolescents (50.6%) reported high levels of parental emotional expression. The incidence of depression symptoms was significantly higher in the group with high parental emotional expression compared to the group with low parental emotional expression ( $P < 0.001$ ). Logistic regression analysis indicated that high parental emotional expression was a risk factor for depression symptoms in adolescents, even after controlling for multiple confounding factors ( $OR=2.08$ , 95%  $CI: 1.87 \sim 2.30$ ). Subgroup analysis did not reveal any interaction between parental emotional expression and factors such as gender, region, or family economic status ( $P_{interaction} > 0.05$ ). **Conclusion** Adolescent depression symptoms are closely associated with high parental emotional expression. Reducing negative emotional expression from parents may improve depression symptoms in adolescents and promote their psychological well-being.

**Keywords:** Depression symptoms; Parental emotional expression; Adolescents

青少年期是个体身心发展的关键阶段, 既伴随显

著的生理变化, 也体现出情绪波动与心理发展的复杂性, 大多数精神障碍的首次诊断通常发生在这一时期<sup>[1]</sup>。抑郁是青少年常见的精神障碍, 《2022 年中国青少年心理健康状况调查报告》显示, 我国青少年抑郁检出率为 14.8%, 相比 2020 年有所下降; 女生相对男生有更高的抑郁得分, 且呈现低龄化趋势<sup>[2]</sup>。抑郁对青少年长期的社会功能和生活质量造成深远影响, 显

**基金项目:** 国家自然科学基金青年科学基金 (82204170); 四川省科技厅创新研究群体科学基金 (2024NSFTD0030); 成都市郫都区儿童青少年心理健康调查项目 (H2308020)

**作者简介:** 侯娇娇 (1998—), 女, 硕士在读, 研究方向: 青少年心理健康  
**通信作者:** 刘巧兰, E-mail: liuqiaolan@scu.edu.cn; 姜侠, E-mail: xiajiang@scu.edu.cn; 刘巧兰与姜侠为共同通信作者

著增加行为问题、物质滥用及其他精神障碍的发生风险。其中,最严重是自杀和自伤行为的发生率增加,这不仅对公共卫生构成重大挑战,也给社会和家庭带来沉重的心理和经济负担<sup>[3]</sup>。对此,我国高度重视青少年心理健康问题,《中国儿童发展纲要(2021—2030年)》和《国务院办公厅印发“十四五”国民健康规划的通知》均明确提出要加强心理健康教育和服务,提高儿童和青少年群体的心理健康水平。

青少年抑郁主要受遗传因素、人格特征及社会环境三方面的影响。其中社会环境中的家庭环境尤为重要。作为青少年成长生活的核心场所,家庭环境与其人格特征和心理健康密切相关<sup>[4]</sup>。近年来,越来越多的研究关注到家庭环境因素对心理健康的潜在影响,尤其是家庭中父母情感表达在这一过程中所起的重要作用<sup>[5]</sup>。情感表达是衡量家庭情感氛围的综合性指标,指家庭成员间表现出的一系列特定情感、态度和行为。其主要包括三个维度:情感过度干涉、批评和敌意。在本研究中,情感过度干涉指父母对子女表现出的过度牺牲和/或干涉性行为以及夸张的情绪反应;批评和敌意指父母对子女的批评、负面或责备性态度或言论。根据系统家庭理论,家庭成员间过度的情感联系和家庭功能失调密切相关<sup>[6]</sup>。父母的高情感表达被认为是家庭功能失调的表现之一,其中批评或敌意可能增加青少年的心理压力,而情感过度干涉则可能限制其自主性和独立性发展,从而诱发或加重抑郁症状<sup>[7]</sup>。尽管情感表达本身并非病理性状态,但研究表明,高情感表达是多种精神疾病诊断和预后的重要预测因子<sup>[8-9]</sup>。目前,国外关于父母高情感表达与青少年抑郁关联研究的结果尚不一致。有研究发现父母较高的情感表达与子女自报的抑郁症状存在显著关联<sup>[10]</sup>,而另一些研究则未发现这种关联<sup>[11-12]</sup>。此外,父母高情感表达对中国青少年抑郁症状的影响目前尚缺乏明确证据,有待进一步探索。本研究旨在探讨青少年父母高情感表达与其抑郁症状的关联,为预防青少年抑郁障碍提供科学依据。

## 1 对象与方法

**1.1 研究对象** 采用随机整群抽样方式,从成都市郫都区 76 所学校(包括小学、初中、普通高中和职业高中)中,根据学校性质(公立、私立)、城乡分布(城区、郊区)等因素,抽取了 20 所具有代表性的学校(注册学生共 17 973 人)进行问卷调查。实际调查了 16 482 人,剔除重要信息缺失 20% 以上的不合格样本,有效样本量为 16 388 人,有效率为 99.4%。本研究选取其中 12~18 岁青少年群体为研究对象,共 13 240 人。本研究已获四川大学华西第四医院/华西公共卫生学院伦理委员会批准(伦理编号:Gall2023133)。本研

究调查时已获学生本人及监护人的同意,并签署书面知情同意书。本研究采用的所有研究程序均符合《赫尔辛基宣言》。

### 1.2 纳入与排除标准

**1.2.1 纳入标准** (1)年龄 12~18 岁,无智能障碍,能够完成问卷调查;(2)父母双方均无精神疾病史;(3)学生及家属对调查内容知情同意。

**1.2.2 排除标准** (1)伴有强烈的自杀倾向;(2)目前或既往共患其他精神障碍,如精神分裂症、焦虑症等;(3)酒精及非法物质的滥用者;(4)合并严重的脑器质性及躯体疾病、听力或语言障碍。

### 1.3 调查工具

**1.3.1 采用自制的一般情况量表**,收集所有研究对象的一般人口学特征,包括年龄、性别、父母受教育程度、家庭经济状况、不良生活方式等。

**1.3.2 中文版情感表达水平量表 (Concise Chinese Level of Expressed Emotion Scale, CCLEES)**<sup>[13]</sup>该量表共有 12 个条目,用于评估受试对象感受到来自重要家庭成员的情感表达的主观体验。根据每题提到的情况在生活中的发生频率由“从不”到“频繁”按 1~4 计分,总分 12~48 分,分数越高表明青少年感知到的父母情感表达水平越高,即父母表现出越多的消极情感。基于中位数为高情感表达和低情感表达<sup>[14]</sup>,父母情感表达得分的中位数为 18 分,总分  $\geq 18$  分为父母高情感表达。在本研究中,该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.81。

**1.3.3 中文版 Kutcher 青少年抑郁量表 (6-ITEM Kutcher Adolescent Depression Scale, KADS-6)**<sup>[15]</sup>该量表共有 6 个条目,用来测量青少年的抑郁症状。采用 4 级评分,分别为 0=几乎没有、1=很多时候、2=大部分时候、3=所有时候,将各条目得分加总,总分  $< 6$  分为无抑郁症状,总分  $\geq 6$  分为有抑郁症状。在本研究中,该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.85。

**1.4 统计学方法** 采用 R 4.4.0 统计软件对数据进行分析。连续变量采用 K-S 法检验其正态性。根据正态性检验结果,连续变量采用(均数  $\pm$  标准差)或中位数(四分位数)表示,分类变量采用频数(百分比)表示。组间差异比较采用独立样本  $t$  检验和  $\chi^2$  检验;建立二元 logistic 回归模型探索父母情感表达与青少年抑郁症状之间的关联,并对潜在的混杂因素进行调整:模型 1 仅调整年龄(连续型)、性别(男/女)、地区(城镇/乡村)和家庭经济水平(贫穷/中等及以上);模型 2 在模型 1 的基础上进一步调整父母教育程度(高中以下/高中及以上)、是否独生子女(是/否)、主要抚养人(父母/其他)、身体质量指数(连续型)、吸烟(是/否)、饮酒(是/否)、学业状况(好/中/

差)、身体健康状况(健康 / 不健康)和中高强度身体活动(达到 / 未达到指南推荐量);模型 3 在模型 2 的基础上对其他父母相关因素进行校正,包括父母的消极完美主义(高 / 低)和情感虐待(是 / 否)。检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

**2.1 一般资料** 共有 13 240 名青少年被纳入最终的数据分析,平均年龄( $15.4 \pm 1.6$ )岁,其中男生 6 589 人,占比 49.8%。根据父母情感表达的中位得分(18 分),将样本分为父母低情感表达和父母高情感表达两组,两组青少年人口学资料比较的结果见表 1。父母高情感表达有 6 697 人,占总人数 50.6%。两组在年龄、性别、地区分布及家庭经济状况等方面存在显著差异( $P < 0.001$ )。本次调查发现有 2 726 名青少年存在抑郁症状,占总人口的 20.6%,两组抑郁症状的发生率存在显著差异,父母高情感表达组的青少年抑郁症状显著高于低情感表达组( $P < 0.001$ )。

**2.2 父母情感表达与青少年抑郁症状的关联** 建立三个 logistic 回归模型探讨父母情感表达与青少年抑郁症状之间的关联,结果见表 2。模型 1 仅调整年龄、性别、地区和家庭经济水平,经分析,较高的父母情感表达是青少年抑郁症状的危险因素 ( $OR=3.39, 95\% CI: 3.08 \sim 3.73$ )。模型 2 进一步调整了父母教育程度、是否独生子女、主要抚养人、身体质量指数、吸烟、饮酒、学业状况、身体健康状况和中高强度身体活动后,尽管效应值有所减弱,过高的父母情感表达仍是青少年抑郁症状的危险因素 ( $OR=2.65, 95\% CI: 2.40 \sim$

2.93)。考虑到父母的其他消极情感因素会对青少年的抑郁症状有影响,因此,模型 3 在上述协变量的基础上调整了父母的消极完美主义和情感虐待,分析结果提示青少年父母高情感表达是抑郁症状的危险因素 ( $OR=2.08, 95\% CI: 1.87 \sim 2.30$ )。

**2.3 父母情感表达与青少年抑郁症状关联的亚组分析** 为探索两者的关联是否在某些因素间存在差异,基于性别、地区、家庭经济状况、是否独生子女及主要抚养人进行亚组分析,并研究其与父母情感表达之间是否存在交互作用,结果见表 3。在性别上,女生中较高的父母情感表达对抑郁症状的风险高于男生 [ $(OR=2.22, 95\% CI: 1.93 \sim 2.55)$  vs.  $(OR=1.90, 95\% CI: 1.62 \sim 2.22)$ ]。在地区上,城镇中父母高情感表达与抑郁症状的风险大于农村地区 [ $(OR=2.16, 95\% CI: 1.81 \sim 2.57)$  vs.  $(OR=2.05, 95\% CI: 1.80 \sim 2.33)$ ]。与家庭经济水平中等及以上的青少年相比,家庭经济状况较差的青少年中,父母情感表达过高与青少年抑郁症状风险增加之间存在显著关联 [ $(OR=2.11, 95\% CI: 1.62 \sim 2.75)$  vs.  $(OR=2.07, 95\% CI: 1.84 \sim 2.31)$ ]。此外,根据是否为独生子女的分析发现,在非独生子女中,青少年抑郁症状的风险更大 [ $(OR=2.17, 95\% CI: 1.91 \sim 2.46)$  vs.  $(OR=1.92, 95\% CI: 1.60 \sim 2.30)$ ]。与父母照顾的青少年相比,非父母照顾的青少年中,两者之间的风险略高 [ $(OR=2.11, 95\% CI: 1.63 \sim 2.74)$  vs.  $(OR=2.08, 95\% CI: 1.86 \sim 2.34)$ ]。最后,基于亚组分析的这些因素与父母情感表达均不存在交互作用 ( $P_{交互作用} > 0.05$ )。

表 1 研究对象的基本特征比较 [ $(\bar{x} \pm s), n(\%)$ ]

Table 1 Comparison of basic characteristics of participants [ $(\bar{x} \pm s), n(\%)$ ]

变量	类别	总体( $n=13\ 240$ )	父母情感表达		P 值
			低( $n=6\ 543$ )	高( $n=6\ 697$ )	
年龄(岁)		$15.4 \pm 1.6$	$15.5 \pm 1.5$	$15.3 \pm 1.6$	<0.001
性别	男	6 589 (49.8)	3 396 (51.9)	3 193 (47.7)	<0.001
	女	6 651 (50.2)	3 147 (48.1)	3 504 (52.3)	
地区	城镇	5 293 (40.0)	2 374 (36.3)	2 919 (43.6)	<0.001
	乡村	7 947 (60.0)	4 169 (63.7)	3 778 (56.4)	
家庭经济状况	贫穷	1 611 (12.2)	691 (10.6)	920 (13.7)	<0.001
	中等及以上	11 629 (87.8)	5 852 (89.4)	5 777 (86.3)	
父亲受教育程度	高中及以上	5 521 (41.7)	2 673 (40.9)	2 848 (42.5)	0.053
	高中以下	7 719 (58.3)	3 870 (59.1)	3 849 (57.5)	
母亲受教育程度	高中及以上	5 102 (38.5)	2 550 (39.0)	2 552 (38.1)	0.314
	高中以下	8 138 (61.5)	3 993 (61.0)	4 145 (61.9)	
是否独生子女	是	4 692 (35.4)	2 314 (35.4)	2 378 (35.5)	0.878
	否	8 548 (64.6)	4 229 (64.6)	4 319 (64.5)	
主要抚养人	其他	1 890 (14.3)	869 (13.3)	1 021 (15.2)	0.001
	父母	11 350 (85.7)	5 674 (86.7)	5 676 (84.8)	
BMI( $\text{kg}/\text{m}^2$ )		$19.9 \pm 3.3$	$20.0 \pm 3.3$	$19.8 \pm 3.3$	0.003
吸烟	是	1 015 (7.7)	513 (7.8)	502 (7.5)	0.476
	否	12 225 (92.3)	6 030 (92.2)	6 195 (92.5)	

(续表)

变量	类别	总体(n=13 240)	父母情感表达		P 值
			低(n=6 543)	高(n=6 697)	
饮酒	是	1 812 (13.7)	795 (12.2)	1 017 (15.2)	<0.001
	否	11 428 (86.3)	5 748 (87.8)	5 680 (84.8)	
学业状况	好	2 759 (20.8)	1 402 (21.4)	1 357 (20.3)	<0.001
	中	6 003 (45.3)	3 147 (48.1)	2 856 (42.6)	
	差	4 478 (33.8)	1 994 (30.5)	2 484 (37.1)	
健康状况	一般	3 964 (29.9)	1 658 (25.3)	2 306 (34.4)	<0.001
	健康	7 817 (59.0)	4 439 (67.8)	3 378 (50.4)	
	不健康	1 459 (11.0)	446 (6.8)	1 013 (15.1)	
中高强度身体活动	达到指南推荐量	4 506 (34.0)	2 187 (33.4)	2 319 (34.6)	0.149
	未达到指南推荐量	8 734 (66.0)	4 356 (66.6)	4 378 (65.4)	
抑郁症状	有	2 726 (20.6)	729 (11.1)	1 997 (29.8)	<0.001
	无	10 514 (79.4)	5 814 (88.9)	4 700 (70.2)	

表 2 父母情感表达与青少年抑郁症状的 logistic 回归分析

Table 2 Logistic regression analysis of parental emotional expression and adolescent depressive symptoms

自变量	模型 1		模型 2		模型 3	
	OR (95%CI)	P 值	OR (95%CI)	P 值	OR (95%CI)	P 值
年龄	1.05 (1.02 ~ 1.08)	<0.001	0.99 (0.96 ~ 1.02)	0.566	1.02 (0.99 ~ 1.06)	0.215
性别	0.55 (0.50 ~ 0.60)	<0.001	0.57 (0.52 ~ 0.63)	<0.001	0.57 (0.51 ~ 0.63)	<0.001
地区	0.93 (0.84 ~ 1.01)	0.098	1.09 (0.98 ~ 1.21)	0.099	1.10 (0.99 ~ 1.23)	0.075
家庭经济状况	1.93 (1.71 ~ 2.18)	<0.001	1.54 (1.35 ~ 1.75)	<0.001	1.46 (1.28 ~ 1.67)	<0.001
父母情感表达	3.39 (3.08 ~ 3.73)	<0.001	2.65 (2.40 ~ 2.93)	<0.001	2.08 (1.87 ~ 2.30)	<0.001

表 3 父母情感表达与青少年抑郁症状的亚组分析

Table 3 Subgroup analysis of parental emotional expression and adolescent depressive symptoms

亚组	抑郁症状		P 交互作用
	OR (95%CI)	P 值	
总体	2.08 (1.87 ~ 2.30)	<0.001	
性别			0.149
男	1.90 (1.62 ~ 2.22)	<0.001	
女	2.22 (1.93 ~ 2.55)	<0.001	
地区			0.517
乡村	2.05 (1.80 ~ 2.33)	<0.001	
城镇	2.16 (1.81 ~ 2.57)	<0.001	
家庭经济状况			0.846
贫穷	2.11 (1.62 ~ 2.75)	<0.001	
中等及以上	2.07 (1.84 ~ 2.31)	<0.001	
是否独生子女			0.693
是	1.92 (1.60 ~ 2.30)	<0.001	
否	2.17 (1.91 ~ 2.46)	<0.001	
主要抚养人			0.749
父母	2.08 (1.86 ~ 2.34)	<0.001	
其他	2.11 (1.63 ~ 2.74)	<0.001	

### 3 讨论

本研究对父母情感表达与青少年抑郁症状之间的关联进行了探索。结果表明,较高的父母情感表达水平是青少年抑郁症状的危险因素。此外,亚组分析发现性别、地区、家庭经济状况等因素与父母情感表达不存在交互作用。

西方研究表明,母亲较高的批评性情感表达与儿童抑郁和外化精神病理症状存在显著关联<sup>[16-17]</sup>,而另

一项研究则发现,青少年的抑郁症状与父母批评性情感表达呈正相关,与情感过度参与/过度自我牺牲呈负相关<sup>[10]</sup>。家庭成员情感表达在成年人中已有广泛研究,但在青少年,尤其是中国青少年中的研究较少。国内有学者研究发现过高的母亲情感表达或父亲情感表达均是青少年抑郁的危险因素<sup>[18]</sup>,我们的研究证实了这一发现。亚组分析显示性别、地区、家庭经济状况等因素与父母情感表达不存在交互作用,表明父母情感表达对青少年抑郁症状的影响具有普遍性。然而,性别可能通过不同的心理机制发挥作用:女生通常对情感表达更加敏感,易受批评或敌意等负性情感表达的影响;而男生则可能更倾向于表现出行为或外化问题,这些变化间接影响其心理健康<sup>[19]</sup>。此外,由于研究对象主要集中在学校环境中,城乡家庭差异未得到充分体现。然而,不同地区的资源可得性可能影响青少年对父母情感表达的感知,尤其在农村,经济或教育资源匮乏可能导致更高的父母情感表达<sup>[20]</sup>。

本研究的发现可以从理论机制和文化背景的角度进行解释。父母情感过度干涉可能限制青少年的自主性,导致其缺乏信心和决策能力。根据自我决定理论,自主性需求未被满足会引发无助感,从而增加抑郁风险<sup>[21]</sup>。批评性情感表达(如否定、指责)可能损害青少年的自我认知,削弱自信与自尊,进而加剧抑郁<sup>[22]</sup>。敌意情感表达(如愤怒或蔑视)可能引发情绪应激反应,长期暴露于此可导致慢性心理压力累积,激活青少年的内在脆弱性,从而引发或加重抑郁症状<sup>[23]</sup>。

此外,中国家庭深受传统文化影响,强调家长权威、子女服从以及亲子间的紧密联系。父母的批评往往被视为尽责和关爱的体现,常以“严格管教”的形式出现;情感过度干涉则表现为父母对孩子生活和学习的高度关注,甚至过度控制。尽管父母的出发点是关爱,然而,随着现代社会中青少年个体意识的增强,这些传统表达方式可能与青少年的心理需求产生冲突,导致更大的心理矛盾和抑郁风险。

父母情感表达是预测包括青少年抑郁症在内的多种精神障碍发生与转归的重要因素。然而,近期研究表明,对于罹患抑郁症的青少年,其心理状态更易受到父母高情感表达的影响。与高情感表达父母同住的抑郁症患儿,其面临症状复发和无法治愈的风险增加<sup>[24]</sup>,这一发现强调了家庭环境在青少年抑郁症长期管理中的重要性。家庭作为青少年成长的核心环境,其特性对青少年的心理发展起着重要作用<sup>[25]</sup>。家庭环境可分为硬环境与软环境。硬环境指家庭条件、家庭结构等客观因素;软环境指家庭内部的心理道德环境,包括家庭成员间的行为模式、家庭氛围以及父母的行为方式与教育理念等非物质层面<sup>[26]</sup>。本研究中父母情感表达属于家庭软环境,相关研究表明,家庭成员间充分地情感交流与积极的沟通互动,以及及时处理家庭冲突和矛盾,对于预防青少年抑郁障碍的发生具有重要作用<sup>[27]</sup>。因此,通过优化父母情感表达,减少对青少年的过度情感干涉、负面批评和敌意等负性情感表达,有望降低青少年抑郁障碍的发生率。在临床实践中,聚焦改善家庭环境,实施基于家庭系统理论的心理干预策略,不仅能有效减少青少年抑郁症状的发生,还能对已经罹患抑郁症的青少年产生积极的治疗效果。未来研究应进一步探索如何调整和个性化家庭干预策略,例如通过情绪管理训练和沟通技能培训,帮助父母调整负性情感表达方式,营造更加和谐的家庭氛围。

本研究为父母情感表达与青少年抑郁症状之间的关联提供了来自中国的证据支持,但仍存在一定的局限性。一方面,采用自我报告问卷收集数据,可能引入社会期望效应或回忆偏倚;另一方面,本研究仅关注是否存在抑郁症状,未考虑对抑郁症状的严重程度及其他心理健康结局的影响。未来研究应结合多个数据来源(如父母自评),全面地评估父母情感表达对青少年抑郁症状及其严重程度的影响。

综上所述,父母高情感表达与青少年抑郁症状密切相关,降低父母的不良情感表达水平有望减轻青少年抑郁症状,促进其心理健康发展。未来的心理健康干预应聚焦于减少父母的负性情感表达,改善情感表达方式,为青少年提供健康、支持性的成长环境,从而

帮助减轻抑郁症状,促进心理韧性和社会功能的提升。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

#### 参考文献

- [1] Russo M, Van Rheenen TE, Shanahan M, et al. Neurocognitive subtypes in patients with bipolar disorder and their unaffected siblings[J]. *Psychological Medicine*, 2017, 47(16): 2892-2905.
- [2] 傅小兰, 张侃. 中国国民心理健康发展报告 -2021-2022, 2021-2022[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2023. Fu XL, Zhang K. Report on National mental health development in China-2021~2022, 2021-2022 [M]. Beijing: China Social Science Documentation Publishing House, 2023.(In Chinese)
- [3] Psychogiou L, Navarro MC, Orri M, et al. Childhood and adolescent depression symptoms and young adult mental health and psychosocial outcomes[J]. *JAMA Netw Open*, 2024, 7(8): e2425987.
- [4] 李志娟, 钱红丹, 周伟杰, 等. 学校和家庭因素与青少年抑郁的关联性分析[J]. *医学动物防制*, 2022, 38(11): 1072-1075. Li ZJ, Qian HD, Zhou WJ, et al. Analysis of the association between school and family factors and adolescent depression [J]. *Journal of Medical Pest Control*, 2022, 38(11): 1072-1075.(In Chinese)
- [5] Fahrner J, Brill N, Dobener LM, et al. Expressed emotion in the family: a Meta-Analytic review of expressed emotion as a mechanism of the transgenerational transmission of mental disorders [J]. *Frontiers in Psychiatry*, 2021, 12: 721796.
- [6] 宋伟, 宋娇. 家庭系统理论视角下原生家庭对大学生心理健康的影响及策略研究[J]. *山西青年*, 2022, (15): 193-195. Song W, Song J. The impact of the family of origin on college students' mental health and strategies from the perspective of family systems theory[J]. *Shanxi Youth*, 2022, (15): 193-195.(In Chinese)
- [7] Berla N, Peisch V, Thacher A, et al. All in the family: how parental criticism impacts depressive symptoms in youth [J]. *Res Child Adolesc Psychopathol*, 2022, 50(1): 27-35.
- [8] Haidl T, Rosen M, Schultze-Lutter F, et al. Expressed emotion as a predictor of the first psychotic episode - Results of the European prediction of psychosis study[J]. *Schizophrenia Research*, 2018, 199: 346-352.
- [9] Weintraub MJ, Hall DL, Carbonella JY, et al. Integrity of literature on expressed emotion and relapse in patients with schizophrenia verified by a p-Curve analysis [J]. *Family Process*, 2017, 56(2): 436-444.
- [10] Tompson MC, Pierre CB, Boger KD, et al. Maternal depression, maternal expressed emotion, and youth psychopathology[J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2010, 38(1): 105-117.
- [11] Wilde A, Chan HN, Rahman B, et al. A meta-analysis of the risk of major affective disorder in relatives of individuals affected by major depressive disorder or bipolar disorder [J]. *Journal of Affective Disorders*, 2014, 158: 37-47.
- [12] Schwartz OS, Byrne ML, Simmons JG, et al. Parenting during early adolescence and Adolescent-Onset major depression: a 6-Year prospective longitudinal study [J]. *Clinical Psychological Science*, 2013, 2(3): 272-286.
- [13] 张虹, 林李琼, 陈元生, 等. 中文版本 LEE 量表预测家庭成员情感表达模式的验证性因素分析[J]. *中华全科医学*, 2016, 14

- (10):1699-1702.
- Zhang H, Lin LQ, Chen YS, et al. Confirmatory factor analysis of the Level of Expressed Emotion scale in Chinese version [J]. Chinese Journal of General Practice, 2016, 14(10): 1699-1702.(In Chinese)
- [ 14 ] Ng SM, Yeung CH, Gao SY. A concise self-report scale can identify high expressed emotions and predict higher relapse risk in schizophrenia[J]. Comprehensive Psychiatry, 2019, 89: 1-6.
- [ 15 ] 周慧鸣,郝楠,杜亚松,等. 中文版 Kutcher 青少年抑郁量表测评青少年样本的效度与信度[J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29(6):413-418.
- Zhou HM, Hao N, Du YS, et al. Validity and reliability of the Chinese version of the Kutcher Adolescent Depression Scale [J]. Chinese Mental Health Journal, 2015, 29(6): 413-418.(In Chinese)
- [ 16 ] Stubbe DE, Zahner GE, Goldstein MJ, et al. Diagnostic specificity of a brief measure of expressed emotion: a community study of children [J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines, 1993, 34(2): 139-154.
- [ 17 ] Colpan M, Eray S, Eren E, et al. Perceived expressed emotion, emotional and behavioral problems and Self-Esteem in obese adolescents: a Case-Control study[J]. Journal of Clinical Research in Pediatric Endocrinology, 2018, 10(4): 357-363.
- [ 18 ] 夏小禹,李方方,翟佳敏,等. 父亲情感表达在母亲情感表达与青少年抑郁障碍中的中介作用 [J]. 国际精神病学杂志, 2021, 48(6):994-996, 1000.
- Xia XY, Li FF, Zhai JM, et al. Mediation of paternal emotional expression between maternal emotional expression and adolescent de-pression [J]. Journal of International Psychiatry, 2021, 48(6): 994-996, 1000.(In Chinese)
- [ 19 ] Gao WJ, Ping SQ, Liu XQ. Gender differences in depression, anxiety, and stress among college students: A longitudinal study from China [J]. Journal of Affective Disorders, 2020, 263: 292-300.
- [ 20 ] 王婷,李乔晟,刘皓冉,等. 人格特征、城乡差异与抑郁症状变化的关系[J]. 北京大学学报:医学版, 2023, 55(3):385-391.
- Wang T, Li QS, Liu HR, et al. Urban-rural differentials in the relationship between personality traits and changes in depressive symptoms [J]. Journal of Peking University (Health Sciences), 2023, 55(3): 385-391.(In Chinese)
- [ 21 ] 赵龙,苗维诚,赵云凤,等. 医学生基本心理需要满足与心理健康的相关性——基于自我决定理论[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2024, 45(7):685-690.
- Zhao L, Miao WC, Zhao YF, et al. Correlation between basic psychological need satisfaction and mental health among medical students——based on the "self-determination theory" [J]. Journal of Qiqihar Medical University, 2024, 45(7): 685-690.(In Chinese)
- [ 22 ] 童嘉妮,华龙,费苏海,等. 安徽省中学生社会支持、自尊与负性情绪的相关性研究[J]. 皖南医学院学报, 2024, 43(1):64-67.
- Tong JN, Hua L, Fei SH, et al. Investigation on the association among social support, self-esteem and negative emotions in middle school students in Anhui Province, China [J]. Acta Academiae Medicinae Wannan, 2024, 43(1): 64-67.(In Chinese)
- [ 23 ] 胡辉. 基于心理压力系统模型的师范院校研究生心理压力研究——以浙江省师范院校研究生为例[J]. 学园, 2019, 12(19): 69-70.
- Hu H. A study on psychological stress among graduate students in normal universities based on the psychological stress system model: A case study of graduate students in normal universities in Zhejiang Province[J]. Academy, 2019, 12(19): 69-70.(In Chinese)
- [ 24 ] Asarnow JR, Goldstein MJ, Tompson M, et al. One-year outcomes of depressive disorders in child psychiatric in-patients: evaluation of the prognostic power of a brief measure of expressed emotion [J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines, 1993, 34(2): 129-137.
- [ 25 ] 陈雪莹,唐辉,马寅悦. 高职生家庭亲密度与抑郁情绪的关系及应对方式的中介作用[J]. 职业教育研究, 2022(5):68-73.
- Chen XY, Tang H, Ma YY. The relation between family intimacy and depression among higher vocational college students and the mediating role of coping styles [J]. Vocational Education Research, 2022(5): 68-73.(In Chinese)
- [ 26 ] 高放,陈先云,温贤秀,等. 青少年抑郁障碍与家庭环境及遗传的相关性研究进展 [J]. 实用医院临床杂志, 2022, 19(2): 187-190.
- Gao F, Chen XY, Wen XX, et al. Research progress on the correlation between depression disorder and family environment and heredity in adolescents [J]. Practical Journal of Clinical Medicine, 2022, 19(2): 187-190.(In Chinese)
- [ 27 ] 孙芝琪,宋亮,石振宇,等. 家庭互动对中职生抑郁和焦虑情绪的影响[J]. 第二军医大学学报, 2012, 33(9):1037-1040.
- Sun ZQ, Song L, Shi ZY, et al. Effects of family interaction on depression and anxiety in secondary vocational school students[J]. Academic Journal of Second Military Medical University, 2012, 33(9): 1037-1040.(In Chinese)

收稿日期:2024-10-04

(上接第 1572 页)

- Chinese)
- [ 16 ] 孙秀梅,孙鑫贵,刘晓峰,等. 北京市 2010-2020 年学校突发传染病事件流行病学特征 [J]. 中国学校卫生, 2022, 43(4): 622-626.
- Sun XM, Sun XG, Liu XF, et al. Epidemiological characteristics of public health emergencies of infectious diseases in schools of Beijing from 2010 to 2020[J]. Chin J Sch Health, 2022, 43(4): 622-626.(In Chinese)
- [ 17 ] 王心怡,吴昊澄,鲁琴宝,等. 2012-2021 年浙江省学校突发公共卫生事件及相关信息分析 [J]. 预防医学, 2022, 34(9): 870-875.
- Wang XY, Wu HC, Lu QB, et al. Analysis of public health emergencies and related information in schools of Zhejiang Province from 2012 to 2021 [J]. Journal of Preventive Medicine, 2022, 34(9): 870-875.(In Chinese)

收稿日期:2024-06-15