

文化活动和体育锻炼对居民幸福感的影响及机制研究

祝伟¹, 彭才根², 刘松¹

1. 常州工学院经济与管理学院, 江苏 常州 213032; 2. 上海中侨职业技术大学经济与管理学院

摘要:目的 探究文化活动和体育锻炼对居民幸福感的影响及作用机制。方法 选取 2021 年中国综合社会调查数据, 利用有序 logistic 模型和中介效应模型进行实证分析。结果 文化活动和体育锻炼均可显著提升居民幸福感, 文化活动对幸福感的提升作用大于体育锻炼。文化活动对女性、高龄、乡村居民幸福感的提升作用相对较大; 体育锻炼对低龄、城镇居民幸福感的提升作用相对较大。健康状况、社会网络、社会信任和公平感在文化活动与居民幸福感之间起部分中介作用, 社会信任在其中的中介效应最大, 其次是健康状况、社会网络、公平感。健康状况、社会网络、社会信任和公平感在体育锻炼与居民幸福感之间起部分中介作用, 健康状况在其中的中介效应最大, 其次是社会信任、社会网络、公平感。结论 应加大力度推动文化和体育事业、产业发展, 使人民群众得到更好的精神文化滋养和身心健康提升, 在新时代拥有更多幸福感。

关键词: 文化活动; 体育锻炼; 幸福感; 社会信任; 公平感

中图分类号: R165 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2024)14-2605-05

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202404087

A Study on the influence and mechanism of cultural activities and physical exercise on residents' well-being

ZHU Wei*, PENG Cai-gen, LIU Song

* School of Economics and Management, Changzhou Institute of Technology, Changzhou, Jiangsu 213032, China

Abstract; Objective To explore the impact of cultural activities (CA) and physical exercise (PE) on residents' subjective well-being (SWB) and its mechanism. **Methods** Using the 2021 China Comprehensive Social Survey data, the ordered logistic model and mediating effect model were used for empirical analysis. **Results** CA and PE could significantly enhance residents' SWB, and the effect of CA on enhancing SWB was greater than that of PE. CA had a relatively greater impact on SWB of women, elderly, and rural residents. PE had a relatively greater impact on SWB of young and urban residents. Health status, social networks, social trust and sense of fairness all played a mediating role in the relationship between CA and SWB. Social trust had the greatest mediating effect, followed by health status, social networks and sense of fairness. Health status, social networks, social trust and sense of fairness all played a mediating role in the relationship between PE and SWB. Health status had the greatest mediating effect, followed by social trust, social networks and sense of fairness. **Conclusion** The government should strengthen efforts to promote the development of culture and sports industry, so that the people can get better spiritual and cultural nourishment and physical and mental health improvement, and have bigger SWB.

Keywords: Cultural activities; Physical exercise; Happiness; Social trust; Sense of fairness

让人民生活幸福是“国之大者”。幸福感的影响因素主要包括性别、年龄、教育、家庭关系等个体特征和经济、社会、政治、环境等外部因素^[1]。随着人们的生活水平不断提高, 文化和体育成为“幸福产业”的重点领域^[2], 文化和体育对居民幸福感的影响也成为学界关注的方向。在文化方面, 研究发现文化消费能提

高幸福感^[3-4], 且比物质消费更能带给居民幸福感^[5]; 文化消费可通过构建阶层认同和增加社会资本提高幸福感^[6]; 公共文化服务也可以提升幸福感^[7]。在体育方面, 研究发现体育锻炼对幸福感有正向影响^[8-9]; 该影响可能通过提高健康水平和社会资本等路径发挥作用^[10-11]。综上所述, 已有文献围绕文化和体育对居民幸福感的影响开展了相关研究, 但关于文化和体育对幸福感影响机制的研究相对较少。一般来说, 居民通过参加文化活动和体育锻炼, 既可以获得心情愉悦和身体健康, 又可以增强社会网络^[12], 还可以增进其对其他人的信任感和对社会的公平感;

基金项目: 国家社会科学基金项目(22BTJ068)

作者简介: 祝伟(1981—), 男, 博士, 副教授, 研究方向: 健康经济学、人力资源开发

通信作者: 刘松, E-mail: lschallenge@163.com

而健康状况、社会网络、社会信任和公平感均可能对幸福感产生积极影响^[13]。因此,本研究利用 2021 年中国综合社会调查数据,实证检验文化活动和体育锻炼对居民幸福感的影响,以及健康状况、社会网络、社会信任和公平感的中介效应。

1 资料来源与方法

1.1 数据来源 本研究数据来自中国人民大学中国调查与数据中心于 2021 年进行的中国综合社会调查(CGSS)。CGSS 以 18 岁及以上中国公民为调查对象,采用多阶分层 PPS 随机抽样和面访模式对社会、社区、家庭、个人多个层次的信息进行连续性截面调查。2021 年的 CGSS 覆盖中国 19 个省份的 320 个社区,有效样本 8 148 个,具有较好的代表性。剔除相关指标严重缺失的样本后,最终得到 5 458 个样本。

1.2 变量选取 因变量为居民的主观幸福感,参考既有研究的方法^[3,6,8],通过问卷问题“总的来说,您觉得您的生活是否幸福?”来度量;其选项包括“非常不幸福”、“比较不幸福”、“说不上幸福不幸福”、“比较幸福”和“非常幸福”,分别赋值为 1~5,值越大表示幸福感越高。

自变量为文化活动和体育锻炼。(1)文化活动通过问卷问题“在过去一年,您是否经常在空闲时间从事以下活动(看电视或看碟,出去看电影,读书、报纸、杂志,听音乐会、看演出和展览,在家听音乐,做手工)?”来度量;每种活动参加频率的选项均包括“从不”、“一年数次或更少”、“一月数次”、“一周数次”和“每天”,分别赋值为 1~5,取上述 6 种文化活动参加频率的均值来表示参加文化活动的频率。(2)体育锻炼通过问卷问题“在过去一年,您是否经常在空闲时间参加体育锻炼?”来度量;其选项包括“从不”、“一年数次或更少”、“一月数次”、“一周数次”和“每天”,分别赋值为 1~5,以表示参加体育锻炼的频率。

待检验的中介变量包括健康状况、社会网络、社会信任和公平感。(1)健康状况通过问卷问题“您觉得您目前的身体健康状况是?”来度量,其选项包括“很不健康”、“比较不健康”、“一般”、“比较健康”和

“很健康”,分别赋值为 1~5。(2)社会网络通过问卷问题“在过去一年中,您是否经常在您的空闲时间社交或串门”来度量,其选项包括“从不”、“很少”、“有时”、“经常”和“非常频繁”,分别赋值为 1~5。(3)社会信任通过问卷问题“总的来说,您同不同意在这个社会上,绝大多数人都是可以信任的?”来度量,其选项包括“非常不同意”、“比较不同意”、“说不上同意不同意”、“比较同意”和“非常同意”,分别赋值为 1~5。(4)公平感通过问卷问题“总的来说,您认为当今的社会公不公平?”来度量,其选项包括“完全不公平”、“比较不公平”、“说不上公平但也不能说不公平”、“比较公平”和“完全公平”,分别赋值为 1~5。

参照既有研究的方法^[5-6,13-14],选择以下变量作为控制变量:性别(女=0,男=1)、年龄、受教育年限、婚姻状况(无配偶=0,有配偶=1)、家庭成员数量、独居(否=0,是=1)、工作状况(无工作=0,有工作=1)、个人社会经济地位(下层=1,中下层=2,中层=3,中上层=4,上=5层)、家庭经济状况(远低于平均水平=1,低于平均水平=2,平均水平=3,高于平均水平=4,远高于平均水平=5)、家庭自有住房数量、参加医疗保险(否=0,是=1)、参加养老保险(否=0,是=1)、居住地城乡类型(乡村=0,城镇=1)。

1.3 统计学方法 因变量是有序离散变量,所以选择有序 logistic 回归模型进行数据分析。此外,还采用分组回归方法进行异质性分析,以检验文化活动和体育锻炼对居民幸福感的影响在不同群体之间的差异。采用中介效应模型以及逐步法和 Sobel 检验法检验文化活动和体育锻炼是否通过影响居民的健康状况、社会网络、社会信任和公平感来影响其幸福感。

2 结果

2.1 基本特征描述 本研究共纳入研究对象 5 458 人,年龄在 18~99 岁,平均年龄(51.815 ± 17.629)岁;男性占比 45.6%,女性占比 54.4%;55.8% 居住在城镇,44.2% 居住在乡村;平均的幸福感知为 3.982 ± 0.820,接近“比较幸福”;文化活动和体育锻炼的参加频率分别为 2.182 ± 0.606 和 2.825 ± 1.617,详见表 1。

表 1 研究对象特征的描述性统计

Table 1 Descriptive statistics of the characteristics of the study participants

变量	$\bar{x} \pm s$ 或 $n(\%)$	变量	$\bar{x} \pm s$ 或 $n(\%)$
性别		自有住房数量(套)	1.205 ± 0.583
男	2 488 (45.6)	医疗保险	
女	2 970 (54.4)	参加医疗保险	5 160 (94.5)
年龄(岁)	51.815 ± 17.629	未参加医疗保险	298 (5.5)
受教育年限(年)	9.161 ± 4.606	养老保险	
婚姻状况		参加养老保险	3 966 (72.7)
有配偶	3 977 (72.9)	未参加养老保险	1 492 (27.3)

(续表)

变量	$\bar{x} \pm s$ 或 $n(\%)$	变量	$\bar{x} \pm s$ 或 $n(\%)$
无配偶	1 481 (27.1)	居住地城乡类型	
家庭成员数量(人)	3.448 ± 1.886	城镇	3 043 (55.8)
独居		乡村	2 415 (44.2)
是	1 523 (27.9)	幸福感	3.982 ± 0.820
否	3 935 (72.1)	文化活动	2.182 ± 0.606
工作状态		体育锻炼	2.825 ± 1.617
有工作	2 740 (50.2)	健康状况	3.489 ± 1.095
无工作	2 718 (49.8)	社会网络	2.652 ± 1.130
个人社会经济地位	2.250 ± 0.913	社会信任	3.655 ± 0.993
家庭经济状况	2.564 ± 0.801	公平感	3.458 ± 0.974

2.2 文化活动和体育锻炼对幸福感的影响 如表 2 所示,文化活动和体育锻炼的回归系数(β)均显著为正,即二者对居民幸福感有显著的提升作用。平均来看,文化活动和体育锻炼的参加频率每增加 1 个单

位,居民幸福感向更高水平变化的概率分别提高 36.9% 和 15.1%。相比较而言,文化活动对幸福感的提升作用是体育锻炼对幸福感的提升作用的 2.23 倍。

表 2 文化活动和体育锻炼对幸福感影响的回归分析
Table 2 Regression analysis of effects of CA and PE on SWB

变量	模型 1		模型 2	
	β (SE)	OR(95% CI)	β (SE)	OR(95% CI)
文化活动	0.314(0.054) ^c	1.369(1.231 ~ 1.522) ^c		
体育锻炼			0.141(0.019) ^c	1.151(1.110 ~ 1.194) ^c
性别	0.071(0.056)	1.074(0.961 ~ 1.199)	0.041(0.057)	1.042(0.932 ~ 1.164)
年龄	0.012(0.002) ^c	1.012(1.008 ~ 1.017) ^c	0.011(0.002) ^c	1.011(1.007 ~ 1.015) ^c
受教育程度	0.010(0.009)	1.010(0.993 ~ 1.027)	0.012(0.008)	1.013(0.996 ~ 1.030)
婚姻状况	0.138(0.073) ⁺	1.148(0.995 ~ 1.325) ⁺	0.116(0.073)	1.123(0.973 ~ 1.295)
家庭成员数量	0.064(0.016) ^c	1.066(1.032 ~ 1.101) ^c	0.063(0.016) ^c	1.066(1.032 ~ 1.100) ^c
独居	-0.142(0.067) ^a	0.868(0.761 ~ 0.990) ^a	-0.137(0.068) ^a	0.872(0.764 ~ 0.996) ^a
工作状态	-0.105(0.060) ⁺	0.901(0.801 ~ 1.013) ⁺	-0.090(0.060)	0.914(0.812 ~ 1.029)
个人社会经济地位	0.368(0.036) ^c	1.445(1.347 ~ 1.550) ^c	0.370(0.036) ^c	1.448(1.349 ~ 1.554) ^c
家庭经济状况	0.385(0.043) ^c	1.470(1.351 ~ 1.600) ^c	0.398(0.043) ^c	1.489(1.369 ~ 1.621) ^c
自有住房数量	0.041(0.048)	1.042(0.949 ~ 1.144)	0.041(0.048)	1.042(0.949 ~ 1.144)
医疗保险	-0.099(0.136)	0.905(0.694 ~ 1.182)	-0.116(0.136)	0.891(0.682 ~ 1.163)
养老保险	-0.120(0.070) ⁺	0.887(0.774 ~ 1.017) ⁺	-0.135(0.070) ⁺	0.874(0.762 ~ 1.002) ⁺
城乡类型	0.041(0.064)	1.042(0.919 ~ 1.180)	0.013(0.064)	1.013(0.894 ~ 1.147)

注:模型 1 为幸福感对文化活动和控制变量的回归,模型 2 为幸福感对体育锻炼和控制变量的回归;+、a、b、c 分别表示 $P < 0.10$ 、 $P < 0.05$ 、 $P < 0.01$ 、 $P < 0.001$ 。

2.3 异质性分析 分别按性别、年龄中位数(53 岁)和居住地城乡类型进行分组回归,结果见表 3。在性别异质性方面,文化活动对女性居民幸福感的提升作用大于对男性居民幸福感的提升作用;体育锻炼对居民幸福感的提升作用无明显的性别差异。在年龄异质性方面,文化活动对高龄居民幸福感的提升作用大

于对低龄居民幸福感的提升作用;体育锻炼对低龄居民幸福感的提升作用大于对高龄居民幸福感的提升作用。在城乡异质性方面,文化活动对乡村居民幸福感的提升作用大于对城镇居民幸福感的提升作用;体育锻炼对城镇居民幸福感的提升作用大于对乡村居民幸福感的提升作用。

表 3 异质性分析结果
Table 3 Results of heterogeneity analysis

变量	性别		年龄		城乡类型	
	女	男	低龄	高龄	城镇	乡村
文化活动	0.382(0.076) ^a	0.231(0.080) ^a	0.215(0.079) ^a	0.317(0.077) ^a	0.274(0.072) ^a	0.368(0.084) ^a
体育锻炼	0.143(0.026) ^a	0.145(0.028) ^a	0.173(0.031) ^a	0.133(0.024) ^a	0.171(0.026) ^a	0.108(0.027) ^a

注:括号外的数字为回归系数 β ,括号内的数字为稳健标准误;a 表示 $P < 0.001$;所有控制变量已控制。

2.4 作用机制分析 中介效应的回归分析结果见表 4。模型 1 结果表明,文化活动和体育锻炼均能显著改善居民的健康状况;逐步法和 Sobel 检验的结果均表明存在部分中介效应,文化活动和体育锻炼均通过改善居民的健康状况对其幸福感产生正向影响,健康状况的中介效应占比分别为 9.54% 和 10.32%。同理,模型 2 结果表明,文化活动和体育锻炼均通过增强居民的社会网络对其幸福感产生正向影响,社会网络的中介效应占比分别为 6.67% 和 5.27%。模型 3 结果表明,文化活动和体育锻炼均通过增进居民的社会信任对其幸福感产生正向影响,社会信任的中介效

应占比分别为 14.42% 和 6.48%。模型 4 结果表明,文化活动和体育锻炼均通过增进居民的公平感对其幸福感产生正向影响,公平感的中介效应占比分别为 3.97% 和 2.28%。

相比较而言,社会信任在文化活动提升幸福感中的中介效应最大(占比 14.42%),其后依次是健康状况(占比 9.54%)、社会网络(占比 6.67%)、公平感(占比 3.97%);健康状况在体育锻炼提升幸福感中的中介效应最大(占比 10.32%),其后依次是社会信任(占比 6.48%)、社会网络(占比 5.27%)、公平感(占比 2.28%)。

表 4 中介效应的回归分析

Table 4 Regression analysis of mediating effects

变量	模型 1		模型 2		模型 3		模型 4	
	健康状况	幸福感	社会网络	幸福感	社会网络	幸福感	公平感	幸福感
文化活动	0.194 ^b (0.049)	0.284 ^b (0.054)	0.436 ^b (0.051)	0.293 ^b (0.055)	0.304 ^b (0.053)	0.269 ^b (0.055)	0.115 ^a (0.051)	0.302 ^b (0.055)
健康状况		0.412 ^b (0.033)						
社会网络				0.098 ^b (0.027)				
社会信任						0.431 ^b (0.033)		
公平感								0.677 ^b (0.035)
Sobel 检验	$P < 0.001$		$P < 0.001$		$P < 0.000$		$P < 0.050$	
体育锻炼	0.085 ^b (0.018)	0.126 ^b (0.019)	0.136 ^b (0.018)	0.133 ^b (0.019)	0.070 ^b (0.018)	0.132 ^b (0.019)	0.046 ^a (0.019)	0.138 ^b (0.019)
健康状况		0.406 ^b (0.033)						
社会网络				0.095 ^b (0.026)				
社会信任						0.433 ^b (0.033)		
公平感								0.677 ^b (0.035)
Sobel 检验	$P < 0.001$		$P < 0.001$		$P < 0.001$		$P < 0.050$	

注:括号外的数字为回归系数 β ,括号内的数字为稳健标准误;a、b 分别表示 $P < 0.01$ 、 $P < 0.001$;所有控制变量已控制。

3 讨论

3.1 文化活动和体育锻炼对居民幸福感的影响 本研究发现文化活动和体育锻炼均可显著提升居民幸福感。从影响程度来看,本研究结果比同类研究结果略大^[3, 6, 8],这可能是由于数据调查年份的差异。本研究还发现文化活动对幸福感的提升作用是体育锻炼对幸福感的提升作用的 2.23 倍,这是利用同一数据分析得出的文化活动和体育锻炼对幸福感提升作用的差异,是对同类研究的有益补充。

3.2 文化活动和体育锻炼对居民幸福感影响的异质性 本研究发现,文化活动对女性居民幸福感的提升作用大于男性居民,体育锻炼对幸福感的提升作用无明显性别差异;文化活动对高龄居民幸福感的提升作用大于低龄居民,体育锻炼对低龄居民幸福感的提升作用大于高龄居民;文化活动对乡村居民幸福感的提升作用大于城镇居民,体育锻炼对城镇居民幸福感的提升作用大于乡村居民。

3.3 文化活动和体育锻炼对居民幸福感的影响机制

本研究表明,健康状况、社会网络、社会信任和公平感在文化活动与幸福感之间起部分中介作用,社会信任在其中的中介效应最大,其次是健康状况、社会网络和公平感。健康状况、社会网络、社会信任和公平感在体育锻炼与幸福感之间起部分中介作用,健康状况在其中的中介效应最大,其次是社会信任、社会网络和公平感。

3.4 总结与不足 综上所述,文化活动和体育锻炼均对居民幸福感有显著提升作用,而健康状况、社会网络、社会信任和公平感均在其中起部分中介作用,且该提升作用在不同群体之间存在异质性。有鉴于此,应加大力度推动文化和体育事业、产业发展,针对不同群体提供有针对性的文体服务,使人民群众得到更好的精神文化滋养和身心健康提升,在新时代拥有更多幸福感。同时,本研究采用横断面研究的方法进行分析存在一定的局限性,可能存在样本自选择和变量测量误差等问题,后续可通过面板数据、纵向研究等方法进一步探讨。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

(下转第 2668 页)

- [21] 谭昊言,张彩香,李佳森,等. 鄱阳湖流域天然劣质地下水中锰富集特征及其健康风险评估[J]. 生态毒理学报,2023,18(5): 227-235.
Tan HY, Zhang CX, Li JS, et al. Enrichment of Manganese in natural inferior groundwater and its health risk assessment in Poyang Lake Basin[J]. Asian Journal of Ecotoxicology, 2023, 18(5): 227-235.
- [22] 邱香,沈建红,费加艺,等. 上海市松江区市售苦丁茶及茶汤中8种元素监测结果[J]. 职业与健康,2019,35(12):1633-1637.
Qiu X, Shen JH, Fei JY, et al. Monitoring results of eight elements in commercially available Kuding tea leaves and infusion in Songjiang District of Shanghai [J]. Occupation and Health, 2019, 35(12): 1633-1637.

收稿日期:2024-02-23

(上接第 2608 页)

参考文献

- [1] 种聪,岳希明. 经济增长为什么没有带来幸福感提高? ——对主观幸福感影响因素的综述[J]. 南开经济研究,2020,(4):24-45.
Chong C, Yue XM. Does economic growth improve human happiness? a review of the influencing factors of SWB[J]. Nankai Economic Studies, 2020, (4): 24-45.
- [2] 白长虹. 开展幸福产业交叉研究[J]. 南开管理评论,2021,24(2):封2,前插1.
Bai CH. Crossing research on the happiness industr[J]. Nankai Business Review, 2021, 24(2): Seal 2, insert 1 before.
- [3] 张铮,陈雪薇. 文化消费在收入与主观幸福感关系中的中介作用及边界条件探究[J]. 南京社会科学,2018,(8):149-156.
Zhang Z, Chen XW. The conditional mediating effect of cultural consumption in the relationship between income and subjective well-being[J]. Social Sciences inNanjing, 2018, (8): 149-156.
- [4] 田馨霖,张晓娟. 收入、文化服务与农村老年人幸福感的实证研究[J]. 调研世界,2018,(7):56-61.
Tian XL, Zhang XJ. An empirical study on income, cultural services and well-being of the elderly in rural areas [J]. The World of Survey and Research, 2018, (7): 56-61.
- [5] 李小文,陈冬雪. 有序概率回归模型下的城乡居民文化消费与幸福感关系研究 ——基于 2013 年 CGSS 调查数据[J]. 广西社会科学,2016,(9):165-168.
Li XW, Chen DX. Research on the relationship between cultural consumption and well-being of urban and rural residents under the ordered probability regression model - - Based on the CGSS2013 [J]. Guangxi Social Sciences, 2016, (9): 165-168.
- [6] 李光明,徐冬柠. 文化消费对新市民主观幸福感的影响机理研究 ——基于 CGSS2015 的数据分析[J]. 兰州学刊,2018,(12):158-168.
Li GM, Xu DN. Study on the influence mechanism of cultural consumption on the subjective well-being of new citizens:based on the analysis of CGSS2015 data [J]. Lanzhou Academic Journal, 2018, (12): 158-168.
- [7] 范红丽,杨嘉乐,张晓慧. 社会文化组织对农村居民幸福感的影响 ——基于中国劳动力动态调查数据的分析[J]. 中国农村观察,2022,(4):170-184.
Fan HL, Yang JL, Zhang XH. The impact of social cultural organizations on rural residents' happiness: an analysis based on data analysis from CLDS survey [J]. China Rural Survey, 2022, (4): 170-184.
- [8] 白宇飞,杨松,王盼. 数字技术使用、体育参与和居民幸福感 ——提升体育产业“幸福”属性的微观视角[J]. 北京体育大学学报,2023,46(3):25-35.
Bai YF, Yang S, Wang P. Use of digital technology, engagement in sports and residents' well-being: a micro perspective on enhancing the "happiness" attribute of sports industry [J]. Journal of Beijing Sport University, 2023, 46(3): 25-35.
- [9] 李艳玲,张瑞丽,李慧娟,等. 社区老年人身体活动、身体功能与心理幸福感的研究[J]. 现代预防医学,2013,40(11):2086-2088.
Li YL, Zhang RL, Li HJ, et al. Research on physical activity and physical function and psychological well-being in elderly people of community [J]. Modern Preventive Medicine, 2013, 40(11): 2086-2088.
- [10] 雷鸣. 体育锻炼如何提升幸福感 ——论社会资本的中介作用[J]. 上海体育学院学报,2020,44(4):23-30.
Lei M. How does Physical exercise improve happiness: The mediation effect of social capital [J]. Journal of Shanghai University of Sport, 2020, 44(4): 23-30.
- [11] 张勇,李凌. 体育参与对主观幸福感的影响 ——基于社会学实证研究[J]. 沈阳体育学院学报,2021,40(2):92-102, 117.
Zhang Y, Li L. Influence of sports participation on subjective well-being: based on sociological empirical research [J]. Journal of Shenyang Sport University, 2021, 40(2): 92-102, 117.
- [12] 杨凡,黄映娇,王富百慧. 中国老年人的体育锻炼和社会参与:健康促进与网络拓展[J]. 人口研究,2021,45(3):97-113.
Yang F, Huang YJ. Physical exercises of Chinese older adults and social participation: health promotion and network expansion [J]. Population Research, 2021, 45(3): 97-113.
- [13] 苏钟萍,张应良. 收入水平、社会公平认知与农村居民主观幸福感[J]. 统计与决策,2021,37(9):71-74.
Su ZP, Zhang YL. Income level, social justice cognition and subjective well-being of rural residents [J]. Statistics and Decision, 2021, 37(9): 71-74.
- [14] 周晶晶. 基于 CGSS 数据的社会保险与老年人幸福指数关系研究[J]. 统计与决策,2021,37(10):142-146.
Zhou JJ. Research on the relationship between social insurance and happiness index of the elderly based on CGSS data [J]. Statistics and Decision, 2021, 37(10): 142-146.

收稿日期:2024-04-07