

三孩政策下生育支持对已婚育龄女性生育意愿的影响

宋瑾娴^{1,2}, 肖永红^{1,2}

1. 华北理工大学公共卫生学院, 河北 唐山 063210; 2. 河北省煤矿卫生与安全重点实验室

摘要:目的 调查三孩政策背景下河北省已婚育龄女性生育意愿现状, 并分析生育支持对已婚育龄女性生育意愿的影响因素。方法 采用随机整群抽样方法, 于 2023 年 7 月抽取河北省内已婚育龄女性作为调查对象, 利用自行设计的问卷进行调查, 采用无序多分类 logistic 回归分析已婚育龄女性生育意愿的影响因素。结果 共发放 1 200 份问卷, 回收有效问卷 1 104 份, 有效回收率 92%。调查对象中, 222 人 (20.1%) 无生育/再生育意愿, 263 人 (23.8%) 意愿生育 1 个孩子, 545 人 (49.4%) 意愿生育 2 个孩子, 74 人 (6.7%) 意愿生育 3 个及以上孩子。无序多分类 logistic 回归分析结果显示, 年龄、民族、职业、居住地是生育意愿的影响因素; 生育支持中, 时间支持、托育费用、孕产保健、经济支持是已婚育龄女性生育意愿的影响因素。结论 已婚育龄女性的生育意愿较低, 三孩意愿仍处于较低水平, 积极提供促使已婚育龄女性意愿生育的生育支持及政策, 营造良好的生育环境, 有助于提升已婚育龄女性的生育意愿。

关键词:三孩政策; 生育支持; 生育意愿; 影响因素

中图分类号: R197.1 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2024)16-2982-07

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202403221

The effect of fertility support on the fertility intention of married women of childbearing age under the three-child policy

SONG Jin-xian*, XIAO Yong-hong

* School of Public Health, North China University of Technology, Tangshan, Hebei 063210, China

Abstract: Objective To investigate the current status of fertility intentions among married women of childbearing age in Hebei Province under the background of the three-child policy, and to analyze the influencing factors of fertility support on married women of childbearing age's fertility intention. **Methods** A random cluster sampling method was used to select married women of childbearing age in Hebei Province as the respondents in July 2023, and a self-designed questionnaire was used for the survey. Multinomial logistic regression was used to analyze the influencing factors of fertility intentions among married women of childbearing age. **Results** A total of 1 200 questionnaires were distributed and 1104 valid questionnaires were collected, with a valid recovery rate of 92%. Among the survey subjects, 222 people (20.1%) had no intention of fertility/re-fertility, 263 people (23.8%) intended to have 1 child, 545 people (49.4%) intended to have 2 children, and 74 people (6.7%) intended to have 3 children or more. The results of multinomial logistic regression analysis showed that age, ethnicity, occupation, and residence area were influencing factors of fertility intentions. In terms of fertility support, time support, monthly childcare expenses, maternal care, and economic support were influencing factors of fertility intentions among married women of childbearing age. **Conclusion** The fertility intentions of married women of childbearing age are relatively low, and the intention of having three children is still at a low level. Actively providing fertility support and policies that encourage the fertility intentions of married women of childbearing age, and creating a good fertility environment, will help to enhance the fertility intentions of married women of childbearing age.

Keywords: Three-child policy; Fertility support; Fertility intention; Influencing factors

随着我国人口出生率的不断降低以及人口老龄化的加剧, 我国的生育问题受到了国内外学者的广泛关注^[1-2], 为了增加出生率, 我国在 2021 年完全放

了“三孩政策”。育龄女性作为生育行为的重要驱动因子, 在促进人口出生率的提升中发挥重要作用^[3]。近几年来, 我国女性生育意愿不断降低^[4], 2023 年一胎平均生育率降至 0.5, 平均每位女性仅有 0.5 名子女。

在我国逐步推广的生育政策尚未成功激励国民生育的情况下, “生育支持”的概念逐渐为人所知。生

基金项目: 河北省社会科学基金 (HB22RK002)

作者简介: 宋瑾娴 (1997—), 女, 硕士, 研究方向: 流行病与卫生统计学

通信作者: 肖永红, E-mail: 1619747081@qq.com

育支持主要指不同主体例如社会、企业、政府,为有生育或再生育需求的家庭提供的包括时间、经济、服务等各方面的支持或服务^[5]。以社会支持理论为基础,生育支持有两个内涵:首先,政府和单位等分担生育的经济成本,以降低女性承担的生育成本。二是照顾责任与事业发生冲突时,提供保育帮助或带薪休假等支持。不同学者通过不同角度,其对生育支持的分类也不尽相同,本研究将生育支持分为四个方面:一是时间支持,为母亲享受的围产期育儿假、产假等以及“弹性工作制”的工作安排;二是照料支持,社会儿童保育是减轻养育压力的重要措施,通过托育机构对养育孩子的家庭提供正规的照顾等服务;三是服务支持,包括孕产保健服务、医疗保险等便民服务,为生养提供便携的育儿服务帮助;四是经济支持,主要为资金补贴形式,包括育儿津贴、家庭税收减免、福利住房等^[6-7]。

我国于 2022 年 7 月发布的《关于进一步完善和落实积极生育支持措施的指导意见》为营造生育友好型工作环境等方面提供了指导,鼓励民众通过选择生育和再生育来响应生育政策^[8]。生育意愿为人们在生育方面的愿望,其包含了数目、时间,性别三个方面^[9],本研究聚焦现行的“三孩政策”,分析了现行政策下已婚育龄女性的生育意愿,即意愿生育个数(理想子女数)。同时,根据当前的人口发展趋势,从社会、政治、经济等多个层面对生育支持政策提供参考,进而为我国生育水平的提升、人口结构的改善提供理论支撑。

1 对象与方法

1.1 调查对象 本研究采用随机整群抽样方法,于 2023 年 7 月在河北省范围内随机选取 4 个地级市,每个市内随机选取 1 个县,每个县内随机选取 1 个乡镇、1 个城区,从中随机各选取 1 个村、1 个小区,选取居住于本村和小区内的已婚育龄女性作为本课题研究对象。根据我国女性的法定结婚年龄标准,本研究将调查的已婚育龄女性年龄限定在 20~49 岁^[10]。排除精神障碍、认知障碍及语言表达障碍等不能合作

者,所有调查者均知情同意参加。此研究已通过华北理工大学医学伦理委员会审查(编号:2024169)。

1.2 方法与内容

1.2.1 调查方法 采用网络问卷及现场发放回收问卷,网络问卷通过“问卷星”实施线上编写、发放、回收及统计分析等工作。本次调查为匿名调查,对符合要求者发放线上问卷。共发放 1 200 份问卷,回收有效问卷 1 104 份,其中现场发放 633 份,回收有效问卷 601 份,网络问卷发放 567 份,有效问卷 503 份。总有效回收率 92%。线上问卷设置必填题及匿名填写保证问卷填写的完整性、真实性。对收集的问卷进行整理,筛选重复 IP 和存在明显逻辑错误的问卷。线下调查的问卷回收后,对问卷进行核查,剔除无效问卷,并将余下有效问卷统一编号并进行双录入。

1.2.2 研究内容 使用自行设计的调查表,包括(1)已婚育龄女性意愿生育数量;(2)已婚育龄女性个体特征:年龄、民族(汉族、其他少数民族)、文化程度、职业、居住地(城区、乡镇/村)、月收入等个人基本情况;(3)生育支持:时间支持(休假及弹性工作制)、服务支持(孕产保健服务及医疗保险)、照料支持(托育机构数及月托育费用)、经济支持(补助及福利)。

1.3 统计学方法 使用 SPSS 26.0 软件进行统计分析,生育意愿的计数资料用百分比表示,组间比较用 χ^2 检验;采用无序多分类 logistic 回归分析已婚育龄女性生育意愿个数的影响因素,计算比值比(OR)及 95% 可信区间(95% CI)。检验水准 α 为 0.05。

2 结果

2.1 资料概况 调查的 1 104 名已婚育龄女性中,平均年龄(32.4 ± 9.6)岁;222 名无生育/再生育意愿,占 20.1%,263 名意愿生育 1 个孩子,占 23.8%,545 名意愿生育 2 个孩子,占 49.4%,74 名意愿生育 3 个及以上孩子,占 6.7%。

2.2 不同个体特征已婚育龄女性生育意愿分析 不同年龄、民族、文化程度、职业、居住地、月收入的已婚育龄女性生育意愿(即意愿生育个数)差异均有统计学意义($P < 0.05$),详见表 1。

表 1 不同个体特征已婚育龄女性生育意愿分析[n(%)]

Table 1 Analysis of the desired number of children for women of childbearing age with different individual characteristics

个体特征	人数	意愿生育个数[n(%)]				χ^2 值	P 值
		0	1	2	≥3		
年龄(岁)							
20~27	371	198(53.4)	75(20.2)	94(25.3)	4(1.1)	411.487	<0.001
28~35	209	20(9.6)	51(24.4)	119(56.9)	19(9.1)		
36~43	263	3(1.1)	75(28.5)	160(60.8)	25(9.5)		
44~49	261	1(0.4)	62(23.8)	172(65.9)	26(10.0)		

(续表)

个体特征	人数	意愿生育个数[<i>n</i> (%)]				χ^2 值	<i>P</i> 值
		0	1	2	≥ 3		
民族							
汉族	991	212(21.4)	238(24.0)	479(48.3)	62(6.3)	13.054	0.005
其他	113	10(8.8)	25(22.1)	66(58.4)	12(10.6)		
文化程度							
本科以上	162	24(14.8)	56(34.6)	75(46.3)	7(4.3)	88.973	<0.001
本科	519	159(30.6)	112(21.6)	223(43.0)	25(4.8)		
大专	226	24(10.6)	54(23.9)	126(55.8)	22(9.7)		
高中及以下	197	15(7.6)	41(20.8)	121(61.4)	20(10.2)		
职业							
机关事业单位	128	12(9.4)	43(33.6)	64(50.0)	9(7.0)	344.348	<0.001
个体工商户	217	7(3.2)	42(19.4)	145(66.8)	23(10.6)		
企业职工	279	25(9.0)	79(28.3)	155(55.6)	20(7.2)		
技术人员	301	165(54.8)	59(19.6)	75(24.9)	2(0.7)		
无业或其他	179	13(7.3)	40(22.3)	106(59.2)	20(11.2)		
居住地							
城区	579	144(24.9)	154(26.6)	254(43.9)	27(4.7)	32.675	<0.001
乡镇/村	525	78(14.9)	109(20.8)	291(55.4)	47(9.0)		
月收入(元)							
$\leq 2\ 000$	351	142(40.5)	74(21.1)	119(33.9)	16(4.6)	144.484	<0.001
2 001 ~ 6 000	438	53(12.1)	95(21.7)	252(57.5)	38(8.7)		
6 001 ~ 10 000	183	17(9.3)	52(28.4)	102(55.7)	12(6.6)		
$\geq 10\ 000$	132	10(7.6)	42(31.8)	72(54.5)	8(6.1)		

2.3 生育支持对已婚育龄女性生育意愿影响的单因素分析 时间支持、服务支持、照料支持、经济支持等因素对已婚育龄女性生育意愿的影响均有统计学意义($P < 0.05$),见表 2。

表 2 生育支持对已婚育龄女性生育意愿影响的单因素分析[*n*(%)]

Table 2 Univariate analysis of the effect of fertility support on the desired number of children for women of childbearing age

生育支持及分类	人数	意愿生育个数[<i>n</i> (%)]				χ^2 值	<i>P</i> 值
		0	1	2	≥ 3		
时间支持(休假及弹性工作)						121.755	<0.001
弹性工作制或灵活时间	245	20(8.2)	57(23.3)	148(60.4)	20(8.2)		
育儿假/产假 < 98 天	418	69(16.5)	102(24.4)	219(52.4)	28(6.7)		
育儿假/产假 ≥ 98 天	278	115(41.4)	59(21.2)	96(34.5)	8(2.9)		
不提供/不了解	163	18(11.0)	45(27.6)	82(50.3)	18(11.0)		
照料支持						58.654	<0.001
托育机构数(个)							
0	162	45(27.8)	33(20.4)	70(43.2)	14(8.6)		
1 ~ 2	524	63(12.0)	132(25.2)	288(55.0)	41(7.8)		
≥ 3	104	16(15.4)	24(23.1)	59(56.7)	5(4.8)		
不清楚	314	98(31.2)	74(23.6)	128(40.8)	14(4.5)		
月托育费用(元)						46.93	<0.001
$\leq 1\ 000$	412	68(16.5)	79(19.2)	225(54.6)	40(9.7)		
1 001 ~ 1 500	325	54(16.6)	95(29.2)	158(48.6)	18(5.5)		
1 501 ~ 2 000	181	39(21.5)	51(28.2)	87(48.1)	4(2.2)		
$\geq 2\ 000$	186	61(32.8)	38(20.4)	75(40.3)	12(6.5)		
服务支持						87.134	<0.001
医疗保险							
缴纳且享受福利	355	40(11.3)	101(28.5)	191(53.8)	23(6.5)		
缴纳但未享受福利	221	34(15.4)	61(27.6)	110(49.8)	16(7.2)		
未缴纳	249	42(16.9)	49(19.7)	133(53.4)	25(10.0)		
不了解	279	106(38.0)	52(18.6)	111(39.8)	10(3.6)		
孕产保健						63.519	<0.001
孕前检查	497	72(14.5)	126(25.4)	264(53.1)	35(7.0)		
围产保健	145	23(15.9)	28(19.3)	76(52.4)	18(12.4)		

(续表)

生育支持及分类	人数	意愿生育个数[<i>n</i> (%)]				χ^2 值	<i>P</i> 值
		0	1	2	≥3		
访视及干预	87	26(29.9)	20(23)	35(40.2)	6(6.9)		
新生儿健康检查	135	20(14.8)	29(21.5)	80(59.3)	6(4.4)		
其他/没享受	240	81(33.8)	60(25.0)	90(37.5)	9(3.8)		
经济支持(补助及福利)							
福利住房	277	40(14.4)	64(23.1)	163(58.8)	10(3.6)	27.613	0.024
税收减免	150	33(22.0)	40(26.7)	66(44.0)	11(7.3)		
医疗费用减免	204	38(18.6)	51(25.0)	98(48.0)	17(8.3)		
生育保险	111	28(25.2)	32(28.8)	41(36.9)	10(9.0)		
生育津贴	160	35(21.9)	35(21.9)	76(47.5)	14(8.8)		
其他/不清楚	202	48(23.8)	41(20.3)	101(50.0)	12(5.9)		

2.4 育龄女性生育意愿的多因素分析 以意愿生育个数为因变量,将单因素分析有显著性的 13 个变量作为自变量纳入 logistic 回归模型;以无生育意愿作为参照组,拟合意愿生育数为 1、2、3 及以上相对于此参数类别的无序多分类 logistic 回归模型,结果见表 3、4、5。表 3 可见,年龄、居住地、时间支持、照料支持

(月托育费用)、服务支持(孕产保健)影响均有统计学意义($P < 0.05$)。表 4 分析发现,年龄、民族、职业、居住地、时间支持、照料支持、服务支持、经济支持影响均有统计学意义($P < 0.05$)。表 5 结果显示,年龄、民族、职业、居住地、时间支持、服务支持、经济支持影响均有统计学意义($P < 0.05$)。

表 3 意愿生育个数为 1 与无生育意愿(参照组)生育意愿影响因素无序多分类 logistic 回归分析结果

Table 3 Results of multinomial logistic regression analysis of the factors influencing fertility intentions between desired children number of 1 and no fertility intention (reference group)

变量(对照)	β	标准误	Wald 值	<i>P</i> 值	OR 值(95% CI)
年龄(岁,44~49)					
20~27	-4.834	1.165	17.225	<0.001	0.008(0.001~0.078)
28~35	-3.252	1.107	8.631	0.003	0.039(0.004~0.339)
居住地(乡镇/村)					
城区	-1.210	0.412	8.638	0.003	0.298(0.133~0.668)
时间支持(不提供/不了解)					
弹性工作制或灵活时间	-0.975	0.444	4.833	0.028	0.377(0.158~0.900)
月托育费用(元,≥2 000)					
1 001~1 500	1.179	0.340	12.048	<0.001	3.251(1.671~6.325)
1 501~2 000	0.786	0.376	4.370	0.037	2.195(1.050~4.589)
孕产保健(其他)					
孕前检查	1.302	0.358	13.215	<0.001	3.675(1.822~7.413)
访视及干预	1.008	0.486	4.313	0.038	2.741(1.058~7.100)
新生儿健康检查	1.455	0.476	9.346	0.002	4.287(1.686~10.898)

表 4 意愿生育个数为 2 与无生育意愿(参照组)生育意愿影响因素无序多分类 logistic 回归分析结果

Table 4 Results of multinomial logistic regression analysis of the factors influencing fertility intentions between desired children number of 2 and no fertility intention (reference group)

变量(对照)	β	标准误	Wald 值	<i>P</i> 值	OR 值(95% CI)
年龄(岁,44~49)					
20~27	-4.418	1.172	14.218	<0.001	0.012(0.001~0.120)
28~35	-2.949	1.107	7.099	0.008	0.052(0.006~0.459)
民族(其他)					
汉族	-1.400	0.448	9.769	0.002	0.247(0.102~0.593)
职业(无业)					
机关事业单位	-1.659	0.646	6.596	0.010	0.190(0.054~0.675)
企业职工	-1.272	0.521	5.955	0.015	0.280(0.101~0.778)
技术人员	-1.119	0.508	4.858	0.028	0.327(0.121~0.883)
居住地(乡镇/村)					
城区	-3.376	0.394	73.345	<0.001	0.034(0.016~0.074)

(续表)

变量(对照)	β	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(95% CI)
时间支持(不提供/不了解)					
育儿假/产假 ≥ 98 天	1.128	0.523	4.657	0.031	3.090(1.109~8.612)
月托育费用(元, ≥ 2000)					
1001~1500	0.934	0.356	6.895	0.009	2.544(1.267~5.108)
孕产保健(其他)					
孕前检查	1.598	0.376	18.024	<0.001	4.944(2.364~10.339)
围产保健	1.668	0.484	11.877	<0.001	5.300(2.053~13.685)
访视及干预	1.384	0.517	7.171	0.007	3.990(1.449~10.988)
新生儿健康检查	2.085	0.490	18.101	<0.001	8.041(3.078~21.009)
经济支持(其他)					
生育保险	-1.261	0.534	5.584	0.018	0.283(0.1~0.806)

表 5 意愿生育个数为 3 及以上与无生育意愿(参照组)生育意愿影响因素无序多分类 logistic 回归分析结果

Table 5 Results of multinomial logistic regression analysis of the factors influencing fertility intentions between desired children number of 2 and no fertility intention (reference group)

变量(对照)	β	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(95% CI)
年龄(岁,44~49)					
20~27	-4.483	1.387	10.455	0.001	0.011(0.001~0.171)
28~35	-2.485	1.157	4.617	0.032	0.083(0.009~0.804)
民族(其他)					
汉族	-2.406	0.579	17.243	<0.001	0.090(0.029~0.281)
职业(无业)					
机关事业单位	-1.938	0.763	6.449	0.011	0.144(0.032~0.643)
企业职工	-1.786	0.619	8.341	0.004	0.168(0.050~0.563)
技术人员	-2.358	1.115	4.473	0.034	0.095(0.011~0.841)
居住地(乡镇/村)					
城区	-3.278	0.482	46.231	<0.001	0.038(0.015~0.097)
时间支持(不提供/不了解)					
弹性工作制或灵活时间	-1.523	0.636	5.736	0.017	0.218(0.063~0.758)
孕产保健(其他)					
孕前检查	2.085	0.550	14.374	<0.001	8.042(2.737~23.627)
围产保健	2.807	0.654	18.447	<0.001	16.563(4.600~59.631)
访视及干预	2.412	0.757	10.158	0.001	11.155(2.531~49.161)
新生儿健康检查	2.101	0.743	7.988	0.005	8.171(1.904~35.068)
补助及福利(其他)					
福利住房	-1.334	0.651	4.203	0.040	0.263(0.074~0.943)

3 讨论

调查发现,20.1%的已婚育龄女性无生育/再生育意愿,且仅有6.7%调查对象意愿生育3个及以上子女。提示目前我国女性生育意愿较低,需要通过生育支持等相关政策,鼓励有生育意愿的女性转化为生育行为。

本研究表明,生育意愿随着年龄的增长而逐渐增强,这与其他研究的结果相矛盾^[11]。可能由于随着年龄增长,个体生活状况日益稳定成熟,能够承担生育子女所需成本和时间。而20~35岁女性可能会因为追求工作和社会地位的稳定,更倾向于发展自己;居住在城区的已婚育龄女性生育意愿低于农村,这可能与城区消费水平高、节奏快有关,育龄女性在抚养子女方面没有太多的时间和财力,再加以城区更大的

工作压力,生育意愿也就下降了^[12];其次,农村女性倾向于多子多福的传统生育观,会促使更强的生育意愿。汉族生育二孩及以上的意愿低于少数民族,少数民族多遵循民族内部的生育习俗,渴望通过孩子实现自身价值,为家庭传宗接代;不同的职业会影响到育龄女性的生育意愿^[13],机关事业单位、企业职工、技术人员生育二孩及以上的意愿较低,可能由于养育一孩压力相对较小,在能够承担的范围内。而在抚养多个子女方面,无业的育龄女性花在抚养子女上的时间更多,没有职业压力和竞争,可以在子女上投入更多的精力,从而使她们的生育意愿更高^[14-15]。本研究将生育支持分为时间支持、服务支持、照料支持及经济支持四个方面,在时间支持中,员工享受的休假时间越长,其生育意愿越高。享受弹性工作制的已婚育龄女性生育意愿降低,可能由于整体工作时长并未改

变,女性在哺乳期仍需要对孩子进行哺育照护,产假的时长不足使得女性需要兼顾工作和家庭两方面,更倾向于不再生育;在照料支持上,托育机构的收费越低,已婚育龄女性的一、二孩生育意愿则越高。养育支出可能会改变家庭的消费结构,降低整个家庭的消费水平,造成的生活压力越大,进而越可能影响生育意愿。意愿生育三孩的家庭其经济基础较高,费用对其抚养的影响也就小了。服务支持方面,在孕产保健服务中,孕前检查、围产保健、访视及干预、新生儿健康的保健服务,均对女性生育意愿有提升。育龄女性对其生育期间自身、胎儿身心健康越来越加以重视,孕产保健服务则会减轻女性生育的医疗负担和心理压力,故更倾向于生育子女;经济支持中,生育保险使育龄女性生育 2 个及以上孩子的意愿降低,与其他研究结果相反^[16]。可能由于生育数、花费增加,使用生育保险的比例较低,较少的报销费用不足以补足花费,也无法减轻家庭的经济压力。居住在福利住房的育龄女性生育 3 个孩子的意愿降低,可能由于福利住房其住房面积较为有限,而生育子女数越多,越需要更大的居住空间。

由分析可知,已婚育龄女性的生育意愿较低,三孩意愿仍处于较低水平,我们国家的生育扶持政策还需要进一步的完善。在此基础上,适当增加女性养育期间工作的灵活性、优化婴幼儿托育服务、扩大生育相关补贴范围、降低生育成本、建立完整的孕产保健服务体系、提供完善生育医疗保障、积极提供促使育龄女性意愿生育的生育支持及政策,有利于提升育龄女性的生育意愿。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

参考文献

- [1] 李建新,盛禾. 国际视野下大国人口实力比较与优化人口发展战略[J]. 晋阳学刊,2024,(1):30-42.
Li JX, Sheng H. Comparison of population strength and optimization of population development strategies of great powers from an international perspective[J]. Academic Journal of Jinyang, 2024, (1): 30-42.
- [2] 李诗和,许传新. 社会公平感对生育意愿的影响研究——基于 CSS2021 的实证分析[J]. 长江论坛,2024,(2):85-96.
Li SH, Xu CX. The impact of sense of social equity on fertility willingness: an empirical analysis based on CSS2021[J]. Yangtze Tribune, 2024, (2): 85-96.
- [3] 王慧,叶文振. 中国生育观念的变迁与启示[J]. 福建江夏学院学报,2023,13(3):68-74.
Wang H, Ye WZ. Vicissitude of the fertility concept in China and its enlightenment[J]. Journal of Fujian Jiangxia University, 2023, 13(3): 68-74.
- [4] 中国经济网. 王萍萍:人口总量略有下降城镇化水平继续提高[EB/OL]. [2024-07-08]. http://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202302/t20230202_1896742.html.
- [5] 史毅,韩润霖. 生育支持政策体系构建:内涵、价值与路径[J]. 北京行政学院学报,2023,(6):116-126.
Shi Y, Han RL. The construction of afertility - support policy system: connotation, value, and path [J]. Journal of Beijing Administrative College, 2023, (6): 116-126.
- [6] 闵杰. “全面二孩”政策背景下在业女性的生育支持与生育选择——以黑龙江省为例[J]. 黑龙江社会科学,2018,(6):76-82.
Min J. Birth support and fertility choice for working women under the background of "universal two - child" policy - - Take Heilongjiang Province as an example [J]. Heilongjiang Social Sciences, 2018, (6): 76-82.
- [7] 杨菊华. 生育支持与生育支持政策:基本意涵与未来取向[J]. 山东社会科学,2019,(10):98-107.
Yang JH. fertility support and fertility support policy: basic meaning and future orientation [J]. Shandong Social Sciences, 2019, (10): 98-107
- [8] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 关于进一步完善和落实积极生育支持措施的指导意见[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/16/content_5705882.htm.
The National Health Commission, PRC. Guidelines on further improving and implementing active fertility support measures [EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/16/content_5705882.htm.
- [9] 胡波,李迎春. 生育意愿概念辨析[J]. 南方人口,2024,39(2):53-62.
Hu B, Li LC. An analysis of the concepts of fertility desire [J]. South China Population, 2024, 39(2): 53-62.
- [10] 胡宏智. “三孩政策”下城市育龄女性生育福利供给研究——基于 G 市的调查分析[D]. 南昌:南昌大学,2024.
Hu HZ. Research on the fertility welfare supply of urban women of childbearing age under the "three - child policy" - - Based on the investigation and analysis in G city [D]. Nanchang: Nanchang University, 2024.
- [11] 龚秋,马亚娜,杭蕾,等. 新生育政策背景下常州市育龄妇女生育意愿及影响因素分析[J]. 中国计划生育学杂志,2023,31(5):1016-1022.
Gong Q, Ma YN, Hang L, et al. Analysis of the fertility intention and the influencing factors of the birth of childbearing age women in Changzhou under the background of the new birth policy [J]. Chinese Journal of Family Planning, 2023, 31(5): 1016-1022.
- [12] 张晨璐. 城乡育龄女性生育意愿及其政策干预研究[D]. 杭州:浙江大学,2022.
Zhang CL. A study on the fertility desire of urban and rural women of childbearing age and its policy intervention [D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2022.
- [13] 田志鹏. 城镇地区女性就业类型与二孩生育计划[J]. 中国社会科学院大学学报,2023,43(6):24-40, 152-153.

- suicidal ideation[J]. Annual Review of Clinical Psychology, 2016, 12: 307 - 330.
- [10] 张作记. 行为医学量表手册[M]. 北京:中华医学电子音像出版社,2005:285 - 287(夏朝云. 自杀意念自评量表). Zhang ZJ. Manual of behavioral medicine scale [M]. Beijing: China Medical Electronic Audio and video Publishing House, 2005: 285 - 287 (Xia ZY. Suicidal ideation self - rating scale).
- [11] 陈仲庚. 艾森克人格问卷的项目分析[J]. 心理学报,1983,(2): 211 - 218. Chen ZG. Item analysis of the Eisenke Personality Questionnaire [J]. Acta Psychologica Sinica, 1983, (2): 211 - 218.
- [12] 王雅晶,汪雅霜. 从“变量中心”到“个体中心”:潜变量混合模型基本原理及其应用[J]. 湖北社会科学,2023,(5):137 - 145. Wang YJ, Wang YS. From "variable center" to "individual center": the basic principles of the latent variable mixed model and its application[J]. Hubei Social Sciences, 2023, (5): 137 - 145.
- [13] 尹奎,彭坚,张君. 潜在剖面分析在组织行为领域中的应用[J]. 心理科学进展,2020,28(7):1056 - 1070. Yin K, Peng J, Zhang J. The application of latent profile analysis in organizational behavior research[J]. Advances in Psychological Science, 2020, 28(7): 1056 - 1070.
- [14] 温忠麟,谢晋艳,王惠惠. 潜在类别模型的原理、步骤及程序[J]. 华东师范大学学报:教育科学版,2023,41(1):1 - 15. Wen ZL, Xie JY, Wang HH. Principles, procedures and programs of latent class models [J]. Journal of East China Normal University: Education Sciences, 2023, 41(1): 1 - 15.
- [15] 刘爱楼. 大学生自杀风险的发展轨迹:基于潜变量混合增长模型的分析[J]. 中国临床心理学杂志,2021,29(2):361 - 365. Liu AL. Development trajectory of college students' suicide risk: an analysis based on the latent growth mixture model[J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2021, 29(2): 361 - 365.
- [16] 薛朝霞,任子媛,荆雷,等. 大学生自杀行为影响因素的分类决策树分析[J]. 心理发展与教育,2024,40(3):421 - 430. Xue CX, Ren ZY, Jing L, et al. Classification decision tree analysis on influencing factors of suicidal behavior in college students[J]. Psychological Development and Education, 2024, 40(3): 421 - 430.
- [17] 张金健,陈红. 某高校大学生自杀意念4年追踪研究[J]. 中国学校卫生,2021,42(10):1524 - 1526. Zhang JJ, Chen H. A 4 - year follow - up study on suicidal ideation of college students in one university[J]. Chinese Journal of School Health, 2021, 42(10): 1524 - 1526.
- [18] 马红秀,李亚静,杨紫欣,等. 人格在大学生负性生活事件和自杀意念间的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志,2022,30(2): 271 - 275. Ma HX, Li YJ, Yang ZX, et al. Impact of negative Life events in university students' suicidal ideation: Mediating role of personality [J]. China Journal of Health Psychology, 2022, 30(2): 271 - 275.
- [19] 黄雅梅,马健生,张宏娜. 童年创伤对自杀风险的影响:神经质人格和抑郁的链式中介作用[J]. 中国特殊教育,2021,(4):58 - 64. Huang YM, Ma JS, Zhang HN. The effect of childhood trauma on suicide risk: the chain mediation of neurotic personality and depression[J]. Chinese Journal of Special Education, 2021, (4): 58 - 64.
- [20] 唐开宏,严琦,张建标,等. 伴自杀意念抑郁症患者人格特征、家庭环境与应对方式分析[J]. 国际精神病学杂志,2020,47(4): 686 - 689. Tang KH, Yan Q, Zhang JB, et al. Investigation on relationship between personality, family environment and coping styles of patients with suicidal ideation depression [J]. Journal of International Psychiatry, 2020, 47(4): 686 - 689.
- [21] 孙玮,赵晨. 大学生自杀意念发生情况与生活事件及社会支持的相关性研究[J]. 安徽预防医学杂志,2023,29(5):412 - 416. Sun W, Zhao C. A study on the occurrence of suicidal ideation and life events and social support [J]. Anhui Journal of Prevent Medicine, 2023, 29(5): 412 - 416.
- [22] 尹丹丹. 家庭环境因素对大学生自杀意念的影响及其性别差异研究[D]. 武汉:华中科技大学,2017. Yin DD. The influence of family environmental factors on suicidal ideation and college students and their gender differences [D]. Wuhan: Huazhong University of Science and Technology, 2017.
- [23] 赵玉. 赣州市大学生心理压力、积极心理资本与自杀意念的关系研究[J]. 医学与社会,2019,32(7):103 - 106, 114. Zhao Y. Study on relationship among psychological stress, positive psychological capital and suicidal ideas of college students inGanzhou city[J]. Medicine and Society, 2019, 32(7): 103 - 106, 114.
- [24] 庄文婷,李彦鑫,姜涛,等. 大学生童年期负性生活事件人格特征与自杀意念关系[J]. 中国学校卫生,2020,41(2):254 - 257. Zhuang WT, Li YX, Jiang T, et al. Mediating role of personality in the relationship between adverse childhoodlife events and suicide ideation among college students [J]. Chinese Journal of School Health, 2020, 41(2): 254 - 257.

收稿日期:2024-02-27

(上接第 2987 页)

- Tian ZP. Female employment types and the second - childbirth plan in China's urban areas [J]. Journal of University of Chinese Academy of Social Sciences, 2023, 43(6): 24 - 40, 152 - 153.
- [14] 孔彩,王涛,叶汉风,等. 云南省产妇产育意愿及影响因素研究[J]. 中国妇幼保健,2023,38(18):3495 - 3501. Kong C, WangT, Ye HF, et al. Study on fertility intention and influencing factors of parturients in Yunnan Province[J]. Maternal & Child Health Care of China, 2023, 38(18): 3495 - 3501.
- [15] Busetta A, Mendola D, Vignoli D. Persistent joblessness and fertility intentions[J]. Demographic Research, 2019, 40(8): 185 - 218.
- [16] 吴园园,袁涛,周旭. 生育保险对女性再生育意愿的影响——基于2018年CLDS数据的分析[J]. 华中农业大学学报:社会科学版,2023,(6):172 - 180. Wu YY, Yuan T, Zhou X. The effect of maternity insurance on the reproductive willingness of women with a child analysis based on 2018 CLDS Data [J]. Journal of Huazhong Agricultural University: Social Sciences Edition, 2023, (6): 172 - 180.

收稿日期:2024-03-13