

江西省中学生被欺凌与非自杀性自伤的关系： 社会支持和心理韧性的链式中介作用

王璐, 胡达振, 段文静, 谢煜相, 羊姝, 黄鹏

南昌大学公共卫生学院循证医学中心/疾病预防与公共卫生江西省重点实验室, 江西 南昌 330006

摘要:目的 探讨中学生被欺凌与非自杀性自伤的关系, 以及社会支持、心理韧性在其间的可能作用, 为降低校园欺凌的发生提供思路。方法 2023 年 3 月, 以江西省三所中学学生为研究对象, 使用自制问卷收集中学生基本信息, 使用 Olweus 欺凌问卷中文版、青少年社会支持量表、渥太华自伤量表等问卷进行问卷调查。分析被欺凌与非自杀性自伤的关系以及社会支持、心理韧性在其间的链式中介作用。结果 本次调查的中学生被欺凌报告率为 18.56%, 非自杀性自伤行为检出率为 34.4%。被欺凌、非自杀性自伤与社会支持、心理韧性分别呈负相关($r = -0.34 \sim -0.16, P < 0.001$), 被欺凌和非自杀性自伤之间正相关($r = 0.18, P < 0.001$), 社会支持和心理韧性之间正相关($r = 0.66, P < 0.001$)。中介效应分析结果显示, 社会支持在被欺凌与非自杀性自伤之间的简单中介效应为 0.036(95% CI: 0.014 ~ 0.064), 社会支持与心理韧性在二者之间的链式中介效应为 0.029(95% CI: 0.011 ~ 0.056)。结论 中学生被欺凌经历可能增加非自杀性自伤风险, 社会支持和心理韧性在其间起链式中介作用。提高中学生的社会支持和心理韧性, 或许可以减少中学生与校园欺凌相关的非自杀性自伤行为。

关键词:被欺凌; 社会支持; 心理韧性; 非自杀性自伤; 链式中介模型

中图分类号: R179; R395.6 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2024)16-2998-06

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202403134

Association between bullying victimization and NSSI in secondary school students in Jiangxi Province: the chain-mediated role of social support and resilience

WANG Lu, HU Da-zhen, DUAN Wen-jing, XIE Yu-xiang, YANG Shu, HUANG Peng

Center for Evidence-Based Medicine, School of Public Health, Jiangxi Medical College/Jiangxi Provincial Key
Laboratory of Disease Prevention and Public Health, Nanchang University, Nanchang, Jiangxi 330006, China

Abstract: Objective To explore the effects of social support and resilience on bullied secondary school students and non-suicidal self-injury, and analyze the association between social support and resilience, so as to provide reference for preventing school bullying. **Method** In March 2023, three middle schools in Jiangxi Province were used as site sites to investigate the current situation using self-made general situation questionnaire, Olweus Bully questionnaire, social support scale for adolescents, cognitive emotion regulation questionnaire (CERQ), Ottawa self-injury inventory questionnaire (OSI). To explore the role of social support and resilience in the chain mediation between bullying victimization and non-suicidal self-injury. **Results** The report rate of bullying victimization was 18.56%, and the detection rate of non-suicidal self-injury was 34.4%. Bullying victimization and NSSI were negatively correlated with social support and resilience ($r = -0.34 \sim -0.16, P < 0.001$), bullying victimization was positively correlated with NSSI ($r = 0.18, P < 0.001$), and social support was positively correlated with resilience ($r = 0.66, P < 0.001$). The results of mediating effect analysis showed that the simple mediating effect of social support between bullied and non-suicidal self-injury was 0.036 (95% CI: 0.014 - 0.064), and the chain mediating effect of social support and resilience was 0.029 (95% CI: 0.011 - 0.056). **Conclusion** The bullying experience of secondary school students positively increases the risk of non-suicidal self-injury, and social support and resilience play chain mediating roles in this process. Improve the social support and resilience of secondary school students to reduce the non-suicidal self-injury behavior related to school bullying.

Keywords: Bullying victimization; Social support; Resilience; Non-suicidal self-injury; Chain mediation model

基金项目: 江西省研究生创新专项基金项目(YC2022-s220)

作者简介: 王璐(1997—), 女, 硕士在读, 研究方向: 伤害流行病学

通信作者: 黄鹏, E-mail: huangpengncu@163.com

在全球范围内,欺凌行为在青少年中很普遍。联合国儿童基金会 2018 年报告,全球超过三分之一的 13~15 岁的学生经历过不同形式的欺凌^[1]。在国内,刘小群等^[2]对湖南省中学生进行调查,结果显示近半年内遭受欺凌的发生率为 17.9%。李宁等^[3]在安徽省的合肥、芜湖、阜阳调查 1826 名中学生,发现被欺凌发生率为 39.59%。研究发现,校园欺凌对青少年有长期负面影响,被欺凌后睡眠障碍、抑郁、社交障碍发生的风险增加^[4-5],以往研究显示经历被欺凌后发生非自杀性自伤行为的风险提高^[6]。非自杀性自伤(Non-suicidal self-injury, NSSI)指个体在没有自杀意图的前提下,直接、故意地对身体组织进行破坏的行为,常见方式如切割、抓伤、烧伤等^[7]。社会支持指个体感受到的来自其所在社会网络成员间的关心、尊重和重视的一种行为或信息^[8],社会支持作为一种重要的心理健康资源,在相同的压力情境中社会支持较高的个体较少出现负性行为,社会支持可以对 NSSI 产生缓冲效应机制^[9]。因此,被欺凌可能通过社会支持的中介作用影响 NSSI 行为的发生。心理韧性(Resilience)是指个人面对创伤、悲剧、威胁或其他重大压力时的良好适应^[10],它能够帮助个体抵抗挫折、克服逆境,已有研究^[11]提示,心理韧性在被欺凌和 NSSI 行为关系中发挥中介作用,社会支持与心理韧性之间正相关^[12]。因此,本研究拟探讨中学生被欺凌和 NSSI 之间的关系,同时尝试了解外界提供社会支持和个人提升心理韧性两个角度降低被欺凌者发生 NSSI 风险中可能存在的作用,以期为校园欺凌的防控提供线索或思路。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2023 年 3 月,以江西省南昌市某中学(省会中学)、上饶市某中学(地市中学)、崇仁县某中学(县域中学)的在校生为研究对象。江西省最新报告的被欺凌报告率为 18.68%^[13],故本研究以 $p = 15\%$ 为预期报告率,采用公式 $n = u_{\alpha/2}^2 p(1-p) / \delta^2$ 进行样本含量估算,双侧检验水准 $\alpha = 0.05$,允许误差 $\delta = 0.1p$,所需样本量为 2 177 人,考虑到整群抽样(增加 50% 样本)和无应答率(10% 左右),最终样本量为 3 629 人。在校方支持及学生知情同意下,对各校各年级以班级为单位进行随机抽样,被选中班级的全体学生参与问卷调查。本次调查共回收问卷 3 740 份,有效问卷为 3 372 份,有效率达 90.16%。通过南昌大学学术委员会生物医学伦理分委员会审查(审查批准号:NCUREC202303001)。

1.2 调查工具

1.2.1 一般情况的调查 使用自制的调查问卷,收

集中学生的基本信息,包括年级、性别、年龄、是否担任班级干部、是否独生子女、户籍(城镇、农村)等。

1.2.2 被欺凌的测量 采用张文新等^[14]修订的 Olweus 欺凌问卷中文版,共 14 个条目,测量欺凌行为(7 个条目)和被欺凌行为(7 个条目),本研究仅使用被欺凌行为部分。问卷计分标准为在过去一年被试对象被欺凌的频率(0 表示没有;1 表示 1~2 次;2 表示每月 2~3 次;3 表示约每周 1 次;4 表示每周几次),有任意 1 个题目得分 ≥ 2 分即归入被欺凌者,得分越高则被欺凌频率越高。本研究显示,被欺凌量表的 Cronbach α 系数为 0.728,欺凌量表的 Cronbach α 系数为 0.658。

1.2.3 青少年社会支持水平的测量 使用叶悦妹等^[15]编制的青少年社会支持量表,共有 17 个条目。量表采用 5 点计分法进行计分,评分范围为 1~5 分,得分越高表明社会支持总体及其各维度水平越高。本次研究青少年社会支持量表 Cronbach α 系数为 0.943,其中主观支持维度 Cronbach α 系数为 0.897,客观支持维度 Cronbach α 系数为 0.876,支持利用度维度 Cronbach α 系数为 0.893。

1.2.4 青少年心理韧性的测量 采用胡月琴等^[16]编制的青少年心理韧性量表(Cognitive emotion regulation questionnaire, CERQ),共有 27 个条目,分值为分五等级、“正”、“反”两种赋分,正向等级越高赋分越高,反向则等级越高赋分越低。本次研究中,青少年心理韧性量表的 Cronbach α 系数为 0.886。

1.2.5 青少年 NSSI 行为的测量 采用渥太华自伤量表(Ottawa self-injury inventory, OSI)中的条目^[17]对 NSSI 进行界定,包括用头撞墙、用力咬自己、抠或抓自己等自伤行为方式,对自伤行为发生频率计分(0 次、1 次、2~4 次、5 次及以上分别评分,评分范围为 0~3 分)。问卷共 10 个条目,条目得分相加越高发生 NSSI 行为的程度越强。本研究中,自伤量表的 Cronbach α 系数为 0.797。

1.3 质量控制

(1)抽样方法及数量:采用分层整群取样法,考虑到整群抽样(增加 50% 样本)和无应答率(10% 左右),扩充调查对象人数,以保证对象的代表性、可重复性;

(2)量表及问卷制定:考虑到非自杀性自伤因素调查的复杂性和长期性,信息采集项定义设计清晰、易懂、易回忆、无歧义,尽量避免人为误差。量表经专家认证,信效度较高;

(3)现场调查:为保证调查质量即信息的准确可靠,对我校不同省籍的在读研究生进行现场调查技术系统培训和考核,达标后作为调查员委派任务。正式

调查时宣读指导语,强调本次为匿名调查,要求学生现场独立填写问卷,作答时间控制在 25 分钟内。课题组专家赴现场进行质量检查,调动调查对象的积极性和参与度;

(4) 问卷回收:问卷先按班级统一回收,后按照年级进行整理,剔除有明显逻辑问题或漏填率 > 15% 的问卷,保证本次调研问卷有效回收率不低于 90%。

1.4 统计分析 使用 SPSS 27.0 软件和 Process 4.0 进行数据分析。通过 Spearman 秩相关分析被欺凌、社会支持、心理韧性和 NSSI 之间的关联。使用路径分析探索被欺凌、社会支持、心理韧性和 NSSI 之间的关系。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 共同方法偏差 对全部中学生的被欺凌、心理韧性、社会支持以及 NSSI 所有题项采用 Harman 单因子检验法进行共同方法偏差检验^[18]。结果显示,未

旋转得到 14 个特征根大于 1 的因子,第一个因子解释变异量为 22.21% (< 40%)。由此可见,共同方法偏差对本研究结果并未造成太大影响^[19-20]。

2.2 中学生年级、班干部、被欺凌、社会支持、心理韧性和 NSSI 的相关关系分析 本次调查的中学生共 3 372 人,被欺凌报告率为 18.56% (626/3 372); NSSI 检出率为 34.4% (1 160/3 372)。对被欺凌、社会支持、心理韧性和 NSSI 进行相关分析,结果所示(表 1),年级与被欺凌、NSSI 呈负相关($r = -0.12 \sim -0.11, P < 0.01$),与社会支持、心理韧性呈正相关($r = 0.09 \sim 0.16, P < 0.05$),担任班干部的中学生被欺凌、社会支持、心理韧性和 NSSI 得分均高于未担任班干部的中学生,被欺凌、NSSI 与社会支持、心理韧性分别呈负相关($r = -0.34 \sim -0.16, P < 0.001$),被欺凌和 NSSI 之间正相关($r = 0.18, P < 0.001$),社会支持和心理韧性之间呈正相关($r = 0.66, P < 0.001$)。

表 1 各变量及因子间的相关关系($n = 626$)

Table 1 Correlation between variables and factors ($n = 626$)

变量	年级	班干部	被欺凌得分	社会支持得分	心理韧性得分	非自杀性自伤得分
年级	1.00					
班干部	0.08 ^a	1.00				
被欺凌得分	-0.11 ^b	-0.11 ^b	1.00			
社会支持得分	0.09 ^a	-0.09 ^a	-0.16 ^c	1.00		
心理韧性得分	0.16 ^c	-0.11 ^b	-0.21 ^c	0.66 ^c	1.00	
非自杀性自伤得分	-0.12 ^b	-0.08 ^a	0.18 ^c	-0.32 ^c	-0.34 ^c	1.00

注:a $P < 0.05$, b $P < 0.01$, c $P < 0.001$,下同。

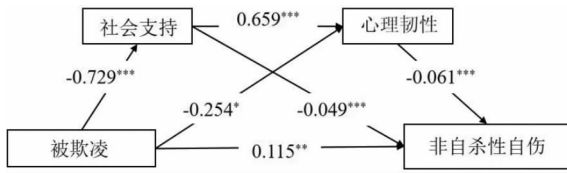
2.3 中学生被欺凌与 NSSI 的关系:社会支持和心理韧性的链式中介作用 为了探究社会支持和心理韧性在被欺凌与 NSSI 关系中的作用,以被欺凌作为自

变量,控制年级、是否担任班干部,以社会支持、心理韧性做中介变量,NSSI 做因变量进行中介分析。

表 2 社会支持和心理韧性在被欺凌对非自杀性自伤之间中介模型的回归分析($n = 626$)

Table 2 Regression analysis of mediating model between social support and resilience and bullying and non-suicidal self-injury ($n = 626$)

预测变量	结果变量	R	R ²	F	β (95% CI)	t	P
模型 1							
年级	社会支持	0.219	0.048	10.440 ^c	0.787(-0.002 ~ 1.577)	1.959	0.051
班干部					-3.761(-6.475 ~ -1.047)	-2.721	0.007
被欺凌					-0.729(-1.041 ~ -0.417)	-4.590	<0.001
模型 2							
年级	心理韧性	0.680	0.462	133.576 ^c	0.837(0.228 ~ 1.445)	2.700	0.007
班干部					-2.821(-4.920 ~ -0.722)	-2.639	0.009
被欺凌					-0.254(-0.497 ~ -0.010)	-2.043	0.041
社会支持					0.659(0.599 ~ 0.720)	21.382	<0.001
模型 3							
年级	非自杀性自伤	0.427	0.182	27.576 ^c	-0.094(-0.290 ~ 0.102)	-0.938	0.349
班干部					-0.772(-1.447 ~ -0.096)	-2.243	0.025
被欺凌					0.115(0.037 ~ 0.193)	2.886	0.004
社会支持					-0.049(-0.074 ~ -0.023)	-3.762	<0.001
心理韧性					-0.061(-0.086 ~ -0.036)	-4.771	<0.001



注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$; *** $P < 0.001$ 。

图 1 被欺凌、社会支持、心理韧性和非自杀性自伤间的链式中介效应模型

Fig. 1 The chain mediation effect model between bullying, social support, resilience, and non-suicidal self-injury

表 2 和图 1 显示,模型中所有路径系数均显著,每个模型方差解释率均达到显著性水平 ($F_{模型1} = 10.440, F_{模型2} = 133.576, F_{模型3} = 27.576$, 均有 $P < 0.001$),建立的模型拟合值均达标。

在直接路径中,被欺凌与 NSSI 正向关联 ($\beta = 0.115, P = 0.004$);在社会支持为中介变量的中介路径中,被欺凌能与社会支持负向关联 ($\beta = -0.729, P$

< 0.001),社会支持与 NSSI 负向关联 ($\beta = -0.049, P < 0.001$)。在心理韧性为中介变量的中介路径中,被欺凌负向预测心理韧性 ($\beta = -0.254, P = 0.041$),心理韧性负向预测 NSSI ($\beta = -0.061, P < 0.001$);在链式中介路径中,社会支持正向预测心理韧性 ($\beta = 0.659, P < 0.001$)。

本研究进行 Bootstrap 检验,间接效应占总效应的 41.33% (见表 3)。间接效应 1 是社会支持在被欺凌与 NSSI 之间起中介效应,效应值为 0.036,95% CI 为 (0.014 ~ 0.064);间接效应 2 是心理韧性在被欺凌与 NSSI 之间起中介效应,效应值为 0.016,95% CI 为 (-0.004 ~ 0.038);间接效应 3 是被欺凌通过社会支持、心理韧性对 NSSI 的链式中介效应,效应值为 0.029,95% CI 为 (0.011 ~ 0.056)。由表 3 可知间接效应 1 和 3 的 Bootstrap 95% CI 不包含 0,说明路径系数显著。

表 3 社会支持和心理韧性的中介路径及其效应分解

Table 3 Mediating pathways and effects of social support and resilience

效应	路径	效应值(95% CI)	效应量/总效应(%)
总效应		0.196 (0.113 ~ 0.278)	100.00
直接效应		0.115 (0.037 ~ 0.193)	58.67
总间接效应		0.081 (0.040 ~ 0.131)	41.33
间接效应 1	被欺凌→社会支持→非自杀性自伤	0.036 (0.014 ~ 0.064)	18.37
间接效应 2	被欺凌→心理韧性→非自杀性自伤	0.016 (-0.004 ~ 0.038)	8.16
间接效应 3	被欺凌→社会支持→心理韧性→非自杀性自伤	0.029 (0.011 ~ 0.056)	14.80

3 讨论

本研究显示,被欺凌与社会支持、心理韧性呈负相关,与 NSSI 呈正相关,与以往研究一致^[21],这表明中学生被欺凌后获得社会支持的水平会降低,个人心理韧性水平会下降,发生 NSSI 行为风险提高。此外,本研究通过构建链式中介模型发现,被欺凌不仅会直接预测 NSSI 风险,还会通过社会支持和心理韧性的链式中介作用影响 NSSI 行为的发生。中介作用通过 2 条路径产生:通过社会支持的独立中介作用;通过社会支持-心理韧性的链式中介作用。

中学生处于心理发育的关键期,容易受到外界环境变化的影响,在受到欺凌时容易影响心理健康水平。有研究发现,被欺凌者会出现情绪调节困难,产生孤独、焦虑、低自尊和抑郁等不良情绪^[22],严重的将持续影响至成年后的心理健康及生活质量,甚至出现滥用毒品、自伤和自杀等行为^[21,23]。Agnew 的一般压力理论 (the general strain theory, GST)^[24] 也认为压力事件迫使个人实施越轨行为。因此,应积极关注中

学生时期的心理健康状况,降低校园欺凌事件的发生,提高心理健康水平。

本研究发现,社会支持在被欺凌和 NSSI 之间起中介作用。被欺凌者会出现情绪调节困难,严重将出现滥用毒品、自伤和自杀等行为^[15],社会支持可降低以上问题发生风险^[9]。社会支持是个体从其所拥有的社会关系 (如家庭成员、亲友、同学、教师等) 中获得的精神上和物质上的支持,青少年如果能够主观感受到自己所拥有的资源,并积极加以利用,会降低由低人际信任、不良同伴关系及低自尊所带来的高焦虑、抑郁等情绪障碍问题,从而降低自伤的发生率^[25],这表明青少年在校园生活中如获得社会支持,有助于降低个体遭遇挫折 (如校园欺凌) 后发生 NSSI 的风险。

此外,本研究通过链式中介效应结果分析发现,被欺凌还能通过社会支持和心理韧性的链式中介作用间接影响青少年的 NSSI 行为。心理韧性是一种积极的心理品质,它能够帮助个体抵抗挫折、克服逆境^[26],是重要的内在因素,而作为心理韧性外部保护因素的社会支持是应激和压力的主要缓冲因素,能为

被欺凌者提供应对挫折所需的外部资源及良好心理感受^[4,27]。社会支持越多,越能帮助被欺凌者克服压力、提高逆境抗争能力,进而成功应对困境^[28-29],从而提高其心理韧性,而心理韧性高的被欺凌者能够积极地看待学习和生活中遇到的各种问题,有利于降低其 NSSI 的风险^[30]。因此,降低中学生发生 NSSI 行为的风险,不仅要关注校园欺凌的防控、社会提供支持的程度,还要考虑青少年的心理韧性水平。

综上所述,在中学生群体中,家长和学校要重视中学生的人际关系,建立良好的同伴环境,获得更多社会支持,培养高水平的心理韧性,以期减少被欺凌中学生发生 NSSI 的风险。本研究也存在一定的局限性:本研究仅对江西省展开了初步调查,而校园欺凌的影响因素涉及多方面,需要考虑更广泛的地区和背景,未来需要拓展至其他省份以获取更全面的数据。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

参考文献

- [1] Man XO, Liu JT, Xue ZX. Effects of bullying forms on adolescent mental health and protective factors: a global cross - regional research based on 65 countries [J]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2022, 19(4): 2374.
- [2] 刘小群,唐诗娇,涂颖,等. 中学生受欺凌影响因素多水平分析——基于学校、班级和个体三层[J]. *中国临床心理学杂志*, 2023, 31(6): 1359 - 1364.
Liu XQ, Tang SJ, Tu Y, et al. Multi - level analysis of bullying influencing factors in middle school students - - Based on the school, class and individual levels[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2023, 31(6): 1359 - 1364.
- [3] 李宁,华龙,常微微,等. 中学生校园欺凌行为与睡眠质量、睡眠类型的关联性[J]. *卫生研究*, 2024, 53(1): 128 - 132.
Li N, Hua L, Chang WW, et al. The correlation between school bullying behavior of middle school students and sleep quality and sleep type[J]. *Journal of Hygiene Research*, 2024, 53(1): 128 - 132.
- [4] 甄瑞,周宵. 校园欺凌受害与创伤后应激症状的关系:公正世界信念与社会支持的作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2023, 31(1): 148 - 152, 193.
Zhen R, Zhou X. School bullying victimization and posttraumatic stress symptoms among adolescents: the roles of beliefs in just world and social support [J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2023, 31(1): 148 - 152, 193.
- [5] 郭夏玫,黄靖雯. 大学生童年创伤和校园被欺凌经历与社交焦虑和生活满意度的关系[J]. *中国心理卫生杂志*, 2022, 36(9): 810 - 816.
Guo XM, Huang JW. Relation of childhood maltreatment and school bullying victim experience to social anxiety and Life satisfaction in college students[J]. *Chinese Mental Health Journal*, 2022, 36(9): 810 - 816.
- [6] Walters GD, Espelage DL. Mediating the bullying victimization - delinquency relationship with anger and cognitive impulsivity: a test of general strain and criminal lifestyle theories [J]. *Journal of Criminal Justice*, 2017, 53: 66 - 73.
- [7] Zetterqvist M. The DSM - 5 diagnosis of nonsuicidal self - injury disorder: a review of the empirical literature [J]. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 2015, 9: 31.
- [8] 刘艳虹,彭莎莎,李茜,等. 聋人社会支持、心理弹性与职业适应的关系研究[J]. *中国特殊教育*, 2013, (1): 42 - 46.
Liu YH, Peng SS, Li Q, et al. On the relationship between the social support of hearing - impaired persons, their resilience and occupational adaptation[J]. *Chinese Journal of Special Education*, 2013, (1): 42 - 46.
- [9] 罗媛,任鹏宇,马臣萃,等. 社会支持在非自杀性自伤行为与留守经历间的中介作用[J]. *现代预防医学*, 2023, 50(3): 535 - 539, 550.
Luo Y, Ren PY, Ma CC, et al. The mediating role of social support in the relationship between non - suicidal self - injury behavior and left - behind experience[J]. *Modern Preventive Medicine*, 2023, 50(3): 535 - 539, 550.
- [10] Joyce S, Shand F, Tighe J, et al. Road to resilience: a systematic review and meta - analysis of resilience training programmes and interventions[J]. *BMJ Open*, 2018, 8(6): e017858.
- [11] Ran H, Cai L, He X, et al. Resilience mediates the association between school bullying victimization and self - harm in Chinese adolescents[J]. *Journal of Affective Disorders*, 2020, 277: 115 - 120.
- [12] 裴婷昊. 校园欺凌与青少年心理韧性的关系:焦虑与社会支持的链式中介作用[J]. *教育科学研究*, 2024, (1): 22 - 28.
Pei TH. The relationship between school bullying and adolescent psychological resilience: a chain mediation of anxiety and social support[J]. *Educational Science Research*, 2024, (1): 22 - 28.
- [13] 杨玉悦,徐盛朝,熊雅妮,等. 中学生情绪调节策略的特点及其与被欺凌的关系[J]. *南昌大学学报:医学版*, 2022, 62(5): 71 - 75.
Yang YY, Xu SC, Xiong YN, et al. Characteristics of emotional Adjustment strategies and their relationship to being bullied among middle school students [J]. *Acta Academiae Medicinae Jiangxi*, 2022, 62(5): 71 - 75.
- [14] 张文新,武建芬. Olweus 儿童欺负问卷中文版的修订[J]. *心理发展与教育*, 1999, (2): 8 - 12, 38.
Zhang WX, Wu JF. Revision of the Chinese version of Olweus Child Bully questionnaire [J]. *Psychological Development and Education*, 1999, (2): 8 - 12, 38.
- [15] 叶悦妹,戴晓阳. 大学生社会支持评定量表的编制[J]. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 456 - 458.
Ye YM, Dai XY. Development of social support scale for university students [J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2008, 16(5): 456 - 458.
- [16] 胡月琴,甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. *心理学报*, 2008, 40(8): 902 - 912.
Hu YQ, Gan YQ. Development and psychometric validity of the resilience scale for Chinese adolescents [J]. *Acta Psychologica Sinica*, 2008, 40(8): 902 - 912.
- [17] Nixon MK, Levesque C, Preyde M, et al. The Ottawa Self - Injury inventory: evaluation of an assessment measure of nonsuicidal self - injury in an inpatient sample of adolescents [J]. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 2015, 9: 26.

- [18] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004, (6): 942-950.
Zhou H, Long LR. Statistical test and control methods for common method bias[J]. Advances in Psychological Science, 2004, (6): 942-950.
- [19] 汤丹丹, 温忠麟. 共同方法偏差检验: 问题与建议[J]. 心理科学, 2020, 43(1): 215-223.
Tang DD, Wen ZL. Statistical approaches for testing common method bias: problems and suggestions[J]. Journal of Psychological Science, 2020, 43(1): 215-223.
- [20] 熊红星, 张璟, 叶宝娟, 等. 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析[J]. 心理科学进展, 2012, 20(5): 757-769.
Xiong HX, Zhang J, Ye BJ, et al. Common method variance effects and the models of statistical approaches for controlling it[J]. Advances in Psychological Science, 2012, 20(5): 757-769.
- [21] Rahman MM, Rahman MM, Khan MMA, et al. Bullying victimization and adverse health behaviors among school-going adolescents in South Asia: Findings from the global school-based student health survey [J]. Depression and Anxiety, 2020, 37(10): 995-1006.
- [22] Stephens MM, Cook - Fasano HT, Sibbaluca K. Childhood bullying: implications for physicians [J]. American Family Physician, 2018, 97(3): 187-192.
- [23] 胡旺, 殷映群, 邹仪瑄, 等. 江西省初中生与高中生非自杀性自伤行为特征及影响因素比较[J]. 现代预防医学, 2019, 46(2): 305-309, 331.
Hu W, Yin YQ, Zou YX, et al. Comparison of behavioral characteristics and influencing factors between non-suicidal self-injury of Junior high school students and high school students in Jiangxi[J]. Modern Preventive Medicine, 2019, 46(2): 305-309, 331.
- [24] Agnew R. The approval of suicide: a social-psychological model [J]. Suicide & Life-threatening Behavior, 1998, 28(2): 205-225.
- [25] 杨丽恒, 马雪玲, 张华. 童年期受忽视对初中学生自伤行为的影响——社会支持的中介效应[J]. 教育理论与实践, 2015, 35(2): 17-19.
Yang LH, Ma XL, Zhang H. Effect of childhood neglect on NSSI behavior in junior middle school students - Mediating effect of social support [J]. Theory and Practice of Education, 2015, 35(2): 17-19.
- [26] Werner EE, Smith RS. Overcoming the odds; high risk children from birth to adulthood [M]. Ithaca: Cornell University Press, 1992.
- [27] 曾旭婧. 肾移植受者心理弹性与自我效能、应对方式、社会支持的相关性[J]. 解放军护理杂志, 2019, 36(5): 25-28.
Zeng XJ. Impacts of self-efficacy, coping style, and social support on psychological resilience in kidney transplant recipients [J]. Nursing Journal of Chinese People's Liberation Army, 2019, 36(5): 25-28.
- [28] 林少真, 杨佳星, 王蕾. 社会支持视角下中学生校园欺凌行为研究——以福建省福州市某中学为例[J]. 教育科学研究, 2018, (4): 9-15.
Lin SZ, Yang JX, Wang L. A Study on school bullying behavior among middle school students from the perspective of social support——Take a middle school in Fuzhou city, Fujian Province, for example [J]. Educational Science Research, 2018, (4): 9-15.
- [29] 陈惠惠, 刘巧兰, 胡冰霜. 农村留守初中生社会支持、同伴关系与心理弹性的关系研究[J]. 现代预防医学, 2011, 38(16): 3219-3221, 3224.
Chen HH, Liu QL, Hu BS. Study on the relationship between social support, peer relationship and psychological resilience of rural left-behind junior high school students [J]. Modern Preventive Medicine, 2011, 38(16): 3219-3221, 3224.
- [30] 王璐, 胡达振, 段文静, 等. 青少年心理韧性 with 校园欺凌、非自杀性自伤关系的研究进展[J]. 伤害医学: 电子版, 2023, 12(3): 59-64.
Wang L, Hu DZ, Duan WJ, et al. Research progress on relationships between resilience, school bullying and non-suicidal self-injury among adolescents [J]. Injury Medicine: Electronic Edition, 2023, 12(3): 59-64.

收稿日期: 2024-03-08

(上接第 2997 页)

- [19] Guidetti G, Converso D, Sanseverino D, et al. Return to work during the COVID-19 outbreak: a study on the role of job demands, job resources, and personal resources upon the administrative staff of Italian public universities [J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2022, 19(4): 1995.
- [20] Xie AA, Zhou YQ, Fang JB, et al. Social support, mindfulness, and job burnout of social workers in China [J]. Frontiers in Psychology, 2022, 13: 775679.
- [21] Lu JC, Wang B, Dou XF, et al. Moderating effects of perceived social support on self-efficacy and psychological well-being of Chinese nurses: a cross-sectional study [J]. Frontiers in Public Health, 2023, 11: 1207723.
- [22] Smoktunowicz E, Lesnierowska, Carlbring P, et al. Resource-based internet intervention (Med-Stress) to improve well-being among medical professionals; randomized controlled trial [J]. Journal of Medical Internet Research, 2021, 23(1): e21445.
- [23] Böhme J, Hübner C, Mansfeld T, et al. The application of Cohen's stress buffering model for weight bias internalization in prebariatric patients [J]. Obesity Facts, 2024.
- [24] Koçyi ğit S, Sezer, et al. Exploring the sources of stress and coping strategies of Turkish preschool teachers [J]. Behavioral Sciences, 2024, 14(1): 59.
- [25] Zhou SL, Li MM, Chen SR, et al. Work pressure, coping styles and occupational burnout among Chinese police officers: a meta-analytic review [J]. BMC Psychology, 2024, 12(1): 275.

收稿日期: 2024-03-11