

# 重庆市 0~3 岁婴幼儿托育需求及影响因素研究

郑静, 刘伦辛, 王琅, 程春梅, 刘博雅, 许红

重庆医科大学公共卫生学院, 重庆 400016

**摘要:**目的 了解重庆市 0~3 岁婴幼儿托育需求现状及其影响因素, 为健全和完善 0~3 岁婴幼儿托育政策体系提供参考依据。方法 采用多阶段分层随机抽样对重庆市 0~3 岁婴幼儿家庭托育需求情况进行问卷调查, 运用多分类 logistic 回归全面分析托育需求影响因素。结果 共调查了 11 727 个 0~3 岁婴幼儿家庭, 有托育需求占 53.4%, 已入托月龄主要在 24~36 月龄, 生均月托育费用为 2 351.8 元, 主要在民办托育机构; 未入托家庭的托育需求表现为入托月龄在 24~36 月龄, 可接受月托育费用均值为 1 607.4 元, 倾向公办托育机构。多分类回归分析结果显示: 父母身份 (父亲  $OR=0.594$ , 95%  $CI:0.522\sim0.676$ )、年龄 ( $OR=1.012$ , 95%  $CI:1.002\sim1.021$ )、城乡 (城市  $OR=1.670$ , 95%  $CI:1.490\sim1.871$ )、教育程度 (大学及以下学历  $OR=0.682$ , 95%  $CI:0.499\sim0.931$ )、职业 (机关或事业单位工作者  $OR=0.814$ , 95%  $CI:0.665\sim0.996$ )、家庭人均月收入 ( $<4\ 000$  元  $OR=0.857$ , 95%  $CI:0.737\sim0.995$ )、家庭共同生活人数 ( $OR=0.915$ , 95%  $CI:0.874\sim0.957$ )、0~3 岁婴幼儿月龄 ( $<24$  月龄  $OR=0.806$ , 95%  $CI:0.714\sim0.908$ ) 是重庆市 0~3 岁婴幼儿托育需求的重要影响因素。结论 重庆市托育需求尚未被满足, 应呼吁家庭优化父母在育儿照护中的责任分工; 政府应加强祖辈照护技能培训, 提高家庭照护能力, 多途径增加普惠托育供给, 降低托育费用。

**关键词:** 0~3 岁婴幼儿; 托育需求; 普惠托育

中图分类号: R179 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2024)16-2948-06

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202403107

## Children nursery need and influencing factors of children under three, Chongqing City

ZHENG Jing, LIU Lun-xin, WANG Lang, CHENG Chun-mei, LIU Bo-ya, XU Hong

School of Public Health, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

**Abstract: Objective** To understand the current situation and influencing factors of the demand for children under three in Chongqing, and to provide a reference for improving the children nursery service system of children under three. **Methods** A multi-stage stratified random sampling survey was conducted on the children nursery need of children under three in Chongqing, and the multi-categorical logistic regression was used to comprehensively analyze the influencing factors of children nursery need. **Results** A total of 11 727 families with children under three were surveyed, and the demand for childcare was 53.4%, the age of those who had been enrolled in childcare was mainly at the age of 24-36 months, and the average monthly childcare cost was 2 351.8 yuan, mainly in private childcare institutions. The childcare expectation of families without childcare demand was concentrated in 24-36 months, and the average acceptable monthly childcare cost was 1 607.4 yuan, favoring public childcare institutions. The results of multi-categorical regression analysis showed that parental status (father  $OR=0.594$ , 95%  $CI:0.522\sim0.676$ ), age ( $OR=1.012$ , 95%  $CI:1.002\sim1.021$ ), urban and rural (urban  $OR=1.670$ , 95%  $CI:1.490\sim1.871$ ), education level (university degree or below  $OR=0.682$ , 95%  $CI:0.499\sim0.931$ ), occupation (government agencies or institutions  $OR=0.814$ , 95%  $CI:0.665\sim0.996$ ), per capita monthly household income ( $<4\ 000$  yuan  $OR=0.857$ , 95%  $CI:0.737\sim0.995$ ), number of families living together ( $OR=0.915$ , 95%  $CI:0.874\sim0.957$ ), 0-3 years old children ( $<24$  months old  $OR=0.806$ , 95%  $CI:0.714\sim0.908$ ) were important influencing factors for the childcare needs of children under three. **Conclusion** Chongqing's childcare needs have not been met, and families should be called upon to optimize the division of responsibilities between parents in childcare. The government should strengthen the training of grandparents in caring skills, improve the ability of family care, increase the supply of inclusive childcare services through multiple channels and reduce the cost of childcare.

**Keywords:** Children under three; Children nursery need; Inclusive childcare services

基金项目: 重庆市教育委员会《全生命周期视角三孩政策下婴幼儿照护发展模式及实现路径研究》(22SKGH055)

作者简介: 郑静(1997—), 女, 硕士在读, 研究方向: 公共卫生

通信作者: 许红, E-mail: xuhong@cqmu.edu.cn

近年来,全球“少子老龄化”现象突出,劳动力下降使得人口优势逐渐消失,成为各国人口安全和社会经济发展的新挑战;其中,生育率下降、出生人口减少更是成为当今国际热点。我国作为人口大国,生育情况亦不乐观。2023 年国家统计局发布《中国人口与就业统计年鉴 2023》的数据显示,2022 年我国总和生育率已降至 1.05<sup>[1]</sup>,在人口过亿的国家中属于最低生育水平。研究表明,托育服务对生育具有的积极影响<sup>[2]</sup>,包括提高生育意愿<sup>[3]</sup>、推迟女性的初育年龄等<sup>[4-6]</sup>,在应对少子老龄化问题和社会可持续发展具有重要意义<sup>[5]</sup>。我国从 2019 年起印发《关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》等一系列生育支持配套措施以积极应对少子化现象,自此开启“托育服务发展”新纪元。

截至 2023 年 2 月,重庆市 0~3 岁婴幼儿照护服务机构 1 743 个,托位 6.5 万个,全市每千人口托位数 2.02 个<sup>[7]</sup>,与“十四五”目标仍有差距。重庆市政府高度重视并大力发展 0~3 岁婴幼儿托育服务体系建设,将提升 0~3 岁婴幼儿照护服务能力纳入未来三年行动计划。本研究聚焦当下托育难、托育贵的热点问题,通过对 11 727 个 0~3 岁婴幼儿家庭进行问卷调查,实证分析重庆市托育服务需求现状及影响因素,为不断健全和完善 0~3 岁婴幼儿托育政策体系高质量发展提供参考依据。

## 1 对象与方法

**1.1 研究对象** 研究数据来源于重庆市教育委员会 2022 年《全生命周期视角三孩政策下婴幼儿照护发展模式及实现路径研究》项目,调查采用多阶段分层随机抽样的方法:通过重庆市年鉴数据 0~3 岁婴幼儿总体数量按比例确定各区县样本量,区县根据社区卫生服务中心或乡镇卫生院登记 0~3 岁婴幼儿的信息,通过简单随机抽样的方法选取 0~3 岁婴幼儿父亲或者母亲进行匿名问卷调查,研究对象均知情同意。通过收集问卷、数据清洗和逻辑检错,共收集有效问卷为 11 727 份。本研究通过重庆医科大学伦理委员会批准(批件号:2024041)。

**1.2 调查内容** 基于文献研究自行编制调查问卷,主要内容为:(1)调查对象和家庭基本情况,包括年龄、城乡、教育程度、职业和家庭人均月收入等;(2)0~3 岁婴幼儿托育服务需求现状,包括托育需求及入托情况;(3)家庭托育服务利用情况,包括实际送托月龄、托育费用、托育服务形式、送托地点等;(4)未入托家庭具体托育需求情况,包括入托月龄、托育机构性质和托育服务形式等。

**1.3 质量控制** 本次调查采用问卷星进行问卷填写,并以工作函对各区县调查人员进行指导。数据收集后进行清洗和逻辑检错,对不符合要求和前后不一致的数据进行剔除。

**1.4 研究方法** 采用 SPSS 26.0 进行数据整理分析,调查对象一般人口学信息采用频数和率(%),通过卡方检验和秩和检验对 0~3 岁婴幼儿家庭托育需求影响因素进行单因素分析,使用多分类 logistic 回归对托育需求影响因素进行多因素分析,检验水平  $\alpha = 0.05$  (双侧)。

## 2 调查结果

**2.1 基本情况** 本次调查对象超八成是 0~3 岁婴幼儿的母亲(83.5%),年龄主要集中在 25~35 岁(69.4%),有四成来自主城区(40.8%),超六成来自城市(61.0%),大学(专科、本科)学历占比最多(62.9%),职业为其他类型居多(41.2%),家庭人均月收入分布较为均匀,其中人均月收入 8 000 元以上最少(20.8%);有托育需求的 6 265 个(53.4%),托育需求可有可无的 2 254 个(19.2%),无托育需求的 3 208 个(27.4%)。

**2.2 0~3 岁婴幼儿托育服务利用现状分析** 本研究调查的 11 727 个 0~3 岁婴幼儿家庭中已入托有 3 537 个,未入托的有 8 190 个;其中 3 332 个未入托家庭回答了具体的托育需求。已入托家庭托育服务利用情况显示,实际入托月龄主要在 24~36 月龄,生均月托育费用为 2 351.8 元,主要在民办托育机构,选择托育服务形式主要是全日制托育,送托地点主要为不在单位和社区附近;选择送托原因前三:“培养孩子社交互动能力”、“希望得到科学的照顾和教育”及“为上幼儿园做准备”;已入托家长需要社会支持前三:“便捷的托育服务”、“托育津贴”和“弹性工作时间/方式”,已入托情况见表 1。3 332 个未入托家庭的具体托育需求情况:倾向入托月龄在 24~36 月龄(74.0%),可接受月托育费用均值为 1 607.4 元,倾向选择公办托育机构(37.9%),托育服务形式倾向于全日制托育(51.7%),送托地点倾向于居住社区/附近(65.3%)。8 190 个家庭未入托原因前三:“孩子太小,交给他人托育不放心”、“托育服务费用太高,承担有困难”及“附近没有相关托育机构和服务”。

**2.3 0~3 岁婴幼儿家庭对托育需求单因素分析** 本研究将 11 727 个家庭 0~3 岁婴幼儿托育服务需求分为 3 类:有托育需求、托育需求可有可无和无托育需求;将托育需求设为因变量,身份、年龄等 9 个变量为自变量进行单因素分析。分析结果显示,托育需求

表 1 0~3 岁婴幼儿已入托情况 (n=3 537)

Table 1 Children age under three have been enrolled in nurseries (n=3 537)

变量	分类	n	构成比 (%)
入托月龄(月龄)	<6	37	1.0
	6~11	133	3.8
	12~23	1 008	28.5
	24~36	2 359	66.7
托育机构性质	公办托育机构	423	12.0
	民办托育机构	2 791	78.9
	公办民营托育机构	100	2.8
	民办公助托育机构	88	2.5
	其他性质	135	3.8
托育服务形式	全日制托育	3 058	86.5
	半日制托育	327	9.3
	小时制托育	90	2.5
	临时照料	29	0.8
	寄宿制托育	21	0.6
	其他形式	12	0.3
	托育机构地点	所在社区/附近	1 556
在单位/附近		345	9.8
不在单位或者社区附近		1 636	46.2

在身份、年龄等 9 个变量差异具有统计学意义 ( $P < 0.001$ )。其中,调查对象为母亲、地区在主城区新区、居住在城市、教育程度为大学、职业为其他类型、家庭人均月收入 4 000 ~ <8 000 元、婴幼儿在 24 ~ 36 月龄的家庭选择有托育需求组内最高,不同家庭的托育需求单因素分析结果见表 2。

2.4 0~3 岁婴幼儿家庭对托育需求多因素分析

以 0~3 岁婴幼儿家庭托育需求为因变量(以“无托育需求”为参考组),将单因素分析中结果显著的因素作为自变量纳入进行多分类 logistic 回归分析。回归分析结果见表 3,在“有托育需求”模型中,相对于“无托育需求”,年龄越大、居住在城市选择“有托育需求”的可能性越高;父亲、家庭共同生活人数越多、大学及以下学历、家庭人均月收入 <4 000 元、婴幼儿 <24 月龄选择“有托育需求”的可能性越低。在“托育需求可有可无”模型中,相对于“无托育需求”,居住在城市择“无托育需求”的可能性更低;父亲、机关或事业单位工作者选择“无托育需求”的可能性更高。

表 2 0~3 岁婴幼儿家庭托育服务单因素分析

Table 2 Univariate analysis of childcare services among families with children age under three

变量	托育需求 [n(%)]			$\chi^2/H$ 值	P
	有	可有可无	无		
身份				82.854	<0.001
父亲	900(46.5)	345(17.8)	692(35.7)		
母亲	5 365(54.8)	1 909(19.5)	2 516(25.7)		
年龄	6 265(53.4)	2 254(19.2)	3 208(27.4)	166.244	<0.001
地区				245.831	<0.001
主城区新区	2414(50.5)	952(19.9)	1 413(29.6)		
中心城区	1 558(62.9)	442(17.8)	477(19.3)		
渝东北	1 736(47.6)	746(20.4)	1 169(32.0)		
渝东南	557(67.9)	114(13.9)	149(18.2)		
城乡				786.776	<0.001
城市	4 533(63.3)	1 222(17.1)	1 402(19.6)		
农村(包括乡镇)	1 732(37.9)	1 032(22.6)	1 806(39.5)		
教育程度				429.288	<0.001
高中及以下	1 605(40.6)	895(22.6)	1 454(36.8)		
大学(专科、本科)	4 388(59.4)	1 299(17.6)	1 694(23.0)		
硕士及以上	272(69.4)	60(15.3)	60(15.3)		
职业				150.297	<0.001
机关或事业单位工作者	1 089(62.3)	262(15.0)	397(22.7)		
企业工作者	1 949(57.8)	604(17.9)	818(24.3)		
社会服务及生产制造工作者	848(47.7)	342(19.3)	586(33.0)		
其他	2 379(49.2)	1 046(21.7)	1 407(29.1)		
家庭人均月收入(元)				310.491	<0.001
<4 000	1 874(44.6)	919(21.9)	1 411(33.5)		
4 000 ~ <8 000	2 765(54.4)	977(19.2)	1 339(26.4)		
≥8 000	1 626(66.6)	358(14.7)	458(18.7)		
家庭共同生活人数	6 265(53.4)	2 254(19.2)	3 208(27.4)	194.975	<0.001
0~3 岁婴幼儿月龄(月龄)				517.399	<0.001
<6	424(38.0)	275(24.6)	417(37.4)		
6~11	530(39.9)	319(24.1)	478(36.0)		
12~23	1 179(44.1)	614(23.0)	879(32.9)		
24~36	4 132(62.5)	1 046(15.8)	1 434(21.7)		

表 3 0~3 岁婴幼儿家庭托育需求多因素分析

Table 3 Multivariate analysis of the needs of families with children age under three

变量	有托育需求			托育需求可有可无		
	<i>B</i>	<i>P</i>	<i>OR</i> (95% <i>CI</i> )	<i>B</i>	<i>P</i>	<i>OR</i> (95% <i>CI</i> )
截距	0.961	0.004		0.567	0.146	
年龄	0.012	0.015	1.012(1.002~1.021)	-0.008	0.137	0.992(0.981~1.003)
家庭共同生活人数	-0.089	<0.001	0.915(0.874~0.957)	-0.032	0.215	0.968(0.921~1.019)
身份(参考:母亲)						
父亲	-0.521	<0.001	0.594(0.522~0.676)	-0.389	<0.001	0.678(0.584~0.787)
地区(参考:渝东南)						
主城新区	-0.223	0.054	0.800(0.638~1.004)	0.051	0.708	1.052(0.807~1.372)
中心城区	-0.025	0.840	0.975(0.762~1.248)	0.182	0.218	1.200(0.898~1.603)
渝东北	-0.215	0.065	0.806(0.641~1.014)	-0.003	0.998	0.999(0.765~1.307)
城乡(参考:农村)						
城市	0.513	<0.001	1.670(1.490~1.871)	0.298	<0.001	1.347(1.182~1.533)
教育程度(参考:硕士及以上)						
高中及以下	-0.811	<0.001	0.445(0.317~0.623)	-0.360	0.080	0.698(0.466~1.044)
大学(专科、本科)	-0.383	0.016	0.682(0.499~0.931)	-0.236	0.218	0.790(0.542~1.150)
职业(参考:其他)						
机关或事业单位工作者	-0.064	0.458	0.938(0.791~1.112)	-0.206	0.046	0.814(0.665~0.996)
企业工作者	-0.020	0.790	0.980(0.848~1.134)	-0.085	0.324	0.919(0.777~1.087)
社会服务及生产制造工作者	-0.078	0.291	0.925(0.801~1.069)	-0.146	0.077	0.864(0.735~1.016)
家庭人均月收入(元)(参考:≥8 000)						
<4 000	-0.155	0.043	0.857(0.737~0.995)	0.071	0.431	1.073(0.900~1.280)
4 000~<8 000	-0.075	0.294	0.928(0.807~1.067)	0.072	0.399	1.075(0.909~1.270)
0~3 岁婴幼儿月龄(月龄)(参考:24~36)						
<6	-0.332	<0.001	0.718(0.610~0.845)	-0.014	0.879	0.986(0.824~1.181)
6~11	-0.225	0.004	0.799(0.686~0.930)	0.009	0.915	1.009(0.852~1.196)
12~23	-0.216	<0.001	0.806(0.714~0.908)	0.038	0.584	1.039(0.907~1.190)

### 3 讨论

**3.1 重庆市 0~3 岁婴幼儿托育需求现状** 本研究显示,重庆市 0~3 岁婴幼儿家庭有托育需求为 53.4%,该数值略低于四川省托育需求(57.0%)<sup>[8]</sup>,明显低于昆明市托育需求(69.1%)<sup>[9]</sup>。数据显示,重庆市 0~3 岁婴幼儿入托率仅为 5.5%<sup>[10]</sup>,家庭潜在的托育需求未被满足。通过对已入托家庭托育服务利用和未入托有托育需求家庭对比发现,家庭可接受托育费用比实际低 31.7%,托育机构性质和地点选择方面也存在较大差异,反映了家庭倾向于选择普惠托育服务的诉求;高托育需求与低入托率间的矛盾,是因为市场提供的托育服务与家庭托育需求存在差距<sup>[8]</sup>,托育服务模式应从供方向需方调整。另外,家庭入托原因主要是为了婴幼儿自身发展考虑,而未入托原因主要是考虑托育机构的安全、费用和可利用性,可见未入托家长对托育服务尚处于安全健康需求层次<sup>[11]</sup>。

**3.2 影响重庆市托育需求的父母因素** 研究发现,父母身份、年龄、教育程度、职业是家庭托育需求的重要影响因素。父母身份显著影响托育需求,有托育需求的母亲占比达到了 54.8%,而回归模型中,父亲选

择“无托育需求”的可能性更高,可能是社会文化和家庭角色的影响,父母在照顾子女责任上分工不均<sup>[12]</sup>。此外,生育及照料子女对父亲的职业发展和职业惩罚影响也相对较小<sup>[13]</sup>,应动员全社会呼吁父亲参与到养育子女中。父母年龄越大,越倾向于“有托育需求”,可能是有限体力下要承担养老、育儿双重照护压力<sup>[14]</sup>。大学及以下学历的父母更倾向于选择“无托育需求”,可能是教育水平影响其对婴幼儿早期托育照护重要性的认识<sup>[15]</sup>;多项研究表明,随着教育水平的提高,父母会更注重对子女早期教育投资<sup>[16-17]</sup>。父母职业为机关或事业单位倾向于选择“无托育需求”,可能是该职业工作时间和待遇相对稳定,能够承担在家照护子女的成本。

**3.3 影响重庆市托育需求的家庭因素** 研究发现,居住在城市是家庭有托育需求的正向影响因素,家庭人均月收入、婴幼儿月龄和家庭共同生活人数是家庭有托育需求的负向影响因素。现阶段婴幼儿托育需求主要集中在城市<sup>[18]</sup>,城市家庭双职工普遍化,使得婴幼儿父母都需要工作,故有更旺盛的托育需求。家庭人均月收入<4 000 元的家庭,选择“无托育需求”的可能性更高,与其他研究相符<sup>[19-20]</sup>;本次调查已入托生均月托育费用为 2 351.8 元,该费用占 2022 年重

庆市居民月人均可支配收入<sup>[21]</sup> 比重较大(79.2%), 家庭养育成本高。当婴幼儿 < 24 月龄时, 家庭更倾向于选择“无托育需求”, 与尹勤结论一致<sup>[22]</sup>; 家庭未入托最重要的原因是“孩子太小, 交给他人托育不放心”, 且已入托实际送托月龄也集中在 24 ~ 36 月龄, 表明 24 月龄是影响家庭送托的关键节点。有研究表明, 家庭结构影响家庭的托育需求以及满足需求的资源<sup>[23]</sup>, 家庭共同生活人数越多意味着有更多成员来照护婴幼儿, 即亲属照护和祖辈照护, 而“祖辈照护”是当前我国家庭主流的婴幼儿养育模式; 但祖辈依据传统育儿观念在婴幼儿照护中的现象普遍存在<sup>[24]</sup>, 难以达到科学养育; 应对祖辈进行育儿知识指导和照护技能培训<sup>[25]</sup>, 定期开展照料心得交流活动, 切实提升祖辈科学育儿的能力。

综上, 重庆市家庭托育需求尚未被充分满足, 父母身份、年龄、教育程度、城乡、家庭人均月收入、家庭生活人数和婴幼儿月龄是托育需求的重要影响因素。政府应多举措、多途径扩大普惠托育供给, 降低家庭托育成本; 同时尽快建立托育需求监测与反馈机制, 动态满足家庭托育需求。托育服务体系建设需要家庭、政府和全社会共同参与, 共同构建“幼有所育、渝有善育”。研究还存在不足之处: 第一, 没有分析未入托情况下的家庭特征; 第二, 缺乏对具体托育需求内容的研究。

**利益冲突声明** 本研究不存在任何利益冲突

## 参考文献

- [1] 国家统计局人口和就业统计司. 中国人口和就业统计年鉴 2023 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2023.  
Department of Population and Employment Statistics of National Bureau of Statistics. Chinese population and employment statistics yearbook 2023 [M]. Beijing: China Statistics Press, 2023.
- [2] 田艳芳, 卢诗语, 张苹. 儿童照料与二孩生育意愿——来自上海的证据[J]. 人口学刊, 2020, 42(3): 18-29.  
Tian YF, Lu SY, Zhang P. Child care and the desire to bear another child——evidence from Shanghai [J]. Population Journal, 2020, 42(3): 18-29.
- [3] 石智雷, 滕聪波. 三孩政策下托育服务可及性与生育释放效应[J]. 人口学刊, 2023, 45(2): 28-43.  
Shi ZL, Teng CB. Accessibility of childcare services and fertility release effect under the Three-Child policy [J]. Population Journal, 2023, 45(2): 28-43.
- [4] Rindfuss RR, Guilkey D, Morgan SP, et al. Child care availability and first-birth timing in Norway [J]. Demography, 2007, 44(2): 345-372.
- [5] 程杰, 曲玥, 李冰冰. 托育服务社会化及其经济社会效应评估[J]. 人文杂志, 2022, (2): 39-49.  
Cheng J, Qu Y, Li BB. Socialization of childcare services and its economic and social effects [J]. The Journal of Humanities, 2022, (2): 39-49.
- [6] 杨菊华, 杜声红. 部分国家生育支持政策及其对中国的启示[J]. 探索, 2017, (2): 137-146.  
Yang JH, Du SH. Fertility support policies in some countries and their enlightenment to China [J]. Probe, 2017, (2): 137-146.
- [7] 重庆网络广播电视台. 幼有所托 我市已建成 3 岁以下婴幼儿照护服务机构 1 743 个 [EB/OL]. [2024-07-10]. <https://www.cbg.cn/web/show/705-2620857.html>.  
Chongqing Internet Radio and Television Station. Childcare - The city has built 1743 infant-care services for children under three [EB/OL]. [2024-07-10]. <https://www.cbg.cn/web/show/705-2620857.html>.
- [8] 刘敏, 沈紫琼, 洪彬雪, 等. 基于供需适配性理论的四川省 3 岁以下婴幼儿照护服务分析 [J]. 四川大学学报: 医学版, 2022, 53(4): 663-669.  
Liu M, Shen ZQ, Hong BX, et al. Analysis of nursery services for children under 3 in Sichuan province based on the theory of supply and demand adaptability [J]. Journal of Sichuan University: Medical Sciences, 2022, 53(4): 663-669.
- [9] 牟洋, 田樱, 尹杰媛. 昆明市 0-3 岁育儿家庭托育需求影响因素研究 [J]. 教育参考, 2024, (1): 19-28.  
Mu Y, Tian Y, Yin JY. Research on the influencing factors of childcare demand for families with 0-3 years old in Kunming city [J]. Education Approach, 2024, (1): 19-28.
- [10] 重庆日报. 市人大代表唐敏: 多渠道降低生养成本 提升群众生育意愿 [EB/OL]. [2024-07-10]. [https://epaper.cqrb.cn/cqrb/2024-01/23/009/content\\_rb\\_327663.htm](https://epaper.cqrb.cn/cqrb/2024-01/23/009/content_rb_327663.htm).  
Chongqing Daily. Tang Min, deputy to the Municipal People's Congress; reduce the cost of childbirth and raise through multiple channels to enhance the willingness of the masses to have children [EB/OL]. [2024-07-10]. [https://epaper.cqrb.cn/cqrb/2024-01/23/009/content\\_rb\\_327663.htm](https://epaper.cqrb.cn/cqrb/2024-01/23/009/content_rb_327663.htm).
- [11] 勾嘉雯, 刘丽伟, 张可欣, 等. 0-3 岁婴幼儿家长托育服务需求现状及优化策略——基于 Kano 模型的分析 [J]. 学前教育研究, 2024, (4): 54-72.  
Gou JW, Liu LW, Zhang KX, et al. Analysis based on the kano model current situation and optimization strategies of childcare service demand of parents of children aged 0-3 years [J]. Studies in Early Childhood Education, 2024, (4): 54-72.
- [12] Craig L, Mullan K. How mothers and fathers share childcare [J]. American Sociological Review, 2011, 76(6): 834-861.
- [13] 任远, 韦丰. 婴幼儿机构托育对女性劳动参与的影响 [J]. 南方人口, 2022, 37(5): 54-65.  
Ren Y, Wei F. Institutional infant care provision and female labor market participation [J]. South China Population, 2022, 37(5): 54-65.
- [14] 王雅楠, 高传胜, 刘竞龙. 家庭托育需求测度及其影响因素研究——基于自动机器学习算法 [J]. 社会保障研究, 2022, (2): 81-94.  
Wang YN, Gao CS, Liu JL. Family child care demand measure and its influencing factors—based on automated machine learning [J]. Social Security Studies, 2022, (2): 81-94.
- [15] 马卫平. 6 130 例幼儿园儿童健康检查情况分析 [J]. 中国妇幼保健, 2012, 27(30): 4719-4720.

## 利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

## 参考文献

- [1] 中国抗癫痫协会. 临床诊疗指南 - 癫痫病分册 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 2023.  
The Chinese Anti - epilepsy Association. Clinical diagnosis and treatment guidelines - epilepsy disease volume [M]. Beijing: People's Medical Publishing House, 2023.
- [2] 高菡璐, 兰莉, 杨超, 等. 苯巴比妥单一用药治疗农村癫痫患者疗效分析 [J]. 中国现代医学杂志, 2017, 27(15): 74 - 77.  
Gao HL, Lan L, Yang C, et al. Treatment effect of single phenobarbital drug in rural epilepsy people [J]. China Journal of Modern Medicine, 2017, 27(15): 74 - 77.
- [3] Thijs RD, Surges R, O'brien TJ, et al. Epilepsy in adults [J]. The Lancet, 2019, 393(10172): 689 - 701.
- [4] 史向松, 宋苏蒙, 徐建洋. 癫痫药物治疗的过去、现在与未来 [J]. 中国现代神经疾病杂志, 2023, 23(2): 78 - 88.  
Shi XS, Song SM, Xu JY. The past, present and future of drug therapy for epilepsy [J]. Chinese Journal of Contemporary Neurology and Neurosurgery, 2023, 23(2): 78 - 88.
- [5] Su Y, Huang H, Jiang M, et al. Phenobarbital versus valproate for generalized convulsive status epilepticus in adults (2): A multicenter prospective randomized controlled trial in China (China 2 - P vs. V) [J]. Epilepsy Research, 2021, 177: 106755.
- [6] 李铿, 赵文莉, 王廷材, 等. 甘肃农村地区苯巴比妥治疗癫痫患者退组原因分析 [J]. 疾病预防控制通报, 2015, 30(6): 8 - 10.  
Li K, Zhao WL, Wang TC, et al. Analysis of withdrawal reason for epileptic patients treated with phenobarbital in rural areas of Gansu [J]. Endemic Diseases Bulletin (China), 2015, 30(6): 8 - 10.
- [7] 岳福娟, 唐丽娟, 张帆, 等. 河北省农村癫痫防治管理项目患者退组情况分析 [J]. 现代预防医学, 2020, 47(24): 4476 - 4479.  
Yue FJ, Tang LJ, Zhang F, et al. Analysis of withdrawal reason for epileptic patients treated with phenobarbital in rural areas of Hebei [J]. Modern Preventive Medicine, 2020, 47(24): 4476 - 4479.
- [8] 张新亮, 岳福娟, 唐丽娟, 等. 河北省农村地区苯巴比妥治疗癫痫效果分析 [J]. 河北医药, 2022, 44(17): 2701 - 2704.  
Zhang XL, Yue FJ, Tang LJ, et al. Therapeutic effects of phenobarbitone on epilepsy in rural area of Hebei province [J]. Hebei Medical Journal, 2022, 44(17): 2701 - 2704.
- [9] Li N, Li J, Zhao DY, et al. Efficacy of phenobarbital in treating elderly epilepsy patients in rural Northeast China: A community - based intervention trial [J]. Seizure: the Journal of the British Epilepsy Association, 2021, 89: 93 - 98.
- [10] 朱翠, 张冉冉, 杨婷婷, 等. 抗痫性发作药物联合治疗成人难治性癫痫疗效及安全性的真实世界研究 [J]. 癫痫与神经电生理学杂志, 2022, 31(2): 76 - 82.  
Zhu C, Zhang RR, Yang TT, et al. A real - world study on the therapeutic efficacy and safety of combined antiseizure drugs in treating adults with refractory epilepsy [J]. Journal of Epileptology and Electroneurophysiology (CHINA), 2022, 31(2): 76 - 82.
- [11] 黎玉丹, 汪雨萱, 李竞一, 等. 新诊断癫痫患者药物治疗的长期结局及其影响因素 [J]. 卒中与神经疾病, 2021, 28(2): 192 - 196.  
Li YD, Wang YX, Li JY, et al. Long - term outcomes and influencing factors of drug therapy in newly diagnosed epilepsy patients [J]. Stroke and Nervous Diseases, 2021, 28(2): 192 - 196.
- [12] 齐自娟, 黎振声, 董李, 等. 抗癫痫药物减停及停药后癫痫复发风险的研究进展 [J]. 解放军医学院学报, 2021, 42(9): 983 - 987.  
Qi ZJ, Li ZS, Dong L, et al. Research advances in antiepileptic drug withdrawal and risk factors of epilepsy relapse after drug withdrawal [J]. Academic Journal of Chinese PLA Medical School, 2021, 42(9): 983 - 987.
- 收稿日期: 2024-01-18
- 
- (上接第 2952 页)
- Ma WP. Analysis of 6130 cases of kindergarten children's health examinations [J]. Maternal and Child Health Care of China, 2012, 27(30): 4719 - 4720.
- [16] Meyers MK, Jordan LP. Choice and accommodation in parental child care decisions [J]. Community Development, 2006, 37(2): 53 - 70.
- [17] Dowsett CJ, Huston AC, Imes AE. Structural and process features in three types of child care for children from high and low income families [J]. Early Childhood Research Quarterly, 2008, 23(1): 69 - 93.
- [18] 刘旭, 魏义方. 加大托育服务供给满足居民托育服务需求 [J]. 中国经贸导刊, 2024, (1): 51 - 52.  
Liu X, Wei YF. Increase the supply of childcare services to meet residents' demand for childcare services [J]. China Economic & Trade Herald, 2024, (1): 51 - 52.
- [19] 罗丽, 余淑婷, 高妙. 我国婴幼儿照护现状研究 [J]. 中国青年社会科学, 2022, 41(6): 86 - 94.  
Luo L, Yu ST, Gao M. Research on the current situation of infant and toddler care in China [J]. Journal of China Youth University for Political Sciences, 2022, 41(6): 86 - 94.
- [20] Hirshberg D, Huang DSC, Fuller B. Which low - income parents select child - care?: Family demand and neighborhood organizations [J]. Children and Youth Services Review, 2005, 27(10): 1119 - 1148.
- [21] 重庆日报. 2022 年重庆市国民经济和社会发展统计公报 [EB/OL]. [2024 - 07 - 10]. <https://www.cq.gov.cn/ywdt/jrcq/>202303/t20230317\_11775541.html.
- Chongqing Daily. Statistical bulletin of Chongqing's national economic and social development in 2022 [EB/OL]. [2024 - 07 - 10]. [https://www.cq.gov.cn/ywdt/jrcq/202303/t20230317\\_11775541.html](https://www.cq.gov.cn/ywdt/jrcq/202303/t20230317_11775541.html).
- [22] 尹勤, 马嘉琪, 许鑫颖. 供需均衡视角下江苏省 0 ~ 3 岁婴幼儿托育服务发展研究 [J]. 人口与社会, 2023, 39(4): 76 - 88.  
Yin Q, Ma JQ, Xu XY. Research on the development of childcare services for infants aged 0 - 3 years in Jiangsu Province from the perspective of supply and demand balance [J]. Population and Society, 2023, 39(4): 76 - 88.
- [23] Huston AC, Chang YE, Gennetian LS. Family and individual predictors of child care use by low - income families in different policy contexts [J]. Early Childhood Research Quarterly, 2002, 17(4): 441 - 469.
- [24] 郑杨. 社会变迁中的育儿模式变化与“母职”重构——对微信育儿群的观察 [J]. 贵州社会科学, 2019, (7): 87 - 95.  
Zheng Y. The change of parenting mode in the social change and the reconstruction of "mother's job" - - on the observation of WeChat parenting group [J]. Guizhou Social Sciences, 2019, (7): 87 - 95.
- [25] Hayslip BJ, Kaminski PL. Grandparents raising their grandchildren: a review of the literature and suggestions for practice [J]. The Gerontologist, 2005, 45(2): 262 - 269.
- 收稿日期: 2024-03-06