·健康与社会行为·

线上社会参与对老年人健康的双刃剑效应分析

吴焕，王桂霞，聂丽
新乡医学院卫生健康管理学院，河南 新乡 453003

摘要：目的　探究线上社会参与通过线上社会支持和线上风险暴露影响老年人健康的作用机制，并阐释代际同住的调节作用。**方法**　选用 2023 年河南省≥60 岁人群线上社会参与及健康状况调查数据，用 PROCESS4.0 宏程序中有调节的中介效应模型检验中介效应、调节效应和被调节的中介效应。**结果**　线上社会参与正向影响线上社会支持（β=1.734，P<0.001）和线上风险暴露（β=1.453，P<0.001）；线上社会支持正向影响生理健康（β=0.183，P<0.05）和心理健康（β=0.398，P<0.001）；线上风险暴露负向影响生理健康（β=-0.490，P<0.001）和心理健康（β=-0.598，P<0.001）；线上社会参与和代际同住的交互项负向影响线上风险暴露（β=-0.784，P<0.001）；在线上社会参与→线上风险暴露→生理健康 / 心理健康路径上，代际同住组和非代际同住组的中介效应差值分别为 0.384（95%*CI*：0.146 ~ 0.678）、0.469（95%*CI*：0.205 ~ 0.778），有统计学意义。**结论**　线上社会参与通过线上社会支持正向影响老年人身心健康，通过线上风险暴露负向影响身心健康；代际同住弱化了线上社会参与对线上风险暴露的正向影响，以及线上风险暴露的中介效应。

关键词：线上社会参与；线上社会支持；线上风险暴露；健康；老年人
中图分类号：R161.7　　**文献标志码：**A　　**文章编号：**1003-8507（2024）09-1660-05
DOI：10.20043/j.cnki.MPM.202312440

Analysis of the double-edged sword effect of online social participation on the health of the elderly

WU Huan, WANG Gui-xia, NIE Li
School of Health and Health Management, Xinxiang Medical College, Xinxiang, Henan 453003, China

Abstract: Objective To explore the mechanism of online social participation affecting the health of the elderly through online social support and online risk exposure, and to explain the regulatory role of intergenerational cohabitation. **Methods** The data of online social participation and health status of people over 60 years old in Henan Province in 2023 were selected, and the moderated mediating effect, moderating effect, and regulated mediating effect were tested with the moderated intermediary effect model in PROCESS4.0 macro program. **Results** Online social participation positively affected online social support (β=1.734, P < 0.001) and online risk exposure (β=1.453, P < 0.001). Online social support positively affected physical health (β=0.183, P < 0.001) and mental health (β=0.398, P < 0.001). Online risk exposure negatively affected physical health (β=-0.490, P < 0.001) and mental health (β=-0.598, P < 0.001). The interaction between online social participation and intergenerational cohabitation negatively affected online risk exposure (β=-0.784, P < 0.001), and the mediating effect differences between intergenerational cohabitation group and non-intergenerational cohabitation group were 0.384 (95%*CI*: 0.146-0.678) and 0.469 (95%*CI*: 0.205-0.778) respectively on the physical/mental health path of online social participation. **Conclusion** Online social participation has a positive impact on the physical and mental health of the elderly through online social support, and a negative impact on physical and mental health through online risk exposure. Intergenerational cohabitation weakens the positive impact of online social participation on online risk exposure and the intermediary effect of online risk exposure.

Keywords: Online social participation; Online social support; Online risk exposure; Health; Elderly

社会参与是老年人健康可改变的决定性因素[1]。随着数字化时代的发展和互联网应用适老化改造的推进，老年网民数量持续增加。2022 年我国≥60 岁的网民数量为 1.53 亿，占老年人口的 54.64%，比 2021 年增加 10 个百分点[2]。基于以上社会背景，老年人线上社会参与对其健康的影响成为学者们关注的焦点。

以往研究中有学者发现老年人线上参与对认知功能、心理健康和自评健康有改善作用[3-4]；也有学者发现线上社会参与会增加老年人的孤独感[5]，过度的线上社会参与对老年人生理和心理健康均有负面影响[6]。这些研究结果的不一致说明线上社会参与对老

基金项目：国家自然科学基金项目（71804158）；国家社会科学基金项目（22BGL213）；河南省高校人文社会科学研究一般项目（2024-ZZJH-428）
作者简介：吴焕（1982—），女，硕士，副教授，研究方向：社会医学与卫生事业管理研究
通信作者：吴焕，E-mail：172804236@qq.com

年人健康的影响具有复杂性。进一步文献梳理发现，关于线上社会参与对健康作用机制的探索主要聚焦于积极视角，从消极视角或双视角对影响机制的研究较为少见[7-8]。因此，有必要整合积极和消极双视角，探讨线上社会参与对老年人健康的双刃剑效应。

资源保存理论认为个体倾向于保存、维持他们认为有价值的资源[9]。依据该理论，老年人会主动采取资源管理策略来获取能够维护自己身心健康的资源增量。线上社会参与能够帮助老年人通过互联网获得来自家人、朋友或其他组织及个人的支持资源。此外，一项系统回顾发现线上社会支持可以提升个体的身心健康[10]。因此，本研究提出假设 H1：老年人线上社会参与通过线上社会支持正向影响其健康。

技术价值负荷理论认为所有的技术进步都有相应代价，每项技术都隐含无法预料的后果。线上社会参与是一种以数字信息技术为支撑的“超真实”体验，其虚拟化、符号化等特点使老年人在参与过程中可能会经历网络欺诈、信息泄露等诸多风险。这些风险会导致老年人产生负性情绪和错误认知，进而对身心健康产生消极作用。以往有研究发现网络风险对居民健康水平有显著负影响[11-12]。因此，本研究提出假设 H2：老年人线上社会参与通过线上风险暴露负向影响其健康。

伴随个体的衰老，老年人在社会参与中更偏向和熟悉的社会网络成员进行互动。家庭成员是老年人重要的护航者，代际同住意味着其在现实世界可以获得更多支持，进而减少线上社会支持需求。此外，代际同住有利于子女协助老年人提高上网技能，识别和防范网络风险。因此，本研究提出假设 H3：代际同住负向调节线上社会参与和线上社会支持的关系；H4：代际同住负向调节线上社会参与和线上风险暴露的关系。

结合 H1 ~ H4，本研究进一步提出被调节的中介效应假设 H5：代际同住弱化线上社会支持的中介效应；H6：代际同住弱化线上风险暴露的中介效应。

综上，本研究绘制的理论假设模型见图 1。

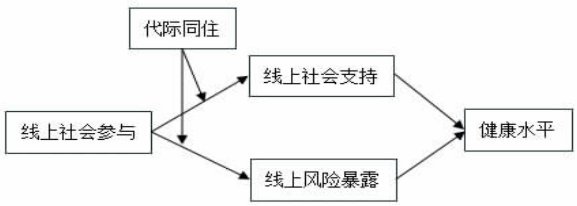

图 1　理论假设模型

Figure 1　Theoretical hypothesis model

1　资料与方法

1.1　*数据来源*　数据来自 2023 年 7 月河南省老年人线上社会参与及健康状况调查。纳入标准：(1)年龄≥60 岁；(2)目前在河南省居住≥6 个月；(3)具备一定的认知和沟通能力；(4) 知情且自愿参加调查。调查采取方便抽样法，共发放 280 份问卷，剔除答案不完整或有逻辑错误的问卷 23 份，最终收回有效问卷 257 份。为保证数据质量，调查采取现场调查形式进行，所有调查员均接受调查前培训并通过考核。本研究已通过新乡医学院伦理委员会批准（批号：XYLL—20230337）。

1.2　*变量的选取*

(1) 因变量　本研究从生理和心理两个维度考察老年人的健康状况。采用自测健康评定量表(SRHMSV1.0)进行测量[13]。生理子量表 17 个条目，心理子量表 15 个条目，所有条目均有 0 ~ 10 分的回答选项，在对反向条目得分处理后，总分越高则健康状况越好。本研究中生理和心理两个子量表的 Cronbach α 值分别为 0.918 和 0.876。

(2)自变量　通过参考洪燕等[14]对老年人线上社会参与内容的研究，从社交、休闲娱乐、购物、学习和公益等五类活动对老年人线上社会参与水平进行综合测量。每个活动参与情况由 1 个条目测量，所有条目均采用 6 级李克特量表评分，总分越高则线上社会参与度越高。本研究中该量表的 Cronbach α 值为 0.903。

(3)中介变量　借鉴 Nick 等[15]设计的线上社会支持量表，结合研究情境修订后对老年人线上社会支持水平进行测量。量表包括信息支持、情感支持、陪伴支持和工具支持四个维度，14 个条目。所有条目均使用 5 级李克特量表评分，总分越高则线上社会支持水平越高。本研究中该量表的 Cronbach α 值为 0.979。

借鉴 Maghsoudi 等[16]设计的线上风险暴露量表，结合研究情境修订后对老年人线上风险暴露程度进行测量。量表包括信息泄露、网络欺凌、网络欺诈以及不良和违法内容四个维度，12 个条目。所有条目均使用 5 级李克特量表评分，总分越高则线上风险暴露程度越高。本研究中该量表的 Cronbach α 值为 0.980。

(4) 调节变量　代际同住被设置为一个二分类变量，通过对“您现在与谁同住？”问题的答案重新编码获得。选择“与配偶、子女同住”或“与子女同住”赋值 1，表示代际同住；选择“仅与配偶、独居、养老院、其他”均赋值 0，表示非代际同住。

1.3　*统计分析*　使用 SPSS 25.0 和 PROCESS 4.0 宏程序进行数据分析。分类变量用频数、构成比描述，连续变量用(均值 ± 标准差)描述。使用 Harman 单因素法检验共同方法偏差。使用 Pearson 相关系数分析连续变量间相关性，使用点二列相关系数分析二分类

变量与连续变量间的相关性。使用 PROCESS 4.0 宏程序中有调节的中介效应模型检验研究假设。检验水准 α=0.05。

2　结　果

2.1　共同方法偏差检验　Harman 单因素检验结果显示，4 个变量未旋转的探索性因子分析共提取 9 个特征值大于 1 的因子，其中第一因子解释了总方差的 33.404%，低于 40%的评价标准。因此，本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

2.2　样本信息与研究变量相关分析　257 份样本中，男性占比 43.191%，低于女性；65 ~ 69 岁年龄段占比最高，为 32.296%，≥75 岁年龄段占比最低，为 19.066%；初中及以下文化程度累积占比高达 75.875%；家庭人均月收入<2 000 元占比最高，为 46.303%；代际同住占比为 53.696%。被调查者线上社会参与、生理健康、心理健康、线上社会支持和线上风险暴露得分依次为（11.031 ± 6.685）、（61.357 ± 15.208）、（60.122 ± 13.436）、（33.802 ± 15.589）和（20.926 ± 11.583）分。见表 1。

线上社会参与分别和线上社会支持（r=0.761）、线上风险暴露正相关（r=0.711）；线上社会支持分别和生理健康（r=0.189）、心理健康正相关（r=0.200）；线上风险暴露分别和生理健康（r=–0.269）、心理健康负相关（r=–0.376）；代际同住分别和线上社会支持（r=–0.128）、线上风险暴露负相关（r=–0.176）。相关性分析结果为研究假设提供了初步支持。见表 2。

表 1　调查样本的基本信息

Table 1　Basic characteristics of research participants

变量	类别	频数（%）/（$\bar{x} \pm s$）
性别	男	111（43.191）
	女	146（56.809）
年龄（岁）	60 ~ 64	65（25.292）
	65 ~ 69	83（32.296）
	70 ~ 74	60（23.346）
	≥75	49（19.066）
文化程度	小学及以下	135（52.529）
	初中	60（23.346）
	中专 / 高中	36（14.008）
	大专及以上	26（10.117）
家庭人均月收入（元）	<2 000	119（46.303）
	2 000 ~ 2 999	43（16.732）
	3 000 ~ 4 999	59（22.957）
	≥5 000	36（14.008）
代际同住	是	138（53.696）
	否	119（46.304）
线上社会参与	—	11.031 ± 6.685
生理健康	—	61.357 ± 15.208
心理健康	—	60.122 ± 13.436
线上社会支持	—	33.802 ± 15.589
线上风险暴露	—	20.926 ± 11.583

表 2　研究变量的相关性分析结果

Table 2　Correlation analysis results

变量	线上社会参与	生理健康	心理健康	线上社会支持	线上风险暴露
线上社会参与	—				
生理健康	0.177**	—			
心理健康	0.056	0.455***	—		
线上社会支持	0.761***	0.189**	0.200**	—	
线上风险暴露	0.711***	–0.269**	–0.376**	0.615***	—
代际同住	–0.220***	0.007	0.067	–0.128*	–0.176**

注：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001。

2.3　假设检验　本研究用 SPSS 25.0 中的 PROCESS 4.0 宏程序对研究假设进行检验，为保证检验结果的稳健性，将样本基本人口学特征作为控制变量纳入检验模型。

如表 3 所示，模型 1 中线上社会参与对线上社会支持有正向影响（β=1.734，P<0.001），模型 3 和模型 4 中线上社会支持分别对生理健康和心理健康有正向影响（β=0.183，P<0.05；β=0.398，P<0.001），说明线上社会支持在线上社会参与和健康之间有正向中介效应，假设 H1 成立。模型 2 中线上社会参与对线上风险暴露有正向影响（β=1.453，P<0.001），模型 3 和模型 4 中线上风险暴露分别对生理健康和心理健康有负向影响（β=–0.490，P<0.001；β=–0.598，P<0.001），说明线上风险暴露在线上社会参与和健康之间有负向中介效应，假设 H2 成立。

表3模型1 中，线上社会参与和代际同住的交互项对线上社会支持的负向影响无统计学意义（β=–0.098，P>0.05），说明代际同住对线上社会参与和线上社会支持之间的关系无调节效应，假设 H3 不成立。模型 2 中，线上社会参与和代际同住的交互项对线上风险暴露的负向影响有统计学意义（β=–0.784，P<0.001），说明代际同住对线上社会参与和线上风险暴露之间的关系有负向调节效应，假设 H4 成立。

如表 4 所示，在路径 1 上，代际同住组与非代际同住组中介效应的差值为 –0.018（95%CI：–0.099 ~ 0.070），说明代际同住对线上社会支持在线上社会参

与和生理健康间中介效应的调节作用无统计学意义。在路径 3 上，代际同住组与非代际同住组中介效应的差值为 −0.039（95%*CI*：−0.204 ~ 0.123），说明代际同住对线上社会支持在线上社会参与和心理健康间中介效应的调节作用无统计学意义。因此，假设 H5 不成立。在路径 2 上，代际同住组与非代际同住组中介效应的差值为 0.384（95%*CI*：0.146 ~ 0.678），说明代际同住弱化了线上风险暴露在线上社会参与和生理健康间的中介效应。在路径 4 上，代际同住组与非代际同住组中介效应的差值为 0.469（95%*CI*：0.205 ~ 0.778），说明代际同住弱化了线上风险暴露在线上社会参与和心理健康间的中介效应。因此，假设 H6 成立。

3　讨　论

研究发现线上社会参与正向影响线上社会支持，线上社会支持正向影响生理和心理健康，即线上社会参与通过线上社会支持对老年人身心健康产生积极作用。这是因为社会支持是个体健康的重要保护要素，以数字媒体发展为基础的线上社会参与，能够避免时间、地点、身体活动功能等因素的限制，增加老年人社交、信息获取、休闲娱乐诸多活动参与的机会，为其提供必要的交流陪伴、情感慰藉、健康信息等支持，进而有利于身心健康水平的提高[8,17-18]。

表 3　全模型路径分析结果

Table 3　Results of full model path analysis

变量	模型 1 线上社会支持	模型 2 线上风险暴露	模型 3 生理健康	模型 4 心理健康
控制变量				
性别	0.607	0.159	1.219	−0.083
年龄	−0.416	0.142	0.526	−2.780
文化程度	1.391	0.755	−0.005	−0.505
家庭人均月收入	0.077	−0.627	1.381	1.873**
自变量				
线上社会参与	1.734***	1.453***	0.594*	0.130
中介变量				
线上社会支持			0.183*	0.398***
线上风险暴露			−0.490***	−0.598***
调节变量				
代际同住	1.715	−0.537		
交互项				
线上社会参与×代际同住	−0.098	−0.784***		
R^2 值	0.587	0.551	0.119	0.228
F 值	50.647***	43.700***	4.800***	10.495***

注：*$P<0.05$，**$P<0.01$，***$P<0.001$。

表 4　被调节的中介效应分析结果

Table 4　Analysis results of mediating effects moderated by intergenerational cohabitation

中介路径	分组	中介效应值（95%*CI*）	标准误
路径 1：线上社会参与→线上社会支持→生理健康	代际同住	0.300（0.027 ~ 0.622）	0.151
	非代际同住	0.318（0.027 ~ 0.621）	0.149
	差值	−0.018（−0.099 ~ 0.070）	0.041
路径 2：线上社会参与→线上风险暴露→生理健康	代际同住	−0.328（−0.575 ~ −0.145）	0.111
	非代际同住	−0.712（−1.124 ~ −0.358）	0.195
	差值	0.384（0.146 ~ 0.678）	0.138
路径 3：线上社会参与→线上社会支持→心理健康	代际同住	0.651（0.381 ~ 0.981）	0.152
	非代际同住	0.690（0.426 ~ 0.990）	0.144
	差值	−0.039（−0.204 ~ 0.123）	0.083
路径 4：线上社会参与→线上风险暴露→心理健康	代际同住	−0.400（−0.643 ~ −0.215）	0.111
	非代际同住	−0.869（−1.242 ~ −0.547）	0.178
	差值	0.469（0.205 ~ 0.778）	0.146

研究发现线上社会参与正向影响网络风险暴露，网络风险暴露负向影响生理和心理健康，即线上社会参与通过网络风险暴露对老年人身心健康产生消极作用。这是由于当前我国网络安全环境问题较多，而老年人数字技能水平有限，随着老年人线上社会参与度提高，必然会面临更多的线上风险暴露[19]。网络风险暴露增加不仅会使老年人产生心理压力，那些与健康相关的虚假、错误信息还会误导他们产生不利于健康的行为，进而对身心健康产生负面影响[11,16]。

研究发现代际同住会弱化线上社会参与和线上风险暴露之间的正向关系，以及线上风险暴露在线上社会参与和生理、心理健康间的中介效应。这可能是因为当老年人在线上社会参与受阻时，其首选咨询或求助的对象即为自己的子女，代际同住更利于提高老年人数字素养，以及子女对老年人网络风险进行监督与制止，这些优势可以降低老年人线上风险暴露程度，进而弱化线上社会参与对身心健康的消极影响[20]。

与研究预期不同，代际同住对线上社会参与和线上社会支持关系的负向调节作用，以及线上社会支持中介效应的负向调节作用均未得到验证。这或许是因为随着互联网技术的发展，线上社会参与的便捷性、沉浸感等优势不断突显，无论是否与子女同住，老年人通过网络与社会联系并获得支持，都有传统线下社会支持无法替代的意义。因此，不同居住安排组在线上社会参与和线上社会支持关系上无差异。

综上，线上社会参与对老年人身心健康有双刃剑效应，具体地，线上社会参与通过促进线上社会支持对身心健康产生积极作用，通过增加线上风险暴露对

身心健康产生消极作用。代际同住能够弱化线上社会参与对线上风险暴露的正向影响,以及线上风险暴露的中介效应。因此,在干预实践中,应辩证地看待线上社会参与,在鼓励老年人利用数字媒体参加社会活动以获取和累积线上社会支持,促进健康水平提升的同时,还应关注线上社会参与所产生的风险暴露对老年人健康的危害。在对老年人线上风险暴露进行干预时,要充分考虑居住安排特征,更加关注那些没有与子女同住的老年人,为其制定个性化干预方案。

利益冲突声明　本研究不存在任何利益冲突

参考文献

[1] 董嘉杨,陈春. 互联网使用对城市老年人社会参与的影响研究[J]. 调研世界,2023(5):66-75.
Dong JY, Chen C. A study of the impact of Internet use on the social participation of Chinese urban elderly [J]. The World of Survey and Research, 2023(5): 66-75.

[2] 中国互联网络信息中心. 第 51 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. [2024-04-20]. https://cnnic.cn/NMediaFile/2023/0322/MAIN16794576367190GBA2HA1KQ.pdf.
China Internet Network Information Center. The 51st statistical report on China's internet development [EB/OL]. [2024-04-20]. https://cnnic.cn/NMediaFile/2023/0322/MAIN16794576367190GBA2HA1KQ.pdf.

[3] 朱欣叶,钱爱兵. 互联网使用对我国老年人认知功能的影响研究[J]. 现代预防医学,2024,51(5):883-887.
Zhu XY, Qian AB. A study on the influence of Internet use on the cognitive function of the elderly in China [J]. Modern Preventive Medicine, 2024, 51(5): 883-887.

[4] 范从波,温勇. 互联网使用对中老年人健康的影响研究[J]. 西北人口,2023,44(3):80-92.
Fan CB, Wen Y. Research on the impact of Internet use on the health of middle-aged and elderly People[J]. Northwest Population Journal, 2023, 44(3): 80-92.

[5] Lu X, Jiang J, Head M, et al. Synergistic impacts of online and offline social participation on older adults' subjective well-being: evidence from the Canadian longitudinal study on aging [J]. Eur J Inf Syst, 2023, 21: 2229283.

[6] 吕明阳,彭希哲,张益. 互联网与农村老年人健康——微观证据与影响机制[J]. 中国经济问题,2022,65(4):156-169.
Lv MY, Peng XZ, Zhang Y. Internet and the health of the elderly in rural China-micro evidences and impact mechanisms [J]. China Economic Studies, 2022, 65(4): 156-169.

[7] Mu A, Yuan SS, Liu ZY. Internet use and depressive symptoms among Chinese older adults: Two sides of Internet use [J]. Front Public Health, 2023, 11: 1149872.

[8] 牛更枫,史晓涵,田媛,等. 社交网站使用与老年人抑郁:线上社会资本和孤独感的作用[J]. 中国临床心理学杂志,2021,29(5):1055-1059.
Niu GF, Shi XH, Tian Y, et al. The association between social networking site use and older adults' depression: the effects of online social capital and loneliness [J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2021, 29(5): 1055-1059.

[9] Hobfoll SE. Conservation of resources. A new attempt at conceptualizing stress[J]. The American Psychologist, 1989, 44(3): 513-524.

[10] Gilmour J, Machin T, Brownlow C, et al. Facebook-based social support and health: a systematic review [J]. Psychol Popul Media, 2020, 9(3): 328-346.

[11] 徐延辉,赖东鹏. 互联网使用,风险感知与城市居民的健康研究[J]. 学报,2021,25(01):100-110.
Xu YH, Lai DP. Internet use, risk perception and urban residents' health[J]. Journal of the CCPS:CAG, 2021, 25(01): 100-110.

[12] Dutt, B. (2023).Wellbeing amid digital risks: Implications of digital risks, threats, and scams on users' wellbeing [J]. Media and Communication, 11(2): 355-366.

[13] 夏聪,杨枭楠,许军,等. 自测健康评定量表评价城镇老年人健康状况的信效度研究 [J]. 中国全科医学,2017,20(27):3405-3409, 3415.
Xia C, Yang XN, Xu J, et al. Reliability and validity of self-rated health measurement scale version 1.0 in measuring health status of elderly People [J]. Chinese General Practice, 2017, 20 (27): 3405-3409, 3415.

[14] 洪燕,付晶晶,孔德辉,等. 社区老年人线上社会参与现状及其影响因素的研究进展[J]. 护理学报,2021,28(14):12-16.
Hong Y, Fu JJ, Kong DH, et al. Research progress of online social participation of community elderly and its influencing factors [J]. Journal of Nursing, 2021, 28(14): 12-16.

[15] Nick EA, Cole DA, Cho SJ, et al. The online social support scale: measure development and validation [J]. Psychological Assessment, 2018, 30(9): 1127-1143.

[16] Maghsoudi R, Shapka J, Wisniewski P. Examining how online risk exposure and online social capital influence adolescent psychological stress[J]. Computers in Human Behavior, 2020, 113: 106488.

[17] 袁程,魏晓敏,武晓宇,等. 电子健康素养对老年慢性病患者就医行为的影响:社会支持和自我效能的中介作用[J]. 现代预防医学,2023,50(24):4475-4479, 4520.
Yuan C, Wei XM, Wu XY, et al. Effects of eHealth literacy on health seeking behavior in elderly patients with chronic diseases: the mediating role of social support and self-efficacy [J]. Modern Preventive Medicine, 2023, 50(24): 4475-4479, 4520.

[18] 王元超, 王夏雨. 互联网对个人健康的积极影响及其形成机制:社会关系网络的作用[J]. 华东理工大学学报:社会科学版,2022,37(1):66-80.
Wang YC, Wang XY. The positive effects of the Internet on individual health and its mechanisms: the role of social networks[J]. Journal of East China University of Science and Technology (Social Science Edition), 2022, 37(1): 66-80.

[19] 靳永爱,胡文波,冯阳. 数字时代的互联网使用与中老年人生活——中国老年群体数字鸿沟与数字融入调查主要数据结果分析[J]. 人口研究,2024,48(1):40-55.
Jin YA, Hu WB, Feng Y. Internet use and the Life of older adults aged 50 and above in digital era:findings from a National survey[J]. Population Research, 2024, 48(1): 40-55.

[20] 何圆,钱雨婷,王伊攀. 子女同住对养老第三支柱建设的影响研究——基于 CFPS 的经验证据[J]. 南方经济,2023(1):49-65.
He Y, Qian YT, Wang YP. The influence of coresiding with children on the construction of the third pillar of individual pension: empirical evidence based on CFPS [J]. South China Journal of Economy, 2023 (1): 49-65.

收稿日期:2023-12-24