· 儿少卫生与妇幼保健 ·

情绪弹性和体验回避在父母心理攻击与青少年非自杀性自伤行为间的作用

曲萌雨,七十三,蔡佳妮,孟赵艳,张璐
内蒙古师范大学心理学院,内蒙古 呼和浩特 010022

摘要:目的　探讨情绪弹性和体验回避在父母心理攻击与青少年非自杀性自伤行为(NSSI)间的链式中介作用及其父母性别差异。**方法**　采用整群抽样法,使用亲子冲突解决策略量表、青少年情绪弹性问卷、接纳与行动问卷第二版、青少年自我伤害行为问卷对 1 108 名青少年进行调查;采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 法检验中介效应。**结果**　本样本人群中 NSSI 检出率为 24.64%。单独模型中,父亲/母亲心理攻击均正向预测青少年 NSSI,情绪弹性和体验回避在其中均起链式中介作用。父亲与母亲心理攻击纳入的综合模型中,母亲心理攻击对青少年 NSSI 的直接和间接效应仍有统计学意义,直接效应为 0.17($P<0.01$),情绪弹性的独立中介效应为 0.012(95% *CI*: 0.003 ~ 0.025),体验回避的独立中介效应为 0.019(95% *CI*: 0.007 ~ 0.038),情绪弹性和体验回避的链式中介效应为 0.015(95% *CI*: 0.006 ~ 0.028);而父亲心理攻击对青少年 NSSI 的直接和间接效应均无统计学意义。**结论**　情绪弹性和体验回避在父母心理攻击与青少年 NSSI 间起链式中介作用,其中母亲心理攻击发挥主导作用。

关键词:父母心理攻击;非自杀性自伤行为;情绪弹性;体验回避;性别差异
中图分类号:R179　　**文献标志码:**A　　**文章编号:**1003 - 8507(2026)06 - 1037 - 06
DOI:10.20043/j.cnki.MPM.202509367

The role of emotional resilience and experiential avoidance in the relationship between parental psychological aggression and non - suicidal self - injury among adolescents

QU Meng - yu, QI Shi - san, CAI Jia - ni, MENG Zhao - yan, ZHANG Lu
School of Psychology, Inner Mongolia Normal University, Hohhot, Inner Mongolia 010022, *China*

Abstract: Objective　To explore the chain mediating role of emotional resilience and experiential avoidance in the relationship between parental psychological aggression and adolescent non - suicidal self - injury (NSSI), with particular attention to potential differences between fathers and mothers. **Methods**　A cluster sampling method was employed. A total of 1 108 adolescents were surveyed using the Parent - Child Conflict Tactics Scale, Adolescents' Emotional Resilience Questionnaire, Acceptance and Action Questionnaire - Ⅱ, and Adolescents Self - Harm Scale. Mediating effects were examined using a bias - corrected nonparametric percentile bootstrap method. **Results**　The prevalence of NSSI in this sample was 24.64%. In the separate models, both paternal and maternal psychological aggression positively predicted adolescent NSSI. Emotional resilience and experiential avoidance played a chain mediating role between both paternal and maternal psychological aggression and adolescent NSSI. In the integrated model including both paternal and maternal psychological aggression, the direct and indirect effects of maternal psychological aggression on adolescent NSSI remained statistically significant. The direct effect was 0.17($P<0.01$), the independent mediating effect of emotional resilience was 0.012 (95% *CI*: 0.003 - 0.025), the independent mediating effect of experiential avoidance was 0.019 (95% *CI*: 0.007 - 0.038), and the chain mediating effect via emotional resilience and experiential avoidance was 0.015 (95% *CI*: 0.006 - 0.028). In contrast, both the direct and indirect effects of paternal psychological aggression on adolescent NSSI were not statistically significant. **Conclusion**　Emotional resilience and experiential avoidance play a chain mediating role in the relationship between parental psychological aggression and adolescent NSSI, with maternal psychological aggression playing a dominant role.

Keywords: Parental psychological aggression; Non - suicidal self - injury; Emotional resilience; Experiential avoidance; Gender difference

基金项目:内蒙古自治区研究生科研创新项目(KC2025009B)
作者简介:曲萌雨(1996—),女,博士在读,研究方向:情绪调节与心理健康
通信作者:七十三,E - mail: qshisan@126.com

非自杀性自伤行为(non - suicidal self - injury, NSSI)指个体蓄意、直接、重复进行的伤害自己身体组织的行为,该行为无明确自杀意图[1]。NSSI 常首发于青少年早期,在青少年群体中呈现高发态势[1]。元分析显示,世界范围内普通青少年 NSSI 的终生患病率为 22.0%[2]。人际或系统模型指出,NSSI 是家庭或环境功能失调的结果[3]。父母心理攻击指父母通过非身体暴力的形式,迫使子女持续性处于心理痛苦状态[4]。研究显示,父母心理攻击与青少年 NSSI 冲动密切相关[5],且青少年遭受的父母心理攻击越频繁,其 NSSI 越严重[6]。因此,探究父母心理攻击影响青少年 NSSI 的心理机制对于干预青少年 NSSI、推动青少年身心层面的综合发展具有不可忽视的价值。

根据发展心理病理模型,养育环境中的创伤经验会阻碍个体情绪能力的发展,进而在成长过程中形成 NSSI 这一补偿性管理策略来应对发展中的问题[7]。情绪弹性指个体在遭遇情绪逆境时,能有效应对负性情绪并快速修复情绪状态的能力[8]。研究表明,父母心理攻击与子女更多的情绪问题和情绪管理失调紧密相关[9-10],同时情绪弹性能够负向预测青少年 NSSI[11]。体验回避指个体倾向于回避或逃避不想要的内在体验,并采取措施改变这些体验发生的形式、频率或情境[12]。根据体验回避模型,负性刺激事件会引发个体的消极情绪体验,而对这一厌恶体验的回避是导致 NSSI 的核心要素[13]。研究表明,父母心理攻击等粗暴养育行为能增加青少年的体验回避倾向[14]。同时,体验回避对青少年 NSSI 具有直接影响[15]。较之非自伤者,自伤者对体验回避具有更高的偏好,并且其体验回避水平正向预测 NSSI[16]。体验回避模型还指出,适应不良的情绪调节因素是加剧个体选择回避的方式来应对负性情绪体验的关键因素[13]。低情绪弹性者在面对负性情绪刺激时难以产生正性情绪,也无法从情绪痛苦中迅速回归平衡状态[8],导致负性情绪累积,进而易采取体验回避的方式加以应对[13]。研究表明,个体在缺乏有效应对负性情绪的能力时具有更高水平的体验回避[17]。据此,本研究旨在探究情绪弹性和体验回避在父母心理攻击与青少年 NSSI 间的链式中介作用。

此外,家庭系统理论强调,父子与母子子系统并非等同,彼此双向影响、共同作用于青少年发展[18]。父亲多与权威和规则相关联,承担着纪律规范的制定与监督;母亲则更多地提供日常照顾和情感关注,是情感支持的主要来源[19]。研究显示,父亲心理攻击与子女外化问题行为的关系更密切,母亲心理攻击与子女内化问题行为更密切,且相比父亲,母亲心理攻击更可能通过情绪机制作用于子女内化问题行为[9]。相关研究也发现,在同时考虑父母教养方式时,母亲拒绝正向预测青少年 NSSI,而父亲拒绝对青少年 NSSI 的预测不显著[20]。据此,本研究旨在进一步探究父亲与母亲心理攻击对青少年 NSSI 的不同影响。

1 对象与方法

1.1 研究对象 采用公式 $n = Z^2 \times [P \times (1 - P)] / E^2$ 进行样本估算,其中 n 为样本量,Z 为统计量,P 为概率值,E 为允许误差。本研究中,$Z = 1.96$(选取 95% 的置信度),$P = 23.2\%$(据以往文献,普通青少年在过去一年的 NSSI 患病率为 23.2%[2]),$E = 3\%$,经计算,本研究所需样本量应不少于 761。

于 2024 年 6 月,采用整群抽样法,对内蒙古 2 所中学的双亲家庭学生进行问卷调查。在获得施测学校准许、被试及其监护人知情同意后发放 1 284 份问卷,回收 1 108 份有效问卷,有效率为 86.29%。其中,男生 530 人,女生 538 人,性别信息缺失 40 人;年级分布为初一 226 人、初二 175 人、初三 186 人、高一 288 人、高二 233 人;年龄范围 11 ~ 19 岁($\bar{x} = 15.7$ 岁,$s = 1.5$ 岁),未报告年龄 8 人。本研究通过内蒙古师范大学心理学院伦理审查委员会审批(XL20250502)。

1.2 调查工具

1.2.1 父母心理攻击 选用亲子冲突解决策略量表的心理攻击子量表[4],共 5 题,采用 0(没经历过) ~ 6(经历 20 次以上)计分。将被试在每题的得分转化为对应次数的中位数,作为经历父母心理攻击的频繁性指标,得分越高即被试感知的父母心理攻击越频繁。实证研究证实该量表中文修订版具备良好的信效度[18]。本研究中父亲和母亲心理攻击的 Cronbach α 系数分别是 0.83 和 0.81。

1.2.2 情绪弹性 选用青少年情绪弹性问卷[8],共 11 题,采用 1(完全不符合) ~ 6(完全符合)计分,5 题使用反向计分,得分越高即被试情绪弹性水平越佳。本研究问卷的 Cronbach α 系数是 0.85。

1.2.3 体验回避 选用接纳与行动问卷第二版[12],共 7 题,采用 1(从未) ~ 7(总是)计分,得分越高即被试体验回避水平越高。本研究问卷的 Cronbach α 系数是 0.91。

1.2.4 NSSI 选用青少年自我伤害行为问卷[21],共 18 题。对于每题,需分别报告发生次数和伤害程度。次数采用 4 点计分(0 次、1 次、2 ~ 4 次、≥5 次,计 0 ~ 3 分),伤害程度采用 0(无) ~ 4(极重度)计分,两者乘积之和为自伤评估指标,得分大于 0 即存在自伤行为,得分越高即被试自伤程度越重。本研究问卷的 Cronbach α 系数是 0.92。

1.2.5 家庭背景信息　父母受教育程度和家庭收入被视为家庭背景因素中最具代表性的核心指标[22]。其中,父母受教育程度包含 6 类,即小学及以下、初中、高中或中专、大专、大学本科、研究生,赋值 1 ~ 6 分[23];家庭月收入划分 6 个水平,即 2 千元以下、2 千 ~4 千元、4 千 ~6 千元、6 千 ~8 千元、8 千 ~1 万元、1 万元以上,赋值 1 ~ 6 分[24]。家庭背景差异是父母教养方式影响青少年心理与行为发展的关键混杂因素[23]。将父母受教育程度和家庭月收入得分转化为标准分数[24],作为控制变量纳入后续模型估计。

1.3 统计分析　使用 SPSS 21.0 与 Amos 26.0 分析数据。首先,所有量表项目的缺失率均小于 2%,采用均值插补法填充缺失值。其次,共同方法偏差检验使用 Harman 单因子法;相关分析使用 Pearson 积差相关法;链式中介效应检验采用偏差校正的非参数百分位 Bootstrap 法(抽取 5 000 次)。

2 结　果

2.1 共同方法偏差检验　共有 9 个特征根大于 1 的因子,且第 1 个因子解释的变异量为 23.40%(< 40%),即不存在明显的共同方法偏差。

2.2 描述性统计与相关分析　最近一年至少实施过一次 NSSI 的被试有 273 人,NSSI 检出率为 24.64%。父亲与母亲心理攻击、体验回避、NSSI 两两间呈正相关(P_s <0.001),情绪弹性与上述变量均呈负相关(P_s <0.001),见表 1。

表 1　描述统计结果和相关系数矩阵

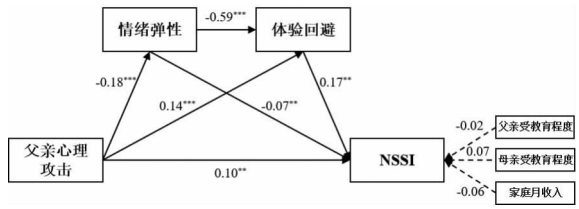
Table 1　Descriptive statistics and correlation matrix

	$\bar{x} \pm s$	1	2	3	4
1 父亲心理攻击	1.85 ±3.76	–			
2 母亲心理攻击	2.08 ±3.87	0.54^c	–		
3 情绪弹性	3.70 ±1.03	−0.18^c	−0.23^c	–	
4 体验回避	2.80 ±1.35	0.26^c	0.31^c	−0.62^c	–
5 NSSI	0.13 ±0.47	0.18^c	0.26^c	−0.23^c	0.28^c

注:a P <0.05,b P <0.01,c P <0.001,下同。

2.3 链式中介效应检验

2.3.1 父亲心理攻击与青少年 NSSI 的关系　在控制父母受教育程度和家庭月收入后,总效应检验显示,父亲心理攻击正向预测青少年 NSSI(β = 0.16, P <0.01)。进一步纳入情绪弹性和体验回避构建链式中介模型,模型拟合良好(χ^2/ν = 1.698, GFI = 0.997, CFI = 0.997, TLI = 0.989, RMSEA = 0.025),路径系数及显著性见图 1。中介效应检验表明,情绪弹性和体验回避在父亲心理攻击与青少年 NSSI 间的独立及链式中介效应均有统计学意义,效应值分别为 0.013(95% *CI*: 0.004 ~ 0.025)、0.024(95% *CI*: 0.011 ~ 0.042)和 0.018(95% *CI*: 0.008 ~ 0.031),占总效应的比值分别为 8.0%、15.2% 和 11.3%。



注:为简化模型呈现,图中未显示自变量与控制变量间的协方差路径、控制变量间的协方差路径以及残差,但在模型估计中均已考虑,下同。

图 1　父亲心理攻击影响青少年 NSSI 的链式中介模型

Fig. 1　Chain mediation model of paternal psychological aggression on adolescent NSSI

2.3.2 母亲心理攻击与青少年 NSSI 的关系　在控制父母受教育程度和家庭月收入后,总效应检验显示,母亲心理攻击正向预测青少年 NSSI(β = 0.24, P <0.01)。如图 2 所示,链式中介模型拟合良好(χ^2/ν = 1.543, GFI = 0.998, CFI = 0.998, TLI = 0.992, RMSEA = 0.022)。中介效应检验表明,情绪弹性和体验回避在母亲心理攻击与青少年 NSSI 间的独立及链式中介效应均有统计学意义,效应值分别为 0.014(95% *CI*: 0.004 ~ 0.029)、0.025(95% *CI*: 0.011 ~0.043)和 0.019(95% *CI*: 0.008 ~0.033),占总效应的比值分别为 6.1%、10.6% 和 8.0%。

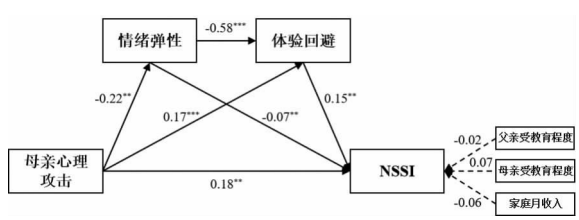


图 2　母亲心理攻击影响青少年 NSSI 的链式中介模型

Fig. 2　Chain mediation model of maternal psychological aggression on adolescent NSSI

2.3.3 父母心理攻击与青少年 NSSI 的关系　将父亲与母亲心理攻击作自变量,NSSI 作因变量,加入控制变量(即父母受教育程度、家庭月收入)构建模型。总效应检验显示,母亲心理攻击正向预测青少年 NSSI(β = 0.21, P < 0.01),父亲心理攻击对青少年 NSSI 的预测无统计学意义(β = 0.05, P > 0.05)。

进一步构建链式中介模型(见图 3),模型拟合良好(χ^2/ν = 1.559, GFI = 0.998, CFI = 0.998, TLI = 0.991, RMSEA = 0.022)。中介效应检验如表 2 所示,情绪弹性和体验回避在父亲心理攻击与青少年

NSSI 间的独立及链式中介效应均无统计学意义(95% 置信区间包含 0),而在母亲心理攻击与青少年 NSSI 间的独立及链式中介效应均有统计学意义,效应值占其总效应的比值分别为 5.5%、9.1% 和 7.1%。

表 2 父母心理攻击至青少年 NSSI 路径 Bootstrap 检验结果

Table 2 Bootstrap test results for the path from parental psychological aggression to adolescent NSSI

路径	效应值	95% *CI*
父亲心理攻击→情绪弹性→NSSI	0.005	0.000 ~ 0.015
父亲心理攻击→体验回避→NSSI	0.011	0.000 ~ 0.026
父亲心理攻击→情绪弹性→体验回避→NSSI	0.007	0.000 ~ 0.017
母亲心理攻击→情绪弹性→NSSI	0.012	0.003 ~ 0.025
母亲心理攻击→体验回避→NSSI	0.019	0.007 ~ 0.038
母亲心理攻击→情绪弹性→体验回避→NSSI	0.015	0.006 ~ 0.028

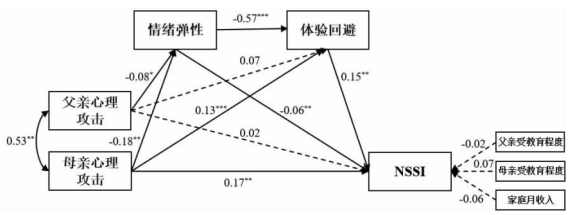


图 3 父母心理攻击影响青少年 NSSI 的链式中介模型

Fig. 3 Chain mediation model of parental psychological aggression on adolescent NSSI

3 讨 论

本研究发现,在单独模型中,父亲/母亲心理攻击正向预测青少年 NSSI,情绪弹性和体验回避在其中均起链式中介作用,且两个模型的路径系数相近。这一结果表明,父母双方心理攻击对青少年 NSSI 的作用机制具有相似性,即父亲与母亲心理攻击均会导致青少年情绪弹性受损和体验回避增强,进而增加其 NSSI 风险。然而,当父母心理攻击纳入综合模型后,效应模式明显改变,即母亲心理攻击影响青少年 NSSI 的直接和间接效应仍保持统计学意义,而父亲心理攻击的直接和间接路径均不再有统计学意义。这一变化提示,在共同情境下父母双方心理攻击对青少年 NSSI 的相对影响权重存在差异。但这并非意味着父亲心理攻击影响青少年 NSSI 的真实效应消失,而是源于母亲心理攻击在模型中具有更高的解释力和独特贡献。

该结果符合家庭系统理论[18],拓展了以往将父母心理攻击视为整体探讨其与青少年 NSSI 关系的研究[6]。据 Kraemer 等人观点[25],父亲与母亲心理攻击均是青少年 NSSI 的风险因素,这两个相关的因素同时考虑时,父亲心理攻击的影响不再显著,即说明母亲心理攻击是主导风险因素,父亲心理攻击则为其代理风险因素。溢出假说为上述观点提供理论支持,即父子关系与母子关系相互关联,一方配偶对子女所采取的攻击性管教会影响另一方配偶选择同样的行为对待子女[4]。已有研究亦证实,母亲攻击性管教可正向预测父亲攻击性管教[26],两者往往相伴而生。这也解释为何单独模型中父亲与母亲心理攻击影响青少年 NSSI 的链式中介模型表现出均成立且路径系数相近的结果,同时突出将两者纳入综合模型分析的必要性。

青少年成长需要家庭持续的积极回应与接纳,而心理攻击的教养方式会使其情感需求无法满足[27],削弱家庭亲密度和情感支持功能[18]。较之父亲,母亲通常是家庭系统中子女情感和心理支持的主要来源,当母亲表现出高水平心理攻击时,子女会觉察其与期待的母亲角色不一致,难以建立稳定、安全的情感联结,从而更易出现情绪与行为问题[9-10],如 NSSI。Klonsky 指出,NSSI 具有人际影响功能,青少年可能借此表达对亲子关系失调的不满或寻求情感回应[28]。因此,当母亲心理攻击导致亲子关系破裂或情感沟通受阻时,青少年更可能以 NSSI 作为表达和调节亲子关系的方式。

进一步地,已有研究指出,相较于父亲,母亲心理攻击对子女的影响倾向于表现出“情绪在前、行为在后”的模式[9]。这提示我们,母亲心理攻击对青少年 NSSI 的影响更可能经由内部情绪调节系统来实现,本研究结果与之相符。究其原因,一方面,青少年对父亲与母亲心理攻击的主观感知存在差异。在家庭中母亲是青少年主要的情感依恋对象[29],来自母亲的心理攻击更易被感知为情感拒绝或否定,从而引发其强烈的负性情绪体验[30];而父亲心理攻击与控制更易被理解为权威性或纪律性的行为[31],这一认知会削弱青少年对父亲不良教养行为的情绪反应[32]。另一方面,较之父亲,母亲对子女实施的攻击性管教更可能由强烈的负性情绪驱使[33]。这种情绪会通过心理攻击的方式优先传递给子女[34],同时心理攻击

的母亲也为子女提供了情绪管理不良的榜样,导致子女产生情绪问题[35]。因此,母亲心理攻击相较父亲更可能阻碍子女情绪能力的发展[9],致使其在面对负性情绪刺激时难以及时、有效地调节情绪,易沉溺于愈演愈烈的负性情绪中,加剧体验回避倾向[13],最终采取 NSSI 这一非适应性情绪调节策略加以应对[15]。

综上,父母心理攻击不仅直接影响青少年 NSSI,还通过削弱情绪弹性和强化体验回避间接作用于 NSSI,且母亲心理攻击起主导作用。需注意的是,父亲心理攻击虽不占主导,但仍对青少年 NSSI 产生消极影响,这提示家庭干预并非无需关注父亲心理攻击,而是要以母亲心理攻击为重点。本研究仍存在局限:首先,横断设计限制了因果推断的合理性,研究结论应视为探索性结果;其次,数据来源于青少年自我报告,可能受主观偏差影响,未来研究可结合多信息源数据以提高结果的可靠性。

利益冲突声明　本研究不存在任何利益冲突

参考文献

[1] 蒋家丽,李立言,李子颖,等. 青少年非自杀性自伤行为持续和停止的预测性因素[J]. 心理科学进展,2022,30(7):1536 - 1545.
Jiang JL, Li LY, Li ZY, et al. Predictors of continuation and cessation of non - suicidal self - injury in adolescents [J]. Advances in Psychological Science, 2022, 30(7): 1536 - 1545. (In Chinese)

[2] Xiao QQ, Song XZ, Huang LJ, et al. Global prevalence and characteristics of non - suicidal self - injury between 2010 and 2021 among a non - clinical sample of adolescents: A meta - analysis [J]. Frontiers in Psychiatry, 2022, 13: 912441.

[3] Suyemoto KL, Macdonald ML. Self - cutting in female adolescents [J]. Psychology and Psychotherapy - Theory Research and Practice, 1995, 32(1): 162 - 171.

[4] Wang MF, Liu L. Parental harsh discipline in mainland China: prevalence, frequency, and coexistence [J]. Child Abuse & Neglect, 2014, 38(6): 1128 - 1137.

[5] Liu J, Yao Y, Deng X, et al. How does emotional abuse affect adolescents' non - suicidal self - injury urges? A moderated chain mediation model [J]. Child Abuse & Neglect, 2024, 147: 106535.

[6] 黄垣成,王天洋,郭若楠,等. 父母心理攻击诱发青少年自伤行为的情绪机制:同伴关系的保护作用[C]//中国心理学会. 第二十四届全国心理学学术会议摘要集. 新乡,2022,北京:中国心理学会,2022.
Huang YC, Wang TY, Guo RN, et al. Parental psychological aggression, emotional maladjustment and non - suicidal self - injury among Chinese adolescents: The protecting role of peer relationship [C]//Chinese Psychological Society. Abstracts of the 24th National Conference on Psychology. Xinxiang, 2022. Beijing: Chinese Psychological Society, 2022. (In Chinese)

[7] Yates TM. The developmental psychopathology of self - injurious behavior: Compensatory regulation in posttraumatic adaptation[J]. Clinical Psychology Review, 2004, 24(1): 35 - 74.

[8] 张敏,卢家楣. 青少年情绪弹性问卷的研究报告[J]. Journal of Psychological Science,2010,33(1):24 - 27.
Zhang M, Lu JM. The development of adolescents' emotional resilience questionnaire [J]. Journal of Psychological Science, 2010, 33(1): 24 - 27. (In Chinese)

[9] 邢晓沛,焦梦涵,肖宇苑,等. 父母心理攻击与小学中高年级儿童问题行为的关系:儿童愤怒和悲伤管理的中介作用[J]. 心理与行为研究,2022,20(4):479 - 486, 521.
Xing XP, Jiao MH, Xiao YY, et al. Parental psychological aggression and school - aged children's problem behavior: Mediating roles of children's anger and sadness management[J]. Studies of Psychology and Behavior, 2022, 20(4): 479 - 486, 521. (In Chinese)

[10] 赵新宇,胡夏,陈烨,等. 亲子感知心理攻击与学龄儿童内外化问题的双向关系:一项个体内分析[J]. Journal of Psychological Science,2024,47(5):1113 - 1124.
Zhao XY, Hu X, Chen Y, et al. Reciprocal relations between parent - Child perceived psychological aggression and school - aged children's internalizing and externalizing problems: A within - person analysis[J]. Journal of Psychological Science, 2024, 47(5): 1113 - 1124. (In Chinese)

[11] Jiao XY, Xu CZ, Chen Y, et al. Personality traits and self - harm behaviors among Chinese children and adolescents: The mediating effect of psychological resilience[J]. World Journal of Psychiatry, 2022, 12(3): 494 - 504.

[12] 曹静,吉阳,祝卓宏. 接纳与行动问卷第二版中文版测评大学生的信效度[J]. 中国心理卫生杂志,2013,27(11):873 - 877.
Cao J, Ji Y, Zhu ZH. Reliability and validity of the Chinese version of the Acceptance and Action Questionnaire - Second Edition (AAQ - Ⅱ) in college students[J]. Chinese Mental Health Journal, 2013, 27(11): 873 - 877. (In Chinese)

[13] Chapman AL, Gratz KL, Brown MZ. Solving the puzzle of deliberate self - harm: The experiential avoidance model [J]. Behaviour Research and Therapy, 2006, 44(3): 371 - 394.

[14] 魏华,朱丽月,陈武,等. 粗暴养育对手机成瘾的影响:体验回避模型的视角[J]. 中国临床心理学杂志,2021,29(3):501 - 505.
Wei H, Zhu LY, Chen W, et al. Effect of harsh parenting on smartphone addiction: from the perspective of experience avoidance model[J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2021, 29(3): 501 - 505. (In Chinese)

[15] 何灿,魏华,谢笑春,等. 父母"低头族"对青少年自伤行为的影响:基于体验回避模型的视角[J]. 心理发展与教育,2022,28(2):287 - 294.
He C, Wei H, Xie XC, et al. Effect of parents' phubbing on adolescents' self - injury: a perspective of experiential avoidance model[J]. Psychological Development and Education, 2022, 28(2): 287 - 294. (In Chinese)

[16] Hu ZZ, Yu HJ, Zou JZ, et al. Relationship among self - injury, experiential avoidance, cognitive fusion, anxiety, and depression in Chinese adolescent patients with nonsuicidal self - injury[J]. Brain and Behavior, 2021, 11(12): e2419.

[17] Anderson NL, Smith KE, Mason TB, et al. Testing an integrative model of affect regulation and avoidance in Non - Suicidal Self - Injury and disordered eating[J]. Archives of Suicide Research, 2018, 22(2): 295 - 310.

(下转第 1081 页)

2023, 33(9): 1702 - 1708.

[20] Kajikawa M, Maruhashi T, Kishimoto S, et al. A body shape index as a simple anthropometric marker of abdominal obesity and risk of cardiovascular events[J]. Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism, 2024, 109(12): 3272 - 3281.

[21] Sun XL, Cao L, Liu Y, et al. Sex - and age - specific differences in associations of a body shape index with all - cause and cardiovascular death risks among US adults with diabetes[J]. Nutrition, Metabolism, and Cardiovascular Diseases, 2023, 33(3): 551 - 559.

[22] Visseren FLJ, Mach F, Smulders YM, et al. 2021 ESC guidelines on cardiovascular disease prevention in clinical practice: developed by the task force for cardiovascular disease prevention in clinical practice with representatives of the European society of cardiology and 12 medical societies with the special contribution of the European association of preventive cardiology (EAPC)[J]. Revista Espanola de Cardiologia (English ed.), 2022, 75(5): 429.

[23] Zakeri M, Lal LS, Abughosh SM, et al. Racial and ethnic disparities in perceived health status among patients with cardiovascular disease[J]. Preventing Chronic Disease, 2024, 21: E89.

[24] Zhang RY, Hong JA, Wu YL, et al. Joint association of triglyceride glucose index (TyG) and a body shape index (ABSI) with stroke incidence: a nationwide prospective cohort study[J]. Cardiovascular Diabetology, 2025, 24(1): 7.

收稿日期:2025-11-26

(上接第 1041 页)

[18] 翟培鑫,胡玉香,刘莉. 父母严厉管教与儿童焦虑的关系:家庭亲密度的中介作用[J]. 心理与行为研究,2021,19(2):201 - 208.
Zhai PX, Hu YX, Liu L. Parental harsh discipline and children's anxiety: the mediating role of family cohesion[J]. Studies of Psychology and Behavior, 2021, 19(2): 201 - 208. (In Chinese)

[19] 赵景欣,孙萍,丁彬彬,等. 父母支持与服刑青少年生活目的感的关系:自尊的中介作用[J]. 中国特殊教育,2016(8):67 - 72.
Zhao JX, Sun P, Ding BB, et al. Parental support and purpose in Life among juvenile offenders: the mediating effect of Self - Esteem[J]. Chinese Journal of Special Education, 2016(8): 67 - 72. (In Chinese)

[20] Ran HL, Fang D, Donald AR, et al. Impulsivity mediates the association between parenting styles and self - harm in Chinese adolescents[J]. BMC Public Health, 2021, 21(1): 332.

[21] 冯玉. 青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系[D]. 武汉:华中师范大学,2008.
Feng Y. The relation of adolescents' self - harm behaviors, individual emotion characteristics and family environment factors[D]. Wuhan: Central China Normal University, 2008. (In Chinese)

[22] 刘亚鹏,齐星亮,许有云,等. 家庭经济压力和社会经济地位对流动儿童社交退缩的影响:一个链式中介模型[J]. 中国临床心理学杂志,2025,33(1):87 - 92, 97.
Liu YP, Qi XL, Xu YY, et al. The effect of family economic pressure and socioeconomic status on migrant children's social withdrawal: a chain mediating model[J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2025, 33(1): 87 - 92, 97. (In Chinese)

[23] 张文新,李曦,陈光辉,等. 母亲积极教养与青少年亲社会行为:共情的中介作用与 OXTR 基因的调节作用[J]. 心理学报,2021,53(9):976 - 991.
Zhang WX, Li X, Chen GH, et al. The relationship between positive parenting and adolescent prosocial behaviour: The mediating role of empathy and the moderating role of the oxytocin receptor gene[J]. Acta Psychologica Sinica, 2021, 53(9): 976 - 991. (In Chinese)

[24] 张耀华,黄云云,常松,等. 家庭社会经济地位与青少年物质主义价值观的关系:公正世界信念的班级背景调节效应[J]. 心理科学,2024,47(5):1136 - 1144.
Zhang YH, Huang YY, Chang S, et al. Family socioeconomic status and materialistic values in adolescence: The moderation of the classroom context of belief in a just world[J]. Journal of Psychological Science, 2024, 47(5): 1136 - 1144. (In Chinese)

[25] Kraemer HC, Stice E, Kazdin A, et al. How do risk factors work together? Mediators, moderators, and Independent, overlapping, and proxy risk factors[J]. The American Journal of Psychiatry, 2001, 158(6): 848 - 856.

[26] Capaldi DM, Pears KC, Kerr DCR, et al. Intergenerational and partner influences on fathers' negative discipline[J]. Journal of Abnormal Child Psychology, 2008, 36(3): 347 - 358.

[27] Yuan Y, Wang W, Song TT, et al. The mechanisms of parental burnout affecting adolescents' problem behavior[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2022, 19(22): 15139.

[28] Klonsky ED. The functions of deliberate self - injury: a review of the evidence[J]. Clinical Psychology Review, 2007, 27(2): 226 - 239.

[29] Freeman H, Brown BB. Primary attachment to parents and peers during adolescence: differences by attachment style[J]. Journal of Youth and Adolescence, 2001, 30(6): 653 - 674.

[30] 刘莉,吴倩,郑研,等. 父母心理攻击与儿童问题行为:另一方父母支持的调节作用[J]. 中国临床心理学杂志,2020,28(6):1235 - 1239, 1245.
Liu L, Wu Q, Zheng Y, et al. Parental psychological aggression and children's problem behavior: the moderating role of the other parent's support[J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2020, 28(6): 1235 - 1239, 1245. (In Chinese)

[31] Romm KF, Alvis, Lm. Maternal and paternal psychological control dimensions: relations with adolescent outcomes[J]. Journal of Child and Family Studies, 2022, 31: 962 - 977.

[32] Liu L, Wang MF. Parental harsh discipline and adolescent problem behavior in China: Perceived normativeness as a moderator[J]. Child Abuse & Neglect, 2018, 86: 1 - 9.

[33] Chang L, Schwartz D, Dodge KA, et al. Harsh parenting in relation to child emotion regulation and aggression[J]. Journal of Family Psychology : JFP : Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43), 2003, 17(4): 598 - 606.

[34] 朱敏,查金红,贾丽媛,等. 母亲情绪症状对学龄前儿童情绪行为问题的影响[J]. 中国学校卫生,2024,45(7):993 - 997.
Zhu M, Zha JH, Jia LY, et al. Effect of maternal emotional symptoms on emotional and behavioral problems in preschool children[J]. Chinese Journal of School Health, 2024, 45(7): 993 - 997. (In Chinese)

[35] Morris AS, Silk JS, Steinberg L, et al. The role of the family context in the development of emotion regulation[J]. Social Development (Oxford, England), 2007, 16(2): 361 - 388.

收稿日期:2025-09-22