· 卫生政策与管理 ·

政策工具与 PMC 指数视角下我国老年人社会参与政策量化研究

路逸骏[1],王煜琳[1],王广通[2],韩志鹏[1],陈星[1],胡善菊[1],于贞杰[1]
1. 山东第二医科大学管理学院,山东 潍坊 261053;2. 潍坊市疾病预防控制中心

摘要:目的 本研究旨在为我国老年人社会参与政策的优化建言献策,同时为相关政策分析引入新的研究视角,并探索政策工具结构的量化路径。**方法** 运用文献收集法在国务院、国家卫健委官网及北大法宝数据库收集政策文件;采用政策工具分类理论与 PMC 指数对老年政策内容进行量化分析,利用四象限法对政策进行评价。**结果** 研究选取 17 份政策文件作为研究对象,Ⅰ象限共 8 项政策,Ⅱ象限共 2 项政策,Ⅲ象限共 6 项政策,Ⅳ象限仅 1 项政策。其中,供给型政策工具共 53 条(57.0%),需求型政策工具共 23 条(24.7%),环境型政策工具共 17 条(18.3%)。平均 PMC 指数为 4.57,得分最高为 7.17,得分最低为 2.87。**结论** 我国老年人社会参与政策工具结构尚待优化、政策目标导向性、政策内容丰富度及政策创新性存在短板。政府应着力优化政策工具结构,明确政策目标,丰富政策内容,提高政策创新性,确保老年政策全面合理发展,促进积极老龄化国家战略实施。

关键词:老年人;社会参与;政策工具;PMC 指数
中图分类号:D669.6;D63 **文献标志码:**A **文章编号:**1003 - 8507(2026)06 - 1062 - 07
DOI:10.20043/j.cnki.MPM.202509107

A quantitative study of China's elderly social participation policies from the perspectives of policy instrument and the PMC index

LU Yi - jun*, WANG Yu - lin, WANG Guang - tong, HAN Zhi - peng, CHEN Xing, HU Shan - ju, YU Zhen - jie
* *School of Management, Shandong Second Medical University, Weifang, Shandong* 261053, *China*

Abstract: Objective To provide insights for optimizing social participation policies for older adults in China, to introduce a novel analytical perspective to policy research and to explore quantitative approaches to assess policy tools configuration. **Methods** Policy documents were collected from the websites of the State Council, the National Health Commission, and the PKULAW database using the literature collection method. The content of elderly policies was quantitatively analyzed using the policy tool classification theory and the PMC index, and the policies were evaluated using the four - quadrant method. **Results** This study selected 17 policy documents as research objects. Specifically, there were 8 policies in Quadrant Ⅰ, 2 policies in Quadrant Ⅱ, 6 policies in Quadrant Ⅲ, and only 1 policy in Quadrant Ⅳ. Among the policy tools involved, there were 53 supply - side policy tools (57.0%), 23 demand - side policy tools (24.7%), and 17 environmental policy tools (18.3%). The average PMC index was 4.57, with the highest score being 7.17 and the lowest score being 2.87. **Conclusion** The structure of policy tools for social participation among older adults in China requires further optimization, with notable shortcomings in policy targeting, content richness, and innovation. The government should focus on refining the policy tool structure, clarifying policy goals, enriching policy content, and enhancing policy innovation to ensure the comprehensive and reasonable development of elderly policies and promote the implementation of the national strategy of active aging.

Keywords: Elderly people; Social participation; Policy tools; PMC index

为应对人口老龄化,世界卫生组织 2002 年发布积极老龄化政策框架,指出社会参与是积极老龄化的精髓与核心,其能够提升老年人生命质量并促进其生命健康[1]。2020 年,党的十九届五中全会将积极应对人口老龄化上升为国家战略;2022 年,国务院发布《"十四五"国家老龄事业发展和养老服务体系规划》,进一步明确要积极应对人口老龄化,大力促进老年人社会参与[2]。2025 年,中央各部门联合发布《关于支持老年人社会参与 推动实现老有所为的指导意见》[3]。一系列政策标志着老年人社会参与已成为积极老龄化国家战略的重要组成部分。

基金项目:山东省自然科学基金(ZR2019MG028);2025 年山东省人文社会科学课题一般项目
作者简介:路逸骏(2002—),男,硕士在读,研究方向:医药卫生政策与卫生经济学评价
通信作者:于贞杰,E - mail: yuzhenjie@sdsmu.edu.cn

文献查阅可见,研究多聚焦于社会参与对老年人身心健康的影响[4],虽已有文献运用政策一致性指数模型(Policy Modeling Consistency index model, PMC 指数模型)与政策工具的方法对老年人社会参与政策进行研究,但其多采用一类方法进行讨论,分析视角较为单一[5-6],本研究将政策工具分类理论与 PMC 指数模型相结合,通过二维视角对政策进行量化研究,弥补单一视角评估的片面性,使分析评估更立体、更全面。此外,当前研究多通过定性描述政策工具所占百分比情况判断其结构是否失衡[7],缺乏精确的量化手段。本研究引入欧氏距离法对政策工具结构均衡程度进行量化,通过结构指数判断政策工具结构情况,取代传统的主观百分比描述,使政策工具结构的衡量更加精确。本研究旨在促进老年人社会参与政策的改进提升,并为相关政策分析提供研究视角与政策工具结构量化的新思路。

1　资料与方法

1.1　*资料来源*　以“老年人社会参与”为关键词,在国务院官网、国家卫生健康委员会官网及北大法宝数据库进行关键词检索,共收集 2002 年至 2025 年间与“老年人社会参与”相关的 45 份政策文件。两名研究者严格按照排除标准独立完成初筛与复筛流程,对存疑文件进行核对并通过专家咨询的方法达成一致,最终选取 17 份政策文件作为研究对象。政策排除标准:①发文机构非国家级部门;②政策文件类别属于“公报”“报告”“答复”“函”;③主体内容中出现关键词“老年人社会参与”,但未出现对老年人社会参与具体措施的描述,如鼓励老年人参与志愿服务活动等。

1.2　*研究方法*

1.2.1　PMC 指数模型　利用 ROSTCM 6.0 软件构建高频词网络图谱(见图 1),再基于高频词统计与语义网络分析情况,结合以往研究结果,设立 9 个一级变量及若干个二级变量作为政策评价指标,构建 PMC 变量指标体系表(见表 1),通过 PMC 指数公式计算各政策 PMC 指数并绘制曲面图,公式如下。

$$PMC = \sum_{i=1}^{9}\left(X_i\left[\sum_{j=1}^{n}\frac{X_{ij}}{n(X_{ij})}\right]\right)$$

公式中 i 表示一级变量,j 表示二级变量,n 及 $n(X_{ij})$ 表示二级变量个数,X_{ij} 表示二级变量取值,X_i 表示一级变量取值。指数越高,政策表现越优良,结合 Estrada 研究[8]与研究政策实际情况,将政策按照 PMC 指数值划分为 4 个等级:不良政策(0 ~ 3.99)、可接受政策(4 ~ 4.99)、良好政策(5 ~ 5.99)、优秀政策(6 ~ 10)。

1.2.2　欧式距离法　欧氏距离法多用于描述多维空间中点与点之间的距离问题[9],本研究引入其来衡量政策工具结构均衡程度,公式如下。

$$d = \sqrt{\sum_{i=1}^{n}(X_i + Y_i)^2}$$

公式中 d 表示政策工具结构指数;n 表示研究维度,X_i 与 Y_i 表示实数 X 与 Y 的第 i 个坐标。当前尚缺乏统一的政策工具均衡性标准,并且均衡性标准随着社会发展与人群需求变化而动态调整,本研究假设在理想状态下三类工具应发挥均衡作用,当三项政策工具比例均为 33.33% 时,政策工具结构达到均衡状态,因此将均衡标准值 Y_i 取值为 33.33%,X_i 表示政策工具所占百分比。在三维度下,政策工具结构均衡时(三类工具占比均为 33.33%),d 取值为 0;结构失衡最严重时(如其中一类工具占比为 100%),d 值为 0.82。

1.2.3　象限分析法　本研究借鉴相关文献[10]分析方法,以 PMC 指数为纵坐标,政策工具结构指数为横坐标,选取 PMC 指数均值及结构指数均值为横纵轴交叉点,采用四象限法对政策进行分析。

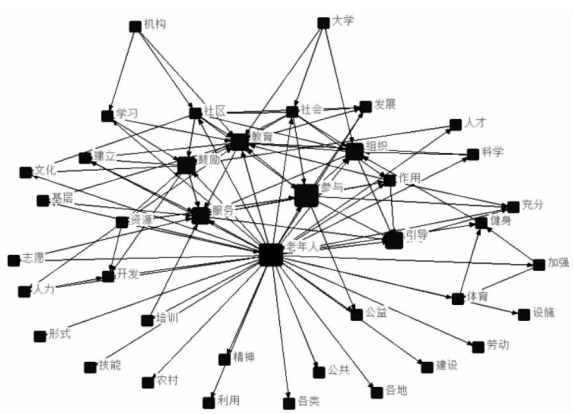


图 1　语义网络图谱

Fig. 1　Semantic network diagram

表 1　变量指标体系表

Table 1　Variable indicator system table

一级变量	二级变量	变量含义(是计 1,否计 0)	变量设置来源
政策性质(X1)	建议(X1.1)	政策具备建议性	基于周立芳文章修改[11]
	描述(X1.2)	政策具备描述性	
	预测(X1.3)	政策具备预测性	
	监督(X1.4)	政策具备监督性	

（续表）

一级变量	二级变量	变量含义（是计 1，否计 0）	变量设置来源
	支持（X1.5）	政策具备支持性	
	指导（X1.6）	政策具备指导性	
政策时长（X2）	长期（ >5 年）（X2.1）	政策时长超过 5 年	基于孙琪文章修改[12]
	中期（3 ~5 年）（X2.2）	政策时长 3 到 5 年	
	短期（ <3 年）（X2.3）	政策时长短于 3 年	
政策级别（X3）	国家级（X3.1）	政策为国家层面颁布	基于文本挖掘内容
	省市级（X3.2）	政策为省市层面颁布	
政策对象（X4）	老年人群（X4.1）	对象为老年人	基于文本挖掘内容
	企业（X4.2）	对象为企业	
	医疗机构（X4.3）	对象为医疗机构	
	政府部门（X4.4）	对象为政府及其部门	
政策目标（X5）	形成老年友好型社区（X5.1）	目标涉及老年友好型社区	基于文本内容和高频词统计
	提升社区能力水平（X5.2）	目标涉及社区能力水平	
	支持养老体系建设（X5.3）	目标涉及养老体系建设	
	培育积极老龄观（X5.4）	目标涉及积极老龄观	
	共创老年友好型社会（X5.5）	目标涉及老年友好型社会	
政策内容（X6）	促使老年人继续就业（X6.1）	内容涉及老年人就业	基于文本内容和高频词统计
	提供老年人法律援助（X6.2）	内容涉及老年人法律援助	
	倡导老年人自我管理（X6.3）	内容涉及老年人自我管理	
	促进老年人体育健身（X6.4）	内容涉及老年人体育健身	
	提高老年人教育参与（X6.5）	内容涉及老年人教育参与	
	加强社区建设（X6.6）	内容涉及社区建设	
	推动老年人参与志愿服务（X6.7）	内容涉及老年人志愿服务	
	加强老年人技能培训（X6.8）	内容涉及老年人技能培训	
	丰富老年人精神生活（X6.9）	内容涉及老年人精神生活	
	引导基层老年组织发展（X6.10）	内容涉及老年组织	
	加强老年人力资源开发（X6.11）	内容涉及老年人力资源	
	加强为老服务设施建设（X6.12）	内容涉及服务设施建设	
政策保障（X7）	人才支持（X7.1）	保障涉及人才支持	基于毛太田文章修改[13]
	资金支持（X7.2）	保障涉及资金支持	
	技术支持（X7.3）	保障涉及技术支持	
	试点示范（X7.4）	保障涉及试点示范	
	平台支持（X7.5）	保障涉及平台支持	
	宣传教育（X7.6）	保障涉及宣传教育	
政策评价（X8）	依据充分（X8.1）	有明确的政策设置来源、依据	基于毛太田文章修改[13]
	目标明确（X8.2）	目标存在时间安排	
	方案合理（X8.3）	具备计划、任务、实施步骤	
	分工明确（X8.4）	任务精确分配给各部门实施	
政策创新（X9）	数智技术应用（X9.1）	鼓励应用大数据、信息技术辅助老年人参与社会活动	基于文本内容
	国际经验迁移应用（X9.2）	借鉴海外国家老年人社会参与治理经验	
	区域间资源共享（X9.3）	地区间老年人社会参与资源共建共享	

2 结 果

2.1 政策工具量化情况 研究结果显示，供给型政策工具最多（57.0%），需求型政策工具次之（24.7%），环境型政策工具最少（18.3%）。文化教育、科学引导、法律保障与组织建设等措施使用次数最高（见表 2）。政策工具结构指数均值为 0.50，指数最高为 0.82，最低为 0.15（见图 2）。

表 2 政策工具条目汇总表

Table 2 Policy tools entries summary table

政策工具	工具名称	工具含义	数量	总数	占比（%）
供给型	人力开发	对老年人才进行开发，促进其老有所为。	12	53	57.0%
	文化教育	通过兴办老年大学等举措为老年人参与教育提供帮助。	22		
	资金支持	政府为老年人社会参与提供必要的资金支持。	2		
	表彰激励	为积极参与社会活动的老年人群进行表彰。	1		
	设施建设	建设适老化设施，更好地服务于老年人社会参与。	16		

（续表）

政策工具	工具名称	工具含义	数量	总数	占比(%)
需求型	科学引导	通过科学的手段积极引导老年人参与社会活动。	10	23	24.7%
	试点示范	通过设立示范性试点,为社会参与提供范式。	3		
	政府购买	政府通过购买服务来促进老年人社会参与。	6		
	服务外包	鼓励各企业加入老年人社会参与运营过程。	4		
环境型	法律保障	为老年人参与社会活动过程中提供法律咨询通道及法律协助。	5	17	18.3%
	平台建设	为老年人参与社会活动搭建参与及服务平台。	4		
	组织建设	鼓励并支持老年社会组织建设。	5		
	文化宣传	通过宣传积极老龄化,在全社会树立积极老龄观。	3		

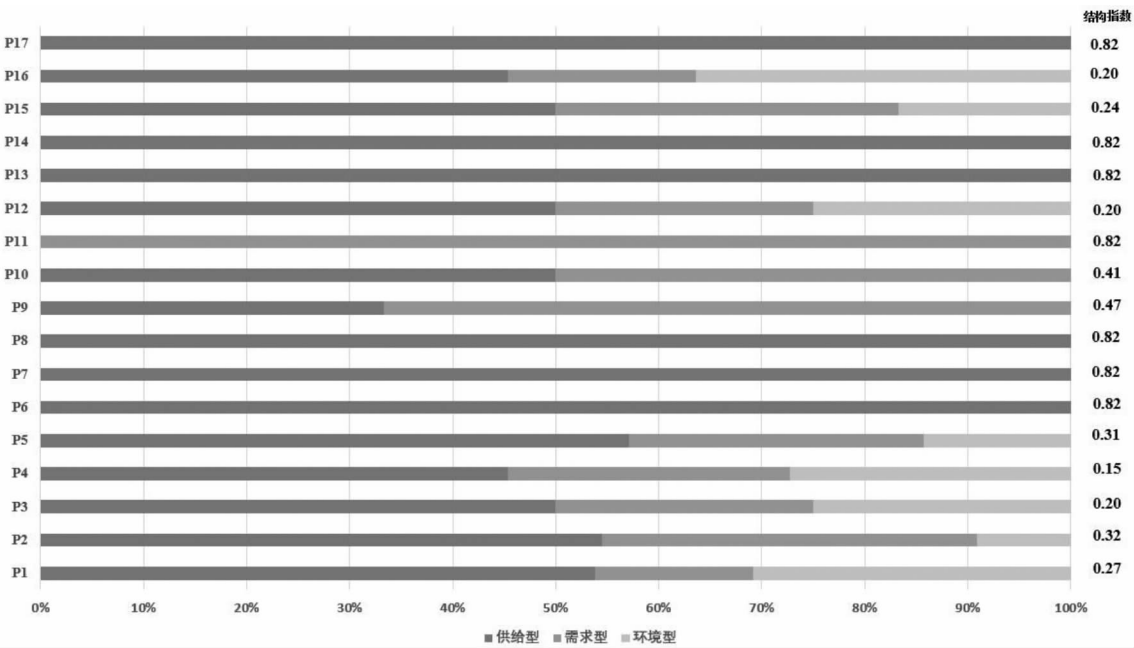


图 2　政策工具构成及结构指数

Fig. 2　Composition of policy tools and structural index

2.2　PMC 指数量化情况　PMC 指数得分最高为 P4 政策(7.17),得分最低为 P6 政策(2.87),政策整体平均得分 4.57;优秀政策 3 项,良好政策 3 项,可接受政策 5 项,不良政策 6 项。政策评价(X8)均值为 0.81,政策整体设置依据较充分且方案较合理;政策对象(X4)均值为 0.66,政策整体上受众对象范围较广泛;政策创新(X9)均值为 0.31,政策创新程度较低(见表 3)。政策整体曲面相对平缓,但各政策曲面凹凸不均,具体来看,P4 相对平缓,P6、P7 及 P11 ~ P14 曲面较为突出,说明政策有待进一步优化。研究选择部分具有代表性的政策曲面图进行展示,具体见图 3 与图 4。

表 3　PMC 指数表

Table 3　PMC index table

政策文件	政策维度									PMC
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	
P1	0.50	0.33	0.50	0.75	0.80	0.92	0.83	0.75	0.33	5.72
P2	0.67	0.33	0.50	0.75	0.40	0.92	1.00	1.00	0.67	6.23
P3	0.67	0.33	0.50	0.50	0.40	0.75	0.83	0.75	0.67	5.20
P4	0.83	0.33	0.50	1.00	1.00	0.83	1.00	1.00	0.67	7.17
P5	0.83	0.33	0.50	0.75	0.00	0.67	1.00	1.00	1.00	6.08
P6	0.18	0.33	0.50	0.25	0.20	0.33	0.33	0.75	0.00	2.87
P7	0.33	0.33	0.50	0.75	0.40	0.17	0.17	0.50	0.00	3.15
P8	0.83	0.33	0.50	0.75	0.40	0.33	0.17	0.75	0.00	4.07
P9	0.50	0.33	0.50	1.00	0.20	0.25	0.67	1.00	0.33	4.78
P10	0.50	0.33	0.50	0.50	0.20	0.42	0.50	0.75	0.33	4.03

（续表）

政策文件	政策维度									PMC
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	
P11	0.50	0.33	0.50	0.25	0.20	0.17	0.50	0.75	0.00	3.20
P12	0.50	0.33	0.50	0.50	0.00	0.25	0.33	0.75	0.33	3.50
P13	0.50	0.33	0.50	0.50	0.20	0.25	0.00	0.75	0.33	3.37
P14	0.33	0.33	0.50	0.25	0.40	0.17	0.17	0.75	0.33	3.23
P15	0.50	0.00	0.50	1.00	1.00	0.50	0.83	1.00	0.33	5.67
P16	0.33	0.33	0.50	0.25	0.40	0.17	0.33	0.75	0.00	4.65
P17	0.50	0.00	0.50	1.00	1.00	0.50	0.33	0.75	0.00	4.73
均值	0.58	0.31	0.50	0.66	0.38	0.49	0.53	0.81	0.31	4.57

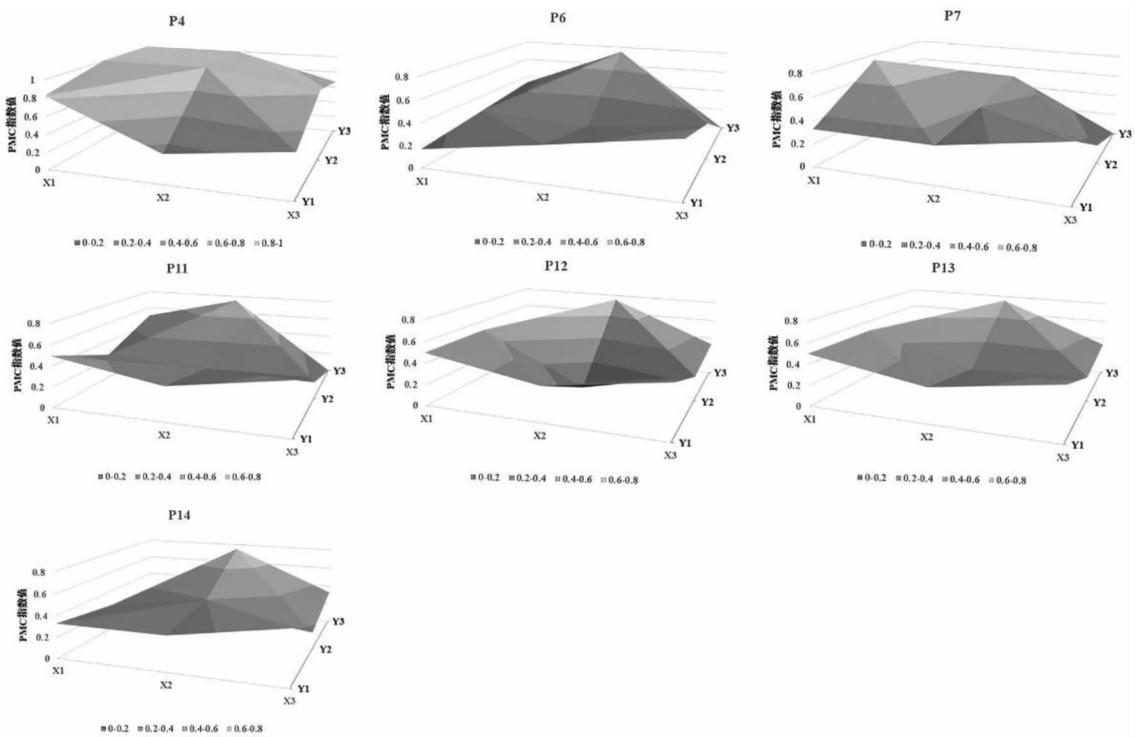


图 3 单项政策 PMC 曲面图

Fig. 3 Single policy PMC surface graph

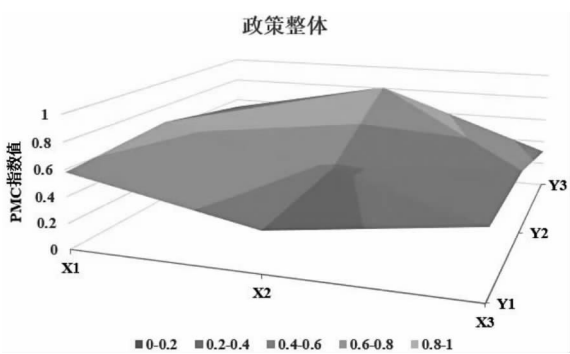


图 4 政策整体 PMC 曲面图

Fig. 4 Overall policy PMC surface graph

2.3 四象限图情况 根据上述结果绘制四象限图（见图 5）。Ⅰ象限的 8 项政策 PMC 指数高于平均水平且结构指数低于平均水平；Ⅱ象限 2 项政策 PMC 指数与结构指数均低于平均水平；Ⅲ象限的 6 项政策 PMC 指数低于平均水平，结构指数高于平均水平；Ⅳ象限的 1 项政策 PMC 指数与结构指数高于平均水平。

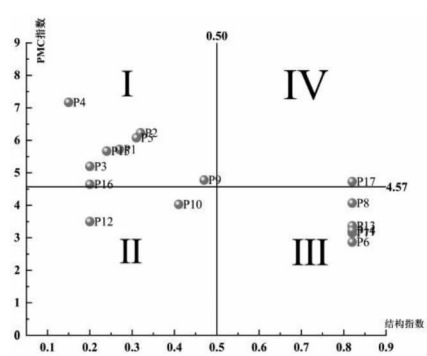


图 5 四象限图

Fig. 5 Four – Quadrant diagram

3　讨论与建议

从政策工具视角来看,政策工具结构失衡,且伴随着政策环境与老年人需求的变化,政策工具结构仍会发生动态调整。从政策优良程度来看,政策整体在目标、内容及创新维度仍有提升空间。二维评价体系下,Ⅲ象限的 6 项政策的结构指数高于平均水平,且 PMC 指数未能达到平均水平,并且 6 项政策中有 5 项为不良政策,应重点关注该象限政策出现的问题。

3.1　*补足政策工具结构短板,保持结构平衡性*　政策在资金投入、试点及宣传方面存在不足。政府可设立社会参与专项资金,用于激励老年群体参与社会活动,在各地区建立社会参与积分制度,选取参与积分排名靠前的地区作为示范点,供其它地区借鉴。宣传方面,可借鉴日本“银发社会奖”等评选活动,让社会了解老年群体,从而破除其对于老年群体的偏见[14]。同时,政府应特别关注Ⅲ象限政策,其在性质、受众对象、目标等维度均低于平均水平且存在政策工具使用偏移问题,可能与政策本身性质及发展阶段有关,反映出政策设置过程存在薄弱点,应维持政策刚柔并济,均衡发力,建立政策评估调整机制,同步政策演进与老龄化进程的步调,不断优化政策工具结构,确保政策合理实施。

3.2　*强化目标导向,丰富政策内容*　政策目标中提及构建老年友好型社会及提升社区能力水平较少,政府对社会参与环境改善的力度有待加强。社区能力所涉及的养老服务供给水平、设施建设水平及环境宜居程度正是构建老年友好型社会的重要指标[15]。建议强化政策目标导向性,在社区适老化设施改造及社区助老等领域发力,丰富老年友好型社会实质内容。政策内容中涉及老年人再就业较少。当前,我国低龄老年人就业率偏低[16],这与保障机制不完善及社会偏见相关。建议完善老年人就业保障机制,规定用人单位为老年群体购买意外保险,注重再就业薪资与养老待遇的享有权,鼓励低龄老人参与就业,为其设立个性化岗位,使其体面地胜任工作,确保老有所为的实现[17]。

3.3　*鼓励国际经验迁移,促进区域间交流互通*　政策创新维度中,国际经验迁移应用与区域资源共享提及较少。建议政府加强社会参与领域的对外沟通,在坚守我国特色养老服务体系的基础上引入老龄化先行国家的成熟经验,如“银发人才智库”等,使老年人继续参与经济社会发展。构建老年人社会参与平台交流机制,鼓励各地搭建老年人社会参与活动平台,可将老年志愿服务与旅游产业结合,设立“银发导游”志愿服务项目,鼓励老年人发挥专长参与讲解,既让老年人参与社会活动,实现自我价值,同时愉悦了身心,还能加强各区域间社会层面的交流互通。

利益冲突声明　本研究不存在任何利益冲突

参考文献

[1]　李宗华. 近 30 年来关于老年人社会参与研究的综述[J]. 东岳论丛,2009,30(8):60 - 64.
Li ZH. A review of research on social participation of older adults in the past 30 years[J]. Dongyue Tribune, 2009, 30(8): 60 - 64. (In Chinese)

[2]　佚名. 国务院关于印发“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划的通知[J]. 中华人民共和国国务院公报,2022,7:13 - 29.
Anonym. State Council Notice of the State Council on printing and distributing the "14th Five - Year Plan" for the development of national aging undertakings and the pension service system[J]. Gazette of the State Council of the People's Republic of China, 2022, 7: 13 - 29. (In Chinese)

[3]　佚名. 民政部等 19 部门联合印发《关于支持老年人社会参与推动实现老有所为的指导意见》[J]. 社会与公益,2025,10:1.
Anonym. Ministry of Civil Affairs, et al. Guiding opinions on supporting social participation of older adults and promoting the realization of old - age contributions[J]. Society and Public Welfare, 2025, 10: 1. (In Chinese)

[4]　胡耀岭,姚金阳,胡泽达. 社会参与对中国老年人心理健康的影响研究[J]. 西北人口,2025,46(1):1 - 14.
Hu YL, Yao JY, Hu ZD. The impact of social participation on mental health of Chinese older adults[J]. Northwest Population, 2025, 46(1): 1 - 14. (In Chinese)

[5]　朱培嘉,张良文,方亚. 中国老年人社会参与政策量化评价 - - 基于 PMC 指数模型的分析[EB/OL]. [2026 - 01 - 06]. https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=cpyCR_1GzmD01_X03lGTdi1G3oPHQXwytxbl8DTJ0HvX_iRhvlc5ZxS1EXrL4k1Wl1CScrUjs8r3ENae_s - C40tEd6cTrHhcVS3OgUWg2zcovm27RASN07FE8HFeHkyNI1hrxJt7rcKN0iSCp8OofN2uvgB_xYB01fIUY - HKkJU7bJxG2eVm7NXpY4FsVVZ7&uniplatform=NZKPT&language=CHS.
Zhu PJ, Zhang LW, Fang Y. Quantitative evaluation of social participation policies for Chinese older adults: based on PMC index model[EB/OL]. https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=cpyCR_1GzmD01_X03lGTdi1G3oPHQXwytxbl8DTJ0HvX_iRhvlc5ZxS1EXrL4k1Wl1CScrUjs8r3ENae_s - C40tEd6cTrHhcVS3OgUWg2zcovm27RASN07FE8HFeHkyNI1hrxJt7rcKN0iSCp8OofN2uvgB_xYB01fIUY - HKkJU7bJxG2eVm7NXpY4FsVVZ7&uniplatform=NZKPT&language=CHS. (In Chinese)

[6]　杨佳佳,刘红,梁洪力. 科技发展与老年人社会参与政策研究 - - 基于 1999 年以来国家层面政策文本量化分析[J]. 科技促进发展,2020,16(8):883 - 890.
Yang JJ, Liu H, Liang HL. Research on technology development and social participation policies for older adults: based on quantitative analysis of national policy texts since 1999[J]. Science and Technology for Development, 2020, 16(8): 883 - 890. (In Chinese)

(下转第 1088 页)

People in China[J]. Journal of Chongqing Medical University, 2024, 49(3): 283 – 289. (In Chinese)

[17] Wang YG, Wu ZG, Duan LZ, et al. Correction: digital exclusion and cognitive impairment in older People: findings from five longitudinal studies[J]. BMC Geriatrics, 2024, 24(1): 539.

[18] Zhao Y, Atun R, Oldenburg B, et al. Physical multimorbidity, health service use, and catastrophic health expenditure by socioeconomic groups in China: an analysis of population – based panel data[J]. The Lancet Global Health, 2020, 8(6): e840 – e849.

[19] Li Y, Mathur MB, Solomon DH, et al. Effect measure modification by covariates in mediation: extending regression – based causal mediation analysis[J]. Epidemiology, 2023, 34(5): 661 – 672.

[20] Janssen JHM, van Tilburg TG, van Ingen EJ, et al. The relationships between social Internet use, social contact, and loneliness in older adults[J]. Scientific Reports, 2025, 15(1): 25230.

[21] Klun M, Dosedel T, Seljak P, et al. How Internet use relates to mental health in older adults: findings from the Czech Republic and the Republic of Slovenia[J]. Front Public Health, 2025, 13: 1679931.

[22] Lin YW, Zhu TT, Zhang XY, et al. Trends in the prevalence of social isolation among middle and older adults in China from 2011 to 2018: the China Health and Retirement Longitudinal Study[J]. BMC Public Health, 2024, 24(1): 339.

[23] Janssen JHM, van Tilburg TG, van Ingen EJ, et al. Social connectedness in older adults: the potential of social Internet use to maintain a strong and stable personal network[J]. The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences, 2025, 80(4): gbaf014.

[24] Cheng XF, Ge TS, Cosco TD. Internet use and Life satisfaction among Chinese older adults: the mediating effects of social interaction[J]. Current Psychology, 2024, 43(1): 717 – 724.

[25] Jones CA, Jhangri GS, Yamamoto SS, et al. Social participation of older People in urban and rural areas: Canadian Longitudinal Study on Aging[J]. BMC Geriatrics, 2023, 23(1): 439.

[26] Chen BW, Yang C, Ren SS, et al. Relationship between Internet use and cognitive function among Middle – Aged and older Chinese adults: 5 – Year longitudinal study[J]. Journal of Medical Internet Research, 2024, 26: e57301.

[27] Xia XF, Yuan PQ, Zhao X, et al. Effect of Internet use on cognitive function of Middle – Aged and elderly adults in China: evidence from China family panel studies[J]. J Alzheimers Dis Rep, 2024, 8(1): 387 – 397.

收稿日期:2025-10-28

(上接第 1067 页)

[7] 汪清. 我国老年照护服务体系建设研究 – – 基于政策文本量化分析[J]. 卫生经济研究,2024,41(3):82 – 86.
Wang Q. Research on the construction of elderly care service system in China: based on quantitative analysis of policy texts[J]. Health Economics Research, 2024, 41(3): 82 – 86. (In Chinese)

[8] Estrada MAR. Policy modeling: Definition, classification and evaluation[J]. Journal of Policy Modeling, 2011, 33(4): 523 – 536.

[9] Liberti L, Lavor C, Maculan N, et al. Euclidean distance geometry and applications[J]. SIAM Review, 2014, 56(1): 3 – 69.

[10] 崔丽伟,代震,刘春光,等. 基于三维象限图的山东省乡镇卫生院中医药发展研究[J]. 中国医院,2022,26(2):39 – 42.
Cui LW, Dai Z, Liu CG, et al. Research on the development of Traditional Chinese Medicine in township health centers in Shandong Province based on three – dimensional quadrant graph [J]. Chinese Hospitals, 2022, 26(2): 39 – 42. (In Chinese)

[11] 周立芳,郎紫涵,吴逸轩,等. “十四五”期间中国老年人长期照护政策的量化评价:基于 PMC 指数模型分析[J]. 中国康复理论与实践,2024,30(8):939 – 947.
Zhou LF, Lang ZH, Wu YX, et al. Quantitative evaluation of long – term care policies for older People in the 14th Five – Year Plan in China: based on Policy Modeling Consistency index model[J]. Chinese Journal of Rehabilitation Theory and Practice, 2024, 30(8): 939 – 947. (In Chinese)

[12] 孙琪,郭锋,翟铁民,等. 基于 PMC 指数模型的我国长期护理保险政策量化评价[J]. 现代预防医学,2024,51(21):3929 – 3935.
Sun Q, Guo F, Zhai TM, et al. Quantitative evaluation of long – term care insurance policies in China based on PMC index model [J]. Modern Preventive Medicine, 2024, 51(21): 3929 – 3935. (In Chinese)

[13] 毛太田,陈忠达,左珊,等. 基于 PMC 指数模型的省级数据要素市场政策量化评价[J]. 情报科学,2025,43(8):138 – 148.
Mao TT, Chen ZD, Zuo S, et al. Quantitative evaluation of provincial data factor market policies based on PMC index model [J]. Information Science, 2025, 43(8): 138 – 148. (In Chinese)

[14] 李静,王小凤. 积极老龄化视阈下我国退休老年人社会参与研究:现实困囿与纾困之道[J/OL]. 人口与社会:1 – 21 [2026 – 01 – 06]. https://link.cnki.net/urlid/32.1851.C.20250606.1303.002.
Li J, Wang XF. Research on social participation of retired older adults in China from the perspective of active aging: realistic dilemmas and solutions[J/OL]. Population and Society: 1 – 21 [2026 – 01 – 06]. https://link.cnki.net/urlid/32.1851.C.20250606.1303.002. (In Chinese)

[15] 翟德华,于存洋. 我国老年友好型社会建设指标体系研究[J]. 老龄科学研究,2024,12(10):1 – 14.
Zhai DH, Yu CY. The indicator system of building an Age – Friendly society in China[J]. Scientific Research on Aging, 2024, 12(10): 1 – 14. (In Chinese)

[16] 闫浩宇. 积极老龄化视角下促进城镇低龄老年人再就业的问题研究[J]. 理论观察,2025,(4):123 – 129.
Yan HY. Research on promoting the re – employment of urban young – old adults from the perspective of active aging[J]. Theory Observe, 2025, (4): 123 – 129. (In Chinese)

[17] 佚名. 从政策到实践:老年人社会参与的难点怎么破?[N]. 中国社会报,2025 – 06 – 11(006).
Anonym. From policy to practice: how to break the difficulties of social participation of older adults? [N]. China Social News, 2025 – 06 – 11(006). (In Chinese)

收稿日期:2025-09-05