·基层卫生服务·

# 社区共病老年人主观认知下降与衰弱的关系——自我感知老化和认知储备的链式中介作用

王利燕[1],姚桂英[1],罗艳艳[1],孙俊俊[1],王华[2],许振丹[3],张海燕[1],张会敏[1],张雯娟[1]
1.新乡医学院护理学院,河南 新乡 453000;2.新乡市直机关医院社区卫生服务中心;3.新乡市中心医院

**摘要:目的**　探讨社区共病老年人主观认知下降与衰弱之间的关系,并分析自我感知老化和认知储备的中介作用。**方法**　选取新乡市 505 名 65 岁及以上的社区共病老年人,于 2023 年 6—10 月进行问卷调查,对数据进行描述性统计、方差分析和相关性分析,采用 AMOS 27.0 构建链式中介模型。**结果**　主观认知下降正向影响衰弱($\beta$=0.100, 95%*CI*: 0.006 ~ 0.191, *P*=0.040);自我感知老化和认知储备在主观认知下降与衰弱间起独立中介作用($\beta$=0.079, 95%*CI*: 0.042 ~ 0.123, *P*<0.001; $\beta$=0.029, 95%*CI*: 0.011 ~ 0.056, *P*<0.001),分别占总效应值的 36.12%和 13.37%;自我感知老化和认知储备在主观认知下降与衰弱间起链式中介作用($\beta$=0.010, 95%*CI*: 0.004 ~ 0.021, *P*<0.001),占总效应值的 4.77%。**结论**　自我感知老化与认知储备在主观认知下降和衰弱间起独立中介作用及链式中介作用,提示应关注社区共病老年人对认知的主观感受,培养老年人的积极老化观,并提升其认知储备水平,从而延缓衰弱的发生,促进健康老龄化。

**关键词**:共病;主观认知下降;自我感知老化;认知储备;衰弱
**中图分类号**:R161.7　　**文献标志码**:A　　**文章编号**:1003-8507(2025)17-3178-06
**DOI**:10.20043/j.cnki.MPM.202503152

# The relationship between subjective cognitive decline and frailty in community-dwelling older adults with comorbidities: the chain-mediated role of self-perceptions of aging and cognitive reserve

WANG Li-yan*, YAO Gui-ying, LUO Yan-yan, SUN Jun-jun, WANG Hua, XU Zhen-dan, ZHANG Hai-yan, ZHANG Hui-min, ZHANG Wen-juan
*School of Nursing, Xinxiang Medical University, Xinxiang, Henan 453000, China*

**Abstract: Objective** To explore the relationship between subjective cognitive decline and frailty in community-dwelling older adults with comorbidities, and analyze the mediating effects of self-perceptions of aging and cognitive reserve. **Methods** From June to October 2023, 505 community-dwelling older adults aged 65 and above in Xinxiang City with comorbidities were selected to conduct a questionnaire survey. Descriptive statistics, ANOVA and correlation analysis were performed on the data, and AMOS 27.0 was used to construct a chain mediation model. **Results** Subjective cognitive decline had a positive impact on frailty ($\beta$=0.100, 95% *CI*: 0.006-0.191, *P*=0.040). Self-perceptions of aging and cognitive reserve played a mediating role between subjective cognitive decline and frailty ($\beta$=0.079, 95% *CI*: 0.042-0.123, *P*<0.001; $\beta$=0.029, 95% *CI*: 0.011-0.056, *P*<0.001), accounting for 36.12% and 13.37% of the total effect value, respectively. Moreover, self-perceptions of aging and cognitive reserve jointly played a chain-mediating role between subjective cognitive decline and frailty ($\beta$=0.010, 95% *CI*: 0.004-0.021, *P*<0.001), accounting for 4.77% of the total effect value. **Conclusion** The findings that self-perceptions of aging and cognitive reserve play independent mediating roles and a chain-mediating role between subjective cognitive decline and frailty suggest that attention should be paid to the subjective feelings of community-dwelling older adults with comorbidities. It is essential to cultivate a positive view of aging among the elderly and enhance their cognitive reserve levels. By doing so, the onset of frailty can be delayed, thus promoting healthy aging.

**Keywords**: Comorbidities; Subjective cognitive decline; Self-perceptions of aging; Cognitive reserve; Frailty

在人口老龄化加剧的背景下,老年人的共病患病率随之上升。共病是指个体同时患二种或二种以上的慢性疾病[1]。共病的积累会影响患者自身稳态,造成生理储备下降及抗应激能力减退[2]。我国共病老年人衰弱患病率达 39.7%[3]。衰弱会增加共病老年人残疾及死亡等不良结局风险,给家庭及社会带来沉重的照护负担[4]。随年龄增长,50% ~ 80%的老年人会报告认

**基金项目**:2024 年河南省哲学社会科学规划年度项目(2024BSH033);河南省教育厅人文社会科学研究项目(2025-ZZJH-279);新乡医学院研究生科研创新支持计划(YJSCX202313Z)
**作者简介**:王利燕(1999—),女,硕士在读,研究方向:心理护理
**通信作者**:罗艳艳,E-mail:13937315599@163.com

知下降的主观感受，而神经心理测试无异常[5]。在健康老年人群中，报告更多主观认知抱怨的个体发生衰弱的可能性增加[6-7]。然而，在共病老年人群中，主观认知下降与衰弱的关系及作用机制仍需进一步探索。

压力认知交互理论强调个体受到应激源刺激，会进行认知评价，评估自身可能用到的应对资源，并采取应对策略，对身心健康产生一系列影响[8]。自我感知老化(self-perceptions of aging, SPA)指老年人遭受生理、心理及社会老化威胁时产生的主观感知和情感反应[9]。主观认知下降可能通过自我感知老化对衰弱产生影响。当个体察觉自身记忆下降时，可能会产生对自身衰老的担忧，改变与年龄相关变化的感知[10]。而消极的自我感知老化可预测衰弱的发生[11]。在压力应激过程中，认知储备可作为一种应对资源[12]。认知储备(cognitive reserve, CR)用于解释认知功能对大脑衰老、病理损害的易感性差异[13]。生命早期的教育、中年的职业活动及成年后的休闲活动均有利于认知储备的累积[14]。在主观认知下降进展为衰弱的过程中，认知储备可能起到缓冲作用。研究指出，高水平的认知储备可延缓主观认知下降患者的认知功能损害[15]。且认知储备的各代理指标对老年人衰弱的发生、进展及恶化均具有保护作用[16]。

基于压力认知交互理论框架，自我感知老化和认知储备可能在主观认知下降与衰弱间起链式中介作用。一项纵向研究表明，积极的自我感知老化会促进具有跌倒经历老年人的社会参与[17]。而参与社交活动会刺激脑神经元分支发展，增强其应对认知任务的能力[18]。本研究旨在探究共病老年人主观认知下降与衰弱的关系及作用机制，为社区医务人员制定精准干预策略以延缓共病老年人衰弱的发生提供科学依据。

## 1　对象与方法

**1.1　研究对象**　选取 2023 年 6—10 月在河南省新乡市兴隆社区、滨湖社区等自愿体检的多病共存老年人为研究对象。纳入标准：(1)年龄≥65 岁；(2)同时患有高血压、糖尿病等二种及以上慢性病；(3)签署知情同意书且自愿参与本研究。排除标准：(1) 被诊断为痴呆者；(2)由于严重精神障碍、语言及听力障碍等可能无法完成资料收集者。该研究已通过新乡医学院伦理委员会审查(XYLL-20230003)。

基于既往文献，主观认知下降与自我感知老化、认知储备及衰弱的相关性系数分别为 ($r_1$=0.223, $r_2$=0.213, $r_3$=0.249)[11, 19]。利用复杂中介效应样本量计算方法(https://schoemanna.shinyapps.io/mc_power_med/)，当样本量为 200 时，统计功效可达到 0.80，考虑到 20% 的无效问卷，至少需纳入 240 例。本研究共发放 515 份，回收有效问卷 505 份(98.06%)。

**1.2　研究工具**

(1)一般人口资料：包括年龄、性别、婚姻状况、居住方式、有无跌倒经历、是否吸烟、是否饮酒。

(2)主观认知下降量表(subjective cognitive decline questionnaire-9, SCD-Q-9)：由郝立晓等[20]汉化，共 9 个条目。回答“是”或“否”分别为 1 和 0 分，回答“经常、偶尔、从未”分别为 1、0.5 和 0 分，得分越高表明主观认知下降程度越重。该量表 Cronbach α 系数为 0.811。

(3) 简版自我感知老化量表 (brief ageing perceptions questionnaire, B-APQ)：由扈娜等[21]汉化，共 17 个条目，5 个维度，积极结果和积极控制条目反向计分。总分越高表明老化态度越消极。该量表 Cronbach α 系数为 0.875。

(4)认知储备：选取教育水平、职业活动及休闲活动三个代理指标[22]。根据国家教育体系，教育等级被划分为“1= 文盲，2= 小学，3= 初中，4= 高中 / 专科，5= 大专，6= 本科及以上”；将职业种类分为 5 类“1= 低技能体力劳动职业，2= 技能性体力劳动职业，3= 技能性非体力劳动职业，4= 专业技能职业，5= 高责任需求或高智力需求职业”[23]；休闲活动被评估为参与“家务、个人户外活动、种花养鸟、读书 / 上网、饲养家禽、打牌 / 麻将、看电视 / 听广播、社会活动、旅游、锻炼”这 10 项活动的数量，得分范围为 0～10 分。构建认知储备潜变量模型并进行验证性因子分析，权重与各代理指标的标准化得分乘积之和即综合认知储备得分[22]。得分越高表明认知储备水平越高。教育的标准化因子载荷为 0.904，职业活动为 0.616，休闲活动为 0.377。模型 ω 系数为 0.70，内部一致性被认为可接受。

(5)Fried 衰弱量表 (Fried frailty phenotype scale)：由 Fried 等[24]基于衰弱循环理论模型提出，包括体重减轻、步速减慢、握力下降、体力活动量下降、疲惫 5 个条目，总分范围 0～5 分，0 分为非衰弱，1～2 分为衰弱前期，3～5 分为衰弱。

**1.3　数据处理与分析**　运用 SPSS 27.0 进行多重共线性检验[25]及共同方法偏差检验[26]。计量资料以(均数 ± 标准差)表示，计数资料用频数、百分比表示。$t$ 检验或方差分析用于各变量得分的差异性检验；采用 Pearson 相关性分析探讨变量间的相关性；运用 AMOS 27.0 构建链式中介模型并进行 bootstrap 中介效应检验，检验水准 α=0.5。

## 2　结　果

**2.1　多重共线性与共同方法偏差检验**　各自变量

(主观认知下降、自我感知老化、认知储备)容忍度(Tol)均>0.1,且方差膨胀因子(VIF)均<10,表明不存在多重共线性[27]。采用 Harman 单因子法检验共同方法偏差。共得到 9 个特征值大于 1 的因子,第一个因子解释 21.98%的总方差变异,小于 40%,提示不存在严重的共同方法偏差[28]。

**2.2　一般人口学特征与各变量得分的比较**　本研究对象平均年龄为(72.87 ± 5.70)岁,其中男性 209 名(41.39%),女性 296 名(58.61%)。各变量得分的一般人口特征差异性检验结果见表 1。其中,衰弱得分在年龄、有无跌倒经历及是否饮酒上具有显著差异;不同性别、婚姻状况、有无跌倒经历及是否饮酒老年人的主观认知下降得分差异显著;不同年龄、婚姻状况及有无跌倒经历老年人自我感知老化得分具有统计学差异;认知储备得分在性别、年龄、婚姻状况及是否饮酒上的差异具有统计学意义(均 $P<0.05$)。

**表 1**　各变量得分在一般人口资料的差异性检验[$n$=505, $n$(%), ($\bar{x} \pm s$)]

**Table 1**　Testing for differences in variable scores across general demographic information [$n$=505, $n$(%), ($\bar{x} \pm s$)]

| 变量 | 例数 | 主观认知下降 | 自我感知老化 | 认知储备 | 衰弱 |
|---|---|---|---|---|---|
| 性别 | | | | | |
| 　男 | 209(41.39) | 4.44 ± 2.38 | 42.77 ± 10.57 | 0.42 ± 1.42 | 1.35 ± 0.98 |
| 　女 | 296(58.61) | 5.05 ± 2.09 | 42.70 ± 11.12 | −0.30 ± 1.51 | 1.33 ± 1.16 |
| 　$t$ 值 | | −2.978 | 0.076 | 5.411 | 0.155 |
| 　$P$ 值 | | 0.003 | 0.940 | <0.001 | 0.877 |
| 年龄(岁) | | | | | |
| 　65 ~ 70 | 218(43.17) | 4.58 ± 2.37 | 39.43 ± 9.88 | 0.21 ± 1.49 | 1.16 ± 0.96 |
| 　71 ~ 80 | 228(45.15) | 4.90 ± 2.10 | 43.33 ± 10.07 | −0.08 ± 1.50 | 1.39 ± 1.16 |
| 　>80 | 59(11.68) | 5.20 ± 2.19 | 52.58 ± 11.27 | −0.45 ± 1.55 | 1.80 ± 1.14 |
| 　$F$ 值 | | 2.216 | 39.789 | 5.186 | 8.666 |
| 　$P$ 值 | | 0.110 | <0.001 | 0.006 | <0.001 |
| 婚姻状况 | | | | | |
| 　已婚 | 411(81.39) | 4.64 ± 2.29 | 42.08 ± 10.48 | 0.11 ± 1.48 | 1.30 ± 1.04 |
| 　离异 / 丧偶 | 94(18.61) | 5.49 ± 1.84 | 45.57 ± 12.17 | −0.48 ± 1.60 | 1.53 ± 1.28 |
| 　$t$ 值 | | −3.835 | −2.577 | 3.451 | −1.664 |
| 　$P$ 值 | | <0.001 | 0.011 | <0.001 | 0.099 |
| 居住方式 | | | | | |
| 　与配偶和(或)子女 | 452(89.50) | 4.78 ± 2.28 | 42.80 ± 11.00 | −0.00 ± 1.52 | 1.36 ± 1.09 |
| 　独居 | 52(10.30) | 4.98 ± 1.84 | 42.23 ± 10.40 | −0.00 ± 1.49 | 1.17 ± 1.06 |
| 　养老机构 | 1(0.20) | 3.50 ± 0.00 | 34.00 ± 0.00 | 1.01 ± 0.00 | 1.00 ± 0.00 |
| 　$F$ 值 | | 0.353 | 0.385 | 0.222 | 0.738 |
| 　$P$ 值 | | 0.703 | 0.680 | 0.801 | 0.479 |
| 有无跌倒经历 | | | | | |
| 　有 | 109(21.58) | 5.39 ± 2.11 | 44.74 ± 10.22 | −0.07 ± 1.40 | 1.55 ± 1.08 |
| 　无 | 396(78.42) | 4.64 ± 2.24 | 42.17 ± 11.01 | 0.02 ± 1.55 | 1.28 ± 1.09 |
| 　$t$ 值 | | 3.164 | 2.192 | −0.510 | 2.278 |
| 　$P$ 值 | | 0.002 | 0.029 | 0.610 | 0.023 |
| 吸烟 | | | | | |
| 　是 | 30(5.94) | 4.13 ± 2.45 | 41.53 ± 9.39 | 0.49 ± 1.37 | 1.37 ± 0.93 |
| 　否 | 475(94.06) | 4.84 ± 2.22 | 42.80 ± 10.98 | −0.03 ± 1.52 | 1.34 ± 1.10 |
| 　$t$ 值 | | −1.688 | −0.619 | 1.834 | 0.135 |
| 　$P$ 值 | | 0.092 | 0.536 | 0.067 | 0.893 |
| 饮酒 | | | | | |
| 　是 | 421(83.37) | 4.90 ± 2.22 | 42.98 ± 11.00 | −0.11 ± 1.52 | 1.38 ± 1.12 |
| 　否 | 84(16.63) | 4.30 ± 2.24 | 41.48 ± 10.29 | 0.57 ± 1.34 | 1.14 ± 0.91 |
| 　$t$ 值 | | 2.266 | 1.153 | −4.186 | 2.098 |
| 　$P$ 值 | | 0.024 | 0.249 | <0.001 | 0.038 |

**2.3　变量描述性统计及相关性分析**　Pearson 相关性分析结果显示，主观认知下降与自我感知老化、衰弱呈正相关,与认知储备呈负相关;认知储备与自我感知老化、衰弱呈负相关;自我感知老化与衰弱呈正相关(均 $P<0.001$)。见表 2。

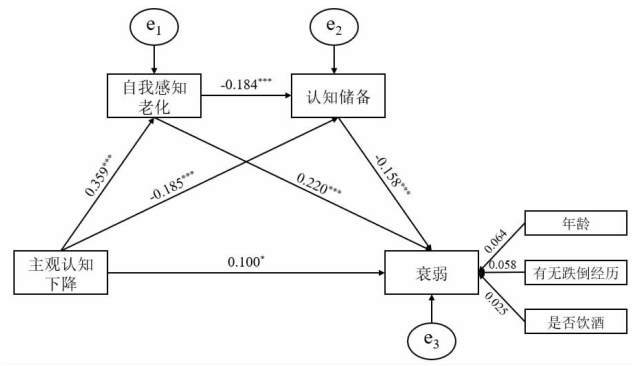
**表 2**　各变量描述统计及相关分析结果($n$=505)

**Table 2**　Statistical description and correlation analysis among variables ($n$=505)

| 项目 | 得分($\bar{x} \pm s$) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.主观认知下降 | 4.80 ± 2.23 | 1 | | | |
| 2.自我感知老化 | 42.73 ± 10.89 | 0.385*** | 1 | | |
| 3.认知储备 | 0.00 ± 1.52 | −0.269*** | −0.263*** | 1 | |
| 4.衰弱 | 1.34 ± 1.09 | 0.244*** | 0.331*** | −0.258*** | 1 |

注：*** $P$<0.001。

**2.4　自我感知老化和认知储备在主观认知下降与衰弱间的中介效应**　以主观认知下降为自变量，衰弱为因变量，自我感知老化和认知储备为中介变量构建结构方程模型，并将年龄、有无跌倒经历、是否饮酒作为协变量进行控制。见图 1。模型各拟合指标($\chi^2/v$=2.012, GFI=0.989, AGFI=0.967, CFI=0.970, NFI=0.944, IFI=0.971, TLI=0.930, RMSEA=0.045) 均在理想范围内。模型各路径系数均显著($P$<0.05)。Bootstrap 法检验结果显示 95%*CI* 均不包含 0，表明中介效应显著。第一条间接效应(Ind1)：主观认知下降→自我感知老化→衰弱，中介效应值为 0.079 (95%*CI*: 0.042 ~ 0.123)，占总效应的 36.12%；第二条间接效应(Ind2)：主观认知下降→认知储备→衰弱，中介效应值为 0.029(95%*CI*: 0.011 ~ 0.056)，占总效应的 13.22%；第三条间接效应 (Ind3)：主观认知下降→自我感知老化→认知储备→衰弱，中介效应值为 0.010 (95%*CI*: 0.004 ~ 0.021)，占总效应的 4.77%；对比中介效应(Ind1−Ind2)：效应值为 0.050(95%*CI*: 0.002 ~ 0.103)。总中介效应占比为 54.26%，直接效应占比为 45.74%。见表 3。




注：* 表示 $P$<0.05；*** 表示 $P$<0.001。

**图 1**　链式中介模型

**Figure 1**　Chain mediation model

**表 3**　自我感知老化和认知储备在主观认知下降与衰弱间的中介效应分析

**Table 3**　Analysis of the mediating effect of self-perceptions of aging and cognitive reserve between subjective cognitive decline and frailty

| 路径 | $\beta$ (95%*CI*) | $P$ 值 | 效应占比(%) |
|---|---|---|---|
| 总中介效应 | 0.119 (0.077 ~ 0.167) | <0.001 | 54.26 |
| Ind1：主观认知下降→自我感知老化→衰弱 | 0.079 (0.042 ~ 0.123) | <0.001 | 36.12 |
| Ind2：主观认知下降→认知储备→衰弱 | 0.029 (0.011 ~ 0.056) | <0.001 | 13.37 |
| Ind3：主观认知下降→自我感知老化→认知储备→衰弱 | 0.010 (0.004 ~ 0.021) | <0.001 | 4.77 |
| 直接效应 | 0.100 (0.006 ~ 0.191) | 0.040 | 45.74 |
| 总效应 | 0.219 (0.133 ~ 0.305) | <0.001 | 100 |
| 对比中介效应：Ind1−Ind2 | 0.050 (0.002 ~ 0.103) | 0.042 | |

## 3　讨　论

**3.1　主观认知下降正向影响衰弱**　研究结果显示，主观认知下降正向影响衰弱，主观认知下降得分越高，衰弱程度就越严重。二者存在共同的发病机制。主观认知下降患者脑白质束微观结构会发生明显变化[29]。而内囊前缘等白质束的微观结构改变与衰弱密切相关[30]。认知能力下降与衰弱往往同时发生并相互作用，导致不良健康结局[31]。一项纵向研究发现，基线时具有轻度认知障碍的个体更有可能发生衰弱，并影响衰弱的发展轨迹[32]。因此，应将具有主观认知下降的共病老年人群作为重点干预对象，以实现延缓认知功能损害和身体功能衰退的双重价值。

**3.2　自我感知老化在主观认知下降与衰弱间的中介作用**　研究发现，主观认知下降通过自我感知老化间接影响衰弱。记忆下降的共病老年人更易产生消极的自我感知老化，认为衰老不可避免，加强对老年人的认同感[33]，休闲活动参与的积极性可能降低[34]。而长期身体活动减少可能导致肌肉力量及质量减退，增加衰弱风险[35]。相反，积极的老化态度可帮助老年人控制慢性病的发展，保持良好的身体状况[36]。

**3.3　认知储备在主观认知下降与衰弱间的中介作用**　认知储备在主观认知下降进展为痴呆的过程中起缓冲作用[15]。具有丰富认知储备的个体，凭借其高效

的神经网络及灵活的认知策略，能够维持较好的认知功能[37]。此类慢性病患者自我管理能力及治疗依从性可能升高，衰弱风险可能降低[38]。此外，中年从事高认知参与度、解决问题能力需求职业的人可能有更高的认知储备，可延缓晚年认知功能下降和衰弱的发生[39]。

**3.4 自我感知老化、认知储备在主观认知下降与衰弱间的链式中介作用** 研究结果表明，自我感知老化与认知储备呈显著负相关。老年人的主观认知下降得分越高，老化信念更强，认为衰老是一个不可避免的过程，并对老年人有更强的认同感[33]。在多病共存老年群体中，消极的自我感知老化可能导致共病老年人减少社交活动，限制认知刺激的获取[40]。长期缺乏认知刺激，抑制脑源性神经营养因子的表达和信号传导增加，神经可塑性难以得到充分激发，不利于认知储备的提升[41]。认知功能得不到保留，不利于从事维持健康的预防性活动，从而易受衰弱的影响[39]。

综上，社区医务人员应给予共病老年人更多的关注，评估其主观认知抱怨，并合理利用社区资源推动老年友好型环境建设，培养共病老年人的积极老化观，使其积极主动参与休闲活动，促进认知储备水平的提升，从而维持较好的认知表现，降低衰弱的发生风险。此外，本研究具有一定局限性：一方面，横断面研究不能推断变量间的因果关系，未来应考虑纵向研究设计，以更好地理解变量之间的动态关系；另一方面，认知储备的测量方法并未统一，不利于研究间结果的比较，未来应实现认知储备测量的标准化。

**利益冲突声明** 本研究不存在任何利益冲突

## 参考文献


[1] World Health Organization. The world health report 2008: primary health care now more than ever: introduction and overview [R]. Geneva: World Health Organization, 2008.

[2] Pivetta NRS, Marincolo JCS, Neri AL, et al. Multimorbidity, frailty and functional disability in octogenarians: A structural equation analysis of relationship [J]. Archives of Gerontology and Geriatrics, 2020, 86: 103931.

[3] 向凤，曹学华，贾钰，等. 老年共病患者衰弱患病率的 Meta 分析[J]. 中国老年保健医学，2024，22(4)：21-27.
Xiang F, Cao XH, Jia Y, et al. The prevalence of frailty in elderly patients with multimorbidity: a Meta-analysis [J]. Chinese Journal of Geriatric Care, 2024, 22(4): 21-27.(In Chinese)

[4] 徐海红，王永利，闫巍. 老年衰弱共病患者:紧密医联体模式下全科医学面临的挑战与应对策略[J]. 中国全科医学，2021，24(24)：3026-3031.
Xu HH, Wang YL, Yan W. Frailty and multimorbidity in the elderly: challenges for general medical services delivered by healthcare facilities in a compact medical consortium and recommended solutions[J]. Chinese General Practice, 2021, 24(24): 3026-3031.(In Chinese)

[5] Jessen F, Amariglio RE, Buckley RF, et al. The characterisation of subjective cognitive decline [J]. Lancet Neurolog, 2020, 19 (3): 271-278.

[6] Margioti E, Kosmidis MH, Yannakoulia M, et al. Exploring the association between subjective cognitive decline and frailty: the Hellenic Longitudinal Investigation of Aging and Diet Study (HELIAD)[J]. Aging & Mental Health, 2020, 24(1): 137-147.

[7] Margioti E, Scarmeas N, Yannakoulia M, et al. Subjective cognitive decline as a predictor of frailty in older adults: Hellenic longitudinal investigation of aging and Diet study (HELIAD)[J]. The Journal of Frailty & Aging, 2023, 12(3): 198-207.

[8] Lazarus RS. Appraisal, and coping[M]. Singapore: Springer, 1984.

[9] Barker M, O'Hanlon A, McGee HM, et al. Cross-sectional validation of the aging perceptions questionnaire: a multidimensional instrument for assessing self-perceptions of aging[J]. BMC Geriatrics, 2007, 7: 9.

[10] Siebert JS, Braun T, Wahl HW. Change in attitudes toward aging: Cognitive complaints matter more than objective performance [J]. Psychology and Aging, 2020, 35(3): 357-368.

[11] Fang XY, Deng MH, Zhang WJ, et al. The bidirectional association between self-perceptions of aging and frailty: the mediating role of subjective cognitive decline[J]. BMC Geriatrics, 2024, 24(1): 985.

[12] García-Moreno JA, Cañadas-Pérez F, García-García J, et al. Cognitive reserve and anxiety interactions play a fundamental role in the response to the stress [J]. Frontiers in Psychology, 2021, 12: 673596.

[13] Stern Y, Arenaza-Urquijo EM, Bartr é s-Faz D, et al. Whitepaper: defining and investigating cognitive reserve, brain reserve, and brain maintenance [J]. Alzheimer's & Dementia: the Journal of the Alzheimer's Association, 2020, 16(9): 1305-1311.

[14] Stern Y. What is cognitive reserve? Theory and research application of the reserve concept [J]. Journal of the International Neuropsychological Society, 2002, 8(3): 448-460.

[15] Jia FF, Li YY, Li M, et al. Subjective cognitive decline, cognitive reserve indicators, and the incidence of dementia [J]. Journal of the American Medical Directors Association, 2021, 22 (7): 1449-1455. e4.

[16] Sardella A, Catalano A, Lenzo V, et al. Association between cognitive reserve dimensions and frailty among older adults: A structured narrative review[J]. Geriatrics & Gerontology International, 2020, 20 (11): 1005-1023.

[17] Zhang ZY, Wang JJ, Ma B, et al. Positive self-perceptions of aging increase physical resilience to facilitate social re-engagement of older adults who fall: analysis based on health and retirement study data[J]. Archives of Physical Medicine and Rehabilitation, 2023, 104 (8): 1253-1259.

[18] Anugrahanti WW, Marbun R, Putri NT. Relationship between physical activities and cognitive function in the elderly[J]. NurseLine Journal, 2020, 5(2): 267-272.

[19] Giacomucci G, Mazzeo S, Padiglioni S, et al. Gender differences in cognitive reserve: implication for subjective cognitive decline in women[J]. Neurological Sciences, 2022, 43(4): 2499-2508.

[20] 郝立晓，胡笑晨，韩璎，等. 英文版主观认知下降问卷的汉化及信效度分析[J]. 中国全科医学，2019，22(26)：3238-3245.
Hao LX, Hu XC, Han Y, et al. Localization of subjective cognitive decline questionnaire and its reliability and validity test [J]. Chinese

General Practice, 2019, 22(26): 3238-3245.(In Chinese)

[21] 扈娜,孟令弟,刘堃. 简版自我感知老化量表在社区老年人中应用的信效度研究[J]. 现代预防医学,2018,45(4):655-658,682.
Hu N, Meng LD, Liu K. Study on the reliability and validity of Brief Ageing Perceptions Questionnaire among the community elderly[J]. Modern Preventive Medicine, 2018, 45 (4): 655-658, 682. (In Chinese)

[22] Khalaila R, Dintica C, Yaffe K. The association between cognitive reserve and cognitive trajectories among older adults[J]. Innovation in Aging, 2024, 8(2): igae014.

[23] 黄远秋,林岳卿,黄曦妍,等. 中文版认知储备指数量表在健康成人中的信度与效度[J]. 暨南大学学报:自然科学与医学版,2023,44(4):377-383, 398.
Huang YQ, Lin YQ, Huang XY, et al. Reliability and validity of the Chinese version of the cognitive reserve index questionnaire in healthy adults [J]. Journal of Jinan University (Natural Science & Medicine Edition), 2023, 44(4): 377-383, 398.(In Chinese)

[24] Fried LP, Tangen CM, Walston J, et al. Frailty in older adults: evidence for a phenotype [J]. The Journals of Gerontology. Series a, Biological Sciences and Medical Sciences, 2001, 56 (3): M146-M156.

[25] O'brien RM.A caution regarding rules of thumb for variance inflation factors[J]. Quality & Quantity, 2007, 41(5): 673-690.

[26] Johnson RE, Rosen CC, Djurdjevic E. Assessing the impact of common method variance on higher order multidimensional constructs [J]. The Journal of Applied Psychology, 2011, 96 (4): 744-761.

[27] 杨梅, 肖静, 蔡辉. 多元分析中的多重共线性及其处理方法[J]. 中国卫生统计,2012,29(4):620-624.
Yang M, Xiao J, Cai H. Multicollinearity in multivariate analysis and its remedial measures [J]. Chinese Journal of Health Statistics, 2012, 29(4): 620-624.(In Chinese)

[28] 周浩,龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展,2004,(6):942-950.
Zhou H, Long LR. Statistical remedies for common method biases[J]. Advances in Psychological Science, 2004, (6): 942-950.(In Chinese)

[29] 李一杰,韩英妹,张衡,等. 主观认知下降的结构和功能磁共振成像研究进展[J]. 分子影像学杂志,2024,47(1):98-101.
Li YJ, Han YM, Zhang H, et al. Advances in structural and functional magnetic resonance imaging of subjective cognitive decline [J]. Journal of Molecular Imaging, 2024, 47 (1): 98-101.(In Chinese)

[30] Ducca EL, Gomez GT, Palta P, et al. Physical frailty and brain white matter abnormalities: the atherosclerosis risk in communities study [J]. The Journals of Gerontology. Series a, Biological Sciences and Medical Sciences, 2023, 78(2): 357-364.

[31] Grande G, Haaksma ML, Rizzuto D, et al. Co-occurrence of cognitive impairment and physical frailty, and incidence of dementia: Systematic review and meta-analysis [J]. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 2019, 107: 96-103.

[32] Bae S, Shimada H, Lee S, et al. Subjective cognitive decline and frailty trajectories and influencing factors in Japanese Community-Dwelling older adults: a longitudinal study[J]. Journal of Clinical Medicine, 2023, 12(18): 5803.

[33] Chapman S, Weiss D, Broul í kov á HM, et al. Examining the role of aging perceptions in subjective cognitive decline [J]. Alzheimer Disease and Associated Disorders, 2022, 36(4): 288-294.

[34] Bu FF, Mak HW, Bone JK, et al. Leisure engagement and Self-Perceptions of aging: longitudinal analysis of concurrent and lagged relationships[J]. The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences, 2024, 79(3): gbad182.

[35] Billot M, Calvani R, Urtamo A, et al. Preserving mobility in older adults with physical frailty and sarcopenia: opportunities, challenges, and recommendations for physical activity interventions [J]. Clinical Interventions in Aging, 2020, 15: 1675-1690.

[36] 梅丹,卢孟倩,裴鑫悦,等. 积极老龄化及社会支持对社区老年人衰弱的影响研究[J]. 护理管理杂志,2023,23(8):669-673.
Mei D, Lu MQ, Pei XY, et al. The influence of active aging and social support on the frailty of the elderly in community [J]. Journal of Nursing Administration, 2023, 23(8): 669-673.(In Chinese)

[37] Yang W, Wang J, Guo J, et al. Association of cognitive reserve indicator with cognitive decline and structural brain differences in middle and older age: findings from the UK biobank [J]. The Journal of Prevention of Alzheimer's Disease, 2024, 11(3): 739-748.

[38] Bu F, Deng XH, Zhan NN, et al. Development and validation of a risk prediction model for frailty in patients with diabetes [J]. BMC Geriatrics, 2023, 23(1): 172.

[39] Lorenzo-López L, Cibeira N, Hemadeh A, et al. Association between cognitive reserve proxies and frailty phenotype: data from UK Biobank[J]. Geroscience, 2025, 47(2): 1897-1910.

[40] Hu RX, Li LW. Social disconnectedness and loneliness: do Self-Perceptions of aging play a role? [J]. The Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences, 2022, 77(5): 936-945.

[41] Yang W, Wang J, Dove A, et al. Influence of cognitive reserve on risk of depression and subsequent dementia:a large community-based longitudinal study [J]. European Psychiatry : the Journal of the Association of European Psychiatrists, 2024, 5: 1-30.

**收稿日期**:2025-03-13