

童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖关系的纵向研究

赵龙飞¹, 唐雯熙², 李章红³

1. 贵州医科大学运动与健康学院, 贵州 贵阳 550025; 2. 湖南医药学院, 湖南 怀化 418000; 3. 重庆市荣昌区教师进修学校

摘要:目的 了解童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖的纵向关系, 为制定防控措施提供参考。方法 采用方便抽样法抽取 2 所中学 18 个班级的 863 名初中生作为调查对象, 以童年不良经历问卷、自我控制量表、手机依赖指数量表作为调查工具, 于 2023 年 11 月(T1)和 2024 年 5 月(T2)进行 2 次追踪调查, 采用 SPSS 23.0 进行独立样本 *t* 检验、单因素方差分析、配对样本 *t* 检验、偏相关性分析、因子分析, 采用 Mplus 8.3 软件进行交叉滞后分析并进行中介效应检验。**结果** 偏相关分析发现初中生童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖之间相关性均有统计学意义($r=-0.646 \sim -0.762, P<0.05$)。交叉滞后模型分析发现, 童年不良经历 T1 可以正向预测初中生手机依赖 T2($\beta=0.107, 95\% CI: 0.050 \sim 0.164, P<0.05$); 中介模型分析显示, 童年不良经历通过自我控制影响初中生手机依赖的中介效应为($\beta=0.019, 95\% CI: 0.006 \sim 0.033, P<0.05$)。**结论** 童年不良经历可以正向影响初中生手机依赖, 也可以通过自我控制间接影响初中生手机依赖。

关键词: 童年不良经历; 自我控制; 手机依赖; 初中生; 交叉滞后分析

中图分类号: B844.2 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2025)17-3154-06

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202412506

A longitudinal study of the relationship between childhood adverse experience and self-control with mobile phone dependence in junior high school students

ZHAO Long-fei*, TANG Wen-xi, LI Zhang-hong

*School of Sports and Health, Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou 550025, China

Abstract: Objective To understand the longitudinal association of adverse childhood experiences and self-control with mobile phone dependence among junior high school students, and to provide reference for the development of prevention and control measures. **Methods** Convenience sampling was used to select 863 junior high school students from 18 classes in 2 middle schools as the research subjects. The Childhood Adversity Questionnaire, Self-Control Scale, and Mobile Phone Dependence Index Scale were used as the survey tools. Two follow-up surveys were conducted in November 2023 (T1) and May 2024 (T2). SPSS 23.0 was used for independent sample *t*-tests, one-way ANOVA, paired sample *t*-tests, partial correlation analysis, and factor analysis. Mplus 8.3 software was used for cross-lagged analysis and mediation effect testing. **Results** The partial correlation analysis revealed that both the adverse childhood experiences and self-control were statistically significantly correlated with the mobile phone dependence of junior high school students ($r=-0.646 \sim -0.762, P<0.05$). The cross-lagged model analysis indicated that the adverse childhood experiences at T1 could positively predict the mobile phone dependence at T2 ($\beta=0.107, 95\% CI: 0.050 \sim 0.164, P<0.05$); the mediation model analysis showed that the mediating effect of the adverse childhood experiences on the influence of self-control on the mobile phone dependence of junior high school students was ($\beta=0.019, 95\% CI: 0.006 \sim 0.033, P<0.05$). **Conclusion** Adverse childhood experiences could positively and indirectly affect mobile phone dependence through self-control among junior middle school students.

Keywords: Adverse childhood experiences; Self-control; Mobile phone dependence; Junior high school students; Cross-lagged analysis

基金项目: 贵州省教育厅高校人文社会科学研究项目(24RWZX026)

作者简介: 赵龙飞(1988—), 男, 博士, 副教授, 研究方向: 青少年心理健康

通信作者: 唐雯熙, E-mail: zlfhaoxue@126.com

手机依赖也称为手机成瘾、问题性手机使用, 是指由于过度使用手机而导致个体出现明显的身体、心理、社会功能失调的现象^[1-2]。手机依赖是 21 世纪最主要的非药物成瘾现象之一, 一项纳入 41 项研究的

荟萃分析表明我国青少年手机依赖发生率达 23.40%^[6]。手机依赖不仅严重影响青少年身心健康,还造成较低的学业成就,严重制约青少年未来的发展^[4]。童年不良经历是指发生在 18 岁前的创伤性经历,主要包括虐待、忽视、家庭功能障碍等^[5],我国青少年童年不良经历检出率达 70%以上^[6],有研究表明童年不良经历与手机依赖存在关联^[7-8],但是二者的纵向关系及作用机制尚不清楚。交叉滞后模型是基于利用纵向队列数据探讨变量间因果关系的一种统计方法,这种分析方法的优点是结合了交叉滞后面板设计,估计的路径系数具有明确的时间顺序,常用于因果时序关系的研究^[9]。本研究以初中生为研究对象,通过纵向数据建立交叉滞后模型和中介效应检验模型分析童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖关系,为制定青少年童年不良经历和手机依赖的防控措施提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样法在贵阳市抽取 2 所中学 18 个班级的青少年作为调查对象,第一次调查时间为 2023 年 11 月(T1),共发放问卷 983 份,收回有效问卷 936 份,有效回收率为 95.2%;第二次调查时间为 2024 年 5 月(T2),对同一批调查对象进行第二次调查,共发放问卷 962 份,收回有效配对问卷 863 份。有效配对问卷青少年平均年龄(13.6 ± 2.0)岁;其中,男生 425 人(49.2%),女生 438 人(50.8%);独生子女 124 人(14.4%),非独生子女 739 人(85.6%);留守儿童 109 人(12.6%),非留守儿童 754 人(87.4%);父亲小学及以下学历 578 人(67.0%),初中及以上学历 285 人(33.0%);母亲小学及以下学历 378 人(43.8%),初中及以上学历 485 人(56.2%);学业成绩较差 63 人(7.3%),学业成绩中等 489 人(56.7%),学业成绩较好 311 人(36.0%)。所有调查对象均签署了知情同意书,本次调查通过了贵州医科大学伦理委员会审批(2024 伦审 244 号)。

1.2 方法

1.2.1 基本信息 该部分调查采用自编问卷,主要信息包括性别、民族、独生子女、留守、父亲学历、母亲学历、学业成绩等情况。

1.2.2 童年不良经历 采用肖琴等^[10]翻译修订的童年不良经历问卷,该问卷包含虐待、忽视、家庭功能不良等 10 种不良经历,共包含 10 个题目,采用 2 点计分,无计 0 分,出现 1 种计 1 分,得分相加得到每个被试的童年不良经历总得分,总得分在 0~10 分之间,得分越高表明遭受的童年不良经历越多。在二次调查中问卷的 Cronbach α 系数分别为 0.83、0.86;验证

性因子发现该量表在两次测量中均表现出较好的结构效度($\chi^2/df=2.953/3.123$;CFI=0.913、0.906;TLI=0.942、0.933;RMSEA=0.041、0.042;SRMR=0.047、0.044)。

1.2.3 自我控制 采用 Tangney 等^[11]编制,谭树华等^[12]修订的自我控制量表,量表共 19 个题目,采用李克特 5 点计分,1~5 分分别代表完全符合、部分符合、说不清、部分不符合、完全不符合,总得分在 19~95 分,得分越高表示自我控制能力越强,在二次调查中量表的 Cronbach α 系数分别为 0.83、0.80。

1.2.4 手机依赖 采用黄海等^[13]编制的手机依赖指数量表,该量表共包含 17 个题目,采用李克特 5 点计分,1~5 分分别代表从未、偶尔、有时、经常、总是,总得分 17~85 分,得分越高表示手机依赖程度越深,在二次调查中量表的 Cronbach α 系数分别为 0.90、0.92。

1.3 质量控制 在调查前获得调查对象名单并进行随机编号,以编号作为两次调查数据的匹配依据。本次调查的调查员全部由贵州医科大学运动与健康学院硕士研究生担任,调查前对所有调查员进行统一培训,统一指导语和调查过程。调查以班级为单位,在班主任协助下统一进行,调查员巡回督导,解答调查对象的问题,所有的问卷均现场发放现场回收,调查对象的答题时间约为 25 min;在数据录入和清理阶段,采用双重录入方法录入数据,剔除无效问卷,并进行交叉审核,确保数据录入的准确性。

1.4 统计方法 采用 SPSS 23.0 软件对数据进行独立样本 t 检验、单因素方差分析、配对样本 t 检验、偏相关性分析,共同方法偏差检验采用 Harman 单因子检验法。采用 Mplus 8.3 软件首先构建交叉滞后模型,检验童年不良经历与初中生手机依赖的纵向关系;其次构建中介效应模型,采用偏差校正的非参数百分位 bootstrap 法(抽样次数为 5 000 次)检验自我控制的中介效应。设置检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 共同偏差检验 采用 Harman 单因子检验法测量共同方法偏差程度。因子分析结果表明,T1 提取特征根大于 1 的公因子数量为 11 个,第一个因子解释的方差变异量为 21.6%;T2 提取特征根大于 1 的公因子数量为 13 个,第一个因子解释的方差变异量为 20.2%,均小于 40%的临界标准,表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

2.2 相关变量的描述统计 二次调查结果见表 1。二次调查童年不良经历、自我控制、手机依赖得分差异均有统计学意义($P<0.05$)。见表 2。

表 1 童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖得分情况($\bar{x} \pm s$)

Table 1 Scores of adverse childhood experiences, self-control and mobile phone dependence in junior high school students ($\bar{x} \pm s$)

变量		童年不良经历 T1	童年不良经历 T2	自我控制 T1	自我控制 T2	手机依赖 T1	手机依赖 T2
性别	男	0.47 ± 0.35	0.91 ± 0.60	71.22 ± 13.66	69.41 ± 14.60	34.44 ± 12.13	34.62 ± 13.80
	女	0.46 ± 0.31	0.83 ± 0.38	67.50 ± 13.47	63.80 ± 14.13	36.13 ± 12.90	38.07 ± 15.12
	<i>t</i> 值	0.088	0.598	3.596	5.115	-1.765	-3.127
	<i>P</i> 值	0.930	0.550	<0.001	<0.001	0.078	0.002
独生子女	是	0.78 ± 0.35	1.39 ± 0.76	68.70 ± 16.08	67.10 ± 15.80	35.94 ± 14.37	37.57 ± 15.23
	否	0.41 ± 0.27	0.78 ± 0.42	69.51 ± 13.24	66.58 ± 14.45	35.16 ± 12.21	36.10 ± 14.45
	<i>t</i> 值	3.345	3.776	-0.541	0.326	0.577	0.931
	<i>P</i> 值	0.001	<0.001	0.589	0.745	0.564	0.352
留守儿童	是	0.70 ± 0.49	1.16 ± 0.53	68.73 ± 13.64	65.47 ± 14.13	37.08 ± 12.08	38.83 ± 14.41
	否	0.43 ± 0.21	0.83 ± 0.47	69.49 ± 13.69	66.82 ± 14.72	35.01 ± 12.59	35.95 ± 14.56
	<i>t</i> 值	2.252	1.925	-0.481	-0.808	1.437	1.732
	<i>P</i> 值	0.025	0.055	0.631	0.420	0.151	0.084
父亲学历	小学及以下	0.44 ± 0.29	0.83 ± 0.47	69.57 ± 13.99	66.12 ± 14.98	35.61 ± 12.34	37.01 ± 14.01
	初中及以上	0.52 ± 0.35	0.95 ± 0.54	69.03 ± 13.04	67.73 ± 13.90	33.99 ± 12.64	33.64 ± 14.78
	<i>t</i> 值	-0.920	-0.975	0.490	-1.350	1.370	2.762
	<i>P</i> 值	0.358	0.330	0.624	0.175	1.171	0.006
母亲学历	小学及以下	0.52 ± 0.32	0.88 ± 0.49	68.93 ± 13.60	67.63 ± 14.19	35.31 ± 12.03	35.39 ± 14.09
	初中及以上	0.45 ± 0.36	0.86 ± 0.52	69.51 ± 13.71	66.40 ± 14.76	35.25 ± 12.65	36.77 ± 14.78
	<i>t</i> 值	0.776	0.136	-0.448	0.892	0.054	-1.167
	<i>P</i> 值	0.438	0.892	0.686	0.373	0.957	0.244
学业成绩	较差	0.74 ± 0.54	1.02 ± 0.60	66.20 ± 14.33	62.94 ± 15.54	38.24 ± 15.77	38.30 ± 15.73
	一般	0.57 ± 0.30	1.00 ± 0.52	65.97 ± 12.16	63.76 ± 13.44	36.89 ± 12.18	37.68 ± 14.19
	较好	0.25 ± 0.20	0.63 ± 0.41	75.41 ± 13.78	71.95 ± 14.83	32.12 ± 11.76	33.75 ± 14.61
	<i>F</i> 值	9.396	4.812	42.019	27.394	12.903	6.107
	<i>P</i> 值	<0.001	0.008	<0.001	<0.001	<0.001	0.002

表 2 二次调查童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖得分比较($\bar{x} \pm s$)

Table 2 Comparison of adverse childhood experiences, self-control and mobile phone dependence scores among junior high school students between two surveys ($\bar{x} \pm s$)

变量	童年不良经历	自我控制	手机依赖
T1	0.47 ± 0.33	69.39 ± 13.68	35.27 ± 12.53
T2	0.87 ± 0.50	66.65 ± 14.65	36.31 ± 14.56
<i>t</i> 值	-10.899	6.443	-2.465
<i>P</i> 值	<0.001	<0.001	0.014

2.3 童年不良经历自我控制与初中生手机依赖的相关性分析 控制性别、独生子女、留守儿童、父亲学历、学业成绩等变量,对二次调查初中生的童年不良经历及自我控制与手机依赖状况进行偏相关性分析,结果显示,相关性均有统计学意义($r=-0.646 \sim 0.762$, $P<0.05$)。见表 3。

2.4 童年不良经历与初中生手机依赖的交叉滞后分析 控制性别、独生子女、留守儿童、父亲学历、学业成绩等变量,对童年不良经历与初中生手机依赖进行

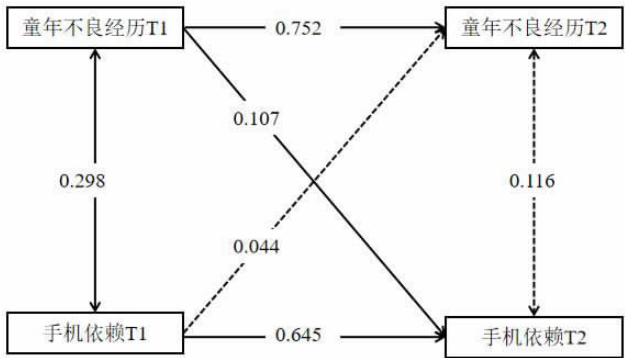
表 3 童年不良经历及自我控制与初中生手机依赖的偏相关性分析

Table 3 Partial correlation analysis among adverse childhood experiences, self-control and mobile phone dependence in junior high school students

	童年不良经历 T1	童年不良经历 T2	自我控制 T1	自我控制 T2	手机依赖 T1	手机依赖 T2
童年不良经历 T1						
童年不良经历 T2	0.762					
自我控制 T1	-0.248	-0.202				
自我控制 T2	-0.292	-0.306	0.661			
手机依赖 T1	-0.278	0.256	-0.574	-0.503		
手机依赖 T2	-0.288	0.304	-0.492	-0.646	0.669	

注:相关系数的 *P* 值均小于 0.05。

交叉滞后分析,结果显示童年不良经历 T1 可以正向预测手机依赖 T2($\beta=0.107, 95\%CI:0.050 \sim 0.164, P<0.05$); 手机依赖 T1 不可以预测童年不良经历 T2($\beta=0.044, 95\%CI:-0.013 \sim 0.100, P>0.05$)。见图 1。

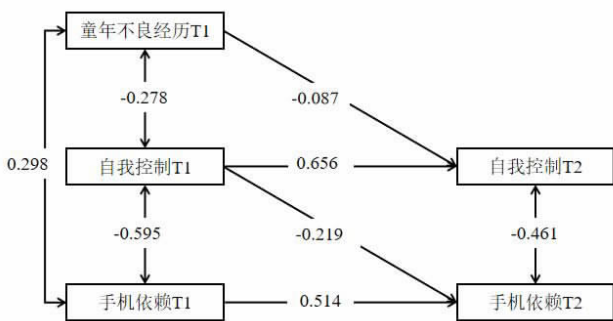


注:实线表示 $P<0.05$;虚线表示 $P>0.05$ 。

图 1 童年不良经历与初中生手机依赖的交叉滞后模型

Figure 1 Cross-lagged model of adverse childhood experiences and mobile phone dependence among junior high school students

2.5 自我控制的中介效应检验 参照 Cole 等^[14]和方杰等^[15]的研究,构建基于二次追踪调查的一阶中介效应检验模型,为了更清晰的分辨自我控制的中介作用,模型限制了自变量 T1 对因变量 T2 的影响。在童年不良经历为自变量,手机依赖为因变量时,控制性别、独生子女、留守儿童、父亲学历、学业成绩等变量,童年不良经历 T1 可以负向预测自我控制 T2($\beta=-0.087, 95\%CI:-0.138 \sim -0.036, P<0.05$); 自我控制 T1 可以负向预测手机依赖 T2 ($\beta=-0.219, 95\%CI:-0.285 \sim -0.152, P<0.05$),采用 bootstrap 进行中介效应检验,结果中介效应为 $\beta=0.019$ ($95\%CI:0.006 \sim 0.033$), $95\%CI$ 不包含 0,表明自我控制在童年不良经历和手机依赖间存在纵向中介作用。见图 2。

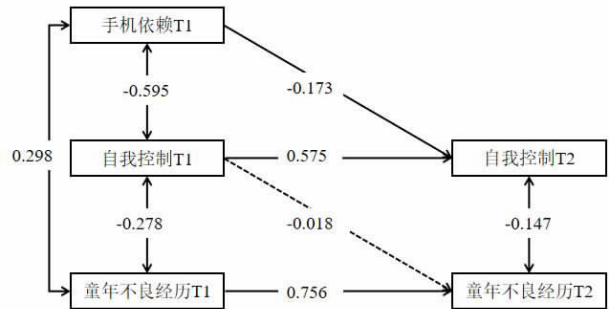


注:实线表示 $P<0.05$;虚线表示 $P>0.05$ 。

图 2 童年不良经历通过自我控制影响初中生手机依赖的纵向中介模型

Figure 2 Longitudinal mediation model of the effect of adverse childhood experiences on mobile phone dependence through self-control in junior high school students

在手机依赖为自变量,童年不良经历为因变量时,控制性别、独生子女、留守儿童、父亲学历、学业成绩等变量,手机依赖 T1 可以负向预测自我控制 T2 ($\beta=-0.173, 95\%CI:-0.248 \sim -0.097, P<0.05$); 自我控制 T1 不能预测童年不良经历 T2 ($\beta=-0.018, 95\%CI:-0.074 \sim 0.038, P>0.05$),采用 bootstrap 进行中介效应检验,结果中介效应为 $\beta=0.004$ ($95\%CI:-0.007 \sim 0.001$), $95\%CI$ 包含 0,表明自我控制在手机依赖和童年不良经历间不存在纵向中介作用。见图 3。



注:实线表示 $P<0.05$;虚线表示 $P>0.05$ 。

图 3 初中生手机依赖通过自我控制影响童年不良经历的纵向中介模型

Figure 3 Longitudinal mediation model of the effect of mobile phone dependence on adverse childhood experiences through self-control in junior high school students

3 讨论

研究发现第二次调查初中生童年不良经历的得分明显高于第一次,本研究两次调查追踪调查对象均处于童年期,随着时间的推移,叠加的不良经历会逐渐增加,造成童年期不良经历得分增高;这也可能与该阶段青少年校园欺凌发生率较高有关,有研究表明该阶段青少年遭受校园欺凌发生率均较高,遭受校园欺凌的各类型均属于童年不良经历,这也可能会引起童年不良经历得分明显增高^[16]。二次调查的手机依赖得分也有明显的提高,初中学生承受的学业压力逐渐增加,容易产生更多的焦虑、抑郁等不良情绪,增加通过游戏、娱乐、社交等软件排解不良情绪的可能,相关的研究表明抑郁情绪与手机依赖呈显著正相关^[17]。

童年不良经历负向预测自我控制能力,这与相关的研究结论一致^[18],童年不良经历会对青少年心理健康产生严重的影响,使其产生更多的自我厌恶感,对情绪调节能力产生负面影响,导致自我控制能力下降^[19]。童年不良经历可负向预测手机依赖,可能是因为童年不良经历较多往往意味着较差的家庭生活环境和不良的亲子关系,使青少年产生更多的孤独感,当青少年在遭遇心理压力时不愿向父母倾诉,更倾向于通过过度使用手机来弥补家庭关系的缺失,将手机

作为缓解压力的“安慰剂”，加重了手机依赖程度^[20]。自我控制能力可负向预测手机依赖，自我控制能力是指个体克服即时冲动、习惯或自动化反应，有意识地调节自身行为，以符合社会规范和长远目标的能力^[21]。相关的研究也表明自我控制能力较强的青少年面对困难时更倾向于采取更加积极的处理方式，吸烟、饮酒、手机依赖等多种危害健康行为发生率均较低^[22]。研究显示手机依赖可以负向预测自我控制能力，依据自我控制资源耗损理论，个体在一定时间内可以控制的资源是有限的，一旦消耗短时间内难以补充，青少年在长时间使用手机过程中，心态往往难以维持状态，常伴随兴奋、紧张、疲惫、挫折等心理感受，产生情绪损耗，造成个体控制资源的下降，影响青少年自我控制能力^[23]。

中介效应检验发现，自我控制在童年不良经历和初中生手机依赖间存在中介作用，而自我控制在手机依赖和童年不良经历间不存在中介作用。童年不良经历较多的青少年，压力应激系统长期大量分泌压力应激激素，会损伤神经系统损伤，影响青少年对情绪的解读和处理，造成自我控制能力下降^[24]。自我控制能力的下降会使青少年冲动控制、节制娱乐、抵制诱惑等多方面能力的下降，对手机使用的控制能力下降，造成手机依赖进一步加剧。

研究局限性：(1) 本研究进行了跨度为 6 个月的二次测量，其关系的稳定性有待进一步观察；(2) 由于本研究仅进行了二次追踪调查，由于模型限制，无法计算中介效应占比，未来应增加追踪次数；(3) 本研究采用自评问卷，对童年不良经历自我控制与手机依赖的测量可能具有一定的主观性，未来应提高变量测量的准确性。

综上所述，童年不良经历可以正向影响初中生手机依赖，也可以通过自我控制间接影响初中生手机依赖。家长、学校和社会应该共同努力，为青少年创造一个健康、积极、向上的成长环境，针对青少年的个体差异和需求，提供可行化的服务，减少青少年不良经历；对于童年不良经历较多的青少年要加大关注力度，通过组织文体活动，开设专题讲座和辅导，提升自我控制能力，降低手机依赖发生率，为青少年健康成长营造良好环境。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

参考文献

- [1] Elhai JD, Dvorak RD, Levine JC, et al. Problematic smartphone use: A conceptual overview and systematic review of relations with anxiety and depression psychopathology [J]. *Journal of Affective Disorders*, 2017, 207: 251-259.
- [2] 彭轲, 韩奎斌, 王团伟. 健康素养和手机依赖的交互作用与在

校大学生亚健康状况的关联研究[J]. *现代预防医学*, 2024, 51(24): 4536-4541.

Peng K, Han KB, Wang TW. A study on the interaction between health literacy and Mobile phone dependence and sub-health status of College Students [J]. *Modern Preventive Medicine*, 2024, 51(24): 4536-4541.(In Chinese)

- [3] 周县委, 张天成, 徐涛, 等. 中国大陆地区中学生手机依赖现状的 Meta 分析[J]. *心理月刊*, 2022, (3): 1-5.
- Zhou XW, Zhang TC, Xu T, et al. A Meta-analysis of the status quo of Mobile phone dependence among middle school students in Chinese mainland [J]. *Psychologies Magazine*, 2022, (3): 1-5.(In Chinese)
- [4] 朱苓苓. 初中生手机依赖、自我控制与学业成绩的关系[D]. 济南: 济南大学, 2019.
- Zhu LL. The relationship between mobile phone dependence, self-control and academic achievement of junior middle school students[D]. Jinan: Jinan University, 2019.(In Chinese)
- [5] 毛平, 王露露, 谭茗惠, 等. 童年不良经历青少年心理健康现状及影响因素 [J]. *中南大学学报: 医学版*, 2021, 46(11): 1298-1305.
- Mao P, Wang LL, Tan MH, et al. Mental health status of adolescents with adverse childhood experience and the influencing factors [J]. *Journal of Central South University (Medical Science)*, 2021, 46(11): 1298-1305.(In Chinese)
- [6] 李凌宇, 王凡, 裘博峯, 等. 北京市医学院校护理学专业本科生阈下抑郁状况与童年不良经历的关系 [J]. *医学与社会*, 2024, 37(10): 103-109.
- Li LY, Wang F, Qiu BF, et al. Relationship between subthreshold depression and adverse childhood experiences among nursing undergraduates in Beijing [J]. *Medicine and Society*, 2024, 37(10): 103-109.(In Chinese)
- [7] 周楠, 臧宁, 王少凡, 等. 童年早期情感虐待与青少年早期手机成瘾水平: 一般与社交焦虑及家庭社会经济地位的作用[J]. *心理科学*, 2024, 47(2): 325-333.
- Zhou N, Zang N, Wang SF, et al. Childhood emotional maltreatment and early adolescents' smartphone addiction severity: the mediating roles of general and social anxiety and the moderating role of family socioeconomic status [J]. *Journal of Psychological Science*, 2024, 47(2): 325-333.(In Chinese)
- [8] 麻书滔. 童年期心理虐待与忽视对初中生手机成瘾的影响机制以及干预研究[D]. 广州: 广州大学, 2020.
- Ma ST. To explore the mechanism and intervention of childhood psychological abuse and neglect on mobile phone addiction in junior middle school students[D]. Guangzhou: Guangzhou University, 2020. (In Chinese)
- [9] 于文浩, 高超男, 范冰冰, 等. 交叉滞后路径模型建模策略的模拟研究[J]. *中国卫生统计*, 2022, 39(5): 669-674.
- Yu WH, Gao CN, Fan BB, et al. A simulation research of modeling strategy of Cross-Lagged path model [J]. *Chinese Journal of Health Statistics*, 2022, 39(5): 669-674.(In Chinese)
- [10] 肖琴. 安徽省医学生儿童期不良经历与相关风险行为的关联研究[D]. 合肥: 安徽医科大学, 2008.
- Xiao Q. Study on related factors of adverse childhood experiences of medical college students in Anhui province[D]. Hefei: Anhui Medical University, 2008.(In Chinese)

- [11] Tangney JP, Baumeister RF, Boone AL. High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success[J]. *Journal of Personality*, 2004, 72(2): 271-324.
- [12] 谭树华,郭永玉. 大学生自我控制量表的修订[J]. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5):468-470.
Tan SH, Guo YY. Revision of Self-Control scale for Chinese college students [J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2008, 16(5): 468-470.(In Chinese)
- [13] 黄海,牛露颖,周春燕,等. 手机依赖指数中文版在大学生中的信效度检验[J]. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(5): 835-838.
Huang H, Niu LY, Zhou CY, et al. Reliability and validity of mobile phone addiction index for Chinese college students [J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2014, 22(5): 835-838.(In Chinese)
- [14] Cole DA, Maxwell SE. Testing mediational models with longitudinal data: questions and tips in the use of structural equation modeling[J]. *J Psychopathol Clin Sci*, 2003, 112(4): 558-577.
- [15] 方杰,温忠麟,邱皓政. 纵向数据的中介效应分析[J]. *心理科学*, 2021, 44(4): 989-996.
Fang J, Wen ZL, Qiu HZ. Mediation analysis of longitudinal data[J]. *Journal of Psychological Science*, 2021, 44(4): 989-996.(In Chinese)
- [16] 徐涛,张天成,张福兰,等. 湘西州农村学校初中生校园欺凌与心理健康状况及其相关性 [J]. *医学与社会*, 2021, 34(2): 104-108.
Xu T, Zhang TC, Zhang FL, et al. Status and correlation of school bullying and mental health of junior middle school students in Xiangxi autonomous prefecture [J]. *Medicine and Society*, 2021, 34(2): 104-108.(In Chinese).
- [17] 穆紫微,荣璠,余伟强,等. 大学生遭受欺凌和手机依赖与抑郁症状的关系[J]. *中国心理卫生杂志*, 2024, 38(9): 820-826.
Mu ZW, Rong F, Yu WQ, et al. Relationship among bullying, Mobile phone addiction and depressive symptoms in college students [J]. *Chinese Mental Health Journal*, 2024, 38(9): 820-826.(In Chinese)
- [18] 李文福,卢晓满,秦志蕾,等. 儿童期不良经历与大学生攻击行为:成人依恋和自我控制的多重中介作用[J]. *中国健康心理学杂志*, 2023, 31(4): 598-604.
Li WF, Lu XM, Qin ZL, et al. Adverse childhood experiences and aggressive behavior in college students: The serial multiple mediating effects of adult attachment and self-control [J]. *China Journal of Health Psychology*, 2023, 31(4): 598-604.(In Chinese)
- [19] 朱嘉琪,高焕琴,朱会群,等. 童年不良经历与青少年负性情绪:自我厌恶的中介作用 [J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2023, 32(12): 1129-1134.
Zhu JQ, Gao HQ, Zhu HQ, et al. Adverse childhood experiences and negative emotions in adolescents: the mediating effect of self-hating [J]. *Chinese Journal of Behavioral Medicine and Brain Science*, 2023, 32(12): 1129-1134.(In Chinese)
- [20] 涂威宇,蔡艳菊,罗莉莉,等. 儿童期心理虐待对初中生手机依赖的影响:表达抑制与孤独感的链式中介[J]. *贵州师范大学学报:自然科学版*, 2023, 41(1): 117-122.
Tu WY, Cai YJ, Luo LL, et al. Effect of childhood psychological abuse on Mobile phone dependence in adolescents: the chain mediation of expressive suppression and loneliness [J]. *Journal of Guizhou Normal University (Natural Sciences)*, 2023, 41(1): 117-122.(In Chinese)
- [21] De RD, Lensvelt-Mulders G, Finkenauer C, et al. Taking stock of self-control: a meta-analysis of how trait self-control relates to a wide range of behaviors [J]. *Personality and Social Psychology Review: an Official Journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 2012, 16(1): 76-99.
- [22] 徐涛,张天成,余静,等. 留守青少年危害健康行为共存模式及相关因素分析 [J]. *中国慢性病预防与控制*, 2024, 32(7): 508-513.
Xu T, Zhang TC, Yu J, et al. Analysis of coexistence patterns and influencing factors of health-endangering behaviors in left-behind adolescents[J]. *Chinese Journal of Prevention and Control of Chronic Diseases*, 2024, 32(7): 508-513.(In Chinese)
- [23] 吴怡霖,冯喜珍,姬梦璇,等. 手机成瘾的大学生自我损耗对抑制控制的影响[J]. *中国心理卫生杂志*, 2024, 38(3): 271-276.
Wu YL, Feng XZ, Ji MX, et al. Effects of emotional loss and cognitive loss on suppression control in college students with mobile phone dependent[J]. *Chinese Mental Health Journal*, 2024, 38(3): 271-276.
- [24] Gerritsen L, Milaneschi Y, Vinkers CH, et al. HPA axis genes, and their interaction with childhood maltreatment, are related to cortisol levels and Stress-Related phenotypes[J]. *Neuropsychopharmacology*, 2017, 42(12): 2446-2455.

收稿日期:2024-12-29

读者·作者·编者

声 明

《现代预防医学》的官方网站为 <http://xdyfyxzz.paperopen.com>, 本刊的办刊地址为成都市人民南路三段 17 号, 四川大学华西公共卫生学院, 电话为 028-85503354。本刊没有委托任何网站或中介代为征稿审稿编辑等, 敬请广大作者谨防上当, 否则后果自负。对于冒充本刊编辑部从事征稿等行为的网站, 本刊将通过法律程序追究其责任。

《现代预防医学》编辑部