

# 专业心理求助态度在家庭教养方式与中学生非自杀性自伤间的中介作用

王群<sup>1</sup>, 罗鹏<sup>1</sup>, 张江萍<sup>1,2</sup>, 陈思银<sup>1</sup>, 徐孟群<sup>1</sup>, 彭晓唯<sup>1</sup>, 潘胜国<sup>1</sup>, 李秀玲<sup>3</sup>, 汪俊华<sup>1</sup>

1. 贵州医科大学公共卫生与健康学院、环境污染与疾病监控教育部重点实验室, 贵州 贵阳 561113;

2. 贵阳市云岩区卫生健康局; 3. 贵阳市云岩区疾病预防控制中心

**摘要:**目的 探究专业心理求助态度在家庭教养方式与中学生非自杀性自伤(NSSI)间的中介作用。方法 采用多阶段分层整群抽样方法,于2023年10—12月选取贵州省贵阳市2个区的12所中学的4393名中学生为研究对象,采用自编一般情况调查表、中文版简式父母教养方式问卷、专业心理支持求助态度简版量表、中国青少年NSSI评定问卷对中学生进行调查。使用SPSS 27.0对数据进行描述性分析、相关性分析,使用PROCESS 4.1程序进行中介效应分析,Bootstrap法进行验证。结果 中学生NSSI检出率为34.9%。积极家庭教养方式与专业心理求助态度呈正相关、与NSSI呈负相关( $r=0.308, -0.191, P<0.001$ );消极家庭教养方式与专业心理求助态度呈负相关、与NSSI呈正相关( $r=-0.213, 0.310, P<0.001$ );专业心理求助态度与NSSI呈负相关( $r=-0.190, P<0.001$ )。专业心理求助态度在积极家庭教养方式、消极家庭教养方式与NSSI间均发挥部分中介作用,中介效应占总效应分别为28.76%、8.87%。结论 专业心理求助态度在家庭教养方式与中学生NSSI间发挥中介作用。父母应采取积极的教养方式、提高中学生专业心理求助的积极性,可预防和减少NSSI的发生。

**关键词:**中学生;家庭教养方式;专业心理求助态度;NSSI;中介作用

中图分类号:R179 文献标志码:A 文章编号:1003-8507(2024)18-3398-06

DOI:10.20043/j.cnki.MPM.202404537

## The mediating role of professional psychological help – seeking attitudes between family parenting styles and non – suicidal self – injury in secondary school students

WANG Qun\*, LUO Peng, ZHANG Jiang – ping, CHEN Si – yin, XU Meng – qun,

PENG Xiao – wei, PAN Sheng – guo, LI Xiu – ling, WANG Jun – hua

\* School of Public Health, Key Laboratory of Environmental Pollution Monitoring and Disease Control,

Ministry of Education, Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou 561113, China

**Abstract: Objective** To investigate the mediating role of professional psychological help – seeking attitudes between family parenting styles and non – suicidal self – injury (NSSI) among secondary school students. **Methods** A multistage stratified whole cluster sampling method was used to select 4393 secondary school students from 12 secondary schools in 2 districts of Guiyang City, Guizhou Province, from October to December 2023, and a self – administered general information questionnaire, a Chinese version of the short – form parenting style questionnaire, a short – form scale of attitudes toward professional psychological support for help, and a Chinese adolescent NSSI rating questionnaire were used to conduct a survey of secondary school students. The survey was conducted. SPSS 27.0 was used for descriptive and correlation analyses, PROCESS 4.1 for mediation effect analysis, and Bootstrap method for validation. **Results** The detection rate of NSSI among secondary school students was 34.9%. Positive family upbringing style was positively correlated with professional psychological help – seeking attitude and negatively correlated with NSSI ( $r=0.308, -0.191, P<0.001$ ); negative family upbringing style was negatively correlated with professional psychological help – seeking attitude and positively correlated with NSSI ( $r=-0.213, 0.310, P<0.001$ ); and professional psychological help – seeking attitude was negatively correlated with NSSI ( $r=-0.190, P<0.001$ ). Professional psychological help – seeking attitude played a partial mediating role between positive family parenting style, negative family parenting style and NSSI, and the mediating effect accounted for 28.76% and 8.87% of the total effect,

基金项目:贵阳市云岩区科学计划项目(云科项目[2021]3号)

作者简介:王群(1999—),女,硕士在读,研究方向:疾病预防与控制

通信作者:张江萍, E – mail:664746385@qq.com

**respectively. Conclusion** Professional psychological help – seeking attitude plays a mediating role between family parenting style and NSSI of secondary school students. Parents should adopt positive parenting styles and increase the motivation of secondary school students to seek professional psychological help, which can prevent and reduce the occurrence of NSSI.

**Keywords:** Secondary school students; Family parenting style; Professional psychological help – seeking attitude; NSSI; Mediating role

非自杀性自伤 (non – suicidal self – injury, NSSI) 是指在无自杀意图的情况下,出于未被社会接纳、认可的目的,直接、故意地损伤自己身体组织的行为,包括割伤、燃烧、咬伤和抓伤皮肤等行为<sup>[1]</sup>。NSSI 是自杀死亡的高风险因素,有该行为人群自杀风险是正常群体的 37 ~ 46 倍<sup>[2]</sup>,已引发全球关注<sup>[3-4]</sup>。据统计,国际青少年社区人群中 NSSI 检出率为 18% ~ 25%<sup>[5]</sup>,我国青少年 NSSI 检出率为 27.4%<sup>[6]</sup>,且 11 ~ 15 岁和 17 ~ 18 岁是发生 NSSI 的高峰期<sup>[7]</sup>,此年龄段正是中学期的青少年。研究显示,NSSI 是由多种因素综合作用的结果,如环境因素中的家庭教养方式<sup>[8]</sup>、自身因素的专业心理求助态度<sup>[9]</sup>。教养方式是父母对其子女的稳定且长期的某种行为模式的倾向<sup>[10-12]</sup>。专业心理求助态度是指个体在面临心理危机或长期的心理困扰后,自身无法处理而寻找或拒绝专业心理帮助的一种内在心理倾向<sup>[13]</sup>。既往研究表明,家庭教养方式对专业心理求助态度和 NSSI 均具有影响,专业心理求助态度与 NSSI 行为也密切相关<sup>[9]</sup>,由此推测,家庭教养方式对 NSSI 的影响可能通过专业心理求助态度所介导,但目前仍缺乏研究的证据。随着社会经济的发展,人们对专业心理求助的了解,NSSI 的发生机制将更加复杂多元化,贵阳属于西部地区省会城市,中学生特征有较强的代表性,本研究以贵阳市中学生为研究对象,分析家庭教养方式、专业心理求助态度与 NSSI 三者的关系,并进一步探讨专业心理求助态度在其中的中介作用,为中学生 NSSI 的早期预防策略和干预措施提供参考。

## 1 对象和方法

**1.1 研究对象** 本研究以贵州省贵阳市中学生为研究对象,采用多阶段分层整群抽样方法,于 2023 年 10—12 月按照城区、郊区分层,分别随机抽取 1 个区;按照学籍类别分层,从每个区分别抽取 3 所初中、2 所高中和 1 所中等职业学校,共计 12 所学校;按照年级分层,每个年级随机抽取 3 个班级的全体在校学生,排除不同意参与问卷调查,及调查时因请假、辍学、休学、退学等原因不在校学生。共发放问卷 4 619 份,剔除未作答、有明显逻辑问题或漏填率 > 15% 的问卷 226 份,有效问卷 4 393 份,有效率为 95.1%。调查对象为 11 ~ 19 岁,平均 (14.66 ± 0.03) 岁,其中男生 1 952 名 (44.4%),女生 2 441 名 (55.6%)。此

次调查在获得所有调查对象的知情同意下进行。本研究获得贵州医科大学伦理委员会批准 (批准号: 2024162)。

### 1.2 研究工具

**1.2.1 一般情况调查** 采用自行设计调查问卷收集研究对象的性别、年龄、民族、年级、户籍所在地、住校情况、独生子女、父母婚姻状况、父母关系等信息。

**1.2.2 非自杀性自伤** 采用万宇辉等人<sup>[14]</sup>编制的中国青少年 NSSI 评定问卷 (adolescent non – suicidal self – injury assessment questionnaire, ANSAQ),调查青少年学生过去 12 个月内的 NSSI 情况,问卷有 12 个条目。该问卷具有较好的信效度,采用 Likter – 5 级计分 (0 没有 ~ 4 总是),若学生所有条目得分均为 0,则判定其不存在 NSSI;若学生任 1 条目得分 > 0,则判定其存在 NSSI。得分越高,说明 NSSI 程度越严重。本研究中该问卷的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.900。

**1.2.3 家庭教养方式** 采用由蒋奖等人<sup>[15]</sup>修订的《简式父母教养方式问卷》中文版,共 42 个条目,包含情感温度、拒绝、过度保护三个维度,父母维度一致。该量表具有较好的信度和效度,采用 4 点计分 (1 从不 ~ 4 总是)。将父、母亲情感温暖维度上的得分作为积极家庭教养方式的分数,将父、母亲的拒绝和过度保护维度上的得分作为消极家庭教养方式的分数。15 题为反向计分题。分数越高,表示越倾向于采用某种家庭教养方式。积极家庭教养方式与消极家庭教养方式在本研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数分别为 0.940 和 0.866。

**1.2.4 专业心理求助态度** 采用由 Fischer 等<sup>[16]</sup>制定并修订的专业心理支持求助态度简版量表,该量表共有 10 个条目。该量表具有较好的信效度,采用 Likert 4 点计分 (0 不同意 ~ 3 同意),总分 0 ~ 30 分。2、4、8、9、10 题为反向计分题目。总分得分越高,受访者专业心理支持求助态度越强烈。本研究该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.789。

**1.3 质量控制** 调查前,由现场流调专家对调查员进行统一培训,考核通过后参与现场调查;并通过预调查完善方案及问卷;调查时,调查员先宣读指导语,详细讲解本次调查目的意义、内容及注意事项,强调本次调查为匿名以及对问卷信息的保密性,调查员现场答疑,确保学生理解各条目;调查后双人录入数据,并设置逻辑检错。

**1.4 统计学分析** 使用 EpiData 3.1 及采用双录入原则对问卷数据录入与核查,确保数据的准确性。采用 Excel 2016 进行数据整理,使用 SPSS 27.0 软件对数据进行分析。采用 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验。采用构成比或率对计数资料进行描述,通过卡方检验分析组间差异;采用“均数 ± 标准差”对计量资料进行描述;采用 Pearson 相关分析家庭教育方式、专业心理求助态度和 NSSI 的相关性;使用 Hayes 编制的 SPSS 宏程序 PROCESS 4.1 的模型 4 建立中介效应模型,并用自助法 (Bootstrap) 进行中介效应检验。检验水准为  $\alpha = 0.05$ 。

## 2 结果

**2.1 共同方法偏差分析** 本研究采用 Harman 单因素检验法对可能存在的共同方法偏差进行检验<sup>[17]</sup>。结果显示,未经旋转时,共析出 19 个特征值大于 1 的

因子,且第一个因子可解释的最大变异量为 16.87%,小于 40% 的临界标准。所以提示本研究不存在严重的共同方法偏差。

**2.2 中学生 NSSI 的检出情况** 过去一年,贵阳市中学生 NSSI 的检出率为 34.9%。不同性别、学籍类别、是否独生、父母婚姻状况、父母关系 NSSI 检出率差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。女生 NSSI 检出率为 36.7%,高于男生的 32.6%;初中学生 NSSI 检出率为 37.3%,高于高中学生的 32.4% 和中职学生的 30.6%;独生子女 NSSI 检出率为 38.0%,高于非独生子女的 34.2%;父母婚姻稳定学生 NSSI 检出率为 32.7%,低于父母婚姻异常学生的 43.1%;父母关系融洽学生 NSSI 检出率为 29.2%,低于父母关系一般学生的 44.4% 和父母关系紧张学生的 56.1%。见表 1。

表 1 贵阳市不同组别中学生 NSSI 的检出率比较

Table 1 Comparison of the reporting rate of NSSI among different groups of secondary school students in Guiyang

变量	分类	调查人数	NSSI 人数 [n(%)]	$\chi^2$ 值	P 值
性别	男	1 952	636(32.6)	8.123	0.004
	女	2 441	896(36.7)		
民族	汉族	3 082	1 057(43.3)	1.518	0.218
	少数民族	1 311	475(36.2)		
户籍所在地	城市	1 614	573(35.5)	0.443	0.506
	农村	2 779	959(34.5)		
学籍类别	初中	2 386 <sup>a</sup>	891(37.3)	14.626	<0.001
	高中	1 480 <sup>b</sup>	480(32.4)		
	中职	527 <sup>b</sup>	161(30.6)		
住校情况	是	2 043	707(34.6)	0.120	0.782
	否	2 350	825(35.1)		
独生子女	是	827	314(38.0)	4.297	0.038
	否	3 566	1 218(34.2)		
父母婚姻状况	稳定	3 462	1 131(32.7)	34.960	<0.001
	异常	931	401(43.1)		
父母关系	融洽	2 945 <sup>c</sup>	859(29.2)	140.829	<0.001
	一般	1 195 <sup>c</sup>	531(44.4)		
	紧张	243 <sup>c</sup>	142(56.1)		

注:a 指初中与高中、中职比较, $P$ 均  $< 0.05$ ;b 指高中与中职比较, $P > 0.05$ ;c 指父母关系融洽、父母关系一般与父母关系紧张两两比较, $P$ 均  $< 0.05$ 。

**2.3 家庭教养方式、专业心理求助态度和中学生 NSSI 的相关分析** 对各变量进行 Pearson 相关分析发现,积极家庭教养方式与专业心理求助态度呈正相关、与 NSSI 呈负相关 ( $r = 0.308, -0.191, P <$

0.001);消极家庭教养方式与专业心理求助态度呈负相关、与 NSSI 呈正相关 ( $r = -0.213, 0.310, P < 0.001$ );专业心理求助态度与 NSSI 呈负相关 ( $r = -0.190, P < 0.001$ )。积极家庭教养方式和消极家庭

教养方式、专业心理求助态度及 NSSI 间两两相关。见表 2。

**表 2** 家庭教养方式、专业心理求助态度和中学生 NSSI 的相关分析

**Table 2** Correlation analysis of family parenting styles, professional psychological help - seeking attitudes and NSSI among secondary school students

变量	1	2	3	4
1 积极家庭教养方式	1.000			
2 消极家庭教养方式	-0.296*	1.000		
3 专业心理求助态度	0.308*	-0.213*	1.000	
4 NSSI	-0.191*	0.310*	-0.190*	1.000

注: \* 表示  $P < 0.001$ 。

**2.4 专业心理求助态度在家庭教养方式与 NSSI 之间的中介效应检验** 对家庭教养方式、专业心理求助态度及 NSSI 进行多重共线性诊断,结果表明,所有预测变量的方差膨胀因子 VIF (1.116 ~ 1.177) 均小于

5,容忍度(0.850 ~ 0.896)均大于 0.1,说明变量不存在严重共线性问题。

在标准化处理原始数据后,采用温忠麟等<sup>[18]</sup>提出的中介效应检验步骤,使用 Hayes 编制的 SPSS 宏程序 PROCESS 4.1 的模型 4 检验专业心理求助态度在家庭教养方式和 NSSI 之间可能存在的中介作用。使用 Bootstrap 法重复抽样 5000 次估计中介效应 95% CI。回归分析结果显示,在控制性别、年龄、户籍所在地和父母关系的条件下,以家庭教养方式为自变量,NSSI 为因变量,专业心理求助态度为中介变量。积极家庭教养方式负向预测中学生 NSSI。积极家庭教养方式正向预测高中生的专业心理求助态度,专业心理求助态度负向预测 NSSI。消极家庭教养方式正向预测中学生 NSSI。消极家庭教养方式负向预测高中生的专业心理求助态度,专业心理求助态度负向预测 NSSI。见表 3。

**表 3** 变量关系的回归分析

**Table 3** Regression analysis of variable relationships

结果变量	回归方程	整体拟合指数			回归系数显著性			
		预测变量	R	R <sup>2</sup>	F	$\beta$	S <sub>x</sub>	t
NSSI	积极家庭教养方式		0.258	0.066	62.460 <sup>a</sup>	-0.153	0.016	-9.827 <sup>a</sup>
专业心理求助态度	积极家庭教养方式		0.344	0.118	117.907 <sup>a</sup>	0.289	0.015	19.056 <sup>a</sup>
NSSI	积极家庭教养方式		0.294	0.087	69.243 <sup>a</sup>	-0.110	0.016	-6.832 <sup>a</sup>
	专业心理求助态度					-0.151	0.015	-9.817 <sup>a</sup>
NSSI	消极家庭教养方式		0.348	0.121	121.119 <sup>a</sup>	0.282	0.015	19.401 <sup>a</sup>
专业心理求助态度	消极家庭教养方式		0.281	0.079	75.443 <sup>a</sup>	-0.188	0.015	-12.668 <sup>a</sup>
NSSI	消极家庭教养方式		0.371	0.137	116.330 <sup>a</sup>	0.257	0.015	17.536 <sup>a</sup>
	专业心理求助态度					-0.132	0.015	-9.017 <sup>a</sup>

注:a 表示  $P < 0.001$ 。

中介效应分析结果显示,家庭教养方式对 NSSI 的总效应和专业心理求助态度的中介效应 Bootstrap 95% CI 均不包含 0,表明专业心理求助态度在家庭教养方式和中学生 NSSI 之间存在中介效应而且所建立

的中介模型有统计学意义。专业心理求助态度在积极家庭教养方式与 NSSI 的中介效应为 28.76%,专业心理求助态度在消极家庭教养方式与 NSSI 的中介效应为 8.87%,均属于部分中介作用。见表 4。

**表 4** 中学生专业心理求助态度在家庭教养方式与 NSSI 之间的中介效应检验

**Table 4** Mediation effect test of secondary school students' professional psychological help - seeking attitudes between family upbringing style and NSSI

影响路径	直接效应	间接效应(95% CI)	相对中介效应(%)
积极家庭教养方式→专业心理求助态度→NSSI	-0.110	-0.044(-0.056 ~ -0.033)	28.76
消极家庭教养方式→专业心理求助态度→NSSI	0.257	0.025(0.018 ~ 0.033)	8.87

### 3 讨论

本调查的中学生 NSSI 检出率为 34.9%,低于林丽华(40.34%)<sup>[19]</sup>、郭媛琴(48.5%)<sup>[9]</sup>等但高于张至贤(28.9%)<sup>[20]</sup>、袁家盛(13.5%)<sup>[21]</sup>等研究结果,可

能与样本的选择、测量的工具、NSSI 的界定标准以及调查地区的经济发展水平不同和文化差异有关。本研究结果显示,女性 NSSI 检出率较高,与以往大多数研究结果一致<sup>[22-23]</sup>,可能与女生较早进入青春期有关,而青春期是 NSSI 行为发生的高发时期<sup>[24]</sup>。初中

生 NSSI 检出率高于高中生和中职生,可能是因为初中生正处于心理发展的青春早期,心智不成熟,更易发生各种不良行为。独生子女 NSSI 检出率高于非独生子女,可能是由于独生子女遇到应激事件时缺少倾诉和交谈的对象,不利于不良情绪的释放更容易导致 NSSI 的发生<sup>[25]</sup>。此外,父母婚姻状况和父母关系等都能影响 NSSI 的发生,且融洽、稳定的父母婚姻关系能够营造一个良好的家庭环境<sup>[26]</sup>,更有利于中学生的心理健康发展,从而积极有效地预防及减少 NSSI 的发生。

本研究结果表明,积极家庭教养方式与 NSSI 呈负相关,消极家庭教养方式与 NSSI 呈正相关。也证实了家庭教养方式是 NSSI 的重要预测因素<sup>[27]</sup>。专业心理求助态度和 NSSI 呈负相关,这与已有的研究一致<sup>[9]</sup>。如果在面临心理问题时,专业心理求助态度表现比较积极的学生可能会更愿意及时寻求心理咨询师或其他专业人员的帮助,那么他们更可能获得有效的支持和干预,使其存在的心理问题及时得到解决或缓解,从而减少自伤行为。另外,家庭教养方式和专业心理求助态度相关,这与已有的研究结果也一致<sup>[28]</sup>。家庭教养方式可能会影响青少年看待所遇之人及事,从而改变他们主动寻求专业帮助的行为倾向。比如父母的支持和鼓励有利于提高子女的信任程度,如果子女在亲人、朋友和同学那里得到的帮助效果有限,他们会主动寻求专业心理人员的帮助。

本研究发现,专业心理求助态度在家庭教养方式与 NSSI 间发挥着部分中介作用。家庭教养方式作为家庭环境的因素之一,在个体发展中起着关键作用。家庭教养方式不仅直接影响,并通过专业心理求助态度间接影响 NSSI。具体而言,家庭因素会影响子女求助对象的选择<sup>[28]</sup>。表现为积极家庭教养方式的青少年更可能信任心理专业人士,从而发展更积极的专业心理求助态度,并有利于减少青少年的 NSSI;而消极家庭教养方式的青少年更可能会表现出畏首畏尾,以至于他们不能客观的评估自己的心理状况,因此在遇到心理困惑时,可能不愿意与其他人倾诉,而选择独自承受,不能以开放的心态正视自己,也不太相信心理专业人士,专业心理求助态度相对消极,从而降低其心理健康水平,导致 NSSI 倾向更高<sup>[29-30]</sup>。所以恰当的家庭教养方式可能是预防中学生 NSSI 的一个重要因素,可以提高他们对自身的认识,从而促进其心理健康。强调家长需要重视孩子的心理健康问题以及在孩子出现心理健康问题前后需要对其进行正确引导,减少中学生 NSSI 的发生。

综上,贵阳市中学生的 NSSI 问题较为突出,需要引起重视。家庭教养方式、专业心理求助态度与

NSSI 之间存在相关性,且专业心理求助态度在家庭教养方式与中学生 NSSI 间发挥了部分中介作用,丰富了对中学生这一群体 NSSI 心理机制的理解,为预防和减少 NSSI 提供了理论基础。加强对家长和学生心理健康知识的宣传力度,呼吁社会更加关注家庭环境对学生 NSSI 的影响,需要家长给予子女更多的关心、支持鼓励以及恰当的自由等,为他们创造良好的成长环境,提高他们专业心理求助的积极性,从而降低中学生 NSSI 的发生。但本研究也存在一定的局限性,由于是以自填式问卷调查的方法进行的一项横断面研究,可能存在回忆偏倚以及难以确定各变量间的因果关系,未来的研究应增加访谈法以及进一步追踪随访。

**利益冲突声明** 本研究不存在任何利益冲突

### 参考文献

- [1] Nock MK. Self - injury [ J ]. Annual Review of Clinical Psychology, 2010, 6: 339 - 363.
- [2] Olsson M, Wall M, Wang S, et al. Suicide following deliberate self - harm [ J ]. The American Journal of Psychiatry, 2017, 174 ( 8 ): 765 - 774.
- [3] 李振阳,王皋茂,班晨,等.青少年非自杀性自伤现状及危险因素研究进展 [ J ]. 国际精神病学杂志,2021,48 ( 4 ): 586 - 589. Li ZY, Wang GM, Ban C, et al. Progress on the status and risk factors of non - suicidal self - injury in adolescents [ J ]. Journal of International Psychiatry, 2021, 48 ( 4 ): 586 - 589. ( In Chinese )
- [4] 王丽娜,胡春风,张洋,等.儿童青少年非自杀性自伤的研究现状 [ J ]. 四川精神卫生,2023,36 ( 1 ): 91 - 96. Wang LN, Hu CF, Zhang Y, et al. Research status of non - suicidal self - injury in children and adolescents [ J ]. Sichuan Mental Health, 2023, 36 ( 1 ): 91 - 96. ( In Chinese )
- [5] Swannell SV, Martin GE, Page A, et al. Prevalence of nonsuicidal self - injury in nonclinical samples: systematic review, meta - analysis and meta - regression [ J ]. Suicide & Life - threatening Behavior, 2014, 44 ( 3 ): 273 - 303.
- [6] 苟双玉,杜美杰,刘晓容,等.中国青少年非自杀性自伤检出率的 Meta 分析 [ J ]. 现代预防医学,2023,50 ( 2 ): 263 - 271. Gou SY, Du MJ, Liu XR, et al. Meta - analysis of the detection rate of non - suicidal self - injury among Chinese adolescents [ J ]. Modern Preventive Medicine, 2023, 50 ( 2 ): 263 - 271. ( In Chinese )
- [7] 苏金花,何珊珊,张甲.青少年期间非自杀性自伤行为的心理问题探究 [ J ]. 心理月刊,2022,17 ( 20 ): 182 - 184, 189. Su JH, He SS, Zhang J. Psychological problems of non - suicidal NSSI behavior during adolescence [ J ]. Psychological monthly journal, 2022, 17 ( 20 ): 182 - 184, 189. ( In Chinese )
- [8] Moore SA, Zoellner LA, Mollenholt N. Are expressive suppression and cognitive reappraisal associated with stress - related symptoms? [ J ]. Behaviour Research and Therapy, 2008, 46 ( 9 ): 993 - 1000.
- [9] 郭媛琴.压力性事件与中学生非自杀性自伤行为 ( NSSI ) 的关系:有调节的中介及萨提亚模式干预 [ D ]. 南昌:江西师范大学,2023.

- Guo YQ. The relationship between stressful events and non-suicidal self-injury behavior (NSSI) among middle school students: regulated mediation and Satya model intervention [D]. Nanchang: Jiangxi Normal University, 2023. (In Chinese)
- [10] Darling N, Steinberg L. Parenting style as context: an integrative model [J]. *Psychological Bulletin*, 1993, 113(3): 487-496.
- [11] 万代草. 探析幼儿教师教育方式的类型及其行为特点 [J]. *科学咨询: 教育科研*, 2023, (1): 247-249.
- Wan DC. Explore the types and behavior characteristics of preschool parents' education methods [J]. *Scientific Consultation: Educational and Scientific Research*, 2023, (1): 247-249. (In Chinese)
- [12] 郭敏. 家庭教养方式对子女心理健康的影响 [J]. *内蒙古统计*, 2020, (5): 54-56.
- Guo M. The influence of family parenting style on children's mental health [J]. *Inner Mongolia Statistics*, 2020, (5): 54-56. (In Chinese)
- [13] Fischer EH, Turner JL. Orientations to seeking professional help: development and research utility of an attitude scale [J]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1970, 35(1): 79-90.
- [14] 万宇辉, 刘婉, 郝加虎, 等. 青少年非自杀性自伤行为评定问卷的编制及其信效度评价 [J]. *中国学校卫生*, 2018, 39(2): 170-173.
- Wan YH, Liu W, Hao JH, et al. Development and evaluation on reliability and validity of Adolescent Non-suicidal Self-injury Assessment Questionnaire [J]. *Chinese Journal of School Health*, 2018, 39(2): 170-173. (In Chinese)
- [15] 蒋爽, 鲁峥嵘, 蒋苾菁, 等. 简式父母教养方式问卷中文版的初步修订 [J]. *心理发展与教育*, 2010, 26(1): 94-99.
- Jiang J, Lu ZR, Jiang BJ, et al. Revision of the short-form Egna minnen av barndoms uppfostran for Chinese [J]. *Psychological Development and Education*, 2010, 26(1): 94-99. (In Chinese)
- [16] Fischer EH, Farina A. Attitudes toward seeking professional psychological help: a shortened form and considerations for research [J]. *Journal of College Student Development*, 1995, 36(4): 368-373.
- [17] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, (6): 942-950.
- Zhou H, Long LR. Statistical testing and control methods for common methodological bias [J]. *Advances in Psychological Science*, 2004, (6): 942-950. (In Chinese)
- [18] 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展 [J]. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-745.
- Wen ZL, Ye BJ. Mediation effect analysis: Method and model development [J]. *Advances in Psychological Science*, 2014, 22(5): 731-745. (In Chinese)
- [19] 林丽华, 曾芳华, 江琴, 等. 福建省中学生心理弹性家庭亲密度与非自杀性自伤行为的关系 [J]. *中国学校卫生*, 2020, 41(11): 1664-1667.
- Lin LH, Zeng FH, Jiang Q, et al. Associations of psychological resilience with family cohesion and non-suicidal self-injury of middle school students in Fujian Province [J]. *Chinese Journal of School Health*, 2020, 41(11): 1664-1667. (In Chinese)
- [20] 张至贤, 黄雪雪, 胡婕, 等. 中学生心理健康素养和非自杀性自伤行为交互作用与自杀相关行为关联 [J]. *中国公共卫生*, 2022, 38(12): 1517-1522.
- Zhang ZX, Huang XX, Hu J, et al. Association of interaction between mental health literacy and non-suicidal self-injury with suicidal behaviors among middle school students: a cross-sectional survey in three China cities [J]. *Chinese Journal of Public Health*, 2022, 38(12): 1517-1522. (In Chinese)
- [21] 袁家盛, 永忠甜, 王凯, 等. 社会生态学风险因素与中学生非自杀性自伤行为的关联 [J]. *现代预防医学*, 2024, 51(5): 848-853.
- Yuan JS, Yong ZT, Wang K, et al. The relationship between socio-ecological risk factors and non-suicidal self-injury behavior of middle school students [J]. *Modern Preventive Medicine*, 2024, 51(5): 848-853. (In Chinese)
- [22] 郑紫薇. 社会排斥和人格特质与中学生非自杀性自伤行为的关系研究 [D]. 南昌: 南昌大学, 2023.
- Zheng ZW. The relationship between social exclusion and personality traits and non-suicidal NSSI in middle school students [D]. Nanchang: Nanchang University, 2023. (In Chinese)
- [23] Tang WC, Lin MP, You JN, et al. Prevalence and psychosocial risk factors of nonsuicidal self-injury among adolescents during the COVID-19 outbreak [J]. *Current Psychology*, 2021: 1-10.
- [24] Patton GC, Hemphill SA, Beyers JM, et al. Pubertal stage and deliberate self-harm in adolescents [J]. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 2007, 46(4): 508-514.
- [25] 敖成, 胡旺, 周凡, 等. 南昌市中学生求助行为与非自杀性自伤的关联 [J]. *中国学校卫生*, 2021, 42(4): 597-601.
- Ao C, Hu W, Zhou F, et al. Analysis of differences between middle school and high school students' help-seeking behaviors and association with non-suicidal self-injury [J]. *Chinese Journal of School Health*, 2021, 42(4): 597-601. (In Chinese)
- [26] 郝义彬, 张恒榛, 吴柯, 等. 父母婚姻质量与中小学生学习欺凌及自伤行为的关系 [J]. *中国学校卫生*, 2022, 43(9): 1342-1345.
- Hao YB, Zhang HZ, Wu K, et al. Association between parental marital status with bullying and self-injurious behavior among primary and secondary school students [J]. *Chinese Journal of School Health*, 2022, 43(9): 1342-1345. (In Chinese)
- [27] 石云鹏, 刘伟方. 父母教养方式与非自杀性自伤行为的关系: 心理病理症状的中介作用 [J]. *心理月刊*, 2020, (19): 16-18.
- Shi YP, Liu WF. The relationship between parenting style and non-suicidal self-injurious behaviour: the mediating role of psychopathological symptoms [J]. *Psychology Monthly*, 2020, (19): 16-18. (In Chinese)
- [28] 吴双飞. 父母心理控制对大学生专业心理求助态度的影响研究 [D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2021.
- Wu SF. The influence of parental psychological control on professional psychological help attitude [D]. Qufu: Qufu Normal University, 2021. (In Chinese)
- [29] 吴梦希, 刘朝莹, 方晓义, 等. 青少年心理行为问题与专业心理求助态度: 父母知晓的中介作用 [J]. *心理科学*, 2014, 37(1): 94-100.
- Wu MX, Liu CY, Fang XY, et al. Adolescents' mental and behavioral problems and professional help-seeking attitudes: the mediation effect of parental knowledge [J]. *Journal of Psychological Science*, 2014, 37(1): 94-100. (In Chinese)
- [30] Yates TM. The developmental psychopathology of self-injurious behavior: Compensatory regulation in posttraumatic adaptation [J]. *Clinical Psychology Review*, 2004, 24(1): 35-74.