

小学生家庭功能与情绪调节策略的关联研究

尹菲菲, 钟琳, 张静, 肖欣雨, 左彭湘
石河子大学医学院, 新疆 石河子 832000

摘要:目的 分析家庭功能与小学生情绪调节策略间的关联, 为促进小学生心理健康发展提供理论依据。方法 采用随机整群抽样法, 抽取新疆某地区 6 所小学 9 868 名在校生为研究对象, 使用基本情况调查表、家庭功能量表 (FAD)、儿童青少年情绪调节问卷 (ERQ-CA) 进行问卷调查。结果 小学生家庭功能总分为 (138.99 ± 17.54) 分, 多重线性回归分析显示, 家庭总功能 ($\beta = -1.03$)、问题解决 ($\beta = -0.10$)、情感介入 ($\beta = -0.09$)、沟通 ($\beta = 0.05$)、情感反应 ($\beta = 0.05$) 和年龄 ($\beta = 0.50$) 对小学生的认知重评策略有预测作用 ($R^2 = 0.101$, P 均 < 0.01)。家庭总功能 ($\beta = 0.22$)、问题解决得分 ($\beta = 0.18$)、情感介入得分 ($\beta = 0.09$)、角色 ($\beta = 0.04$) 和沟通 ($\beta = -0.03$) 对小学生的表达抑制策略有预测作用 ($R^2 = 0.120$, P 均 < 0.05)。结论 小学生的家庭功能处于中等偏低水平, 高年级小学生更倾向于使用表达抑制的情绪调节策略, 可通过提升各维度的家庭功能水平改善小学生的情绪调节策略。

关键词:小学生; 家庭功能; 情绪调节策略; 心理健康

中图分类号: R179 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2024)14-2558-05

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202402072

Associations between family functioning and emotion regulation strategies among elementary school students

YIN Fei-fei, ZHONG Lin, ZHANG Jing, XIAO Xin-yu, ZUO Peng-xiang
Medical College of Shihezi University, Shihezi, Xinjiang 832002, China

Abstract: Objective To analyze the association between family functioning and primary school students' emotion regulation strategies, and to provide a theoretical basis for promoting the development of primary school students' psychological health.

Methods A random cluster sampling method was used to select 9 868 students from six primary schools in a region of Xinjiang for the study, and questionnaires were administered using the Basic Information Questionnaire, the Family Functioning Scale (FAD), and the Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA). **Results** The total family functioning score of primary school students was (138.99 ± 17.54), and multiple linear regression analyses showed that total family functioning ($\beta = -1.03$), problem-solving ($\beta = -0.10$), affective involvement ($\beta = -0.09$), communication ($\beta = 0.05$), affective response ($\beta = 0.05$), and age ($\beta = 0.50$) had a predictive role in primary school students' cognitive reassessment strategy effect ($R^2 = 0.101$, all $P < 0.01$). Total family functioning ($\beta = 0.22$), problem-solving scores ($\beta = 0.18$), emotional involvement scores ($\beta = 0.09$), roles ($\beta = 0.04$), and communication ($\beta = -0.03$) were predictive of primary schools' children's expressive inhibition strategies ($R^2 = 0.120$, all $P < 0.05$). **Conclusion** Elementary school students' family functioning is at a moderately low level, and upper primary schools' students are more inclined to use the emotion regulation strategy of expression inhibition, which can be improved by increasing the level of family functioning in each dimension.

Keywords: Primary school students; Family function; Emotion regulation strategies; Mental health

情绪调节是指个体为完成目标进行的监控、评估和修正情绪反应的内在与外在过程^[1], 对个体的心理健康发展起到了重要作用。根据 Gross 的情绪调节理论, 个体在情绪调节时使用的策略分为认知重评和反应抑制^[2]。小学阶段是儿童情绪调节发展的关键时

期, 选择合适的情绪调节策略是决定情绪调节成败的关键变量, 对儿童早期社会性发展和心理发展起着关键作用^[3], 而家庭功能是影响个体发展的重要社会资源^[4]。已有研究证实, 家庭功能的失调会对儿童的社会心理适应发展造成消极影响, 更容易导致儿童出现心理健康问题 (如抑郁、网瘾)^[5]。目前, 我国已有关于青少年家庭功能^[6]与情绪调节策略的研究^[7], 但小学生家庭功能现状及其与情绪调节策略的相关性尚

作者简介: 尹菲菲 (1999-), 女, 硕士在读, 研究方向: 临床护理及儿童发展性阅读障碍

通信作者: 左彭湘, E-mail: zuo_pengxiang@sina.com

不明确。基于此,本研究于 2023 年 3—7 月调查新疆某地区 6 所小学所有在校生的家庭功能水平和情绪调节策略,并进一步探索两者之间的关联,从而为促进儿童心理健康发展措施提供科学理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象 2023 年 3—7 月采用随机整群抽样方法展开调查,从新疆某地区 20 所小学中随机抽取 6 所作为调研学校,将 6 所学校中所有在校学生作为研究对象,共 9 868 名。使用问卷调查法,在班主任老师的协助下发放问卷,问卷共发放 9 868 份,剔除无效问卷,获得有效问卷 9 397 份,有效率为 95.23%。其中男生 4 307 名(45.8%),女生 5 090 名(54.2%),平均年龄为(10.47 ± 1.29)岁。本研究经石河子大学附属第一医院伦理委员会批准(批准号:KJX2022-019-01),并得到各小学校长、学生及其监护人的知情同意。

1.2 方法

1.2.1 基本情况调查表 采用自编问卷收集儿童的一般人口学资料,包括年龄、性别、父母文化程度、家庭总人数、家庭居住地等。

1.2.2 家庭功能量表(Family Assessment Device, FAD) FAD 是由 Epstein 等以 McMaster 家庭功能模式理论为指导研制的家庭功能测评工具,分为 7 个维度,主要有问题解决(problem solving, PS)、沟通(communication, CM)、角色(roles, RL)、情感反应(affective responsiveness, AR)、情感介入(affective involvement, AI)、行为控制(behavior control, BC)和总功能(general functioning, GF),一共 60 个条目,总分为 240 分,60~120 分代表家庭功能良好,121~180 分代表家庭功能一般,181~240 分代表家庭功能差。FAD 分量表得分为各条目得分平均值,问题解决、沟通交流、角色、情感反应、情感介入、行为控制、总体功能维度不良功能的界值分别为 2.20 分、2.20 分、2.30 分、2.20 分、2.10 分、1.90 分、2.00 分,维度得分大于此界值表示功能不良,反之提示功能良好;得分越高,表明被试功能越差。FAD 是目前最有效的家庭功能测评工具之一^[9],本研究中该量表由学生家长填写,该量表的 Cronbach α 系数为 0.98,表明该量表的内部一致程度高。本研究对该量表的效度检验采用探索性因子分析,60 个题项的 *KMO* 值为 0.992, Bartlett 球形度检验 $P < 0.001$,满足探索性因子分析要求。

1.2.3 儿童青少年情绪调节问卷(Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents, ERQ-CA) 该问卷由我国学者陈亮等^[10]修订,共 10 个条目,分为表达抑制和认知重评两个维度。维

度得分越高代表个体更倾向于使用哪种情绪调节策略^[11]。本研究中该量表由学生填写,该量表的 Cronbach α 系数为 0.898,表示问卷的内部一致程度较高。本研究对该量表的效度检验采用探索性因子分析,10 个题项的 *KMO* 值为 0.926, Bartlett 球形度检验 $P < 0.001$,满足探索性因子分析要求。

1.3 质量控制 严格调查培训,统一问卷标准。取得学校、老师、学生及其监护人知情同意后,由调查员培训各学校所有的班主任和语文老师,采用统一指导语介绍研究目的、意义、问卷填写的要求。培训后老师召开家长会,协助调查员组织学生及其监护人分别填写问卷,确保所有学生及监护人能正确理解问卷内容并做出客观回答。

1.4 统计学方法 数据采用 EpiData 3.1 双人录入。采用 SPSS 26.0 软件进行统计分析。计量资料符合正态分布,对不同维度的家庭功能采用($\bar{x} \pm s$)表示,用独立样本 *t* 检验和方差分析考察小学生在家庭功能和情绪调节策略各维度间的人口统计学指标上的差异。情绪调节策略与家庭功能各因子相关性分析使用 Pearson 相关分析,建立多重线性回归模型分析小学生家庭功能水平与情绪调节策略间的关联,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 小学生家庭功能现况 小学生 FAD 总分为(138.99 ± 17.54)分,问题解决、沟通交流、角色、情感反应、情感介入、行为控制、总体功能维度的家庭功能均分分别为(2.05 ± 0.74, 2.30 ± 0.34, 2.41 ± 0.46, 2.41 ± 0.47, 2.58 ± 0.82, 2.42 ± 0.28, 2.58 ± 0.38)分。性别、父母文化程度、家庭总人数、家庭居住地在 FAD 各维度得分差异均无统计学意义($P > 0.05$)。年龄在 FAD 得分差异有统计学意义($P < 0.001$),见表 1。

2.2 小学生家庭功能与情绪调节策略的关联分析

2.2.1 单因素分析 小学生认知重评与表达抑制得分分别为(29.66 ± 8.05)及(15.78 ± 5.57)分。不同年龄小学生在 ERQ-CA 各维度得分差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 1。性别、父母文化程度、家庭总人数、家庭居住地在 ERQ-CA 各维度得分差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

2.2.2 小学生家庭功能与情绪调节策略的相关性分析 Pearson 相关分析显示,FAD 的 7 个维度与 ERQ-CA 两个维度的相关系数均有统计学意义($P < 0.05$),其中认知重评与 FAD 总分负相关($r = -0.30, P < 0.05$),表达抑制与 FAD 总分正相关($r = 0.32, P < 0.05$)。见表 2。

表 1 不同年龄小学生情绪调节策略和家庭功能得分比较 ($n = 9\ 397, \bar{x} \pm s$)

Table 1 Comparison of scores of emotion regulation strategies of pupils in different grades ($n = 9\ 397, \bar{x} \pm s$)

年龄(岁)	人数(人)	认知重评	表达抑制	FAD 总分
6~7	2 454	30.08 ± 8.17	15.63 ± 5.52	137.36 ± 18.21
8~9	2 454	30.18 ± 8.50	15.67 ± 6.05	138.22 ± 17.28
10~11	2 476	29.31 ± 8.02	15.83 ± 5.55	139.74 ± 17.35
≥12	2 013	28.93 ± 7.29	16.06 ± 5.04	140.97 ± 17.02
<i>F</i>		12.644	2.731	18.739
<i>P</i>		<0.050	<0.050	<0.001

2.2.3 家庭功能对小学生情绪调节策略影响的多因素分析 以认知重评作为因变量,将年龄和家庭功能七个维度得分作为自变量纳入模型,采用“步入法”进行多重线性回归分析,结果显示家庭总功能、问题解

决、情感介入、沟通、情感反应和年龄进入方程模型后,模型的预测性最好, $R^2 = 0.101, F = 8.857, P < 0.01$,其中家庭总功能的标准化 β 值最大,说明家庭总功能对认知重评的影响最大,其次是问题解决、情感介入、沟通、情感反应和年龄,见表 3。

以表达抑制作为因变量,将年龄和家庭功能七个维度得分作为自变量纳入模型,采用“步入法”进行多重线性回归分析,结果显示家庭总功能、问题解决、情感介入、沟通和角色进入回归方程后,模型的预测性最好, $R^2 = 0.120, F = 4.934, P < 0.05$,其他维度均无统计学意义,其中家庭总功能的标准化 β 值最大,说明家庭总功能对表达抑制的影响最大,其次是问题解决、情感介入、角色和沟通,见表 4。对模型进行共线性分析和残差检验,共线性检验各自变量 *VIF* 值均 < 6,残差亦服从正态分布。

表 2 家庭功能与小学生情绪调节策略相关性分析结果 ($n = 9\ 397, r$)

Table 2 Results of correlation analysis between family function and emotion regulation strategies of primary school students ($n = 9\ 397, r$)

变量	CM	RL	AR	AI	PS	BC	GF	FAD 总分
认知重评	-0.17 ^a	-0.16 ^a	-0.15 ^a	-0.12 ^a	-0.11 ^a	-0.13 ^a	-0.30 ^a	-0.24 ^a
表达抑制	0.21 ^a	0.18 ^a	0.19 ^a	0.13 ^a	0.16 ^a	0.13 ^a	0.32 ^a	0.27 ^a

注:a 代表 $P < 0.01$ 。

表 3 小学生认知重评策略的多重线性回归分析 ($n = 9\ 397$)

Table 3 Multiple linear regression analysis of cognitive reappraisal in primary school students ($n = 9\ 397$)

被预测变量	预测变量	未标准 β 值	标准误	标准化 β 值	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
认知重评	常量	40.53	0.90	-	45.19	<0.01
	GF	-6.50	0.32	-0.31	-20.30	<0.01
	PS	-0.86	0.12	-0.10	-7.04	<0.01
	AI	-0.86	0.16	-0.09	-5.36	<0.01
	CM	1.20	0.31	0.05	3.92	<0.01
	AR	0.81	0.27	0.05	2.98	<0.01
	年龄	0.29	0.06	0.05	4.68	<0.01

注: $R^2 = 0.101$, 调整后 $R^2 = 0.101, F = 8.857$ 。

表 4 小学生表达抑制策略的多重线性回归分析 ($n = 9\ 397$)

Table 4 Multiple linear regression analysis of expression inhibition in primary school students ($n = 9\ 397$)

被预测变量	预测变量	未标准 β 值	标准误	标准化 β 值	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
表达抑制	常量	3.70	0.42		8.76	<0.01
	GF	3.59	0.22	0.24	16.54	<0.01
	PS	1.10	0.18	0.18	13.04	<0.01
	AI	0.63	0.09	0.09	5.07	<0.01
	RL	0.50	-0.03	0.04	2.26	<0.05
	CM	-0.47	0.04	-0.03	-2.22	<0.05

注: $R^2 = 0.120$, 调整后 $R^2 = 0.120, F = 4.934$ 。

分,均值为(138.99 ± 17.54)分,处于中等偏下水平。根据 FAD 各维度功能不良界值和平均得分,发现小学生家庭解决问题的功能较好,但家庭的沟通、角色、情感反应、情感介入和行为控制方面还存在功能不良。这可能与研究对象父母的家庭教育观念有关。已有研究表明,父母的教育观念与孩子的人格塑造有关,很多父母的家庭教育观念还停留在传统阶段^[13],过于注重孩子的学习成绩和行为规范,而忽视了孩子的情感需求和心理健康,这可能是造成各维度家庭功能差异较大的主要原因。

情绪调节策略的选择对于儿童来说至关重要。随着年龄的增长,儿童开始经历更多的情绪变化和挑战。既往研究证实,青少年选择认知重评策略与其抑郁症状存在显著负相关,而表达抑制策略与其抑郁症

3 讨论

本研究结果显示小学生 FAD 总分为 72 ~ 190

状存在显著正相关^[14]。本研究结果显示小学生在情绪调节时主要使用认知重评策略,但随着年龄的增长,小学生越来越倾向于选择表达抑制策略,这与徐莹等的研究结果相似^[15]。当儿童经历不良的情绪压力,却不会选择有效的情绪调节策略进行自我疏导,会导致体内肾上腺素和皮质醇水平持续升高,最终可能会对儿童的身体、心理和行为产生不良影响^[16]。

家庭是影响儿童情绪调节能力发展的重要因素。本研究发现,小学生家庭功能总分及各维度得分均与认知重评负相关,但均与表达抑制正相关,即家庭功能与小学生认知重评策略呈正相关,与表达抑制策略呈负相关。小学生家庭功能越好,更倾向于选择有效的认知重评策略;小学生家庭功能越差,更倾向于选择无效的表达抑制策略。多重线性回归分析发现,家庭总功能、问题解决、情感介入、沟通、情感反应和年龄对小学生的认知重评策略有预测作用,其中家庭总功能、问题解决、情感介入得分对小学生的认知重评策略是负向预测作用,家庭沟通得分、情感反应得分和儿童年龄对认知重评策略是正向预测作用。既往研究表明,父母解决家庭问题所产生的情绪、行为、态度和理念的思维模式会影响儿童的情绪和社会功能^[17],儿童会学习父母应对刺激时的情绪反应并将其内化为自己的行为方式^[18]。小学生正处于学习情绪调节的关键期,父母平和的情绪表达和对子女情绪的支持性回应会促使学生在大脑的海马区储存有效的情绪调节记忆^[19],在面对情绪压力时,大脑会自动选择有效的认知重评策略,从而产生积极的情绪反应。另外,本研究还发现,家庭总功能、问题解决、情感介入、沟通和角色对小学生的表达抑制策略有预测作用,其中家庭总功能、问题解决和情感介入得分与表达抑制呈正相关,家庭角色得分与表达抑制呈负相关,这与朱文琪的研究相似^[20]。良好的家庭沟通是家庭情感交流和角色分配的重要基础,对儿童情绪的调节能力起到了核心作用。家庭的良好沟通体现了所有家庭成员的平等^[21],而父母与孩子低频率的情感交流导致小学生在遇到困境时无法开放平等地与父母交谈,无处倾诉自己的想法和感受,更倾向选择表达抑制的情绪调节策略,这使小学生长期处于慢性的情绪压力中,心理应激水平不断提升,导致其下丘脑-垂体-肾上腺轴的持续激活,进而促使皮质醇的过度分泌,引起脑部结构发生变化^[19],从而影响身心健康和正常发育。

综上所述,小学时期正处于掌握多种情绪调节策略的关键时期,是不良情绪早期识别和有效干预的机遇期。随着年龄的增长,小学生开始经历更多的情绪变化和挑战,家长和教师应抓住小学生情绪调节发展

的关键期,关注学生的情绪变化,引导学生采取积极的情绪调节策略去调节和疏导不良情绪,可能有助于减少儿童心理疾病的发生。同时学校要加强家长的家庭教育宣传,让家长意识到家庭功能不良给孩子带来的负面情绪影响。此外,因本研究属于横断面研究,尚不能明确小学生家庭功能与情绪调节策略间的作用关系,今后研究可采用前瞻性研究,进一步明确家庭功能与情绪调节策略间的因果关联及潜在机制。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

参考文献

- [1] 张育珊,洪黛珊. 父母应对方式与 5~6 岁儿童情绪调节策略的关系[J]. 学前教育研究, 2017, (1): 53-63.
Zhang YS, Hong DS. The relations between parental reactions to children's negative emotions and their emotion regulation strategies [J]. Studies in Early Childhood Education, 2017, (1): 53-63.
- [2] 马丹丹,白彩锋,毛芳香,等. 不孕症患者情绪调节策略与抑郁和焦虑症状的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2023, 37(8): 662-671.
Ma DD, Bai CF, Mao FX, et al. Relation of emotion regulation strategies to depression and anxiety symptoms in infertile patients [J]. Chinese Mental Health Journal, 2023, 37(8): 662-671.
- [3] Yang M, Deng XM, An S. The relationship between habitual use and real-time emotion regulation strategies in adolescents: Evidence from frontal EEG asymmetry [J]. Neuropsychologia, 2021, 162: 108056.
- [4] 温福华,周焕南,涂南萍,等. 家庭功能与中小学生学习障碍及抑郁症状的关系[J]. 中国学校卫生, 2023, 44(5): 664-667.
Wen FH, Zhou HN, Tu NP, et al. Associations of family functioning with sleep disturbance and depressive symptoms among primary and secondary school students [J]. Chinese Journal of School Health, 2023, 44(5): 664-667.
- [5] 王恩娜,张俊杰,黄巧敏,等. 家庭功能与青少年问题行为的关系: 一项交叉滞后研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(4): 794-801.
Wang EN, Zhang JJ, Huang QM, et al. The relationship between family functioning and behavior problems in adolescents: a cross-lagged study [J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2022, 30(4): 794-801.
- [6] Chen BL, Wang WW, Yang SL. The impact of family functioning on depression in college students: A moderated mediation model [J]. Journal of Affective Disorders, 2023, 340: 448-455.
- [7] 张少华,桑标,潘婷婷,等. 不同抑郁症状青少年调节不同强度情绪时策略选择的差异[J]. 心理科学, 2022, 45(3): 574-583.
Zhang SH, Sang B, Pan TT, et al. Emotion regulation choice of intensity and valence in adolescents with different depressive symptoms [J]. Psychological Science, 2022, 45(3): 574-583.
- [8] Pedersen MAM, Kristensen LJ, Sildorf SM, et al. Assessment of family functioning in families with a child diagnosed with type 1 diabetes: Validation and clinical relevance of the general functioning subscale of the McMaster family assessment device [J]. Pediatric Diabetes, 2019, 20(6): 785-793.

- Wu BY, Li JL, Wang YY. Analyzing the elderly People's needs of community visiting medical service [J]. Chinese Health Service Management, 2018, 35(2): 89-93.
- [17] Hidiröglu S, Kulbay H, Karavus M, et al. Expectations, requirements, and problems of family health care workers providing home services in Turkey [J]. JPMA. The Journal of the Pakistan Medical Association, 2018, 68(11): 1696-1698.
- [18] 国家卫生健康委员会, 国家发展和改革委员会, 教育部, 等. 卫生健康委 发展改革委 教育部 民政部 财政部 人力资源社会保障部 自然资源部 住房城乡建设部 应急部 市场监管总局 医保局关于进一步推进医养结合发展的指导意见 [EB/OL]. [2024-06-30]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5713989.htm.
- National Health Commission, National Development and Reform Commission, Ministry of Education, et al. Health Commission, National Development and Reform Commission Ministry of Education, Ministry of Civil Affairs Ministry of Human Resources and Social Security Ministry of Natural Resources Ministry of Housing and Urban - Rural Development Ministry of Emergency Ministry of Market Supervision Medical Insurance Bureau on further promoting the combination of medical care and nursing care [EB/OL]. [2024-06-30]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2022/content_5713989.htm.
- [19] 高妍, 吴晓霞, 林玲, 等. 上海市家庭病床服务工作探索与实践 [J]. 中国初级卫生保健, 2023, 37(1): 15-17.
- Gao Y, Wu XX, Lin L, et al. Exploration and practice of familybeds service in Shanghai [J]. Chinese Primary Health Care, 2023, 37(1): 15-17.
- [20] 陆守坤. 家庭病床服务试点经验总结与启示——以福建省级机关医院为例 [J]. 卫生经济研究, 2022, 39(10): 29-31.
- Lu SK. Summary and insights of the pilot experience of family bed service - - taking Fujian provincial hospital as an example [J]. Health Economics Research, 2022, 39(10): 29-31.
- [21] 程蕾, 邝远芳. 广州市长期护理保险试点现状、问题及对策分析 [J]. 卫生软科学, 2024, 38(1): 1-7.
- Cheng L, Kuang YF. Analysis of the current situation, problems and countermeasures of long-term care insurance pilots in Guangzhou [J]. Soft Science of Health, 2024, 38(1): 1-7.
- [22] 吴敏, 王亚慧. 北京市长期护理保险试点实践与思考 [J]. 卫生经济研究, 2023, 40(12): 20-23.
- Wu M, Wang YH. Practice and thoughts on the pilot project of long-term care insurance in Beijing [J]. Health Economics Research, 2023, 40(12): 20-23.

收稿日期: 2023-11-03

(上接第 2561 页)

- [9] 程良莹, 张艳, 张振香, 等. 老年人家庭功能评估工具研究进展 [J]. 护理研究, 2020, 34(4): 680-682.
- Cheng LY, Zhang Y, Zhang ZX, et al. Research advances on family function assessment tools for the elderly [J]. Chinese Nursing Research, 2020, 34(4): 680-682.
- [10] 陈亮, 刘文, 张雪. 儿童青少年情绪调节问卷在中高年级小学生中的初步修订 [J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(2): 259-263.
- Chen L, Liu W, Zhang X. A preliminary revision of the emotional regulation questionnaire for children and adolescents in middle and high school students [J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2016, 24(2): 259-263.
- [11] 钟琳, 张静, 高小焱, 等. 睡眠质量对注意缺陷多动障碍儿童症状的影响: 工作记忆的中介作用 [J]. 中国当代儿科杂志, 2022, 24(12): 1365-1370.
- Zhong L, Zhang J, Gao XY, et al. Influence of sleep quality on symptoms in children with attention deficit hyperactivity disorder: the mediating role of working memory [J]. Chinese Journal of Contemporary Pediatrics, 2022, 24(12): 1365-1370.
- [12] Paley B, Hajal NJ. Conceptualizing emotion regulation and coregulation as Family-Level phenomena [J]. Clinical Child and Family Psychology Review, 2022, 25(1): 19-43.
- [13] 韩胜楠. 家庭环境及心理弹性对高年级小学生社会兴趣的影响研究 [D]. 伊宁: 伊犁师范大学, 2023.
- Han SN. A study on the influence of family environment and psychological resilience on the social interest of Senior primary school students [D]. Yining: Yili Normal University, 2023.
- [14] Liu DY, Thompson RJ. Selection and implementation of emotion regulation strategies in major depressive disorder: An integrative review [J]. Clinical Psychology Review, 2017, 57: 183-194.
- [15] 徐莹, 廖若男, 邱霜, 等. 中学生昼夜节律情绪调节与抑郁症状的相关性 [J]. 中国学校卫生, 2022, 43(5): 722-726.
- Xu Y, Liao RN, Qiu S, et al. Correlation between circadian rhythm, emotion regulation and depressive symptoms among adolescents [J]. Chinese Journal of School Health, 2022, 43(5): 722-726.
- [16] 赵秀影, 方方, 刘洋, 等. 应激系统的运行机制与情绪疗法 [J]. 中国健康心理学杂志, 2020, 28(12): 1897-1900.
- Zhao XY, Fang F, Liu Y, et al. The operating mechanism of stress system and emotional therapy [J]. China Journal of Health Psychology, 2020, 28(12): 1897-1900.
- [17] 龚静. 父母情绪社会化与青少年认知重评对亲子关系的影响: 一项交叉滞后研究 [D]. 贵阳: 贵州师范大学, 2023.
- Gong J. The effects of parental emotion socialization and adolescent's cognitive reappraisal on parent-child relationship: a cross-lagged study [D]. Guiyang: Guizhou Normal University, 2023.
- [18] Kinsfogel KM, Grych JH. Interparental conflict and adolescent dating relationships: integrating cognitive, emotional, and peer influences [J]. Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association, 2004, 18(3): 505-515.
- [19] 李亚, 孔宏, 宋倩, 等. 慢性应激对大鼠空间学习记忆及海马和前脑皮层突触体膜流动性的影响 [J]. 心理学报, 2010, 42(2): 235-240.
- Li Y, Kong H, Song Q, et al. Effects of chronic stress on spatial learning and memory and the fluidity of synaptosomal membranes in hippocampus and forecortex in rats [J]. Acta Psychologica Sinica, 2010, 42(2): 235-240.
- [20] 朱文琪. 支持寻求对青少年抑郁症状的影响: 家庭沟通的调节作用 [D]. 上海: 华东师范大学, 2021.
- Zhu WQ. The influence of support seeking on depressive symptoms in adolescents: The moderating role of family communication [D]. Shanghai: Huadong Normal University, 2021.
- [21] Crowell JA, Keluskar J, Gorecki A. Parenting behavior and the development of children with autism spectrum disorder [J]. Comprehensive Psychiatry, 2019, 90: 21-29.

收稿日期: 2024-02-06