

贵州省小学高年级学生行为问题现状 及家庭相关影响因素研究

龙蓉¹, 汪俊华¹, 张江萍^{1,2}, 卢春远¹, 毛永佳¹, 叶德鑫¹, 谢虹雅³, 陈太好⁴, 李秀玲⁵

1. 贵州医科大学公共卫生与健康学院, 环境污染与疾病监控教育部重点实验室, 贵州 贵阳 561113;

2. 贵阳市云岩区卫生健康局, 贵州 贵阳 550001; 3. 中山大学第一医院附属贵州医院; 4. 贵阳市公共卫生救治中心;

5. 贵阳市云岩区疾病预防控制中心

摘要:目的 了解贵州省小学高年级学生行为问题现状, 探讨家庭相关因素对小学生行为问题的影响。方法 采用多阶段分层整群随机抽样法抽取贵州省三个经济发展水平不同市区的城、乡各 1 所小学, 共 2 698 名调查对象。采用自制调查问卷和家用 Achenbach 儿童行为量表(CBCL)对小学生家长进行调查, 使用 χ^2 检验进行差异性比较, logistic 回归分析家庭相关影响因素与小学生行为问题的关联。**结果** 小学高年级学生行为问题检出率为 11.60%, 其中男、女生检出率分别为 11.79%、11.40%, 性别差异无统计学意义($P>0.05$); 4~6 年级检出率分别为 13.36%、12.49%和 9.30%, 年级差异具有统计学意义($P<0.05$)。行为问题因子检出率, 6~11 岁年龄段男、女生分别以强迫性(4.92%)、多动(3.44%)居首; 12~16 岁年龄段男、女生分别以多动(2.66%)、攻击性(15.30%)居首。Logistic 回归分析结果显示, 父母亲内向型性格、母亲健康状况欠佳、母亲忽视型教养方式与小学生行为问题检出呈正相关($OR=1.52, 1.54, 1.74, 2.22$); 父亲大专受教育程度、父母亲无不良生活嗜好、父亲民主型教养方式与小学生行为问题检出呈负相关($OR=0.43, 0.66, 0.64, 0.59$)。**结论** 贵州省小学生行为问题检出率仍处于较高水平, 与多种家庭因素相关, 父母亲应提高自身素质改善家庭环境, 减少小学生行为问题的发生。

关键词:小学生; CBCL; 行为问题; 家庭因素

中图分类号: G444 文献标志码: A 文章编号: 1003-8507(2024)03-460-06

DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202309310

A study on the current situation of behavioral problems and family-related factors of senior primary school students in Guizhou Province

LONG Rong*, WANG Jun-hua, ZHANG Jiang-ping, LU Chun-yuan, MAO Yong-jia, YE De-xin, XIE Hong-ya, CHEN Tai-hao, LI Xiu-ling

*School of Public Health, Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou 561113, China

Abstract: **Objective** To investigate the current situation of behavioral problems of senior primary school students in Guizhou Province, and to explore the influence of family-related factors on primary school students' behavioral problems. **Methods** By using the method of multi-stage stratified cluster random sampling, a total of 2 698 subjects were selected from one primary school in each of three urban areas with different levels of economic development in Guizhou Province. The parents of primary school students were investigated with self-made questionnaire and Achenbach Child Behavior Checklist (CBCL). The χ^2 test was used to compare the differences, and the logistic regression analysis was used to analyze the relationship between family-related factors and pupils' behavior problems. **Results** The detection rate of behavior problems in senior primary school students was 11.60%, which was 11.79% in boys and 11.40% in girls, respectively, with no significant gender difference ($P>0.05$). The detection rate of behavior problems in students of grades 4 to 6 was 13.36%, 12.49%, and 9.30%, respectively, and the difference between grades was statistically significant ($P<0.05$). The top behavioral problem was obsessive-compulsive behavior (4.92%) and hyperactive behavior (3.44%) in 6-11-year-old boys and girls, respectively. The top behavioral problem was hyperactive behavior (2.66%) and aggressive behavior (15.30%) in 12-16-year-old boys and girls, respectively. The results of Logistic regression analysis showed that parents' introverted personality, mother's poor health status, and mother's neglected rearing style were positively correlated with primary school students' behavior problems ($OR=1.52, 1.54, 1.74, 2.22$), while father's college education, no bad life habits of parents, and father's democratic rearing style were inversely correlated with primary school students' behavior problems ($OR=0.43, 0.66, 0.64, 0.59$). **Conclusion**

基金项目: 贵阳市云岩区科学计划项目(云科项目[2021]3号)

作者简介: 龙蓉(1997—), 女, 硕士在读, 研究方向: 疾病预防与控制

通信作者: 张江萍, E-mail: 664746385qq.com

The detection rate of behavioral problems among primary school students in Guizhou Province is still at a high level, which is related to various family factors. Parents should improve their own self-quality and improve the family environment to reduce the occurrence of behavioral problems in primary school students.

Keywords: Pupils; CBCL; Behavior problems; Family factors

儿童行为问题是指在童年期出现的在严重程度和持续时间上都超过了相应年龄所允许的正常范围的异常行为^[1]。儿童青少年行为问题检出率在 10%~30% 之间^[2],行为问题不仅严重影响儿童的生长发育和 生活质量,而且也给家庭和社会带来沉重的经济负担,进而导致长期社会问题^[3]。尤其处于青春初期的小 学高年级学生,其心理和生理发展不同步,行为问题的持续存在可以一直影响成人时期的行为发展导致成人犯罪等严重后果^[4]。家庭因素是影响儿童行为外环境中 最基础、最重要的组成部分,也是儿童青少年社会化的第一个环节,儿童认知和行为很大程度上取决于家庭环境。家庭环境的改变,如父母婚姻状况^[5]、家庭结构^[6]、家庭经济地位^[7]等可能会影响儿童行为问题的发生。本研究以小学 4~6 年级学生为研究对象,了解小学高年级学生行为问题现状,探讨家庭相关因素对小学生行为问题的影响,为预防小学生不良行为问题提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 对象 根据 2020 年贵州省经济发展水平分为高、中、低 3 层,采用分层整群随机抽样方法抽取贵州省贵阳市、都匀市和凯里市 3 个市州,从 3 个市州分别抽取城市和农村各 1 所小学,共 6 所小学学校,从每所小学 4~6 年级的学生中抽取 4 个班级,共 72 个班级的全体小学生家长或主要照顾人作为研究对象,共计发放问卷 3 040 份,收回问卷 2 786 份,有效问卷 2 698 份,有效率为 96.84%。此次调查均在学生家长的知情同意下进行,本研究获得贵州医科大学伦理委员会批准(批准号:2021064)。

1.2 方法与内容 2021 年 8—12 月进行问卷调查。调查内容包括:(1)一般情况:自编问卷内容由一般基本情况(性别、年龄、年级等)、家庭一般情况(主要照顾人、父母受教育程度、经济能力、身体状况、婚姻状况、不良生活嗜好、教养方式等)等组成。(2)小学生行为问题:采用 Achenbach 儿童行为量表(child behavior checklist, CBCL)中国标准化版(家长用),该量表由父母或主要照顾人根据最近儿童 6 个月的实际情况进行填写。行为问题包括 113 个题目,采用 Likert 3 级评分标准,“没有该表现”计 0 分,“偶尔有此表现”计 1 分,“经常有此表现”计 2 分,各项目累积分即为行为问题总分。儿童行为问题依据性别和年龄进行划分,行为问题分界值 6~11 岁男生为 40~

42 分,女生为 37~41 分;12~16 岁男生为 38 分,女生为 37 分,行为问题总分超过常模分则评定为存在行为问题。行为问题因子 6~11 岁男生包括分裂样、抑郁、交往不良、强迫性、体诉、社交退缩、多动、攻击性和违纪,女生包括抑郁、社交退缩、体诉、分裂强迫、多动、性问题、违纪、攻击性和残忍;12~16 岁男生包括体诉、分裂样、交往不良、不成熟、强迫性、敌意性、违纪、攻击性和多动,女生包括焦虑强迫、体诉、分裂样、抑郁退缩、不成熟、违纪、攻击性和残忍,把每条项目粗分累加得到该因子,因子分超过常模分则认为存在行为问题表现^[8]。本研究中该量表的 Cronbach α 系数为 0.95。

1.3 统计学方法 使用 EpiData 3.1 软件建立数据库并进行数据录入,采用 SPSS 22.0 软件对数据进行统计描述分析,定量资料使用(均数 \pm 标准差),定性资料使用率(%)进行描述,使用 χ^2 检验对小学生行为问题因子检出率、家庭因素行为问题检出率进行差异性比较,使用 logistic 回归分析家庭因素与小学生行为问题之间的关系。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 贵州省小学生行为问题检出情况 行为问题检出率为 11.60%,其中男生 11.79%,女生 11.40%,检出率差异无统计学意义($P>0.05$)。行为问题检出率分别为 4 年级 13.36%、5 年级 12.49%、6 年级 9.30%,检出率在年级之间差异具有统计学意义($P<0.05$)。见表 1。

表 1 贵州省小学生行为问题检出率比较

Table 1 Comparison of the detection rate of behavior problems among primary school students in Guizhou Province

变量	例数	检出数 / 检出率(%)	χ^2 值	P 值
年级			8.13	0.017
4	801	107(13.36)		
5	929	116(12.49)		
6	968	90(9.30)		
性别			0.10	0.748
男	1 382	163(11.79)		
女	1 316	150(11.40)		

2.2 行为问题因子检出情况 6~11 岁年龄段行为问题因子检出率中,男生以强迫性、交往不良和抑郁检出率居前三位,分别为 4.92%、3.93%、3.31%;女生以多动、分裂强迫和社交退缩检出率居前三位,分别为 3.44%、3.27%、2.91%。12~16 岁年龄段行为问题因子检出率中,男生以多动、强迫性和攻击性居前三位,分

别为 2.66%、2.66%、2.28%；女生以攻击性、不成熟和分裂样居前三位，分别为 15.30%、4.37%、3.38%。见表 2。

表 2 贵州省小学生行为问题因子检出率比较[n(%)]

Table 2 Comparison of the detection rates of behavioral problem factors among primary school students in Guizhou Province [n(%)]

行为问题因子	6~11 岁		行为问题因子	12~16 岁	
	男生(n=1 119)	女生(n=1 133)		男生(n=263)	女生(n=183)
抑郁	37(3.31)	9(0.79)	体诉	2(0.76)	0(0.00)
体诉	15(1.34)	11(0.97)	分裂样	0(0.00)	7(3.38)
社交退缩	34(3.04)	33(2.91)	不成熟	2(0.76)	8(4.37)
多动	17(1.52)	39(3.44)	违纪	4(1.52)	2(1.09)
攻击性	24(2.14)	11(0.97)	攻击性	6(2.28)	28(15.30)
违纪	14(1.25)	20(1.77)	交往不良	2(0.76)	—
分裂样	32(2.86)	—	强迫性	7(2.66)	—
交往不良	44(3.93)	—	敌意性	3(1.14)	—
强迫性	55(4.92)	—	多动	7(2.66)	—
分裂强迫	—	37(3.27)	焦虑强迫	—	0(0.00)
性问题	—	9(0.79)	抑郁退缩	—	0(0.00)
残忍	—	7(0.62)	残忍	—	4(2.19)

2.3 家庭相关因素与小学生行为问题关联分析

2.3.1 单因素分析 小学生行为问题检出率在父母亲性格、父母亲健康状况、父亲文化程度、父母亲有无不良生活嗜好、父母亲教养方式和父亲在家时间等因素的组间差异均具有统计学意义($P < 0.05$), 见表 3。

表 3 贵州省不同家庭相关因素下小学生行为问题检出率比较
Table 3 Comparison of the detection rate of behavioral problems among primary school students affected by different family-related factors in Guizhou Province

变量	例数	检出数 / 检出率(%)	χ^2 值	P 值
主要照顾人			0.11	0.739
父亲 / 母亲 / 父母亲	2 425	283(11.67)		
祖父母 / 外祖父母 / 其他	273	30(10.99)		
家庭年收入(元)			7.16	0.209
<12 000	864	111(12.85)		
12 000 ~ 19 999	477	62(13.00)		
20 000 ~ 59 999	566	63(11.13)		
60 000 ~ 99 999	383	31(8.09)		
100 000 ~ 199 999	295	32(10.85)		
≥200 000	113	14(12.39)		
父母婚姻状况			4.10	0.25
已婚 / 同居	2 245	250(11.14)		
再婚	110	12(10.91)		
离异 / 分居	322	48(14.91)		
丧偶	21	3(14.29)		
父亲性格			33.20	<0.001
外向型	710	81(11.41)		
平稳型	1 543	147(9.53)		
内向型	394	72(18.27)		
消极型	51	13(25.49)		
母亲性格			14.06	0.003
外向型	841	90(10.70)		
平稳型	1 532	165(10.77)		
内向型	270	48(17.78)		
消极型	55	10(18.18)		
父亲健康状况			11.46	0.001
非常健康	2 075	217(10.46)		
身体欠佳	623	96(15.41)		

(续表)

变量	例数	检出数 / 检出率(%)	χ^2 值	P 值
母亲健康状况			28.79	<0.001
非常健康	1 993	192(9.63)		
身体欠佳	705	121(17.16)		
父亲文化程度			15.46	0.004
小学及以下	427	62(14.52)		
初中	1 131	143(12.64)		
高中 / 技校 / 中专	546	57(10.44)		
大专	249	13(5.22)		
大学本科及以上	345	38(11.01)		
母亲文化程度			2.80	0.591
小学及以下	510	60(11.76)		
初中	1 109	137(12.35)		
高中 / 技校 / 中专	472	54(11.44)		
大专	264	23(8.71)		
大学本科及以上	343	39(11.37)		
父亲不良生活嗜好			20.80	<0.001
有	1 574	220(13.98)		
无	1 124	93(8.27)		
母亲不良生活嗜好			19.45	<0.001
有	185	40(21.62)		
无	2 513	273(10.86)		
父亲教养方式			60.54	<0.001
专制型	561	74(13.19)		
民主型	1 663	142(8.54)		
溺爱型	213	34(15.96)		
忽视型	261	63(24.14)		
母亲教养方式			32.10	<0.001
专制型	794	94(11.84)		
民主型	1 619	160(9.88)		
溺爱型	190	34(17.89)		
忽视型	95	25(26.32)		
父亲在家时间			17.50	<0.001
一直在家	1 418	136(9.59)		
经常不在家	1 115	145(13.00)		
一直不在家	165	32(19.39)		
母亲在家时间			1.85	0.396
一直在家	2 109	238(11.28)		
经常不在家	434	52(11.98)		
一直不在家	155	23(14.84)		

2.3.2 多因素 logistic 回归分析 将单因素分析中 $P < 0.05$ 的变量作为自变量,有无行为问题作为因变量(0=无行为问题,1=有行为问题)进行多因素 logistic 回归分析。模型 VIF 值在 1.049 ~ 1.338 之间,说明模型不存在共线性问题。父母亲内向型性格、母亲

身体欠佳、母亲忽视型教养方式与小学生行为问题检出呈正相关;父亲大专受教育程度、父母亲无不良生活嗜好、父亲民主型教养方式与小学生行为问题检出呈负相关。见表 4。

表 4 贵州省小学生行为问题家庭相关因素 logistic 回归分析

Table 4 Logistic regression analysis of family-related factors of behavior problems in primary school students in Guizhou Province

自变量	β	s_e	Wald 值	P 值	OR 值(OR 95%CI)
父亲性格(参照 = 外向型)					
平稳型	-0.14	0.16	0.80	0.370	0.87(0.64 ~ 1.18)
内向型	0.42	0.19	5.13	0.023	1.52(1.06 ~ 2.19)
消极型	0.45	0.37	1.50	0.220	1.57(0.76 ~ 3.25)
母亲性格(参照 = 外向型)					
平稳型	0.12	0.15	0.66	0.418	1.13(0.84 ~ 1.52)
内向型	0.43	0.21	4.41	0.036	1.54(1.03 ~ 2.30)
消极型	0.09	0.40	0.05	0.817	1.10(0.50 ~ 2.41)
父亲健康状况(参照 = 健康)					
欠佳	0.01	0.17	0.00	0.953	1.01(0.73 ~ 1.40)
母亲健康状况(参照 = 健康)					
欠佳	0.55	0.16	12.51	0.000	1.74(1.28 ~ 2.36)
父亲受教育程度(参照 = 小学及以下)					
初中	-0.15	0.17	0.74	0.390	0.86(0.62 ~ 1.21)
高中 / 技校 / 中专	-0.20	0.21	0.92	0.338	0.82(0.55 ~ 1.23)
大专	-0.84	0.32	6.73	0.010	0.43(0.23 ~ 0.81)
大学本科及以上	0.12	0.23	0.22	0.637	1.12(0.71 ~ 1.76)
父亲不良生活嗜好(参照 = 有)					
无	-0.42	0.14	9.03	0.003	0.66(0.50 ~ 0.86)
母亲不良生活嗜好(参照 = 有)					
无	-0.45	0.21	4.67	0.031	0.64(0.43 ~ 0.96)
父亲教养方式(参照 = 专制型)					
民主型	-0.53	0.18	9.23	0.002	0.59(0.42 ~ 0.83)
溺爱型	0.00	0.24	0.00	0.996	1.00(0.62 ~ 1.61)
忽视型	0.28	0.21	1.79	0.181	1.32(0.88 ~ 2.01)
母亲教养方式(参照 = 专制型)					
民主型	0.13	0.16	0.66	0.415	1.14(0.83 ~ 1.56)
溺爱型	0.38	0.24	2.45	0.118	1.45(0.91 ~ 2.33)
忽视型	0.80	0.28	8.16	0.004	2.22(1.29 ~ 3.85)
父亲在家时间(参照 = 一直在家)					
经常不在家	0.16	0.13	1.45	0.229	1.17(0.91 ~ 1.52)
一直不在家	0.35	0.24	2.25	0.134	1.42(0.90 ~ 2.26)

3 讨论

本研究中,贵州省小学高年级学生行为问题检出率为 11.60%,与忻仁峨等人^[8]全国 22 个城市协作调查组的检出率相近,但低于 2000 年邓冰等人(14.17%)^[9]、2010 年朱焱等人(13.27%)^[10]对贵阳城区小学生行为问题检出率,原因可能与贵州省近年来经济发展迅速有关,人民生活物质水平都得到了很大的提高,医疗卫生水平与学校卫生保健工作更完善,更有利于小学生身心发展有关。

行为问题检出率分别为 4 年级 13.36%、5 年级 12.49%、6 年级 9.30%,随着年级的增高,学生行为问题检出率降低,这与既往研究一致^[11],提示小学低年级是预防行为问题的关键时期,家长和学校应从低年级开始注重学生的心理和行为健康教育工作。本研究中不同年龄段行为问题因子检出率男生以强迫性、交往不良等内化表现为主,女生以多动、攻击性等外化表现为主。可能是受中国传统重男轻女的家庭观念的影响,父母对男生的期待比女生更高,男生处于

过度干涉或保护的环境,一定程度上阻碍了男生的表达能力,导致内化行为加重^[2]。女生外化行为问题的发生可能与父母的教养方式有关,严厉的教养方式可能引起儿童的叛逆心理,表现出更多的外化行为^[2]。且不同性别的学生心理发展存在差异,女生身心发育相对男生提前,其对周围环境的变化更加敏感^[3],因此可能导致男、女生表现出不同的行为问题。提示家庭和学校应根据不同年龄段不同性别采用不同的方法强化现阶段孩子的心理健康教育,及时纠正小学生突出的行为问题。

研究结果显示,与身体非常健康相比,母亲身体状况欠佳其小学生行为问题检出率高,可能由于母亲身体状况差,导致家庭经济压力增加,小学生感知到家庭经济困难从而表现出内化和外化行为问题^[4]。同时由于母亲身体状况欠佳甚至存在躯体疾病,父母对小学生的关注度减少,小学生长期处于情感忽略状态,不利于其身心发展,容易导致行为问题的发生。作为家庭系统的结构要素,父母受教育程度的高低可以直接影响家庭的心理环境和子女的发展,而本研究发现,与小学及以下文化程度相比,父亲本科以上学历与小学生行为问题检出率差异无统计学意义,可能的原因是文化程度高的父亲面临的工作和生活的压力较大,缺少管教子女的时间,且其对子女的要求和期待较高,此种情况家长与子女容易发生冲突和矛盾,可能导致子女表现出相应的行为问题^[5]。父母亲无生活不良嗜好与小学生行为问题检出率呈负相关,父母亲是儿童生活学习的第一人,生活中的行为儿童会无意识的模仿,从而潜移默化的影响其行为问题。既往研究表明具有酗酒不良嗜好的父母亲,其孩子比普通人群的孩子表现出更多的外化行为问题^[6]。父母亲性格为内向型,小学生行为问题检出率越高,这与既往研究一致^[7]。儿童性格很大程度上受父母亲性格的影响,父母亲内向型性格可能导致其与儿童之间的沟通减少,儿童对父母情的情感需求得不到满足,随之出现内向、自卑等心理。有研究显示父母亲性格外向的小学生其品行问题、心身障碍、焦虑等因子分较低^[8],提示父母亲应该保持积极的性格,减少小学生行为问题的发生。忽视会对儿童认知、社会情感和行为习惯产生不利的影响^[9],母亲忽视型教养方式与小学生行为问题检出呈正相关,父亲民主型教养方式行为问题的检出率低于专制型教养方式,这与既往研究一致^[20]。可能是因为民主型的教养方式容易营造出和谐、平等、自由的家庭环境,而专制型和忽视型教养方式,致使儿童可能缺乏自我意识,容易被外界环境左右,发生行为问题的可能性越大。

综上所述,贵州省小学高年级学生行为问题检出率处于较高水平,应引起重视;男、女生行为问题表现各不相同,父母及学校应根据学生表现出的不同行为问题采取针对性措施。父母亲性格、不良生活嗜好、教养方式、父亲受教育程度和母亲健康状况等家庭因素与小学生行为问题检出率相关,父母亲应提高自身素质改善家庭环境,为小学生身心发展营造良好的家庭氛围,减少小学生行为问题的发生。

本研究是通过对儿童家长或主要照顾人进行问卷调查了解小学生的行为问题,部分家长或主要照顾人对小学生行为的信息的了解可能存在一定偏差而影响结果的真实性。今后可考虑使用 CBCL 结合儿童自我报告表(youth self-report)和教师报告表(teacher's report form)从不同角度对小学生的行为问题进行评估,更有利于及时、全面地发现行为问题。

利益冲突声明 本研究不存在任何利益冲突

参考文献

- [1] 方拴锋,张贻霞,叶蓓,等. 郑州市小学生行为问题调查及家庭相关影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2021, 29(1): 92-96. Fang SF, Zhang YX, Ye B, et al. Survey on behavior problems of pupils and family related factors in Zhengzhou[J]. Chinese Journal of Child Health Care, 2021, 29(1): 92-96.
- [2] 陆昶谋,何梅,张玲,等. 6—11 岁儿童行为问题特征分析[J]. 教育观察, 2019, 8(33): 3-5. Lu CM, He M, Zhang L, et al. Characteristics of behavior problems in children aged 6-11 years[J]. Educational Review, 2019, 8(33): 3-5.
- [3] 宁曼,何海燕,余敏. 儿童心理行为问题及影响因素概述[J]. 中国妇幼卫生杂志, 2017, 8(3): 4-6, 11. Ning M, He HY, Yu M. Review of children mental health problem and influencing factors [J]. Chinese Journal of Women and Children Health, 2017, 8(3): 4-6, 11.
- [4] Sitnick SL, Galán CA, Shaw DS. Early childhood predictors of boys' antisocial and violent behavior in early adulthood [J]. Infant Mental Health Journal, 2019, 40(1): 67-83.
- [5] 马皓苓. 家庭环境对青少年偏差行为的影响[J]. 青岛职业技术学院报, 2022, 35(1): 58-63. Ma HL. The influence of family environment on adolescent deviant behavior [J]. Journal of Qingdao Vocational and Technical College, 2022, 35(1): 58-63.
- [6] 曾娅萱. 农村缺损型家庭儿童行为问题及其影响因素研究——以巴中市恩阳区为例[D]. 成都: 四川省社会科学院, 2017. Zeng YX. A study on behavioral problems and its influencing factors of children from deficient families in rural areas [D]. Chengdu: Sichuan Academy of Social Sciences, 2017.
- [7] 程刚,杨义滢,丁芳媛,等. 家庭经济地位与儿童问题行为的关系: 链式中介效应分析 [J]. 贵州师范学院学报, 2021, 37(9): 41-47. Cheng G, Yang YY, Ding FY, et al. The relationship between family socioeconomic status and children's problem behaviors: A chain-mediated effect analysis [J]. Journal of Guizhou Normal Col-

- lege, 2021, 37(9): 41-47.
- [8] 佚名. 全国 22 个省市 26 个单位 24013 名城市在校少年儿童行为问题调查—独生子女精神卫生问题的调查. 防治和 Achenbach's 儿童行为量表中国标准化[J]. 上海精神医学, 1992, (1): 47-55.
- Anonym. Investigation on Behavior Problems of 24013 urban school children from 26 units in 22 provinces and cities across China: Investigation, prevention and treatment of mental health problems of only children and the standardization of Achenbach's Child Behavior Scale in China[J]. Shanghai Psychiatry, 1992, (1):47-55.
- [9] 邓冰, 罗虹, 王雪静. 贵阳城区儿童少年行为问题与家庭背景研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2000, 14(4): 267-268.
- Deng B, Luo H, Wang XJ. Behavior problem and family background of children in Guiyang [J]. Chinese Mental Health Journal, 2000, 14 (4): 267-268.
- [10] 朱焱, 田广, 吴国艳, 等. 贵阳城区中小学生学习行为问题现状及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2010, 31(7): 783-785.
- Zhu Y, Tian G, Wu GY, et al. Prevalence of behavior problem and its influencing factors among primary and middle school students in urban Guiyang [J]. Chinese Journal of School Health, 2010, 31 (7): 783-785.
- [11] 阿尔孜古丽·喀喀尔, 章舒心, 黄思哲, 等. 新冠肺炎疫情期间广东省中小学生学习行为问题及影响因素[J]. 中国学校卫生, 2021, 42(8): 1129-1134.
- Aerziguli K, Zhang SX, Huang SC, et al. Emotional behavior problems and influencing factors of primary and secondary school students in Guangdong Province during the COVID-19 epidemic[J]. Chinese Journal of School Health, 2021, 42(8): 1129-1134.
- [12] 杨阳, 陈天娇, 宋洁云, 等. 父亲教养方式对儿童双生子行为问题的效应及性别差异 [J]. 中国学校卫生, 2017, 38 (8): 1131-1133, 1137.
- Yang Y, Chen TJ, Song JY, et al. Effect of paternal parenting style and gender disparity on behavior problems in child twins[J]. Chinese Journal of School Health, 2017, 38(8): 1131-1133, 1137.
- [13] 闫俊娟, 凌文琪, 郑毅, 等. 2015 年北京市城区小学生行为问题流行病学特征调查 [J]. 中国心理卫生杂志, 2019, 33(1): 43-46.
- Yan JJ, Ling WQ, Zheng Y, et al. Epidemiological characteristics of primary school students in Beijing city based on 2015 survey data[J]. Chinese Mental Health Journal, 2019, 33(1): 43-46.
- [14] 孙文喜, 董成龙, 袁颖, 等. Rutter 儿童行为问卷调查的中国普通学龄儿童行为问题发生率 meta 分析 [J]. 中国心理卫生杂志, 2018, 32(9): 744-752.
- Sun WX, Dong CL, Yuan Y, et al. A meta-analysis of the incidence of behavior problems among ordinary school-age children in China based on Rutter Child Behavior Questionnaire [J]. Chinese Mental Health Journal, 2018, 32(9): 744-752.
- [15] 刘树苗. 山东省 6--11 岁儿童行为问题流行病学调查及相关因素分析[D]. 济南: 山东大学, 2019.
- Liu SM. Epidemiological investigation and related factors of behavior problems in children aged 6-11 years in Shandong Province [D]. Jinan: Shandong University, 2019.
- [16] Raitasalo K, Holmila M, Jääskeläinen M, et al. The effect of the severity of parental alcohol abuse on mental and behavioural disorders in children [J]. European Child & Adolescent Psychiatry, 2019, 28(7): 913-922.
- [17] 翟静, 郭传琴, 刘贤臣, 等. 学龄期儿童家庭因素与行为问题的对照研究[J]. 中国心理卫生杂志, 1998(4): 29-31.
- Zhai J, Guo CQ, Liu XC, et al. A comparative study on family factors and behavior problems in school-age children [J]. Chinese Mental Health Journal, 1998(4): 29-31.
- [18] 朱焱, 张碧昌, 吴国艳, 等. 中小学生学习行为问题与父母养育关系的研究[J]. 贵州医药, 2009, 33(11): 980-984.
- Zhu Y, Zhang BC, Wu GY, et al. Study on the relationship between students' behavioral problems and parents brought up pattern in the primary and middle schools in Guiyang[J]. Guizhou Medical Journal, 2009, 33(11): 980-984.
- [19] 孙鹏. 柳州市壮族学龄前儿童忽视状况及其与行为问题的相关性[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(2): 271-273.
- Sun P. The situation of neglect in preschool children of Zhuang nationality in Liuzhou and its correlation with behavior problems[J]. Chinese Journal of School Health, 2018, 39(2): 271-273.
- [20] 何淑华, 梁贤尚, 曾洁, 等. 中山市学龄儿童行为问题及影响因素研究[J]. 预防医学, 2019, 31(5): 449-455.
- He SH, Liang XS, Zeng J, et al. Behavior problems and influencing factors of school-age children in Zhongshan[J]. Journal of Preventive Medicine, 2019, 31(5): 449-455.

收稿日期: 2023-09-19