

·中国一汽红旗数智化研发创新管理体系专题·

基于企业实际的专利全生命周期分级管理方案探讨

翟诺^{1,2} 郝伟杰^{1,2} 沈悦^{1,2} 魏颖^{1,2}

(1. 中国第一汽车股份有限公司研发总院, 长春 130013; 2. 高端汽车集成与控制全国重点实验室, 长春 130013)

【欢迎引用】翟诺, 郝伟杰, 沈悦, 等. 基于企业实际的专利全生命周期分级管理方案探讨[J]. 汽车文摘, 2024(7): 18-24.

【Cite this paper】ZHAI N, HAO W J, SHEN Y, et al. Discussion on Patent Entire Life Cycle Hierarchical Management Scheme Based on Enterprise Reality[J]. Automotive Digest (Chinese), 2024(7): 18-24.

【摘要】为了克服现有专利价值评价体系众多但难以落地、企业无法实现有效分级管理的难点, 阐述了1种基于企业实际的专利全生命周期的管理方案, 通过解读高价值专利的特性和影响因素, 制定了更加符合企业战略和市场需求的专利全生命周期分级管理策略, 通过对每个专利提案进行申请前、申请过程中、申请后多维度评价形成12位编码, 根据编码结果进行分级管理, 确定专利管理运营方式, 确保专利的商业价值最大化。

关键词: 专利全生命周期管理; 专利分级管理; 企业知识产权; 专利价值评估

中图分类号: F270; 0923.4 文献标志码: A DOI: 10.19822/j.cnki.1671-6329.20230191

Discussion on Patent Entire Life Cycle Hierarchical Management Scheme Based on Enterprise Reality

Zhai Nuo^{1,2}, Hao Weijie^{1,2}, Shen Yue^{1,2}, Wei Ying^{1,2}

(1. Global R&D Center, China FAW Corporation Limited, Changchun 130013; 2. National Key Laboratory of Advanced Vehicle Integration and Control, Changchun 130013)

【Abstract】In order to overcome the difficulties that quite a few patent value evaluation systems exist but difficult to implement and the enterprises are not able to achieve effective hierarchical management, this paper expounds a management scheme based on the actual life cycle of patents, and formulates a hierarchical management strategy of the whole life cycle of patents that is more in line with market demand and enterprise strategy by interpreting the characteristics and influencing factors of high-value patents. Moreover, a 12-digit code is formed through the multi-dimensional evaluation of each patent proposal before, during and after the application. Last but not least, this patent management operation mode is determined according to the coding results, so as to ensure the patents commercial value.

Key words: Patent Life Cycle Management, Patent Hierarchical management, Corporate intellectual property, Patent valuation

0 引言

随着科技的飞速发展, 专利已经成为企业竞争的重要手段。我国政府高度重视知识产权工作, 在《知识产权强国建设纲要(2021—2035年)》中, 明确提出要建立健全知识产权制度, 促进创新成果的转化和运用, 推动知识产权强国建设。企业在专利管理方面的发展, 是实现知识产权强国战略的重要环

节。近年来, 许多企业探索更适合企业发展经营的专利管理策略。文献[1-4]中探讨了创新驱动背景下, 企业发展知识产权的战略研究, 强调需要建立专利价值的评估指标; 文献[5-7]聚焦企业专利管理体系, 研究如何激发研发人员创新动力; 文献[8-10]分别从企业创新绩效、无形资产管理、项目研发多维度分析专利管理工作模式; 文献[11-13]探讨新形势下企业知识产权管理策略; 文献[14-16]研究了企业高

价值专利全生命周期管理的模式和高价值专利的培育方法;文献[17]提出以高质量专利提升企业核心竞争力的思想。上述研究聚焦企业专利管理和高价值专利培育,推动了企业专利有序高效管理,但目前企业仍存在未实现有效的专利分级管理、专利资源配置不合理、专利质量参差不齐等问题,难以充分发挥知识产权在市场竞争中的优势,影响了企业的创新发展和核心竞争力。基于此,本文探讨企业如何根据实际情况,建立1套全生命周期的专利分级管理方案,以提高专利质量和效益,促进企业创新发展。

1 专利分级管理

1.1 专利分级管理的现状

企业在专利管理过程中,关注的重点在不同阶段有所差异,因此需要建立分级管理机制,以适应不同阶段的专利管理需求。

(1) 交底书撰写阶段的关注点是确保创新点描述清晰、完整,为后续的专利申请奠定基础。企业需要充分了解和掌握专利法规的要求,确保交底书的质量。

(2) 申请文件撰写阶段的关注点是确保申请文件符合专利法规要求,充分体现创新点的技术特征和优势,提高专利授权的可能性。申请文件的撰写需要专业知识和经验,企业可以考虑聘请专业的专利代理人或律师来完成。

(3) 授权后管理阶段的关注点是确保专利权的稳定性和有效性,为企业的技术创新和市场竞争提供保障。企业需要定期对专利进行监测,及时处理可能出现的侵权、无效等问题。

(4) 专利运营阶段的关注点是挖掘专利的商业潜力,实现专利价值的最大化。企业需要专业的团队进行专利运营,通过市场调研、竞争分析等手段,找出最适合企业的专利运营策略。

目前,随着知识产权意识不断提高,专利分级管理作为一种有效的专利管理手段,已经在许多企业中得到应用。然而,在实际操作中,现有专利分级管理工作存在一些问题,特别是在专利生命周期的不同阶段,其价值和管理关注点有所不同,导致专利分级管理工作的实施效果受到影响。

一是在专利研发阶段,部分企业未能充分挖掘具有价值的专利信息,导致研发过程中创新点与已有技术重叠,影响专利申请的成功率。二是在专利申请阶段,部分企业未能准确把握专利申请的时机和策略,导致专利申请过程曲折,延长了专利授权周期。三是在

专利授权后管理阶段,部分企业未能对专利进行有效管理,如缴纳年费、维护专利权、监测专利有效性等,影响专利权的稳定性和有效性。四是在专利运营阶段,部分企业未能充分发挥专利的价值,如许可、转让、实施等,导致专利资源浪费。出现上述问题主要是由于企业未能意识到在专利生命周期的不同阶段,专利分级工作的关注点有所不同。

综上所述,企业在进行专利分级管理工作时,需要充分认识不同阶段的价值和管理关注点,针对不同阶段进行不同管理操作,以提高企业的专利管理水平,即建立基于专利全生命周期的分级管理机制。

1.2 专利全生命周期管理

专利全生命周期管理是指企业在专利的申请、审查、授权、维持、许可、转让和维权等各个阶段,对专利进行有效管理和运营,以最大化发挥专利的商业价值。该管理方式需要企业制定科学的专利策略和管理手段,并在整个专利生命周期中加以协调和优化。具体来说,专利全生命周期管理包括5个阶段,针对每个阶段,企业需要制定相应的管理计划和实施措施。

(1) 专利申请阶段:包括编写专利申请文件、提交专利申请、等待审查等工作。

(2) 专利审查和授权阶段:包括与专利审查机构沟通、应对审查意见、完成授权程序等工作。

(3) 专利维持阶段:包括专利权维护、更新、缴纳相关费用、了解专利法律政策等工作。

(4) 专利许可和转让阶段:包括选择合适的许可或转让对象、制定许可和转让协议、支付专利税等工作。

(5) 专利监督阶段:包括了解侵权情况、处理侵权行为、参与专利诉讼、监测市场竞争情况等工作。

将专利分级与专利全生命周期管理相结合,可以更好地为企业制定专利管理策略、实施专利运营。在专利申请阶段,应该根据专利的技术水平、市场价值和商业价值等因素进行分级。一般来说,高价值专利需要重点关注,制定出更加精准的申请策略和保护措施。而保护性和技术储备专利则可以适当降低投入成本,快速完成申请流程。在专利审查和授权阶段,应该根据专利的分级,合理运用不同的专利策略。例如,对于高价值专利,可以采取多管齐下的策略,包括加速审查、诉讼保护等方式,以确保专利得到充分的保护。对于保护性和技术储备专利,则可以采取缩短审查期限、降低授权要求等方式,快速完成授权流程。在专利维持阶段,需要根据专利分

级制定相应的维护策略。对于高价值专利,需要加强维权意识,及时进行专利权维护和更新,并考虑将其在其他国家或地区进行引进。对于保护性和技术储备专利,则可以适当减少维护成本,只保留重要的专利。在专利转化运用阶段,需要根据专利的分级,制定出不同的许可和转让策略。对于高价值专利,可以采取授权或转让等方式实现商业化价值,以获得更丰厚的经济利益。而对于保护性和技术储备专利,则可以考虑通过许可、授权等方式,与其他公司合作,并共同推动技术发展。

综上所述,将专利分级与专利全生命周期管理相结合,有助于企业制定更加科学的专利策略和管理手段,提高专利的商业效益和竞争力。在实践中,企业需要根据不同阶段和不同等级的专利,制定详细的管理计划,并及时调整和优化,以实现商业价值最大化。

2 基于全生命周期的专利分级管理

2.1 申请前管理

2.1.1 提案分级评价

为保证专利提案的技术先进性和可专利性,由专业研发人员和企业知识产权专员(Intellectual Property Rights, IPR)分别进行2轮提案分级。评价应尽量选取客观评价指标,避免人为因素干扰导致评价分虚高。

专利的来源项目可以作为技术层面评级的参考。根据某企业项目类型,定义4种分类:S、A、N、O。其中,S代表重大技术攻关项目,A代表重点技术创新项目,N代表提能强基工程项目,O代表其他基础或自研项目。

专业研发人员的评价维度侧重于创新来源、技术领先度、技术通用性、替代性等技术层面。专业研发人员提案分级评价如表1所示。

专业研发人员根据表1对提案进行打分,若得分 ≥ 80 分,则专利评价为1类;若 $80分 > 得分 \geq 60$ 分,则专利评价为2类;若得分 < 60 分,则专利评价为3类。

企业IPR专员的评价维度侧重于专利应用前景,即可能带来的市场、经济收益。企业IPR提案分级评价如表2所示。

企业IPR专员根据表2对提案进行打分,若得分 ≥ 80 分,则专利评价为1类;若 $80分 > 得分 \geq 60$ 分,则专利评价为2类;若得分 < 60 分,则专利评价为3类。

表1 专业研发人员提案分级评价

评价维度	分值	细分维度	得分
创新来源	20	自主研发	20
		合作研发	10
		技术应用	5
技术领先度	20	国际领先	20
		国内领先	10
		技术跟随	5
解决的问题类型	10	关键问题	10
		常规问题	5
		次要问题	3
产生效果	10	显著效果	10
		一般效果	5
		正负效果	3
技术通用性	10	非常通用	10
		一般通用	5
		不能通用	3
技术替代性	30	无法替代	30
		较难替代	20
		容易替代	10

表2 企业IPR提案分级评价表

评价维度	分值	细分维度	得分
战略符合度	20	企业重点战略方向	20
		非企业重点战略方向	10
技术创新度	10	近2年趋势增,类似创意整体较少	10
		近2年趋势增,类似创意整体较多	5
侵权发现难度	15	容易发现	15
		较难发现	10
		极难/无法发现	5
证据获取难度	15	容易获取	15
		较难获取	10
		极难/无法获取	5
专利应用情况	40	随车应用/有明确计划随车应用(总成及零部件)	40
		随车应用/有明确计划随车应用(控制方法或策略,有布局/专利群)	40
		随车应用/有明确计划随车应用(控制方法或策略,无布局/专利群)	20
		工艺/试验/测试/仿真方法应用或有应用计划	10
		无应用计划或与整车无关专利	0

2.1.2 识别潜在高价值专利

根据研发人员和IPR专员对提案的评价结果,结合提案类型和项目来源,产生申请前专利提案分级管理的4位编码。编码第1位表示项目所属类型,定义4

种分类S、A、N、O;编码第2位表示提案类型:发明为1、新型为2,外观专利只按照项目进行分类;编码第3位表示专业对提案的评价:根据评分结果分为3级(1、2、3);编码第4位表示IPR专员对提案的评价:根据评分结果分为3级(1、2、3)。例如,S111表示隶属于重大技术攻关项目中的发明提案,专业评价得分 ≥ 80 分(1级),IPR评价得分 ≥ 80 分(1级)。

基于申请前专利提案分级管理形成的4位编码,发明专利提案、实用新型专利提案可分别形成36个类别。发明专利提案如表3所示,其中,打勾提案定义为潜在高价值(以下简称“潜高”)发明专利提案。

表3 发明专利提案分级评价

提案分级	潜高	提案分级	潜高	提案分级	潜高	提案分级	潜高
S111	√	A111	√	N111	√	O111	√
S112	√	A112	√	N112	√	O112	
S113		A113		N113		O113	
S121	√	A121	√	N121		O121	
S122	√	A122		N122		O122	
S123		A123		N123		O123	
S131		A131		N131		O131	
S132		A132		N132		O132	
S133		A133		N133		O133	

对于实用新型专利,判断潜高专利的逻辑与判断潜高发明专利的逻辑一致(表4),打勾提案定义为潜高实用新型专利提案。

表4 实用新型专利提案分级评价

提案分级	潜高	提案分级	潜高	提案分级	潜高	提案分级	潜高
S211	√	A211	√	N211	√	O211	√
S212	√	A212	√	N212	√	O212	
S213		A213		N213		O213	
S221	√	A221	√	N221		O221	
S222	√	A222		N222		O222	
S223		A223		N223		O223	
S231		A231		N231		O231	
S232		A232		N232		O232	
S233		A233		N233		O233	

对于潜高专利,实行如下管理方法:

(1)资源向潜高专利提案倾斜,主要体现在匹配优质的代理机构和代理师。

(2)潜高专利中获评S111、A111、N111、S112、A112的发明提案,可以通过选择预审通道加快授权进

度,在激烈的行业竞争中取得优势。

对于普通专利,实行如下管理方法:

(1)首先明晰专利群范围。

(2)对于由导航项目产生的专利提案,参考导航报告进行管理。

(3)对于无导航项目的专利提案,主要考虑提案人的标记信息(在企业专利管理的数智化程度较高的情况下,也可以考虑结合对共同发明人的提案审查来进行标记)。

2.2 申请中管理

2.2.1 提案分配

结合提案分级结果,对潜高提案进行资源倾斜,匹配能力较强的代理机构和代理师。代理机构准入评价见表5,评价周期内服务评价见表6。

表5 代理机构准入评价表

评价维度	分值	评价规则	得分
成立年限/年	15	≥ 5	15
		$\geq 3, < 5$	10
		< 3	5
实缴资本/万元	15	≥ 100	15
		$\geq 50, < 100$	10
		< 50	5
业务范围	15	国内、涉外、分析(FTO、导航等)、无效、咨询等	15
		国内、分析(FTO、导航等)	10
		国内	5
机械领域人数/人	15	≥ 15	15
		$\geq 5, < 15$	10
		< 5	5
电学领域人数/人	20	≥ 15	20
		$\geq 5, < 15$	15
		< 5	10
执业5年人员数量/人	20	≥ 10	20
		$\geq 5, < 10$	15
		< 5	10

注:人数统计项以各代理机构提报数据为主,由IPR专员抽查数据真实性,一般不允许跨领域提报;对于代理机构的评价,可以将颗粒度进一步细化,评价某个代理机构单个领域的的能力高低,然后基于单个领域的的能力,进行提案分配。

结合代理评价,将代理机构(代理领域)分为评价较高的A级和评价较低的B级。

在代理师能力评价方面,具备以下条件被认为是优质代理师:

(1)基本要求为执业5年以上,公开数据可查询的优势领域撰写案件超过200件。

(2)代理机构从基本信息、执业年限、优势领域、撰写案件的维度进行推荐,IPR认可。

(3)领域契合,撰写本企业本领域案件超过50件,撰写案件未出现重大质量问题。

表6 代理机构服务评价表

评价项目	分值	细分维度	评价规则	得分
案件质量评价	50	案件质量日常管理	未出现重大质量问题	25
			出现重大质量问题	0
		抽检案件质量评价	抽检案件平均分 ≥ 60	(平均分/100)*25
			抽检案件平均分 < 60	0
案件效率评价	30	案件完成平均周期	平均周期 \leq 要求工作日	30
			平均周期 $>$ 要求工作日 每超期1天,扣1分	据实得分
服务配合	20	交局文件以外,其他业务往来需要交付的文件质量	交付质量高	10
			交付质量一般	5
			交付质量差	0
		交局文件以外,其他业务往来需要交付的文件效率	交付文件效率高	5
			交付文件效率低	0
		按要求开展培训及挖掘	按要求开展	5
未按要求开展	0			

注:是否出现重大质量问题由企业自己定义;交付文件效率高低由企业结合各自的实际情况给定。

结合代理师能力评价结果,将代理师分为评价较高的1级和评价较低的2级。

确认优质代理师后,进行优质代理师库的维护。对于潜高专利提案,考虑代理机构的优势领域,由优质代理机构的优质代理师撰写;对于与潜高专利构成专利群的普通提案,由优质代理机构的普通代理师撰写,同步考虑代理机构优势领域;对于其余提案,结合业务需求及领域划分等其他因素按需分配。

2.2.2 申请质量评价

2.2.2.1 交局文件质量评价

由IPR专员对交局文件质量进行评价,判断是否满足下述维度:

(1)权利要求书清楚无歧义,保护范围合理,相对于初始发明点,没有出现明显限缩的情况。(2)说明书对交底书进行合理扩展,逻辑清晰,整体流畅,实施例充分描述。(3)权利要求项数 ≥ 10 项、文献页数 ≥ 15 。

以上评价全部符合,交局文件定义为1级;存在1项及以上不符合项,交局文件定义为2级。

对于潜高专利,如果交局文件被定义为1级,后续申请过程中被驳回,IPR专员可以根据实际情况,发起复审。如果交局文件被定义为2级,若申请过程中被驳回,一般不复审。对于其他非潜高专利,若申请过程中被驳回,一般不复审。

2.2.2.2 专利授权文本质量评价

在专利授权后,针对专利授权文本再次进行评级:如果独立权利要求维持或进行少量的进一步限定,则评价为1级;如果独立权利要求被删除后进行大量的进一步限定,则评级为2级。

由此,根据对代理机构(代理领域)、代理师、交局文件质量、专利授权文本质量的评价结果,定义申请过程4位编码。

对于编码A111,第1位编码A意义:代理机构(代理领域)评级为A级;第2位编码1意义:代理师评级为1级;第3位编码1意义:交局文件质量评级为1级;第4位编码1意义:专利授权文本质量评级为1级。

根据申请前管理和申请过程管理,完成初始阶段专利评级,共分为4级(A、B、C、D),见表7。

表7 初始阶段专利评级

提案类型	8位编码/提案情况	专利级别
潜高	xxxxA111	A
潜高	xxxxA112	B
潜高	xxxxA121	B
潜高	xxxxA122	B
潜高	xxxxA122	C
非潜高	与A级、B级专利形成保护专利群	C
非潜高	其他情况	D

对于潜高专利,若申请过程编码为xxxxA111,则定义为A级专利;若申请过程编码为xxxxA112、xxxxA121、xxxxA122,则定义为B级专利;若申请过程编码为xxxxA122,则定义为C级专利。

对于非潜高专利,若为依专利布局情况申报,与A级、B级专利构成对技术整体保护的专利群组,同样定义为C级专利(是否构成专利群,可依托专利导航项目报告、专项挖掘成果以及IPR的关联性判断);其他非潜高提案转化形成的专利文件,则定义为D级专利。

2.3 申请后管理

2.3.1 分级结果及基本维护策略

根据前期分级结果,专利已分为4个级别:A、B、

C、D。其中,A级和B级专利建议长期维护;A、B、C级专利原则上不建议转让、可以普通许可,可以运营孵化成申请人控股的企业;D级专利可以积极寻求转让、许可(一般许可、排他许可、独占许可)、运营孵化;对于长期无应用场景的D级专利,可以在评估后,综合考虑维护的成本与收益情况,酌情放弃。

2.3.2 周期性分级评估

基于对技术发展特性及专利维护成本的考虑,每2年对存量专利开展一次分级评价工作。评价组成员包括专利研发人员和企业IPR专员。

首先,专利研发人员会从技术层面对专利进行评价,主要是技术领先情况、技术应用情况、技术重要情况和替代性等4个维度,具体内容见表8。评价结果分为3级,其中,得分 ≥ 80 分为1级、 $60 \leq$ 得分 < 80 分为2级、得分 < 60 分为3级。对初始评价不高的专利,若其所属技术领域发展迅速,进而导致专利价值提升的情况要重点关注。另外,对专利评价明显不合理的地方,IPR可以在沟通后进行修正。

表8 专利研发人员专利周期性评价表

评价维度	分值	细分维度	得分
技术领先情况	30	国际领先	30
		国内领先	10
		落后技术	0
技术应用情况	30	正在应用	30
		1~2年内应用	20
		3~5年内应用	10
		暂无应用计划	0
技术重要情况	20	现有技术的基础专利	20
		与现有技术低关联度	10
		与现有技术无关联度	0
技术替代性	20	无法替代	20
		较难替代	10
		容易替代	0

其次,企业IPR专员会从专利质量层面对专利进行评价,主要针对专利发明内容、战略符合度、被引证次数、技术创新高度、侵权发现难度、证据获取难度和专利剩余年限等维度进行评价,具体内容参见表9。评价结果分为3级,其中,得分 ≥ 80 分为1级、 $60 \leq$ 得分 < 80 分为2级、得分 < 60 分为3级。

最后,汇总专利产出专利研发人员和企业IPR专员评价结果,将存量专利分为H、M和L级,其中H级代表价值最高的专利、M级代表价值较高的专利以及

L级代表价值较低的专利,具体汇总原则见表10,并将最终结果标注为专利编码的最后一位字母。其中,如存在海外同族、被诉后专利仍维持有效等情况,评价定为H级;对于L类专利,优先放弃。

表9 企业IPR专利周期性评价表

评价维度	分值	细分维度	得分
专利应用情况	30	随车应用型(总成及零部件)	30
		随车应用型(控制方法或策略)	20
		工艺/试验/测试/仿真方法	10
		汽车领域简单/无关专利	0
战略符合度	20	企业重点战略方向	20
		非企业重点战略方向	10
被引证次数/次	10	≥ 10	10
		$\geq 5, < 10$	5
		< 5	3
技术创新高度	10	近2年趋势增,类似创意整体较少	10
		近2年趋势增,类似创意整体较多	5
		其他情况	3
侵权发现难度	10	容易发现	10
		较难发现	5
		极难/无法发现	3
证据获取难度	10	容易获取	10
		较难获取	5
		极难/无法获取	3
专利剩余年限/年	10	≥ 10	10
		$\geq 5, < 10$	5
		< 5	3

表10 专利周期性评价汇总表

IPR评价 专业评价	IPR评价		
	1级	2级	3级
1级	H	M	L
2级	M	M	L
3级	L	L	L

同时,根据专利运营类型,将专利标记为Z、X、W、F和O,见表11。

表11 专利运营情况代码

专利运营类型	代码
转让	Z
许可	X
被无效	W
放弃	F
专利权正常终止	O

同时,为了便于管理,对于申请后的专利进行编码管理,共设置4位编码,其中第1位代表专利的初始分级、第2位代表专业评价结果、第3位代表IPR评价结果,第4位代表总体评价(体现专利目前的状态,即表10和表11中内容)。

2.4 专利全生命周期数字化管理

数字化管理是企业保护知识产权、提高知识产权管理水平的重要措施。通过专利全生命周期数字化管理,企业可以更好地了解专利申请、授权、维护、运营等各个环节的情况,并及时发现和解决问题,提高知识产权保护水平。此外,数字化管理模式可以减少人力和物力资源的浪费,从而降低管理成本。通过设置权限等级和数据加密等措施,可以确保敏感信息得到保护,提高信息安全性。

为了更好地跟踪专利从诞生至放弃的全生命周期,将为每个专利赋予12位管理代码,见图1,标记其不同的状态,如:诞生、提案、申请、授权、维护、运营、放弃等。

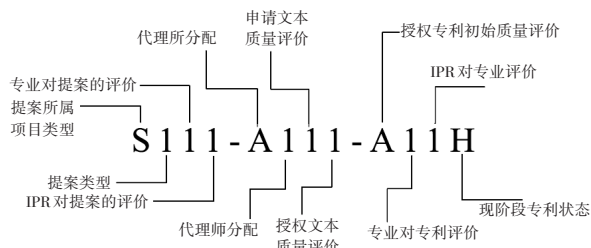


图1 专利编码规则

这样可以方便快速地了解每个专利的状态和阶段,从而更好地管理和保护专利资产,帮助企业对知识产权进行全面监管,提高知识产权的管理效率。

3 结束语

通过分析高价值专利的特性和影响因素,制定了更加符合市场需求和企业战略的专利全生命周期分级管理策略,确保专利的商业价值得到最大化实现。通过在专利提案的前期、中期和后期进行全方位的评估,生成一个12位的数字代码,并依据这个代码的评分结果,对专利进行分类管理,进而决定如何运营和管理这些专利。本文的研究充分考虑企业研发人员、专利管理人员、代理机构等多方的协同工作效果,全面而简明的实现专利从提案阶段到授权维护整个过程的分级管理。

后续计划在此基础上充分结合数字化平台和人

工智能技术,将各个阶段的专利分级评价模型自动更新和评价智能化、自动化。未来的企业专利管理应从企业专利数量和质量双提升、专利权最大限度维护、商业价值最大限度体现考虑,以提供有力的流程制度支撑。

参 考 文 献

- [1] 顾毓波. 大数据时代企业专利管理面临的问题与应对策略[J]. 知识产权, 2015(10): 120-124.
- [2] 姚拂, 王皓. 企业推进知识产权战略研究[J]. 江苏科技信息, 2017(3): 11-13.
- [3] 李琰, 曹凤霞, 王玲玲. 企业开展专利价值评估工作的若干问题研究[J]. 中国发明与专利, 2016(1): 30-33.
- [4] 冯晓青. 创新驱动发展战略视野下我国企业专利战略研究[J]. 学术交流, 2016(1): 83-89.
- [5] 郭子景. 企业专利管理现状分析与对策探讨[J]. 企业改革与管理, 2019(4): 34-35.
- [6] 李中强, 王睿智. 企业专利管理体系研究[J]. 法制博览, 2018(26): 179.
- [7] 陈晓军, 廖佳音. 浅谈企业知识产权管理对策[J]. 内蒙古科技与经济, 2019(6): 33-34.
- [8] 郑素丽, 卞秀坤, 诸葛凯, 等. 基于知识整合的专利组合与企业创新绩效关系研究[J]. 情报杂志, 2019, 38(12): 191-199.
- [9] 李洋, 赵爽, 宋红慧. 论现代企业无形资产管理存在的问题及解决对策[J]. 中国市场, 2021(1): 102-103.
- [10] 刘蓓, 董莹, 黄臻辉. 企业项目研发中的知识产权管理工作[J]. 上海医药, 2019, 40(19): 55-57.
- [11] 顾淑婷, 韩连任, 史晓东. 创新型企业管理策略研究[J]. 中国发明与专利, 2020, 17(9): 29-34.
- [12] 刘雪菁, 杨宇, 刘芳. 新形势下企业知识产权管理策略探讨[J]. 中国发明与专利, 2019, 16(8): 36-40.
- [13] 金雷. 关于企业知识产权战略的思考——企业专利战略及实施的探讨[J]. 甘肃科技, 2018, 34(1): 48-49+54.
- [14] 黄涛, 李慧. 企业高价值专利全生命周期管理[J]. 中国发明与专利, 2019, 16(1): 56-58.
- [15] 董涛. 高价值专利为企业转型升级提供不竭新动力[J]. 中国科技产业, 2018(7): 78-80.
- [16] 刘彬, 朱钦森, 徐天慈, 等. 企业转型升级中布局高价值专利的策略及培育路径[J]. 企业改革与管理, 2020(22): 29-30.
- [17] 罗畅. 以专利高质量提升企业核心竞争力[J]. 科技创新导报, 2020, 17(18): 251-252.

(责任编辑 明慧)