

文章编号:1673-887X(2026)06-0111-03

思政课程改革助力乡村文化振兴的机制与路径研究

张雨晨

(贵州黔南经济学院,贵州 惠水 550600)

摘要 为探索思政课程改革助力乡村文化振兴的协同路径,破解二者融合过程中的结构性困境,发挥思政课程育人价值与乡村文化振兴的双向赋能效应,通过梳理思政课程改革对乡村文化振兴的价值、二者的内在耦合机理,分析融合面临的现实困境,提出针对性改善策略。经过研究可以发现,思政课程改革可以通过筑牢思想根基、培育骨干人才、整合多元资源为乡村文化振兴提供支撑,二者在价值、资源、实践三个维度存在内在耦合关系。同时二者融合面临人才支撑与乡土认同双重断裂、教育供给与乡村需求适配性不足、实践载体悬浮化与资源投入碎片化、长效机制缺失导致单向数学与内生动力不足的诸多困境。因此,需要通过多样化的融合路径,推动思政课程改革与乡村文化振兴深度融合、双向赋能。

关键词 思政课程改革;乡村文化振兴;协同机制;实践路径;“大思政课”

中图分类号 G249.2

文献标志码 A

doi:10.3969/j.issn.1673-887X.2026.06.037

Research on the Mechanism and Pathways of the Reform of Ideological and Political Courses in Facilitating Rural Cultural Revitalization

Zhang Yuchen

(Guizhou Qiannan Economic College, Huishui 550600, Guizhou, China)

Abstract: Through research, it could be found that ideological and political course reform could provide support for rural cultural revitalization by consolidating ideological foundations, cultivating key talents, and integrating diverse resources. There was an inherent coupling relationship between the two in terms of value, resources, and practice. At the same time, the integration of the two faced many difficulties such as the dual breakage of talent support and local identity, insufficient adaptability between educational supply and rural demand, suspended practice carriers and fragmented resource investment, and the lack of long-term mechanisms resulting in one-way mathematics and insufficient internal driving force. Therefore, it was necessary to promote the deep integration and two-way enabling of ideological and political course reform and rural cultural revitalization through diversified integration paths.

Key words: ideological and political course reform; rural cultural revitalization; collaborative mechanism; practice path; "big ideological and political course"

文化振兴作为乡村振兴的灵魂工程,承载着赓续乡土文明根脉、激活乡村内生动力、凝聚乡村振兴共识的深层功能。随着城镇化的快速推进,乡村文化正面临传承断层、认同弱化、价值边缘化等多方面影响,亟须系统性的价值引领与人才支撑。当思政教育与乡村文化振兴相遇,两者是否可以形成双向赋能的协同效应,已经成为新时代思想政治教育与乡村振兴交叉研究的重要研究命题。

1 思政教育改革对乡村文化振兴的价值

1.1 筑牢思想根基,凝聚乡村文化共识

思政课程改革为乡村文化振兴筑牢思想根基,凝

聚精神共识。思政课程将社会主义核心价值观作为引领,通过理论宣讲、实践浸润的方式,引导村民树立正确的国家观、民族观、文化观,进而解决乡村文化认同弱化、价值迷茫等问题。在课程改革当中,融入乡村优秀传统文化、红色文化元素,不仅可以唤醒村民的乡土情怀,提升对本土文化的认同感与自豪感,还可以引导村民摒弃以往的陈规陋习,培育文明乡风、淳朴民风,为乡村文化振兴注入思想动力。

1.2 培育骨干人才,夯实乡村文化根基

思政教育作为思想引导与价值塑造的重要手段,在激活乡村文化活力、凝聚乡村发展合力上有着不可替代的优势^[1]。乡村文化振兴的关键在于人才,思政课

收稿日期 2025-09-22

基金项目 2026年贵州省思想政治教育课题“贵州红色场馆资源融入高校思政教育的路径与实践”(2026SZ06)。

作者简介 张雨晨(1993-),女,土家族,贵州贵阳人,硕士,讲师,研究方向为社会工作、思想政治教育研究。

程改革坚持立德树人,聚焦实践育人,着力培养具备思政素养、乡土情怀、文化能力的复合型人才。依托课程资源开展乡村干部、文化骨干的培训教育,提升乡村干部的思想觉悟与文化服务能力,破解乡村文化人才短缺、能力不足的难题,为乡村文化振兴提供人才保障。

1.3 整合多元资源,激活乡村文化动能

思政课程改革为乡村文化振兴整合多元资源,激活发展动能,打破以往高校和乡村无法协同发展的壁垒,推动高校将教学资源、师资资源与乡村文化资源融合,将乡村当地的民风民俗、农耕文化、红色资源转化成思政教学素材。同时,将高校的理论优势、创新理念引入乡村当中,帮助乡村规划今后文化发展的道路与目标。通过搭建协同联动交流平台,引导政府、社会、高校形成合力,进而推动乡村文化资源实现创造性转化、创新性发展,激活乡村文化振兴内生动力。

2 思政教育与乡村文化振兴的内在耦合机理

2.1 价值逻辑

思政课程的主要目的在于落实立德树人教育,通过价值引领的方式塑造学生的三观。乡村文化振兴的根本任务是赓续乡土文脉,提升城镇以及乡村居民的文化认同度,凝聚乡村振兴的中国精神力量。二者在价值维度具备深层次的统一性,融入社会主义核心价值观,可以为乡村文化注入时代内涵,进而推动优秀传统文化实现创造性转化。

2.2 资源逻辑

乡村是传统文化的根基所在,蕴藏着丰富的红色文化、农耕智慧、非遗技艺、文化遗产、道德规范、相约民俗等传统文化元素,乡村文化振兴离不开对本土文化的保护、挖掘与传承^[2]。农耕文明中的生态智慧、宗族村社的伦理规范、红色乡村的革命记忆、非遗技艺的工匠精神,均将成为思政课程的鲜活素材。同时,思政课程通过教学期间的价值阐释与理论提升,能让较为分散的乡土文化资源获得进一步的提炼,从而成为精练的、具备教育意义的核心内容。

乡村文化建设与乡村治理彼此促进,思政引领使用文化作为纽带,将柔性引导与刚性治理相结合,进一步提高乡村治理效能^[3]。思政课程的实践属性,决定思政课程需要走出课堂、走进社会,乡村振兴的现实需求需要更多有理想、有担当的青年人才扎根于乡土当中。

3 思政课程与乡村文化振兴融合面临的结构性困境

3.1 人才支撑与乡土认同的双重断裂

乡村文化振兴的核心在于“人”,尤其是拥有乡土情怀、扎根乡村、传承乡村文化、创新乡村文化的年轻人。但是,目前思政教育培养的人才与乡村文化振兴

的现实需求之间存在明显的供需错位问题。一方面,城镇化进程的加快导致大量农村生源进入城市,此类人才接受教育后更倾向于在城镇就业,致使乡村人才不断流失。即便是一些高校开展“三下乡”等实践活动,学生大多数也只是短期停留,很难融入乡村,更难以理解乡村文化。另一方面,思政教育目前在价值引导方面尚未破解“城市中心主义”的潜在倾向,学生目前对乡土文化认同度不高。

3.2 教育供给与乡村需求的适配性不足

目前思政课程内容体系具备普适性与规范性,但乡村振兴天然具备特殊性与地域性,因此思政课程往往表现出“水土不服”的情况。一方面,思政教材的宏大叙事与政策解读,很难直接解决乡村的具体问题。当学生进入乡村,他们面对的往往是宗族关系调解、非遗技艺传承、村规民约制定、村民关系调和等具体的文化议题,而课堂上所学的内容往往是关于乡村产业、乡村经济、乡村文化的知识。另一方面,乡村文化资源的开发被简化为在文化框架内填充经济的“工具性”逻辑,忽略乡村振兴深层的育人价值。一些高校在教学过程中尝试使用乡土元素,但大多数停留在表层,并未将农耕智慧、工匠精神、红色记忆等内容转化成具有育人深度的课程模块。

3.3 实践载体的悬浮化与资源投入的碎片化

“大思政课”建设的主要目的在于通过拓展思政教育课堂来实现育人环节的实践创新,但是,目前高校服务乡村文化振兴的实践载体往往面临难以落地的困境。这种悬浮化具体表现为多方面,多数校地合作缺乏常态化运行机制和深度互动交流的项目设计。学生的实践活动呈现出季候性特征,学生仅在暑假集中前往乡村开展实习、下乡活动,平时很少参与乡村相关活动,使得乡村文化对学生的精神浸润不够连贯,影响服务乡村的效果。高校的智力资源、科研优势尚未对接乡村的真实发展需求,导致即便高校研究出成果,也很难被乡村应用。同时,资源投入的碎片化问题同样相对突出,思政课程改革工作由教育部门主导,乡村文化建设则由农业农村、农村文旅等部门管理,各部门之间协同工作机会较少,缺乏制度化的统筹协调机制。高校内部,各个院系的实践活动彼此独立,难以形成服务乡村文化振兴的合力。

3.4 长效机制缺失下的单向输血与内生动力不足

从动力机制的角度来看,目前校地合作依靠个别教师拥有的乡土情怀或者地方领导的重视与关注,因此存在明显的主观化倾向,一旦合作发起人出现变动,合作将难以继续。从利益联结角度来看,乡村经常处于高校实践基地、调研对象的位置,高校单向向乡村输送人才、技术,乡村只能被动接收、学习,彼此缺乏互惠共赢的工作模式,难以长期运转。乡村在这一过程中

付出资源、提供便利,但很难从高效服务中获得持续发展的文化动能;学生完成实践任务之后就会离开乡村,留下的调研报告、设计方案也很难真正应用于乡村。

4 思政课程改革助力乡村文化振兴路径

4.1 深化思政课程育人改革,培育乡土型复合型人才

高校“大思政课”的根本任务是立德树人,乡村文化振兴则需要依靠发挥“人”的关键作用^[4]。首先,积极优化当前高校课程育人导向,打破以往城市中心主义的倾向,将乡土情怀培育融入思政课程全过程,在课堂上增加乡村文化概论、乡村治理实务等特色课程模块,结合我国乡村的真实发展案例进行教学,在高校教学期间为学生树立扎根基层、服务乡村的理想信念。其次,强化思政课程实践育人环节,构建长期驻点工作模式,替代以往集中在暑假的短期实践,组织学生前往乡村基层了解乡村文化情况、非遗传承、乡风建设等,为学生在乡村打造出沉浸式体验情境,增强学生的乡土认同度。最后,完善人才激励与回流引导机制,与地方政府协同交流,出台人才引导政策。

4.2 优化思政课程供给改革,实现与乡村需求的精准适配

对于教育供给与乡村需求适配性不足的问题,应积极推动思政课程的供给侧改革,让思政课程扎根乡村实践。首先,重新构建课程内容体系,打破高校思政教材宏大叙事的局限性,结合不同地域乡村特色,将宗族关系调解、非遗技艺传承、村规民约建设等乡村的具体文化议题纳入课程内容当中。提升高校思政课程的针对性与实用性,转变以往高校思政教学的“悬浮感”。其次,创新课程内容开发模式,打造高校与乡村共同建设乡土中国的工作机制,组织思政教师前往乡村一线,了解文化发展的需求,高校教师与乡村文化骨干联合开发乡土思政课程资源,避免思政课程内容出现难以适配当地的情况。最后,转变课程价值导向,去除以往乡村文化开展期间的“工具”属性,挖掘乡村文化对思政育人起到的积极价值。

4.3 推进思政实践模式改革,构建一体化资源协同体系

高校思政课程改革需要将实践模式创新作为突破口,积极推动实践工作落地生根,并整合多元资源,多方共同服务乡村文化振兴。第一,创新实践载体建设,打破以往校地合作期间重视形式、轻视实效的局限性,拒绝表面化合作方式,建立校地共建、长效运行的思政实践工作基地。第二,推动资源整合联动,打破部门、高校、乡村三方主体的资源壁垒,明确各方在乡村文明建设期间承担的不同责任,并且定时、定点开展沟通交流,通过政策实现统筹协调^[5]。第三,规范实践管理,打造实践项目常态化运行工作机制,跟踪指导机制与效果反馈机制,引导高校思政教师跟踪指导学生的实践

活动,及时解决学生实践期间遇到的各类问题,尤其是思想、情绪等方面的疑问,让乡村文化与思政实践彼此推动。

4.4 完善思政课程保障改革,健全长效协同赋能机制

对于长效机制缺失、“单向输血”、内生动力不足的困境,思政课程改革需要针对保障体系进一步完善,通过制度化建设,打造高校与乡村双向赋能、长效发展的协同模式,保障思政课程帮助乡村文化振兴走向常态化、可持续。首先,打造稳定的协同交流机制,将思政课程与乡村文化振兴融合发展纳入高校与地方政府的重点工作范畴,签订制度化、规范化的校地合作协议,明确高校与地方政府的权利义务、合作内容、实施路径、保障措施,让合作成为制度体系。其次,构建互惠共赢的利益联结体系,转变以往高校单方面输送人才、乡村单方面提供资源的困境,让高校与乡村可以双向获得资源。一方面,鼓励高校结合乡村文化资源开展教学科研、人才培养等工作,将乡村作为思政实践基地、教学素材来源地,从而丰富思政课程内容与实践载体;另一方面,助力乡村对本土文化特色进行挖掘,培育乡村当地的文化产业,进而引导学生使用思政理念、专业知识,为乡村文化产品创新、文化品牌打造、文化产业升级提供帮助与支持,让乡村在合作的过程中获得持续不断的文化动能与发展活力,实现高校协同育人目标和乡村文化振兴需求的双向满足与协同进步。

5 结语

思政课程改革助力乡村文化振兴,并非单向的输送与帮扶,而是双向的赋能与共生交流。当“大思政课”建设的时代号角与乡村振兴战略蓝图彼此交汇,思政课程改革与乡村文化振兴的深度融合将成为今后发展的一项必然措施。当前,这一融合面临诸多结构性困境,改善的核心在于打造出多方引导、共同参与、资源嵌入、实践赋能的四维联动机制,通过课程体系乡土化重构、教学模式在地化创新等方式,实现系统推进。当新一代的人才在思政课程当中了解乡土中国的重要内涵,思政育人的根脉也将深入乡土大地,助力乡村文化振兴。

参考文献

- [1] 黄宦霖.思政教育服务乡村文化振兴的实践路径探究[J].村委主任,2025(22):224-226.
- [2] 韩莹莹.高校思政教育助推乡村文化振兴的路径探究[J].新农村,2025(31):10-12.
- [3] 宋军涛.夯实乡村振兴文化根基[J].村委主任,2025(20):45-47.
- [4] 姚丽丽.高校“大思政课”建设与乡村文化振兴双向赋能路径研究[J].陕西青年职业学院学报,2025(1):13-16.
- [5] 白艳维.艺术院校党建助推乡村文化振兴的作用机理:基于高校服务乡村典型案例的文本分析[J].艺术与设计(理论),2025,2(3):142-146.