

# 国际博物馆评估制度及其对我国科技馆评估的启示

张 君 江 洋 翟杰全

(北京理工大学人文与社会科学学院, 北京 100081)

**[摘 要]** 美国、英国、日本等一些博物馆业较为发达的国家目前都已确立了较为成熟的博物馆认证或评估制度, 通过对博物馆使命与规划、领导与组织、藏品及管理、展览和教育、观众和社会服务等方面的评估, 促进博物馆不断提升能力。从目前国际通行的做法看, 对科技馆的认证或评估通常都被置于博物馆认证评估制度内。我国国家文物局于 2008 年也开始对博物馆实施评估, 但从总体上这一评估办法并不适合对科技馆的评估。为推进我国科技馆事业的发展, 中国科协及相关管理部门有必要尽早建立我国的科技馆评估制度。本文认为, 我国的科技馆评估应坚持“以评促建、以评促改、以评促管、重在提升”、“科学评价、专业指导、促进特色、激励发展”等原则和方针, 通过对科技馆科普活动资源、科普展教活动、运行保障条件、“特色项目”的评估, 促进科技馆的能力提升。

**[关键词]** 博物馆认证 科技馆评估 指标体系 制度建设

**[中图分类号]** G26 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-8357 (2013) S1-0005-09

## The Assessment and Accreditation of Museums abroad and its Inspiration on Assessment of Science and Technology Museums in China

Zhang Jun Jiang Yang Zhai Jiequan

(School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

**Abstract:** The practices of museum assessment and accreditation program in U.S.A., U.K. and Japan have proved that, it can improve the quality of the museum service efficiently. According to the practical experiences of Assessment and Accreditation Program for Museums abroad, China Association for Science and Technology are in urgent need of carrying out the corresponding Assessment of the science and technology museums within its own jurisdiction. This paper argues that, the principles and guidelines of the science and technology museums Assessment should mainly focus on the promoting development, encouraging reformation, enhancing administration, becoming specialization and initiating characteristics. And therefore, the assessment of the science and technology museums will be better to concentrate on their functions,

作者简介: 张 君, 北京理工大学人文与社会科学学院科学与社会研究所, 讲师, 研究方向为科技哲学, Email: junzhang@bit.edu.cn;  
江 洋, 北京理工大学人文与社会科学学院科学与社会研究所, 讲师, 研究方向为科学技术与社会,  
Email: jiangyangbj@163.com;  
翟杰全, 北京理工大学人文与社会科学学院, 教授, 研究方向为科技传播, Email: zhajiequan@bit.edu.cn。

activities, conditions and characteristics.

**Keywords:** saccreditations of museums; assessment of the science and technology museums; indicator system; institutional building

**CLC Numbers:** G26      **Document Code:** A      **Article ID:** 1673-8357 (2013) S1-0005-09

科技馆是利用科普展览和教育活动等手段开展科普教育和科技传播,为社会和公众提供科普公共服务的专门设施,属于科普基础设施的重要组成部分,在科普基础设施体系中处于基础的地位,在公民科学素质建设中扮演着关键性的角色。近些年来,我国科技馆事业蓬勃发展,数量规模快速增长,服务能力不断提高,已经初步形成了一个覆盖全国主要大中城市的科技馆体系。但就整体而言,我国科技馆在办馆理念、办展水平等方面还存在许多亟待解决的问题,如何推进我国科技馆事业发展、提升科技馆科普教育能力也引起管理部门、研究机构以及学者们的关注。目前,我国有关部门出台了科普设施发展规划、科技馆建设标准,但还没有建立相关的认证或评估制度。从国际发达国家博物馆评估认证的经验看,建立认证评估制度,有助于激发博物馆的内在活力,促进其能力水平不断提升。本文即在考察国际博物馆认证评估制度及其特点的基础上,针对我国科技馆评估制度建设问题提出了一些设想。

## 1 美国的“博物馆认证项目”和“博物馆评估项目”

从目前国际范围内的通行做法看,对科技馆的认证或评估通常都被置于博物馆认证评估制度内,美国、英国、日本等一些博物馆业较为发达的国家目前都已形成了较为成熟的博物馆评价认证制度。“美国博物馆认证项目”(Museum Accreditation Program, MAP)是美国博物馆协会实施的认证项目,具体由其下属的认证委员会负责。该项目始于 1970 年,对美国博物馆业发展起了重要的促进作用,在国际上也有着较为广泛的影响。“美国博物馆认证项目”的基本目标是促进博物馆的自我提升,项目采取自愿申请的方式(博物馆可以随

时申请或退出),认证标准由认证的核心问题、优秀博物馆特征、认证基本要求三个层次构成。其中,“核心问题”包括两个:(1)博物馆在实现其所宣传的使命和目标方面成绩如何?(2)博物馆业绩在多大程度上达到了博物馆界公认的、且与该馆实际情况相符的标准及最佳做法。

“优秀博物馆特征”又称“可认证博物馆特征”,涉及公众信托和责任、使命与规划、领导及组织结构、藏品保管、教育和诠释、财务稳定性、设施及风险管理等 7 个方面,具体包括 38 条特征描述。例如在“藏品保管”方面,包括 5 条内容:博物馆拥有、展示或利用与其使命符合的收藏;博物馆合法地、合伦理地且有效地管理、记录、保管和使用藏品;博物馆在开展与藏品相关的研究时要按照相应的学术标准;博物馆战略性地策划藏品的使用和开发;博物馆遵守其使命,在保证藏品存续的同时能够使公众接触到其藏品。

“认证基本要求”分别就博物馆使命宣言、治理、规划、藏品管理、道德准则、风险管理提出了一些具体要求。例如对“藏品管理”的要求有:拥有藏品的博物馆不管是否积极收藏藏品,都必须至少拥有 80% 的永久藏品;合法、合理、负责地征集、管理和处理藏品,并且知道自己拥有或托管哪些藏品、藏品的来源、获得途径、目前的状况和存放地点等。“美国博物馆认证项目”认证程序包括三个主要环节:自我评估、现场考察、认证委员会的决定。博物馆在申请参加认证之前,一般会有一个准备过程,准备过程甚至会长达数年的时间。在自评阶段,博物馆可以用一年时间填写《自我评估调查表》,准备所需的支撑材料。在现场考察阶段,认证委员会委派专家考察组到博物馆进行现场考察。考察组在审阅博物馆

自评材料、现场考察的基础上,对照认证项目和行业标准撰写考察报告,提交给认证委员会。最后由认证委员会讨论确定博物馆是否通过了认证<sup>[1]</sup>。

“美国博物馆评估项目”(Museum Assessment Program, MAP)是由美国博物馆和图书馆服务协会、美国国家艺术和人文科学基金会管理的一项联邦资助项目,项目实施的基本目标是帮助博物馆评估自己在利用展览和项目提供公众服务方面的长处和短处,帮助博物馆更好地规划未来,更好地服务社区和公众。“美国博物馆评估项目”始于1981年,评估内容包括机构/组织评估、藏品管理评估、治理/领导力评估、公共关系/社区参与评估4个构成部分<sup>[2]</sup>,同样采取自愿申请的方式,程序上包括博物馆自评、同行专家实地考察、博物馆实施改进等环节,但并不给出是否通过的结论,也不要求博物馆必须同时参加四个部分的评估(可以参加其中的一个或多个部分的评估)。

## 2 英国和日本的博物馆认证评估

英国的博物馆认证制度同样强调鼓励博物馆不断提升能力来达到公认的标准,认证内容包括组织健康、藏品、用户及其经验三个基本方面。“组织健康”需要考察以下10个方面:(1)清楚的目标声明;(2)管理机构的章程;(3)适当的管理安排;(4)有效的规划;(5)确保包括藏品在内的建筑物的租期;(6)财务状况说明;(7)员工在数量和经验上足以胜任博物馆的职责和规划;(8)获得专业人员对政策决策的建议;(9)清楚可行的应急计划;(10)环境可持续性。“藏品”需要考察以下8个方面:(1)令人满意的藏品所有权安排;(2)藏品开发政策;(3)归档政策;(4)保管政策;(5)归档计划;(6)保管计划;(7)存档程序;(8)专家对安全措施的评价。“用户及其经验”总的要求是“获得认证的博物馆是受欢迎的和易于接近的,他们展示藏品,并且能够很好地识别和满足用户及其需求,为用户提供高质量的服务”<sup>[3]</sup>。

日本《博物馆法》对博物馆评估工作有非常明确的规定,评估工作因而也受到博物馆的重视,既有博物馆内部进行的“自我评估”,也有馆外专家主导的“外部评估”。在日本博物馆协会于2008年发布的博物馆评价体系中,评价指标包括8个部分和110项指标。8个部分分别是:(1)博物馆及馆长的经营责任;(2)观众、公众和地区;(3)展览;(4)教育普及;(5)博物馆专业职员、一般职员;(6)调查研究;(7)藏品和收藏;(8)设施和环境<sup>[4]</sup>。博物馆评价方式和程序大体与美英博物馆认证评估一致,也采用以定性评估为主的方式,主要环节包括博物馆自评、专家考察、确定评价结论等。

目前国际上还没有专门的科技馆评估方案,但一些关于科技馆作用评估的研究也可以为我们研究科技馆评估指标提供重要的借鉴。例如,英国前沿经济公司(Frontier Economics Ltd.)于2009年发布了一份针对英国科学中心影响的调查报告<sup>[5]</sup>。该报告认为,可以通过收集科学中心的参观人数、科学中心开展的拓展(Outreach)活动和公众的活动数量等定量指标以及教育项目/培训班种类、与国家课程的相关性、观众参观的平均时长、参观者的平均成本、参观者对项目的满意程度、项目测度的有效性(即这些项目的目标是否可以实现)等定性指标,来评价科学中心的功能、作用和效果。

## 3 发达国家博物馆认证评估的几个重要特点

考察和分析发达国家所建立的博物馆认证评估制度,我们大体上可以概括出这样几个有启发意义的重要特点:博物馆认证评估的基本目标是促进博物馆的能力提升,认证评估的内容集中于博物馆的核心业务,所建立的认证评估标准比较全面但具有较强的“柔性”,认证评估的基本方式是以定性评价为主,重视发挥博物馆同行专家在认证评估中的作用,认证评估的重点是考察和评价博物馆工作与博物馆确定的使命目标、与博物馆界的公认标准、与博物馆自身实际情况的符合程度,在评估认证

程序上包括博物馆自评、同行专家实地考察等基本环节。这些方面实际上也构成了他们认证评估工作经验的重要组成部分。

从美国、英国、日本等国的博物馆认证评估制度的基本情况看，博物馆认证评估制度的目标并不在于对博物馆进行等级认定，他们也不按博物馆的成就和表现进行等级划分，认证评估项目都采取自愿申请的方式，博物馆可以随时提出申请或退出。这实际上与这些国家博物馆认证评估制度的价值导向有密切的关系。这些国家的博物馆认证评估制度强调的是通过认证评估促进博物馆的自我提升，推广优秀博物馆的成功经验，提升博物馆的服务功能，强化博物馆的公共服务，引导博物馆的良性发展，从而利用认证评估这种办法推进博物馆事业的发展，使博物馆能够发挥更大的作用。

正因为基于这样一种考虑，这些国家的博物馆认证评估制度都集中于对博物馆核心业务的评价，建立了比较全面的评价指标，既包括了藏品管理及政策、展览和教育普及、观众和社会服务这类业务内容指标，也包括了使命与规划、领导与组织、设施和环境这类支撑博物馆运行的指标。但评价指标又颇具“柔性”的特点，并没有许多“一刀切”的硬性标准或过高要求，而且认证评估的基本方式也以定性评价为主，这当然与他们所坚持的一些基本理念也有密切的关系。例如，在美国博物馆协会看来，博物馆是多元的，不仅没有，也不可能有一套可以用来衡量所有博物馆的固定标准，而且博物馆认证要鼓励多样化的发展，而不是通过认证让博物馆同质化发展，因而认证要有足够的灵活性，能适应博物馆的多元性，并支持这样的原则——无论运营预算的规模有多大，每座博物馆都能达到优秀<sup>[6]</sup>。

发达国家的认证评估标准通常都是基于博物馆界普遍认同且适用于各种规模和种类的博物馆的原则确立下来的，而且在认证评估中还特别强调按博物馆确定的任务目标及实际情况来进行评价。“美国博物馆认证项目”就将考察和评价博物馆的工作及业绩符合博

物馆所确定的使命和目标的程度、符合博物馆界公认的标准和博物馆自身实际的情况，作为认证的两个“核心问题”。这种理念和原则显然有利于引导博物馆不断学习博物馆界的优秀做法，强化自身的业务能力，达到更高的专业水准，追求最佳的工作状态（而不是过于追求规模数量指标），以便更好地完成自己的使命和目标，即使是那些小型博物馆也不必担心是否必须达到大型博物馆应该达到的运营水平，它们只需以优秀小型博物馆的方式运营就可以了。

同时，美、英、日等国的博物馆认证评估制度都比较重视发挥博物馆专家的作用，在认证评估的现场考察阶段，都会委派或邀请博物馆同行专家对博物馆进行全面考察，同行专家会通过现场考察，利用自己的专家经验和专家视角，给博物馆提供专业上的指导，以及改善博物馆运营的建议。因此，博物馆认证评估制度被认为是一个重要的“工具”：博物馆界可以利用它推广最佳做法，提升博物馆的整体水平，从而吸引更多的观众；参加认证评估的博物馆则可以利用它发现自己的优势和不足，从同行专家那里学习专业经验，从而不断改进博物馆的工作质量，赢得更大的影响力和更多的社会支持。

#### 4 建立我国科技馆评估制度的几点设想

为了推进我国博物馆事业的发展，国家文物局于 2008 年发布了《全国博物馆评估办法（试行）》、《博物馆评估暂行标准》等文件，建立了我国的博物馆评估制度。与国际上通常的认证评估不同，这一评估办法具有鲜明的等级认定特点，通过评估要给博物馆确定相应等级（一级、二级、三级）。国家文物局的博物馆评估在内容上包括 3 个部分：综合管理与基础设施、藏品管理与科学研究、影响力与社会服务，评估指标体系共有 3 个一级指标、13 个二级指标、70 个三级指标、四级指标超过 200 个。从总体特点看，这一评估办法更适合于对具有丰富收藏的历史、文化类博物馆进行

评估,并不适合对科技馆的评估,对科技馆特色功能(如科普教育、展品开发等)反映不够,过细的指标体系及要求缺乏较好的柔性。如果使用这一评估办法来评估科技馆,也会在管理体制上产生一些问题。

因此,中国科协及相关管理部门有必要根据《科普法》、《科学素质纲要》等政策文件,早日起草并颁布“全国科技馆评估办法”、“科技馆评估标准”,建立我国科技馆评估的基本制度。在管理体制上,应由中国科协主导实施我国的科技馆评估工作,通过设立“全国科技馆评估委员会”、组织“科技馆评估专家组”来具体负责组织实施对科技馆的评估;在制度建设上,应建立动态化和制度化的评估机制(例如实行5年一个评估周期的办法),对科技馆进行动态评估,推动科技馆持续不断地改进工作、提升水平;在政策支持上,中国科协及相关部门应明确相应的支持政策和保障措施,在科普资源建设、科普人才培养、科普项目经费、国内外交流等方面,给予经过评估认定的科技馆以优先支持。

科技馆评估可以按照自评、申报、评定、结论公布的程序进行。由科技馆按照评估标准开展自评,然后向评估委员会提出申请,由评估专家组进行实地考察,最后评估委员会根据科技馆的自评情况、专家组考察意见,进行讨论和认定,并向社会公布评估结论。科技馆评估工作要坚持“公平、公正、公开”的原则,公平公正地对待所有类型、规模不同的科技馆,评估委员会、评估专家组、评估中心的各项工作以及评估结论应当对社会充分公开,以便让社会和公众进行有效监督。

我国的科技馆评估工作在基本目标上应坚持“以评促建、以评促改、以评促管、重在提升”的原则,以评估工作促进科技馆的建设和发展、改革与创新、管理和运行,提高科技馆(特别是其科普展教工作)的水平、能力。在价值导向上要坚持“科学评价、专业指导、促进特色、激励发展”的方针,应依据科学的

评价指标体系和标准,由评估委员会、评估专家组具体实施,通过专业化的评估,激励科技馆不断提升专业水准,鼓励科技馆办出特色。在基本理念上,应贯彻“符合度”的思想,评估的重点放在科技馆确立的目标、任务、定位、办馆思路、发展方向是否符合社会发展和科技进步的要求,是否符合公众提升科学素质的需求和科技馆自身的实际情况,科技馆的科普教育资源建设、科普展教活动以及管理服务工作的状态、质量、绩效是否符合科技馆已经确定的目标定位要求、符合周围环境(政府、社会、公众)的期望。

根据我国《科学技术馆建设标准》,科普展览、教育活动是科技馆的核心功能,科技馆应满足科普教育、观众服务、支撑保障的基本需要。因此,我国科技馆评估在内容上应围绕科技馆的科普教育展开,同时对服务和支撑科普教育功能、影响科普教育效果的观众服务、保障条件进行评估。我们在中国科协科普部“2012年度科普发展对策研究类项目”支持下,对科技馆评估的指标体系进行了初步研究,提出了一个包括科普活动资源评估、科普展教活动评估、运行保障条件评估3项一级指标(外加“特色项目”评估)、12项二级指标、28项三级指标、92项四级指标的评估指标体系。

其中,“科普活动资源评估”属于科技馆支撑保障条件评估,评估的内容包括人(人力资源)、财(运行经费)、物(设施和装备资源)3个基本方面。“科普展教活动评估”是对科技馆基本业务工作和科技馆科普教育功能的评估,是科技馆评估的核心内容。科技馆的科普展教活动可以概括为3种基本形式:常设展览、临时展览、科普教育活动。科技馆科普展教活动评估可以设置“常设展览”、“临时展览”、“科普教育活动”以及反映科技馆科普展教活动综合效果和影响力的“社会影响力”4个方面。“运行保障条件评估”是对科技馆运行与管理方面的保障条件状况进行评估,科技馆的运行与管理直接影响着科技馆的

运行效率和能力提升、影响到观众服务质量和参观品质，对科技馆的发展也会产生重要影响。科技馆运行保障条件评估可以设置治理机制、管理运行、展览环境和观众服务、公共关系、科普衍生产品经营等几个重要方面。

除上述 3 个方面之外，科技馆评估还应强调对科技馆“特色项目”的评估。所谓“特色项目”，指的是科技馆在内容资源建设、科普教育工作、现代技术应用、公共关系等方面形成的效果突出、作用明显、对科技馆建设与发展和科普教育工作产生显著推动，并有一定示范推广价值的“项目”。强调“特色项目”评估有助于促进和激励科技馆强化特色建设，总结和凝练科技馆的“特色项目”，进而助力科技馆能力的全面提升，同时也有助于促进科技馆之间的相互学习、借鉴以及成功经验的示范和推广。

## 5 结语

建立科技馆评估制度，从宏观上说可以强化对科技馆行业的规范管理，促进科技馆事业的发展；从中观上说可以引导科技馆的整体发展和业务提升，使科技馆发挥更好的作用，获得更好的社会认可；从微观上说可以促进参加评估的科技馆不断改善各项工作，使科技馆建

立良性发展机制。因此，科技馆评估制度是可以整合多重目的、实现多种目标的一种制度手段。从我国目前阶段推进科技馆事业发展的需要看，建立健全科技馆评估的标准、办法、制度，也是推进我国科技馆行业管理改革、促进科技馆事业良性发展的重要突破口，是解决我国科技馆建设中出现的诸多问题，提升科技馆公共服务能力的重要抓手。

近些年来，随着我国经济发展水平的不断提高和《科学素质纲要》的全面实施，科技馆建设受到政府和社会的高度重视，科技馆规模与数量快速增长，科技馆事业实现了跨越式的发展，未来的发展趋势将会从规模增长向质量发展转变。基于这种现实的需要，中国科协和相关管理部门应积极借鉴国内外成功的评估认证经验，针对科技馆特有的功能属性，建立科技馆评估的科学指标，按照“以评促建、以评促改、以评促管、重在提升”的原则和“科学评价、专业指导、促进特色、激励发展”的方针，积极推进科技馆评估制度建设，推动我国科技馆建设和发展水平的不断提升，促进科技馆科普展教工作水平和能力不断提高，从而使我国科技馆在公民科学素质建设中发挥更大的作用，做出更大的贡献，成为推进我国科普文化大繁荣的重要力量。

表 1 我国科技馆评估指标体系

| 一级指标   | 二级指标    | 三级指标         | 四级指标                                        |
|--------|---------|--------------|---------------------------------------------|
| 科普活动资源 | 运行经费    | 经费规模及来源      | 总经费收入                                       |
|        |         |              | 经费渠道及来源稳定性                                  |
|        |         |              | 人均运行经费                                      |
|        |         | 科普工作的经费保证    | 展教经费支出占总支出的比例                               |
|        |         |              | 专业技术人员人均展教经费支出                              |
|        | 人力资源    | 在编人员规模及结构    | 展品展项研发、更新经费比例                               |
|        |         |              | 在编人员队伍整体规模及结构                               |
|        |         |              | 专业技术人员职称结构、大专学历以上人员比例、高中级管理人员具备本科以上学历文化程度比例 |
|        |         |              | 专职展教活动策划、设计、研发人员总数及比例                       |
|        |         | 科普志愿者和专家顾问队伍 | 志愿者和专家顾问队伍                                  |
|        | 设施和装备资源 | 设施条件         | 功能区块布局和各类功能设施                               |
|        |         |              | 展教活动场所及展教功能各类场所及其面积和比例                      |
|        |         |              | 设计、制作、实验等业务研究场所及其面积                         |
|        |         |              | 公众服务配套场所及其面积                                |

续表 1

| 一级指标   | 二级指标    | 三级指标      | 四级指标                |
|--------|---------|-----------|---------------------|
| 科普活动资源 | 设施和装备资源 | 装备资源      | 展品展项资源总量及功能属性       |
|        |         |           | 展品展项新增比例            |
|        |         |           | 业务研究科研仪器设备值(或研究装备值) |
| 科普展教活动 | 常设展览    | 主题展览      | 主题设计                |
|        |         |           | 展览组织                |
|        |         | 展品展项      | 展品展项功能性、体系性         |
|        |         |           | 展品展项总数(实际展出数:件/项/套) |
|        |         |           | 展品展项更新情况            |
|        |         |           | 体验、动手、参与、互动项目比例     |
|        |         |           | 现代技术在展品展项设计中的应用情况   |
|        |         |           | 展品制作和展示辅助性要素        |
|        |         | 展览内容      | 学科知识体系覆盖面           |
|        |         |           | “理解性”和“提升性”展览内容情况   |
|        |         | 观众参观      | 年参观人次               |
|        |         |           | 每百元受惠观众数            |
|        |         |           | 每平米受惠观众数            |
|        |         |           | 观众增长率               |
|        |         |           | 观众参观平均时长            |
|        |         |           | 重复参观率               |
|        |         |           | 远程观众比例              |
|        |         |           | 团体观众比例              |
|        |         |           | 观众感受情况              |
|        |         |           | 观众满意度               |
|        | 临时展览    | 临时展览数量和属性 | 馆内临时展览数量            |
|        |         |           | 馆外巡展场次              |
|        |         |           | 临时展览和巡展属性           |
|        |         | 观众参观情况    | 观众参观人次              |
|        |         |           | 观众满意度               |
|        | 科普教育活动  | 教育活动数量和属性 | 科普教育活动项目数           |
|        |         |           | 科普教育活动属性            |
|        |         | 公众参与情况    | 公众参与人次              |
|        |         |           | 观众满意度               |
|        | 社会影响力   | 社会影响      | 公众知晓度               |
|        |         |           | 科技馆声誉               |
|        |         |           | 媒体关注度               |
| 运行保障条件 | 治理机制    | 治理机制      | 任务定位与办馆思路           |
|        |         |           | 决策与监督机构             |
|        |         |           | 科技馆章程、发展规划、年度工作计划   |
|        |         |           | 科技馆运行监测制度和评估制度      |
|        | 管理运行    | 管理制度与执行   | 科技馆管理制度建设           |
|        |         |           | 财务管理制度及执行           |
|        |         |           | 员工培训考核制度与实施         |
|        |         | 展品管理      | 展品管理制度及实施           |
|        |         |           | 展品管理、维护、修复工作和队伍     |
|        |         |           | 具有文物价值的藏品管理         |
|        |         |           | 库房设施和保管设备           |
|        |         |           | 展品征集制度与实施           |

续表 1

| 一级指标   | 二级指标                                             | 三级指标      | 四级指标                     |
|--------|--------------------------------------------------|-----------|--------------------------|
| 运行保障条件 | 管理运行                                             | 业务提升      | 专业技术人员业务提升制度及实施          |
|        |                                                  |           | 科研项目与经费                  |
|        |                                                  |           | 发表专业论文                   |
|        |                                                  |           | 出版专业著作                   |
|        |                                                  |           | 专利和业务获奖情况                |
|        |                                                  |           | 参加专业培训与学术会议情况            |
|        |                                                  |           | 馆际业务交流调研活动情况             |
|        |                                                  | 信息化建设     | 信息化和数据库建设                |
|        |                                                  |           | 科技馆对外网站                  |
|        |                                                  | 安全保障      | 安全防范工作机构、队伍和规章制度         |
|        |                                                  |           | 处置各类突发事件的应急预案和工作程序、规范    |
|        |                                                  |           | 安全防范系统和相应的安全防范措施         |
|        |                                                  |           | 科技馆公共安全                  |
|        |                                                  | 开放情况      | 开放时间                     |
|        |                                                  |           | 免费制度执行情况                 |
|        | 展览环境和观众服务                                        | 展览环境      | 展厅室内环境                   |
|        |                                                  |           | 展厅通风、采光、照明、空气、卫生状况、噪声控制等 |
|        |                                                  | 观众服务      | 观众交流、辅导和讲解服务             |
|        |                                                  |           | 室内售票处或咨询处                |
|        |                                                  |           | 导览图和免费信息资料               |
|        |                                                  |           | 参观游览线路及标识                |
|        |                                                  |           | 辅助设施和特殊设施配备              |
|        |                                                  |           | 展厅内观众休息设施                |
|        |                                                  | 观众调查与投诉处理 | 观众调查与意见处理                |
|        |                                                  |           | 观众投诉与处理                  |
|        |                                                  | 宣传推广      | 宣传推广计划和措施                |
|        | 公共关系                                             | 公共关系      | 社会关系:与政府部门、公司企业、大众媒体的关系  |
|        |                                                  |           | 科学关系:与大学、科研机构、科学家群体的关系状况 |
|        |                                                  |           | 公众关系:与当地社区、中小学校、公众群体的关系  |
|        | 科普衍生产品开发经营                                       | 衍生产品开发与经营 | 品种与功能                    |
|        |                                                  |           | 经营状况                     |
| 特色项目   | 效果突出、作用明显,对科技馆建设与发展和科普教育工作产生显著推动,并有一定示范推广价值的“项目” |           |                          |

## 参考文献

- [1] 中国博物馆学会. 美国博物馆认证指南[M]. 北京: 外文出版社, 2011; AAM.Characteristics of Excellence for U.S. Museums[EB/OL]. [2012-08-11]. <http://www.aam-us.org/rsources/ethi.cs-standards-and-best-practices/characteristics-of-ecellence-for-u-s-museums>.
- [2] AM. Museum Assessment Program[EB/OL]. [2012-08-12] <http://www.aam-us.org/museumresources/map/index.cfm>.
- [3] UK museums association. Accreditation Scheme for Museums and Galleries in the United Kingdom: Accreditation Standard [EB/OL]. [2012-08-12]. [http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/accreditation\\_standd-](http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/accreditation_standd-)

ard\_english\_web.pdf; Accreditation Scheme for Museums and Galleries in the United Kingdom: Guidance Introduction to the scheme and how to apply [EB/OL]. [2012-08-12]. [http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation\\_guidance\\_introduction.pdf](http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation_guidance_introduction.pdf); Accreditation Scheme for Museums and Galleries in the United Kingdom: Guidance for section one – organisational health [EB/OL]. [2012-08-12]. [http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation\\_guidance\\_section\\_oe.pdf](http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation_guidance_section_oe.pdf); Accreditation Scheme for Museums and Galleries in

(下转第 48 页)

自然保护区发生的大事,及时展现自然保护区的生态景观与生物多样性。

### 5.7 接纳志愿者团队

就近同高校学生环保社团联系,培训他们的解说能力,形成保护区科普的后备力量,在游客较多时,请参与解说。

### 5.8 邀请媒体介入

与媒体保持密切联系,定期报道自然保护区的生态服务功能、自然保护区的自然之美、自然保护区的生物多样性、自然保护区的生态故事。

### 5.9 形成科普机制,打造特色文化

逐步摸索,形成科普机制,根据保护区的生物多样性特色,策划科普活动,打造科普文化,以生态文明的科普为乐,带动全国的生态文明的发展。

### 参考文献

- [1] Aldridge. D.U pgrading Park Interpretation and Communication with the Public[R]. The Second World Congress on National Parks, 1972.
- [2] Eagles P.F.J., McCool S.F., Haynes C.D.. Sustainable Tourism in Protected Areas. Guidelines for Planning and Management[M]. IUCN, World Tourism Organization. 2002.
- [3] IUCN. Guidelines for Protected Area Management Categories [M]. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 1994.
- [4] Maitha. J.K.A study of professional recommendations for curricular guidelines of environment interpreters[J]. Envi-

ronmental Education Research, 1972(8): 16-21.

- [5] Honey M. Ecotourism and Sustainable Development-Who Owns Paradise? [M] Washington, DC: Island Press. 2008.
- [6] Muir J. Our National Parks [M]. Houghton: Mifflin and Company, 1901.
- [7] 陈文光. 论地质公园的科普教育功能. 旅游地学与地质公园建设——旅游地学论文集[D]. 北京: 中国林业出版社, 2007, 113-115.
- [8] 国家林业局野生动植物保护司, 国家林业局政策法规司. 中国自然保护区立法研究[M]. 中国林业出版社, 2007.
- [9] 黄英, 陈颖, 杨运平. 江西省科普资源的整合与创新研究[J]. 江西科学, 2008, 26(5): 823-827.
- [10] 赖家蓉. 自然讲解在白马雪山和茂兰国家级自然保护区生态旅游中的应用[J]. 厦门大学, 2011(10): 23-27.
- [11] 李雪. 约翰·缪尔的自然保护思想及启示[J]. 南京林业大学, 2009(6): 57-63.
- [12] 廖东坤. 台湾国家公园[M]. 台湾: 内政部营建署, 2011.
- [13] 林树君, 郑芷青, 李文翎. 广东鼎湖山自然教育径设计探讨[J]. 地理教育, 2011(7): 120-121.
- [14] 刘思敏. 论我国城市动物园的出路选择 II [J]. 旅游学刊. 2004, 19 (5): 19-24.
- [15] 王献溥, 崔国发. 自然保护区建设与管理[M]. 北京: 化学工业出版社, 2003.
- [16] 徐国土. 台湾地区国家公园的生态教育, 内部资料.
- [17] 徐华林, 王森强, 吴苑玲, 钟瑾芳. 福田红树林保护区科普教育模式[J]. 湿地科学与管理, 2008, 3(1): 52-55.
- [18] 余锦平. 保护教育——现代动物园的核心使命. 生命世界[J], 2008(2): 34-39.
- [19] 约瑟夫·克奈尔, 郝冰译. 与孩子共享自然[M]. 天津: 天津教育出版社, 1979.
- [20] 曾伟宏. 金门国家公园总论[R]. 金门国家公园管理处, 2010.
- [21] 朱渺也, 刘道. 江西省青少年科普教育基地[J]. 科技经济市场, 2011(11): 78-80.

(上接第12页)

- the United Kingdom: Guidance for sectiontwo-collections [EB/OL]. [2012-08-12]. [http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation\\_guidance\\_section\\_two.pdf](http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation_guidance_section_two.pdf)
- Accreditation Scheme for Museums and Galleries in the United Kingdom: Guidance section three-users and their experiences [EB/OL]. [2012-08-12]. [http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation\\_guidance\\_section\\_three.pdf](http://www.artscouncil.org.uk/media/uploads/pdf/Accreditation_guidance_section_three.pdf).
- [4] 日本博物館協会. 「博物館自己点検システムWeb

版」開発の経緯と方法、システムの構成, 博物館評価制度等の構築に関する調査研究書 [M]. 東京: 日本博物館協会, 2009.

- [5] Frontier Economics Ltd. Assessing the impact of science centres in England: A REPORT PREPARED FOR BIS. July 2009, London [EB/OL]. [2012-08-15]. [http://sciencecentres.org.uk/govreport/docs/impact\\_of\\_science\\_centres.pdf](http://sciencecentres.org.uk/govreport/docs/impact_of_science_centres.pdf).
- [6] 美国博物馆学会. 美国博物馆认证指南[M]. 外文出版社, 2011: 9.