

美国《时代》周刊科技报道的权威性及国际性分析

刘梓娇 李志红

(中国科学院大学人文学院, 北京 100049)

[摘要] 《时代》周刊是美国最具影响力的新闻周刊, 通过对美国《时代》周刊的特点、科技报道的权威性及国际性进行分析, 并从科技报道的信息来源、信息倾向性、关注范畴和科普类型等方面进行分析, 对中国新闻期刊的发展具有一定的借鉴意义。

[关键词] 《时代》周刊 科技报道 新闻周刊

[中图分类号] C915 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-8357 (2013) 05-0071-05

An Analysis on the Authority and International Coverage of Science and Technology Report of *Time*

Liu Zijiao Li Zhihong

(College of Humanities, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049)

Abstract: *Time* magazine is a most influential newsweekly in U.S. Through the analysis on the characteristics, the authority and international coverage of science and technology report of the *Time* magazine, and analysis from the aspects of the source of information, information tendentious, areas of concern, type of popular of the science and technology report, it can has a certain significance for the development of Chinese newsletter.

Keywords: *Time*; science and technology report; newsweek

CLC Numbers: C915 **Document Code:** A **Article ID:** 1673-8357 (2013) 05-0071-05

美国《时代》周刊是著名的大众新闻期刊, 本文选择《时代》2007年第1期至2011年第50期的期刊作为研究对象, 对《时代》周刊科技报道的权威性及国际性进行了研究。

1 科技报道信息来源分析

根据美国《时代》周刊医学健康类科技报道信息来源的实际情况, 统计时将信息来源分为“政府工作人员”、“非政府工作人员”、“科研机构工作人员”、“人文社会学

收稿日期: 2013-05-02

作者简介: 刘梓娇, 中国科学院大学人文学院新闻与科学传播系硕士研究生, 研究方向为新闻与科学传播,

Email: liuzijiao.becky@gmail.com;

李志红, 中国科学院大学人文学院副教授, 硕士研究生导师, 研究方向为科技政策,

Email: rendazhihong@sina.com.cn。

者”、“企业工作者”、“公众”和“未注明人员”。其中“政府工作人员”、“非政府工作人员”和“科研机构工作人员”又分为国内和国外两类，使得统计结果更加具有针对性。（见表1）

表1 科技报道消息来源分布表

信息来源	所占比例(%)				
	2007 《时代》	2008 《时代》	2009 《时代》	2010 《时代》	2011 《时代》
政府工作人员(内)	0.43	0.52	0.60	0.69	0.00
政府工作人员(外)	12.99	28.27	34.52	14.48	19.72
政府间合作组织人员	1.30	3.66	3.58	3.45	4.69
非政府组织人员(内)	0.00	0.00	0.00	0.69	0.00
非政府组织人员(外)	12.55	2.09	2.38	3.45	2.82
科研机构工作人员(内)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
科研机构工作人员(外)	48.48	32.46	36.90	55.86	50.70
人文社会学者	1.30	2.09	2.38	0.69	0.00
企业工作者	5.63	7.85	8.93	7.59	6.10
公众	3.46	3.66	2.98	4.14	1.41
未注明	13.85	10.47	7.74	8.97	14.55

《时代》科技报道信息来源主要集中于“国外科研机构工作人员”，约占信息来源总量的44.8%；其次是来自“国外政府工作人员”，约占总比例的21.9%；“未注明”仅占11%。期刊具有较强的科研背景，能够凝聚强大的科研学者群体，是报道新闻可信度最好的支持。除此之外，《时代》在“政府工作人员”上也投入了较大精力，与科研工作者相辅相成，拥有良好的科技政策背景，再加上科研工作者在实验室中实践得出的科研结论，使得报道文章本身能够图文并茂，权威度毋庸置疑。由此可见，在科技报道中，《时代》的科技报道触及到世界的每一个角落，它的采编团队也是遍布全球，哪里有科技事件发生，他们都能够拿到第一手权威数据，甚至是幕后花絮故事，这使得《时代》的科技新闻更加深刻且权威。（见图1）

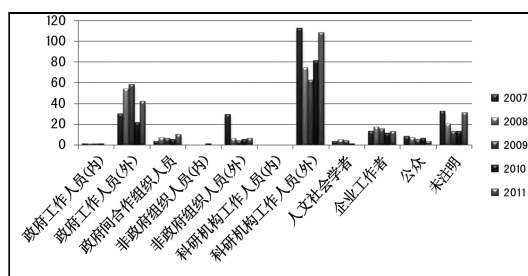


图1 《时代》科技报道消息来源分布

2 科技报道信息倾向性分析

本文将医学健康类科技报道的信息倾向性分为：“正面”、“负面”、“中性”和“正负面相结合”四类。“正面报道”指明确弘扬、宣传或表彰某项科技事件或科技个人的报道；“负面报道”指明确批判、不支持或阐述某项科技事件及科技个人的负面信息；“中性报道”指客观清晰地阐述事件发生经过和影响，无作者主观因素干扰读者；“正负面相结合”的报道指通过客观阐述多方面论点对同一事物的论证，以呈现给读者相对客观真实的科技现状去自行判断。从统计表格中可以明显看出，美国《时代》周刊的科技报道很一致地表现为中性报道，即真实客观地阐述，无明显主观感情色彩引导读者。（见表2）

表2 科技报道信息倾向性分布表

信息来源	所占比例(%)				
	2007 《时代》	2008 《时代》	2009 《时代》	2010 《时代》	2011 《时代》
正面	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
中性	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
正面负面相结合	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

《时代》周刊2007—2011年期间，科技报道均为中性报道，它作为一本被全球新时代新闻周刊所效仿的标杆性期刊，它的权威性与客观性是不容置疑的。《时代》始终力求作为中间立场的信息发布者，将所有的观点客观真实地展现在读者面前，让读者自己去选择去判断，他们会发现自己永远可以在《时代》的科技新闻报道中找到自己的观点或赞同点。即便如此，在《时代》的科技报道中读者看不到任何带有感情色彩的词语，但是却会在读

完整篇文章后，发现编辑们还是会在字里行间渗透进他们的个人倾向，这种倾向并不通过带有明显感情色彩的词汇流露，而是在细节的陈述与解释中自然流露。1938年，麦克道格尔教授在他的著作中正式提出“解释性报道”这一概念，并指出在今后半个世纪中，毫无疑问，新闻记者将集报道者与解释者于一身，同时发挥二者的智能。解释性报道客观上就是要求记者本身具有该领域的一定的专业知识，即所谓的“记者专家”。《时代》的记者就是具备这样素质的一群科技新闻工作者，他们灵活运用自己的专业背景知识与新闻报道相融合，在保证客观真实的前提下，通过解释分析整个科技新闻事件来传递给读者更多的信息，从而在深层次中潜移默化地影响着读者的判断。在这种强调、渲染的过程中，人们的视线和思想不自觉地媒体所左右。（见图2）

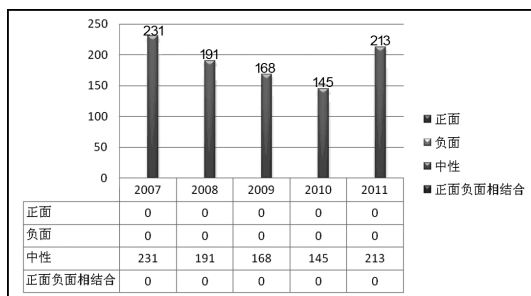


图2 《时代》科技报道信息倾向性分布

3 科技报道关注范畴分析

本文根据美国《时代》周刊的实际报道情况，将科技报道关注范围分为国内和国际（包括中国）两部分，通过统计可以看出《时代》科技报道内容在2007年、2009年和2011年3年全部为国际类科技报道，2008年国际类报道为99.47%，国内科技报道为0.53%；2010年国际类科技报道为99.31%，国内科技报道为0.69%。（见表3）

表3 科技报道关注范围分布表

范 围	所占比例(%)				
	2007 《时代》	2008 《时代》	2009 《时代》	2010 《时代》	2011 《时代》
国内	0.00	0.53	0.00	0.69	0.00
国际 (包括中国)	100.00	99.47	100.00	99.31	100.00

国际范围内的科技报道即为所探讨的话题适于全球各类读者，没有国界的划分、种族的划分和信仰的划分，更具有代表性和阅读价值。例如，人类某种行为的生物学解释，一个医学新突破的诞生。《时代》一直是一本立足美国、关注全球的大刊。它追溯独立事件的来龙去脉，援引它们的政治情况，甚至使用报纸从未用过的图标。《时代》作为一家主流新闻周刊以无可争议的新闻业绩成为具有国际影响力的品牌刊物，从创刊起就清楚地意识到该报道什么以及如何报道^[9]。《时代》对于科学新闻关注极其敏锐，由于其拥有强大的采编队伍，使得消息来自世界每一个角落，一期小栏目的报道可以来自十几个国家。因此，即使是美国以外的科学新闻事件，《时代》也能够如同在本国发生的事件一样，报道全面细致，挖掘独到深刻。国际化新闻的报道质量充分体现着刊物的整体水平，同时也为公民读者提供了更为广阔的平台去了解本国以外的科技新闻事件，更好地在科普的过程中做到多元化。

4 科技报道科普类型分析

根据科技新闻的普遍分类，本研究将期刊科技报道的科普类型划分为“科技人物”、“科技知识”、“科技发展动态报道”、“科技政策”、“科技争论”、“科技史”和“科普活动”等科普类型。（见表4）

表4 科技报道科普类型分布表

科普类型	所占比例(%)				
	2007 《时代》	2008 《时代》	2009 《时代》	2010 《时代》	2011 《时代》
科技人物	13.42	19.90	13.69	19.31	10.33
科技知识	76.62	71.73	55.36	61.38	70.42
科技发展动态报道	6.06	0.52	4.76	1.38	8.45
科技政策	1.30	2.62	15.48	8.28	4.69
科技争论	1.73	1.57	1.79	2.76	0.94
科技史	0.43	3.14	8.33	4.83	3.29
科普活动	0.43	0.00	0.00	0.00	0.00
其他	0.00	0.52	0.60	2.07	1.88

《时代》自2007—2011年期间，“科技知识”类型的科技报道平均占总科技报道量的67.1%，居各类型科技报道中的首位。其次，“科技人物”是《时代》另一热门的科技报道

类型,平均占总科技报道量的15.33%。“科技政策”排在该期刊科技报道类型的第3位,平均占总科技报道量的6.47%“科技发展动态报道”排在该期刊科技报道类型的第4位,平均占总科技报道量的4.23%。《时代》在“科技史”、“科技争论”与“科技活动”中也有所涉及。由此可见,《时代》在科技报道类型分布上较为分散,每种类型都有所涉及。这不得不提到其庞大的数据库与人才库的支持,能够在每一种类型中的科技报道都有所发挥,这就是大刊独有的特点。《时代》的专题策划团队是一只精锐力量,他们能够驾驭重大科技事件,无论它是人物特写还是科学争论,无论它是科技政策出台还是科技史的梳理,都体现了一种高度和宽广的视野,这是不可能通过一次或者两次的实践来填补的。(见图3)

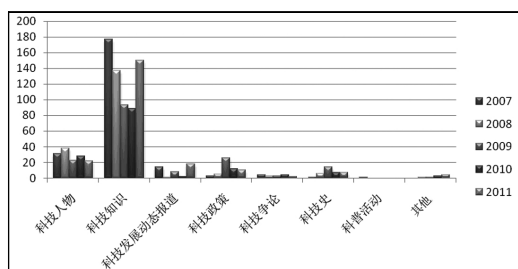


图3 《时代》科技报道科普类型分布

5 结语

科学普及的立场大致可以分为三种:政府立场、科学共同体立场与公民立场,应当共存和互补,而不是完全取代和激烈冲突^[2]。传统科普采用的是“中心广播”模型:自上而下命令、教导,强调“信”。公众理解科学采用的模型是“欠缺模型”:公众个体相对于科学共同体的成员总是欠缺科学知识或科学方法,科学家相对于公众具有一种优越感,采取自上而下的教育以及协调一致公关策略,在知与信中侧重“信”。面向公众的科学传播(即狭义的科学传播)采用的模型是“民主模型”、“与境进路”、“内省模型”等^[3]。公众可以以多种形式参与科学,公众与科学家处于近似

平等的地位,双向交流,强调“知”。科技新闻的权威是具有个性魅力的话语权威和洞察时事的观点权威,在信息时效上,新闻周刊中的科技新闻无法与提供一般性咨询的电视新闻、报纸抗衡,它的影响力来自于其信息的权威性。信息的权威性是一份新闻周刊综合实力的反映,至少是其新闻的采集能力、分析加工能力以及后期制作能力的全面体现。《时代》在全球均设有记者站,获得世界各地第一手的权威科技新闻信息是一件轻而易举的事情。而对于我们来说,没有那样的资源,也就没有那样的国际性大新闻。但是没有国际性科技新闻,可以尝试国内重大科技新闻,而不是只从网上找一些健康养生的小贴士,无任何消息来源,也无任何数据支持,这是对读者的不负责任,也是对整个期刊品牌的损坏。而对于一篇科技新闻的深度解释也是科技新闻权威性的一种体现,除将新闻事实阐述清楚外,还应该挖掘出能够引起人们注意和兴趣的重点,也就是我们平时所说的“新闻点”。因此,有关科学新闻背后的故事、科技人物的对立观点,都应该被捕捉和利用。

信息、知识与观点是构成一本新闻周刊的重要因素,对于新闻周刊中的科技报道也有着异曲同工的作用。信息是一篇报道基础的支撑,而看似普通的元素却可以因为刊物不同带来完全不同的结果。更加全面更加国际化的信息所带来的报道会吸引更多人的视线。《时代》作为美国新闻周刊的代表,它所关注的科学事件通常是敏锐的,绝对富有新闻价值的,在拿到这样的新闻后,处理信息的团队又是高效的、富有专业背景的,在整合了信息与知识最终呈现的时候,对于科学传播的表达与观点又成为了至关重要的一步。例如美国《时代》周刊2012年2月22日第四期的How to Live 100 Years(《如何活到100岁》),文章运用22张生动图片,近15页图文内容从各个方面完整地向公众阐释了人类寿命这一科学问题。科技报道不能只是停留在“事实”层面,不仅标题与内容要吸

引读者的注意力,而且需要从独特的视角深度评论,这样才能够呈现出高质量的科技报道。因此,全面地掌握信息、知识并能够拥有国际化的视角去评论分析,挖掘出其他媒体没有找到的新闻点,那么这样的科技新闻才能被受众所接受,才有可能在众多社会新闻中脱颖而出。

参考文献

- [1] 曹艳,李培林.美国《时代周刊》特色剖析[J].新闻界,2002(4):40-43.
- [2] 刘华杰,论科普的立场与科学传播的信条[J].自然辩证法研究,2004(8):76-80.
- [3] Lewenstein B V. Editorial: A Decade of Public Understanding [J]. Public Understanding of Science, 2002(11): 1-4.

(责任编辑 谢小军)

(上接第24页)

5 讨论和结论

全国科普示范县(市、区)经过创建期而后再进入示范期。进入示范期后,各单位科普工作具有一定的积累,在提高公民科学素质,促进科技与经济结合、经济社会发展和和谐社会建设方面取得一定的成效,形成可推广的、有示范作用的典型经验。然而如何进行示范,在管理中并没有明确的引导,使得既不利于示范作用的发挥,也导致各单位创建后劲不足。为了全国科普示范县(市、区)活动的长效发展,本文研究建立示范期的评价体系。

评价体系通过分析示范期全国科普示范县(市、区)的工作内容和示范发生的方式和途径进行指标设定。示范期间,全国科普示范县(市、区)要延续并不断创新创建期的做法,努力保持领导对科普工作的重视,持续创造科普工作良好的社会环境。围绕重点人群开展科普活动,不断扩大覆盖面。与此同时,要主动开展科普示范工作,工作重点从“独善其身”转变为“兼济天下”,示范的发生也要由“自然扩散”转变为“主动运输”。加强工作经验的总结,扩宽交流扩散渠道,使好的经验与做法辐射到更大范围。

由于示范期的测评指标是根据工作经验探索性地建立,因此,初设的指标体系通过咨询有经验的专家进行完善,并通过专家打分计算权重。经效度检测,专家对各指标权重打分具有一致性,而后通过专家打分的加权平均数计算各指标权重,建立起完整的全国科普示范县(市、区)示范期评价体系。在后期应用中,还应将评价体系进行试评估,以增进其科学性和实用性。

参考文献

- [1] 中国科学技术协会.全国科普示范县(市、区)创建工作手册(2011—2015年)[R].北京:2009.
- [2] 弗朗索瓦·佩鲁.增长极概念[J].经济学译丛,1988(9):67-72.
- [3] 邓国胜,陶传进,何建宇,等.民间组织评估体系理论、方法与指标体系[M].北京:北京大学出版社,2007.
- [4] 官有垣,陈锦棠,陆宛苹.第三部门评估与责任[M].北京:北京大学出版社,2008.
- [5] 中国科普研究所《中国科普效果研究》课题组.科普效果评估理论和方法[M].北京:社会科学文献出版社,2003.
- [6] 贾俊平.统计学(第三版)[M].北京:中国人民大学出版社,2008.

(责任编辑 张南茜)