

网络媒体重大自然灾害专题报道研究

——以人民网、新浪网对青海玉树地震的专题报道为例

王国煜

(中国科学院大学人文学院, 北京 100049)

[摘要] 本文选取了人民网和新浪网这两家定位不同的媒体网站, 以青海玉树地震为例, 对于二者重大自然灾害的网络专题设置及报道情况进行分析和比较。研究发现, 人民网在媒介融合的资源利用上做得比新浪网更加全面, 新浪网在新闻信息的整合分类上做得更加细致和明确。同时, 人民网更加注重传达政府的声音, 并且以独家的形式呈现出来; 而新浪网则突出说故事, 以一个救援队作为主角, 生动地呈现了灾区的救援情况。

[关键词] 自然灾害 人民网 新浪网 网络专题

[中图分类号] N4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-8357(2013)03-0068-09

A Study on Internet Special Reports of Natural Disaster: A Case Study of the Special Reports about Qinghai Earthquake on Sina and People's Daily Online

Wang Guoyu

(College of Humanities & Social Sciences of UCAS, Beijing 100049)

Abstract: This article chooses two different types of Internet media, The Sina and People's Daily Online, to investigate and compare how these two Internet media conduct special reports on natural disaster. This paper takes the Yushu earthquake as an example and finds out that People's Daily Online is doing better on taking advantages of all media forms while the Sina is doing better on the classification of news. Furthermore, People's Daily Online focuses on conveying government's decisions and opinions to public. However, the Sina puts more attention on telling rescue stories vividly.

Keywords: natural disaster; People's Daily Online; Sina; internet special reports

CLC Numbers: N4 **Document Code:** A **Article ID:** 1673-8357(2013)03-0068-09

我国是个自然灾害多发的国家, 而地震又是我
国破坏性最大的自然灾害之一。据《中国
国家地理》于 2008 年 6 月采访中国地震局地
质研究所的韩竹君研究员的文章所称, 中国

(和日本一样) 是世界上地震灾害最严重的国
家。20 世纪以来, 中国共发生 6 级以上地震
近 800 次, 遍布除贵州、浙江两省和香港特别
行政区以外所有的省、自治区、直辖市, 死于

收稿日期: 2013-01-04

基金项目: 中国科协研究生科普研究能力提升类项目 (2012KPYJD10-09)。

作者简介: 王国煜, 中国科学院大学人文学院新闻与科学传播系硕士研究生, 研究方向为网络传播与科技传播,

Email: wgy1369@gmail.com。

地震的人数达 55 万之多, 占同期全球地震死亡人数的 53%。

在媒体融合的时代, 网络媒体已经成为了公众获取新闻的主要渠道之一。据中国互联网络信息中心 2012 年发布的《第 30 次中国互联网络发展状况统计报告》显示, 2012 年网络应用使用率排名前五的分别是即时通信 (82.8%)、搜索引擎 (79.7%)、网络音乐 (76.4%)、网络新闻 (73.0%)、博客 / 个人空间 (65.7%)^[1]。

对于网络媒体来说, 2008 年汶川大地震是网络媒体首次针对重大自然灾害进行大型专题策划和报道, “以前所未有的开放性、及时性、透明性和人文性, 实现了媒体话语机制的历史性跨越”^[2]。但一个明显的不足就是, 各网络媒体基本只是依靠网络的海量存储能力将所有信息大而全地呈现给受众, 资源的整合以及重置并不是特别完善, 各家网络媒体同质化程度较高。2010 年发生的青海玉树地震则是继 2008 年汶川大地震之后中国又一重大自然灾害事件。在汶川地震专题报道基础上, 网络媒体在青海玉树地震专题报道方面表现如何, 这对于梳理分析我国重大地质自然灾害网络媒体报道发展有重要意义。

本文以人民网和新浪网这两家性质、定位不同的门户网站对于青海玉树地震的网络专题为研究对象, 采用内容分析的方法, 从专题设置情况、架构、内容等方面, 分析二者的特点及其媒体形象表现情况, 并讨论这类专题在科普方面的优势及存在的问题, 以及在发生重大自然灾害时网络媒体科普的策略。

1 地震类自然灾害网络报道专题的基本特征及分析角度

网络新闻专题通常是围绕某个重大的新闻事件或事实, 在一定的时间跨度内, 运用新闻消息、特写及背景性材料、新闻分析、评论新闻调查等体裁, 运用文字、图片、声音、视频图像等多种表现方式, 通过专门的编排与制作, 进行连续的、全方位的、深入的报道和展

示新闻主题前因后果、来龙去脉的新闻报道样式 (组合)^[3]。其既有新闻事件进程的纵向展示, 又有观点评论的深度开掘, 更有相关资料横向拓展的全息式、立体式的报道, 其带给受众最大的便利就是可以从多角度理解某一新闻事件^[4]。

由于不同新闻事件本身的性质不同, 其报道及网络媒体专题呈现的基本特征也不同。以地震类自然灾害报道为例, 首先, 基于其突发性, 与时政、娱乐、体育专题等相比, 地震报道无法进行详细和深入的前期策划, 灾害发生后, 极其考验各网络媒体的应急反应能力, 包括依据专题制作经验快速做出针对自然灾害的专题的能力, 从庞杂的信息来源中寻找出最权威、最有效、最吸引受众的内容, 以及有逻辑、有条理地, 并以最佳视觉效果呈现给受众的能力。其次, 基于其“天灾”而非“人祸”的不可控性, 地震和其他重大突发事件 (如 2003 年 SARS 一类的突发公共卫生事件、2011 年 7·23 温州列车相撞一类的突发公共安全事件) 相比, 相对来说不存在“问责”与“危机公关”的问题, 更多的是考验政府相关部门应急处理的能力。因此, “救援情况”是所有媒体关注的重点。然而, “救援”这一议题也有着许多报道的角度。各家网络专题如何呈现这一内容也能体现出媒体的定位、编辑的策划思路以及能力。再者, 由于重大自然灾害的破坏力, 造成了民众生命及财产的严重损失, 因此报道的基调均是沉重的, 专题的设置都是内敛的。版式设计, 尤其是色彩方面, 不似其他网络专题那样有着很大的发挥空间。

对于不同的网络媒体而言, 基于不同的资源及定位, 关于地震类自然灾害的专题报道表现也有差异。本文以青海玉树地震为案例, 从架构、版面设计、内容版块、议题设置等诸多方面研究不同定位的人民网和新浪网自然灾害专题的设置及报道情况。

2 人民网和新浪网关于玉树地震专题架构比较

网络媒体专题架构, 主要是根据受众需求

分析的结果,定位网站目标群体,规划、设计网站栏目版块及其内容的信息分类和分层,以最大限度地进行高效资源分配与管理的设计。

2.1 网络专题的信息分类和分层情况

网络新闻专题的信息一般由核心信息、周边信息和辐射信息三个层次构成。核心信息是指直接针对新闻事件或主题的信息,周边信息则是与新闻事件或主题相关的背景信息、相关知识等,而辐射信息是指从当前新闻事件或主题引申出来的信息^[9]。对于重大自然灾害事件的网络专题,本文通过研究青海玉树地震的网络专题,发现其核心信息则主要包括灾情、救援情况、人物及故事等,满足受众对于信息的基本要求;周边信息主要包括灾害知识、灾区背景信息等,帮助受众认识当前的灾难;而辐射信息则是对其他重大自然灾害的呈现与回顾,帮助受众进行纵向或横向比较,在一个更大的“坐标系”中认识当前的灾难。不论是人民网还是新浪网,目前对于重大自然灾害的信息分类和分层基本都是一致的。

2.2 网络专题版块设置情况

下面将重点分析网络专题的网站栏目版块设置情况。和传统媒体相比,网络专题最突出的两个优势是容量和版面的不受限性以及多媒体融合性。不过,这样的优势如果没有合理的整合,也有可能成为缺点。大容量有可能导致信息冗余、重点不突出;使用多媒体时,如果只是简单地将图片、视频和文字报道堆砌在一起,受众很有可能只是通过不同的载体获得相同的信息。因此,网络媒体的专题不应只是各种资料的堆积,而是应该成为深度报道的一种方式。深度一方面可以通过内容来呈现,另一方面就是通过版块的设置来体现^[9]。

网络专题版块的设置是体现各个网站的新闻挖掘深度、策划思路和角度的重要指标。本文以人民网和新浪网的青海玉树地震专题为例,将二者的版块设置情况整理如表1所示,各个版块的区域大小比例基本还原真实,其中两个网站特色之处也用灰色标出。

从表1我们可以明显地看出人民网和新浪

网在版块设置上的异同。

首先是相同点:第一,有关玉树地震的核心信息,如灾情报道、救援情况等,二者都在专题首页明显的位置设置了相应的版块。并且,在专题首页的最主要部分,都以文字报道、焦点图以及焦点视频的形式呈现了出来。在首页的下半部分,二者也均以列表的形式完整地列出了收录的所有文字、图片以及视频新闻。第二,两个网站的专题都有关于玉树地震的周边信息的呈现。新浪网设置了地震动画图和地震科普知识专栏,人民网也设置了地震动画图、灾难知识科普、玉树简介以及我国主要地震带的介绍等版块。从内容全面性来说,人民网这部分做得更加完善有条理。第三,从版块上我们可以看出人民网和新浪网对于青海玉树地震所涉及的议题,二者都涵盖了灾情、救援情况、人物及故事、分析评论、知识科普、哀悼祈福这些内容。值得注意的是,两个网站都设立了“网上纪念馆”以及相应的哀悼和祈福专区,但是设置的位置有所差异。新浪网将其都设置在专题的右边,并且是在首页开始的地方,即网民一打开专题,不用下拉滚动条即可看到这些内容。而且,新浪网将“网上纪念馆”、哀悼区和祈福区集中在一处放置。人民网则放置的较为分散,其中祈福专区放在了较为显眼的上半部分,而“网上纪念馆”和“各方哀思”的版块则放置在中间部分。从占据的篇幅来说,人民网该内容的篇幅更大;但是从紧凑和放置的显眼程度来说,新浪网则略胜一筹。第四,从所使用的多媒体手段上看,二者都融合了文字、图片、视频、Flash动画、博客、微博等形式。

人民网和新浪网在专题的版块设置上还有约1/3的内容是自身网站所特有的。两个网站的差异主要体现在以下方面。第一,新浪网有三个版块的内容都冠上了“独家”的名头,独家访谈、独家策划和独家连线。下文将对于专题独家内容详细分析。新浪网的另一个独特之处在于,它拿出了两个大版块来讲述救援的故事,有救援队员的口述以及文字记录,也有记

表 1 新浪网和人民网的青海玉树地震专题版块设置对比

新浪网			人民网		
专题标题:青海玉树县 7.1 级地震			专题标题:青海玉树 7.1 级地震		
导航条			导航条		
焦点图	要闻	天气预报	滚动快讯		
		急需物资及联系方式	要闻	焦点图	祈福专区
焦点视频	最新消息（6 条）	网上纪念馆	独家报道	焦点视频	本网直播（6 条）
	现场直击（4 条）	哀悼专区		地震示意图	人民日报特别策划专栏
视频专栏:现场目击	救援情况（4 条）		捐助信息	现场报道	祈福留言
	伤亡情况（4 条）	人民网记者微博专区		爱心捐助信息栏	
视频专栏:震区救援	震区故事（6 条）	祈福专区	大图		图集
独家访谈(6 条)	分析评论（6 条）	博客关注			
独家策划	各方反应（6 条）	网友评论	人民微博专区		
微博专区					
地震救援日记（两部分）			论坛好帖（8 条）	博客文章（8 条）	网友留言（8 条）
独家连线（十二部分）					
亲历灾区（四部分）			网上纪念馆		
聚焦救援（四部分）					
分析评论（两部分）					
大图区		高清图集区	各方哀思	焦点图	人民时评文章
图片报道:哀悼			高清图（幻灯）		高清图集
图片报道:震区目击					
图片报道:救援现场					
视频报道专区			震区面临的困难（八个部分）		
抗震救援实时地图			灾难知识科普版块（防疫、心理救援、搜救、自救、互救、地震科普、地震预报、震前逃生、他山之石）		
跟随民间救援队走进灾区					
救援日记			公益广告图（5 栏）		
震区困难及应对措施					
地震动画图		网友博客	2010 年我国重大地震回顾		
媒体关注玉树地震（各报纸头版图展示）			近年我国较大地震一览		
全国媒体哀悼玉树地震（哀悼图片展示）					
企业捐助情况			玉树与汶川地震比较		
近年地震对比		地震知识科普			
世界地震回顾			地震动画图		玉树简介
相关专题	最新消息（列表）	网友评论	新闻动态（列表）	抗灾举措（列表）	我国主要地震带介绍
专题内搜索		往期回顾	现场直击（列表）	国际反应（列表）	
		视频报道（列表）		图片视频（列表）	
	图片报道（列表）	编读往来			

者的报道。而人民网没有将这部分内容单独制作成一个专栏。另外,新浪网还用了两个版块来放置展示主要纸媒的头版图片,彩色的和黑色的分别以不同的主题展示出来。

人民网的特色版块内容更多地体现了其媒介融合的特点。其中“人民日报特别策划专栏”以及“人民时评文章”版块,都是基于人民日报的内容来做;“人民网记者微博”专区则是融合了人民日报线下记者以及人民微博这两种形式。新浪网的专题虽然也有微博专区,但是所推荐的微博没有分类,杂糅一处,有记者微博、企业微博以及救援团队微博。人民网的“论坛好贴”版块,则是基于人民网强国论坛而产生的。可以说,人民网的专题,除了和新浪同质化的部分以外,其特色的部分都是尽量挖掘了人民网的各种媒介形式,包括微博、论坛、人民日报等,做到了在媒介融合的形式下,有意识地将各部分新闻和信息资源整合起来呈现给受众。

第二,人民网和新浪网的青海玉树地震的网络专题重点区域(即网民一打开专题,不用下拉滚动条即可看到的内容)的版块设置上也有所差别。从专题的版面布局来看,新浪网的专题重点部分是在微博专区之上,人民网的也基本是在“人民微博”专区以上。两个网站在最主要的部分都采用了三栏式的结构方式。但是一个比较明显的区别在于,人民网在导航条下方,设置了滚动快讯区,单行形式;而新浪网则是专门拿出一个版块放置了最新的6条新闻在要闻下方。从受众获取信息的便捷角度来说,新浪的设置更加合理,因为滚动的新闻极易被忽略,或者网民的目光在滚动条上最多只能停留一个新闻标题的时间。

第三,从表中我们还能很明显地看出二者在专题重点区域的内容规划与设计。新浪网对于不同报道的角度、信息来源等,进行了仔细的划分。要闻下方的内容都是最新最主要的地震的进展情况,新浪网将其分为了综合的最新消息、现场直击、救援消息、伤亡情况、震区故事、分析评论以及各方反应。受众关心哪部

分即可点链接看到更多的相关新闻。人民网则没有进行详细的分类,是一种综合的呈现。可以说,新浪网专题的重点区域在资源的整理、分类上做的更加细化、清晰、明确,用户体验做得更好。新浪网作为综合性商业门户网站,比人民网更加市场化。在吸纳海量新闻资源的同时,也逐渐开始注重信息的分类,追求用户更好的使用感受。人民网在其专题重点区域则给予了很大的篇幅给人民日报。不仅其独家报道版块的内容是基于人民日报所做,还将人民日报特别策划的专题搬到了网上。其希望展现的仍是人民日报所呈现出来的特点——党和政府的喉舌,面对的群体仍然是人民日报的主要受众。这样编排存在的一个问题就是,如果人民网的受众和人民日报相同,那么这部分群体将会看到重复的内容。笔者认为,人民网不应直接将人民日报的专题直接搬过来,在网络专题里专门设立一个类似人民日报电子版的版块,而应做一些资源的整合和调整。如果确实有放置人民日报专题的必要,应放在首页下半部分,而不要放在网络专题的重点区域里。

人民日报是人民网背后一个强大的依托,和新浪网相比,人民网有着更多的原创资源优势。人民网完全可以做出更有深度、更独家的内容来。然而从目前玉树的地震专题设置来看,没有特别看出人民网的原创性、深度以及权威。

3 新浪网和人民网关于玉树地震专题版式设计

下面从题图、色彩、版块排列等角度对比新浪网和人民网对于青海玉树地震专题的版式设计情况。

从表2我们可以看到,新浪网和人民网的主要版式设计除了专题主标题基本一致以外,其他部分还是有一些区别的,但是由于自然灾害这一主题极具严肃性,因此两个网站的专题设计都比较简朴,大致风格也是接近的。最明显的区别在于专题重点区域的排版,新浪网的排版基本是“对称式”的,视觉上看图片都处于文字的两侧。但是人民网的设计就不同,文

表 2 新浪网和人民网专题版式设计对比

类别	题图标题	题图背景	专题文字色彩	版块分隔栏色块	要闻区排版
新浪网	青海玉树县7.1级地震(含地震发生的时间地点)	灾区背景(有人有物)	要闻及版块标题为黑色,其他全部为蓝色	浅蓝	三栏式,左栏图片,中栏文字,右栏文字加图片
人民网	青海玉树7.1级地震(含地震发生的时间地点)	浅色地图,标注出青海玉树地点	黑色	深蓝	三栏式,左栏文字,中栏图片,右栏文字加图片

字集中在左侧,图片集中在右边两侧,整体上有种左轻右重之感。

通过搜索和查询这两个网站其他自然灾害的专题,虽然不是每个专题的设计都完全一致,但是主要风格基本都保持在这一个模式里。

4 专题内容设置情况

4.1 特色版块专题内容

4.1.1 新浪网特色版块专题内容

在本文的第2部分,列出了新浪网和人民网在青海玉树地震网络专题之间的版块设置区别。新浪网有三个独家的内容版块,分别是独家访谈、独家策划和独家连线。下面主要分析新浪网这三个独家版块的内容设置情况。

独家访谈部分共有39条新闻。本文调查从篇幅、资料来源、议题这三个方面,以内容分析的形式来研究独家访谈部分的具体情况。根据调查,新浪网独家访谈部分的新闻下方,都标注着这样一句话:“新浪独家稿件声明:该作品(文字、图片、图表及音视频)特供新浪使用,未经授权,任何媒体和个人不得全部或部分转载。”然而通过内容分析,这些文章大多数并不是新浪网自己采访、访谈及采写的,而是其他媒体或个人采写之后,由新浪网独家发布。从资料来源来看,有些也并不是第一手资料,只是新浪网也获得了发布权,或者新浪网与该媒体有合作关系。

通过统计调查,这39条新闻的篇幅主要有500字以内的短消息、500~1000字的消息、1000字以上的长消息、访谈这四种形式;转

载资料来源是中国网、中原网以及新浪网原创内容。其中原创内容包括了新浪科技、新浪公益以及新浪嘉宾访谈这三个来源。这39条新闻的议题包括了灾区情况、救灾行动、分析评论、灾难知识、预警这五类。具体统计情况见表3、表4和表5。

表 3 独家访谈部分新闻篇幅情况

篇幅	篇数	所占比例
500字以内的短消息	17	43.6%
500~1000字的消息	7	17.9%
1000字以上的长消息	9	23.1%
访谈	6	15.4%
总计	39	100.0%

表 4 独家访谈部分新闻转载来源情况

转载来源	篇数	所占比例
中国网	28	71.8%
中原网	3	7.7%
黄河新闻网	1	2.6%
新浪网原创	7	17.9%
总计	39	100.0%

表 5 独家访谈部分新闻议题分布情况

议题	篇数	所占比例
灾区情况	9	23.1%
救灾行动	18	46.1%
分析评论	6	15.4%
灾难知识	2	5.1%
预警	1	2.6%
其他	3	7.7%
总计	39	100.0%

通过表3,我们可以发现,近一半的独家访谈新闻都是500字以内的短消息,1000字以上的长消息占比约为1/4。虽然“独家访谈”里有“访谈”二字,但是其中真正是访谈形式的文章只有6篇,占比15.4%。

表4呈现了独家访谈部分的转载来源情况。七成的文章都来源于中国网,新浪网在那段时期应是和中国网有媒体合作关系。同时,新浪真正原创的部分也达到了近20%。

表5的议题统计显示,有关救灾行动的议题最多,比例高达46.1%。其次是灾区情况。

新浪网的“独家策划”则是新浪独立做了两个主题评论专题、三个图片主题专题以及一些特色的内容,如网上纪念馆、媒体直击、媒体头版、演艺界赈灾捐助以及民用航空支援。

“独家连线”部分的内容则是精选了“独家访谈”里的12篇文章呈现出来。

4.1.2 人民网特色版块专题内容

人民网的特色版块,在第2部分时已经做了描述。由于微博内容的获取不便,本文就不做分析。“论坛好帖”部分呈现出来的帖子内容全部都是情感类以及祈福类,多是希望灾区民众能坚强地度过此次灾难的文章。基于“人民电视”所做的“本网直播”的内容则是邀请相关部门负责人介绍救灾情况和进展,其人员涵盖了民政部、公安部、中国地震局、交通运输部、铁道部、民航等权威机构的负责人员。“特别策划”部分则是转载了《人民日报》2010年4月26日的抗震救灾特刊。从灾情、救援、悼念遇难者这三个方面进行了深度报道。

4.2 同质性版块专题内容

新浪网和人民网都设置了一些类似的版块,其内容主要包括灾情信息、救灾行动、受灾感受、分析评论、政策解析、典型人物及故事、灾后重建等。但是二者对于相关内容的量和比例并不一致。本文选取了新浪网的最新消息、视频报道、图文报道、震区故事、分析评论这五个版块,人民网的新闻动态、抗灾举措、现场直击、图片视频、评论分析这五个版块,分别统计了新浪网和人民网的议题内容。由于新闻量大,因此只按新闻标题来确定议题内容。表6是具体的统计情况。

表6 新浪网和人民网同质性版块内容议题设置情况

议题	新浪网	人民网
灾情	8.7%	9.8%
救灾行动	53.8%	57.7%
受灾感受	6.8%	4.6%
评论分析	2.7%	10.9%
政策解析	1.1%	1.5%
典型人物或故事	19.1%	6.2%
灾后重建	6.8%	4.0%
其他	1.0%	5.3%

从表6可以看出,新浪网和人民网在这些议题中最主要的区别在于评论分析和典型人物或故事的报道。新浪网的评论分析文章比例仅为2.7%,而且多是转载新华社与人民日报的社论。而人民网的评论分析比例则为10.9%,

约是新浪网的4倍。而在典型人物或故事的报道方面,新浪网的比例则高达19.1%,而人民网则为6.2%。由此可见,两个网站的侧重点有所不同,人民网更加注重理性和报道深度,而新浪网则更加注重感性以及人文关怀。

5 网络专题在科普方面的优势以及存在的问题

重大自然灾害发生后的一段时期,可谓是向公众科普相关科学知识的黄金期。公众的注意力已经被吸引过来,同时,网络专题的出现使得公众能够在纷繁复杂的网络平台中 fastest、最方便地得到相对全面和有条理的信息。许多网站都注意到了这一点,并且已经开始有意识地利用这一点来进行相关知识的科普。以人民网和新浪网的青海玉树地震专题为例,二者都设置了地震的科普版块,内容涉及了地震形成原因、预报、逃生、心理救援、卫生防疫等多方面。然而,这些版块的位置都处于网页靠下的位置,网民需要下拉滚条才能看到,并不显眼。

通过对网络专题科普版块的研究,笔者认为其在科普方面的优势以及存在的问题有以下几点。

(1) 有较大的受众基础,但传播效果有待验证。与平日媒体单独制作的科普专题相比,在重大突发自然灾害发生之际,此类专题的关注度会高出很多。因此,专题中的科普内容会有更广泛的受众。但是,其传播效果究竟如何,还有待进一步验证。毕竟,大多数网民是为了获取灾情信息才来浏览专题页面,至于他们是否会浏览以及浏览多久其中的科普知识,目前还缺乏该方面的统计。笔者认为,就目前情况来看,重大自然灾害网络专题的科普宣传效果不一定好于专门的网络科普专题。一般去搜索并浏览网络科普专题的都是对相关知识有着一定兴趣和求知欲的群体,因此专题的内容可以得到较为充分的关注。并且,专门的网络科普专题从形式上、内容量上、知识深度及完整度上,均比嵌于一个重大灾害专题的若干小科普版块要强。但是这些小版块却是不可忽视的窗口,如果做得好,则可以吸引相当一部分

受众来学习和关注。

(2) 可利用的容量大,但并未得到充分利用。信息容量大是基于网络媒体的特性而产生的优势。网络媒体的层级式以及树状的信息发布体系使得科普信息在专题中有着较大的容身之处,并且能够保证知识传播的系统性和完全性,也允许受众根据自己的需要选择相关的内容。不过,从目前的专题情况来看,科普内容虽在专题中占有位置,但是占比仍小,且受众首先能看到的一级信息太过表层和重复。以地震专题为例,每次大地震专题中的科普版块内容都大同小异。有些网站的专题会在相应部分做出深度链接,但是大部分专题都并没有做到这一点。他们并没有做到更有效地利用网络媒体容量大的特点来进行相关知识的系统科普。

(3) 能利用的媒体技术手段多样化,却未在科普版块发挥出最大效用。在网络上进行科普可以使用的技术手段多种多样,令人欣慰的是,这些技术手段目前基本都应用在了现有的重大自然灾害网络专题上。不过,细化到科普版块,则不是那么乐观。一般使用的只有文字、图片和Flash,连视频都很少见。当然,这和专题制作人员的团队力量有着直接的关系。很多时候,只有一两个人负责一个专题,能把各种多媒体手段都应用到大专题中已属不易,要将每个版块都做到精致,难度很大。不过,这也可以看出各版块在编辑心目中的重要程度。从目前他们对于自然灾害网络专题中科普版块放置的位置以及内容的设计来看,这部分内容并不是他们的重点,仅仅是做到了“不缺失”。

6 重大自然灾害网络专题的科普策略建议

借助重大自然灾害网络专题的平台,充分利用大众在一段时间里的高关注度,进行相关科学知识的普及,是十分有必要且有可行性的。笔者认为,为了提高此类专题的科普效果,使大众在获得灾情讯息的同时掌握到一些基础的自然常识,网络媒体可以实施以下策略。

(1) 提前储备并建立相应的资料库。由于能发生的自然灾害种类有限,其涉及的相关科

学知识平时也都可以查到,因此不一定非得等到有突发灾难时才匆忙地设计相应版块的内容。

(2) 适当提升科普内容版块的位置。若想通过重大自然灾害专题更好地向公众科普相应的科学知识,则应适当提升科普版块的位置。从本次的研究对象——人民网和新浪网的玉树地震专题来看,相关的科普版块位置都较为靠后,并不利于相关知识的宣传。

(3) 加强与网民的互动沟通。网络专题相较于其他传统媒体的一个重要的优势就是其互动性。网络媒体除了的新闻专题里设置互动环节,还可以在科普版块设置一定的互动,使更多的人有兴趣参与其中。

7 结论

通过内容分析,我们对人民网和新浪网关于青海玉树地震的网络专题可以总结出一些结论。

第一,就青海玉树地震这个专题来说,人民网在媒介融合的资源整合上做得比新浪网更加完整。人民网有机地结合了人民日报、强国论坛以及人民微博,形成了自己的一些独有的栏目。而新浪网尽管有新浪微博这一强势的新媒体,但是在青海玉树的网络专题上,并没有很好地利用新浪微博这一平台。

第二,从专题的架构设置上,两个网站对于主要的议题(灾情、救援、人物及故事、评论、知识科普等)都设置了相应的版块,但是新浪网更加侧重救援的内容,除了同质化程度较高的“救援情况”的新闻呈现,还另外用了两个版块,以一个救援队的视角,用日记、故事和图片等形式生动地呈现灾区救援的情况。人民网则更加注重政府相关部门声音的传达,其基于“人民电视”所做的“本网直播”版块专访了相关政府部门负责人,介绍救灾情况和进展。

第三,由于媒体的自身定位不同,面对同样的新闻资源,二者在进行资源整合时的侧重点也有所不同。人民网虽然是网媒,但是仍然秉承着人民日报的一些定位方针和策略,承载

着传达中央声音、指导地方工作、展示政府形象的对内政治性功能,因此更多传达的是比较理性的声音。而新浪网作为四大商业门户网站之一,受众范围广,但背景参差不齐,因此新浪网主要负责收集和提供海量信息,同时从情感层面入手,希望还原灾难,给人们最切身的体会,以及强调具有人文关怀的故事化报道。可以说,从青海玉树地震的这个网络专题来看,新浪网基本做到了按照自身定位进行信息传播,分类细致且明确,排版也较为合理。如果其目标受众是普通群众,则可以考虑挖掘更多灾区的人物及故事,不仅仅是从救援角度入手。人民网定位明确,但是资源的整合分类还要继续完善,不能仅仅把自己背后的几个媒体(人民日报、人民微博、强国论坛)的内容直接搬运过来,而是要整合分类、突出重点,更加符合其目标受众的需求。这部分还应结合传播效果和受众满意度的研究,比如通过与受众互动的方式了解民意,调整传播方案,以期

达到最好的传播效果。

从科普的角度来看,网络媒体可以利用重大自然灾害专题更好地向公众进行相关知识的科普。平日里进行专业资料的收集及消化、加强与网民的沟通互动,并适当提高该部分内容在专题中的地位,将有利于网络专题科普的发展。

参考文献

- [1] 第29次中国互联网络发展状况统计报告[R]. 北京: 中国互联网络信息中心, 2012: 25.
- [2] 石长顺, 徐锐. 媒介话语的历史性超越与重建——汶川大地震报道的电视话语分析[J]. 现代传播, 2008(3): 53.
- [3] 廖卫民, 赵民. 互联网媒体与网络新闻业务[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2001: 345-346.
- [4] 李淑欢, 李淑兰. 以整合优势突出网络新闻专题特色[J]. 新闻与写作, 2005(8): 23.
- [5] 彭兰. 网络新闻专题编辑系列之一——网络新闻专题的特点、发展及编辑原则[J]. 中国编辑, 2007(4): 39-42.

(责任编辑 张南茜)

论文摘要写作指南(二)

摘要写作注意事项

- (1) 摘要应具有独立性和自明性。摘要写作, 要求结构严谨、表达简明、语义确切, 应尽可能多的包含与论文相关的定性和定量信息。篇幅以200~300字为宜, 一般不分段。
- (2) 摘要编写应客观、真实, 切不可加进文摘编写者的主观见解、解释或评论。不要把应在引言或结语中出现的内容写入摘要, 不得简单地重复正文内容。
- (3) 要用第三人称的写法, 宜采用“对……进行了研究”、“报告了……现状”、“进行了……调查”等记述方法标明论文的性质和文章主题, 不使用“本文”、“作者”等主语。
- (4) 应使用规范化的名词术语(包括地名、机构名和人名), 一般不宜采用缩略语、略称、代号。
- (5) 英文摘要不宜超过250个实词, 应使用现在时态叙述, 建议使用被动语态, 不必强求与中文一一对应。

国际知名杂志 *Science Communication* 对本刊每期的英文摘要都会进行检索, 并会对其感兴趣的稿件索要英文全文稿件, 经过他们的评审合格后, 将会在 *Science Communication* 上正式予以发表。