

论欧美“科学咖啡馆”的实践及其启示

党伟龙 刘 萱

(中国科普研究所, 北京 100081)

[摘 要] 作为一种新型科学传播模式, 科学咖啡馆在欧美国家越来越流行。它让科学家与普通公众聚集在休闲场所, 在轻松愉快的氛围下讨论科学。它是一种公益性的草根运动, 具备自发组织、低成本、平等性、灵活性等特点, 赋予普通公众参与科学、评估科研的权利, 体现了科学民主化趋势。虽然也存在一些困境, 如听众身份、地域、资金等限制, 但总的来说, 其前景十分光明, 对我国科普工作者颇有启发意义。

[关键词] 科学咖啡馆 科普 科学传播 欧洲 美国

[中图分类号] N4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-8357(2013)01-0037-06

The Idea and Practice of Café Scientifique in Europe and America

Dang Weilong Liu Xuan

(China Research Institute for Science Popularization, Beijing 100081)

Abstract: As a new pattern of science communication, Café Scientifique is getting more and more popular in Europe and America. It provides a leisure space for scientists and lay public to discuss science and technology issues in an informal and friendly atmosphere. Café Scientifique is a sort of grass-root activity for public welfare, with self-organization, low cost, mutual equality and flexible form. Non-scientists are empowered to engage in science and evaluating science researches, which represents a trend of democratizing science. Although it still faces several problems, such as audience, location and cost, we believe that there is a bright future for Café Scientifique and it will inspire science communicators in China a lot.

Keywords: Café Scientifique; science popularization; science communication; Europe; America

CLC Numbers: N4 **Document Code:** A **Article ID:** 1673-8357(2013)01-0037-06

“科学咖啡馆”又称“科技咖啡馆”, 英文名称为 Café Scientifique 或 Science Café, 它并非特指某个以科学为主题的实体咖啡馆, 亦不限于只在咖啡馆举办, 而是 20 世纪末起源于英

国(一说法国)的一种新型科普(或科学传播)活动模式。由于成本低廉、形式新颖、效果良好, 十多年以来, 世界各地的科学咖啡馆如雨后春笋般涌现, 尤以欧美地区为多。2003

收稿日期: 2012-10-19

作者简介: 党伟龙, 博士, 中国科普研究所博士后, 主要研究方向为科普创作、科学传播、科学文化等,

Email: dangweilong@163.com;

刘 萱, 博士, 中国科普研究所助理研究员, 主要研究方向为科普产业、科学传播、科学素养调查等,

Email: onlyforxuan@hotmail.com。

年,英国大使馆文化教育处 (British Council) 将该活动引入中国;2005 年,上海“新民科学咖啡馆”诞生,至今已举办活动达 140 期,持续时间和影响力均在国内首屈一指。

面对这样一种新鲜事物,我国的科学传播界尚未给予足够认识。一方面,虽然媒体相当关注,但绝大多数新闻报道仍集中于“新民科学咖啡馆”及英国大使馆在北京、南京等地协办的“科技咖啡馆”,这些新闻以简述事实为主,缺乏深度报道;另一方面,较为严格的学术研究和评论文章,也几乎没有。因此,本文试图对欧美科学咖啡馆的理念和实践从整体上做一番梳理,并提出若干思考。

1 缘起

一般认为,世界上首家有据可查的科学咖啡馆于 1998 年在英国约克郡利兹市 (Leeds) 的阿勒顿教堂区 (Chapel Allerton) 问世。据创办人邓肯·达拉斯 (Duncan Dallas) 发表于《自然》 (Nature) 杂志上的文章回忆,他偶然受法国“哲学咖啡馆” (Café Philosophique) 的启发,与当地一家酒吧合作,打出“花一杯咖啡或一杯酒钱享受科学”的广告,每两周举办一次活动,每次邀请一位科学家就某话题发表半小时演说,然后与听众互动一小时。听众皆为自愿参加,每次约四五十人 (接近该酒吧的最大容量),效果出乎意料得好。然后,这个活动就坚持下来,并带动了其他地区科学咖啡馆的纷纷诞生^[1]。

2 现状

关于欧美科学咖啡馆的发展现状,有两个最重要的网络联盟:一个是英国科学咖啡馆联盟 (<http://www.cafescientifique.org/>),受英国知名慈善基金会维康信托 (Wellcome Trust) 资助,于 2001 年建立^[2];一个是美国科学咖啡馆联盟 (<http://www.sciencecafes.org/>),由美国波士顿公共电视台 (WGBH) 和 Sigma Xi 科学研究学会资助建立,是 2006 年第一届美国科学咖啡馆组织者大会 (The First National Confer-

ence of Science Café Organizers) 的产物^[3]。

根据前者统计,至今英国本土的科学咖啡馆已有 60 余家,欧洲其他地区 (主要是法国) 有 30 余家,南美约 10 家,亚非澳等地区尚不足 10 家 (未包括中国信息);根据后者统计,美国本土的科学咖啡馆已接近 200 家。这几个数据仅供参考,其实际数字仍在不断增长变化中。

3 理念与特色

当前在欧美发达国家,科学传播已经由原来的科学普及 (science popularization) 阶段,发展到公众理解科学 (public understanding of science) 和公众参与科学 (public engagement with science) 的新阶段。科学咖啡馆正是顺应了这种趋势而发展壮大,其核心理念为:在休闲氛围中传播科学、讨论科学、体验科学,让科学平易近人。至于是否在咖啡馆举办,参加者是否喝咖啡,都并不重要。它具有几个鲜明特色,兹分述如下。

3.1 草根性

科学咖啡馆被视为起源于民间的草根性运动,这个运动始于欧洲的英国、法国,逐渐形成一种世界潮流。其草根性表现在两个方面。

(1) 民间自发组织。绝大多数科学咖啡馆并非由某个官方机构或学术共同体主办,也没什么门槛,是“自下而上”的,一般由个人发起,普通公众自愿到场。发起者多为文化层次较高的知识分子,包括科学家、科学作家、教师、设计师、电视制片人,等等。

简而言之,只要有一处合适的地点 (如咖啡馆、酒吧等),再通过私人关系或其他途径请到一两位主讲人 (多为科学家),则该活动即能开展起来。《自然》杂志称它“相当于科学界的读书俱乐部,由热心者组织,向热心者开放” (the science equivalent of the book club, run by enthusiasts, for enthusiasts)^[4]。

尽管维康信托、WGBH、Sigma Xi 等曾提供过数额较大的资助,但很少直接干预各个科

学咖啡馆的运作，主要意在加强它们之间的联络，使其能形成一个虽然松散但能维持协作互助关系的联盟。此外，各地学校和博物馆等教育机构也会资助开办类似的活动。

(2) 低成本。由于科学咖啡馆只是一种模式，不是主题咖啡厅之类的实体场所，仅在必要时与它们合作而已，所以无需大量启动资金，甚至无需场租。对店家来说，这也是提升自身文化品牌并吸引消费者的营销手段，可以产生双赢结果。对被邀请发言的科学家来说，是出于社会责任心或带着将科学乐趣与大家分享的热情，参与这种活动，并不需要出场费或专家费；为表示对这位主讲人劳动的认可，组织者一般会现场募捐，希望听众们能出资解决其来回路费和现场餐饮消费，当然，这都是自愿的。对参与活动的听众来说，他们不需要买门票，只需支付自己的现场餐饮消费即可。所以，英国科学咖啡馆联盟网站的置顶图片上，印着“花一杯咖啡钱享受科学”（Science for the Price of a Coffee）这句宣传语。

3.2 公益性

用我们熟悉的话说，科学咖啡馆作为一类科普活动，“社会效益”远大于其“经济效益”。其公益性表现在以下五个方面。

(1) 非盈利性。该活动不以盈利为目的，组织者也不能从中获取什么金钱回报。组织者和主讲人都扮演志愿者角色，从大者言之，是为了增进普通公众对科学的理解，提高公民科学素养；从小者言之，他们本来就是自发地参与组织，往往乐在其中，视作业余的休闲调剂。

(2) 公民教育。该活动属于学校课堂之外的非正式科学教育（informal science education）范畴，“有教无类”，不排斥学生听众，但主要面向社会人士。正如《纽约时报》采访的一位 IBM 退休工程师所说：“这种活动起到了继续教育（continuing education）的作用，最棒的是它没有考试。”^[5]《今日美国》（USA Today）2011 年的一篇报道中，亦称该活动颇有满足公众求知欲的“解渴”功效（quench a thirst for knowledge），给那些已离开学校的成

人提供了在宽松环境下终身学习的途径^[6]。大多科学咖啡馆采取每月一次的频率，也有的每月两次，既保证了连续性，又不会造成额外负担；为照顾职场人士，还一般把活动时间安排在傍晚或晚上。

(3) 公共领域。创建一个公开辩论平台（to create a public forum for debate）是科学咖啡馆的目的之一。譬如全球变暖、转基因、食品安全、克隆技术、疯牛病等话题，不仅仅是科学问题，也是政治、经济乃至文化问题，颇能引起公众共鸣。当大家就这些问题热烈讨论时，该活动实际上充当了一个可自由交换意见的公共领域（public sphere）^[7]。在此意义上，科学咖啡馆成为“民主化科学”（democratizing science）的一种模式，它从科学之外看科学，赋予普通公众发言的权利（empowering people to speak），通过社会舆论对科学发展进行监督^[8]。

(4) 较高的文化格调。科学咖啡馆不是功利性的教学或技术培训，无证书或文凭之累，比较纯粹地体现了人类对未知的好奇、对知识的渴求。参与者现场进行“头脑风暴”，在互动中碰撞思想火花，更像一场格调高雅的文化沙龙而非科普活动。有学者认为，该活动的目标就是“使科学回归文化”（bring science back into culture）^[9]，即，将囿于狭隘学术领域的科学，纳入更广阔的社会文化背景，让普通人乐于接受。

(5) 较强的凝聚力。经常参加该类活动者，无疑都对科学问题怀有兴趣，他们通过定期聚会，踊跃交流，渐渐由陌生人成为朋友。所以，科学咖啡馆其实也是一个交际平台，比虚拟空间的社交网络如脸谱（Facebook）、推特（Twitter）等，给人们提供了更多面对面的感情交流机会，有助于改善人际关系。特别是与我国“科普进社区”类似，某些科学咖啡馆就在特定的社区场所（community spaces）举办，不妨视为和睦邻里关系的途径之一，对那些已退休、平日赋闲在家的老年人，具有更实际的丰富晚年生活的意义。

3.3 平等性

科学咖啡馆从问世之初,便是一种力图拉近科学家与普通公众关系的活动,强调发言专家与到场听众之间的互相尊重(a mutual respect between speaker and audience)。双方在知识上不平等,但身份平等;不是老师与学生的关系,而是朋友关系。传统科学教育中被动的听众转化为主动的分享者,这亦反映了科学传播的民主化趋势。所谓“真理愈辩愈明”,公众积极参与讨论,不仅能学到知识,而且能对科学家的研究发表看法甚至批评,或给其带来启示和灵感,或使其反思科研项目的社会后果,总之是一个双赢局面。

该类活动现场气氛轻松愉快,没有过多的科技术语、乏味的幻灯片和冗长的演讲。甚至有些科学咖啡馆明确规定发言专家禁用PPT,且演讲不得超20分钟^[10]。听众亦无需像一名正襟危坐的学生认真做笔记,只是参加一次如同朋友聚会和闲谈的活动而已,随时发问,随时离席。在这里,科学家的神圣性、崇高性被消解了,他们成为有血有肉、感情丰富的凡人,绝不会居高临下地做知识宣教。如匹兹堡(Pittsburgh)科学咖啡馆的创始人之一、科学作家蒂姆·帕鲁卡(Tim Palucka)曾戏言,该咖啡馆的座右铭“吃,喝,聊科学”(Eat. Drink. Talk Science.)还不如改为“跟醉酒科学家聊天”(Talk to a Drunk Scientist)更合适^[9]。一位醉酒科学家,显然已褪下严肃庄重的外衣,让普通人很容易产生亲切感和平等感。

3.4 灵活性

在一篇介绍欧洲科学咖啡馆的文章中,归纳了法国、英国和丹麦三种模式,其中,法国模式更喜欢从政治和社会角度讨论当代科学的伦理问题,常常同时邀请几位发言专家就当期话题各抒己见,现场还有音乐伴奏和戏剧表演;英国模式一般只邀请一位专家,发言后留给大家几分钟饮酒或喝咖啡的续杯时间,然后再进行互动;丹麦模式更关注科学与社会科学、人文艺术交叉的话题,常常采取不同领域专家进行辩论的形式,如同时邀请一位科学家

和一位哲学家就克隆问题交锋,双方各自用几分钟时间表明立场,然后回应现场听众的提问,活动结束后听众还可以私人邀请专家继续喝酒聊天^[11]。

可见,科学咖啡馆的具体形式,根据当地社会文化环境不同、条件不同、组织者兴趣不同等,而灵活多变。

(1) 地点灵活:最常见的是咖啡馆和酒吧,其他还有餐馆、剧院、书店、图书馆、学校、社区场所,甚至教堂等,总之尽量选取那些远离正统学术环境(always outside a traditional academic context)的休闲、文化地点。

(2) 名称灵活:尽管大多科学咖啡馆都简单冠以地名,如“利兹科学咖啡馆”、“丹佛科学咖啡馆”之类,但也有一些名称比较特别,如针对年轻人的叫“青少年科学咖啡馆”(Junior Café Scientifique),在酒吧开办的叫“科学酒吧”(Science Pub);又如名字比较平实的“身边的科学”(Science on Tap)、“请问科学家”(Ask a Scientist),以及比较吸引眼球的“饥渴学者酒吧”(Thirsty Scholar Pub)、“魔法师先生世界”(Mr. Wizard's World)等^[10]。

(3) 媒介形式灵活:如《英国科学咖啡馆2012年度报告》(UK Science Cafe 2012 Report)中,提到了意大利佛罗伦萨科学咖啡馆(Caffè Scienza Firenze)的新尝试,它在举办传统活动的同时,也注意开发多媒体和新媒体形式,如录制广播节目和播客(Podcast)、拍摄在线视频、开通微博并与网友远距离互动等^[12]。

4 思考

4.1 困境

如前所述,科学咖啡馆优点很多,发展势头良好。但它仍面临几个困境。

(1) 受众局限性。科学咖啡馆虽然鼓励自愿参与,来者不拒,但仍存在隐性的知识门槛。可想而知,对该活动感兴趣者多数是受过良好教育、求知欲较强的人,对完全没有相关知识储备的人来说,即使抱着看热闹的心理参与一两次,也很难坚持下去。因此某些批评者

指出,这类活动主要面向中产阶级的白人团体,忽视了少数族裔和底层公众^[4]。

(2) 地域性。尽管科学咖啡馆形式灵活,可根据不同地区的文化背景而调整,但也必须承认,它在欧美发达国家发展势头良好,在亚非拉欠发达地区和少数民族聚居区难以推广。它的“小资情调”,在文化多元的城市环境中较易为公众接受,在城市之外则缺乏生存土壤。

(3) 经济因素。虽然总体而言,科学咖啡馆成本很低,但若与活动场所不能互惠互利,仍可能举步维艰。例如据《泰晤士报》(The Times)报道,英国布莱顿(Brighton)的一家酒吧常举办该类活动,但由于参与者喜饮白水而饮酒不多,令酒吧生意受损,店主不愿再免费提供活动场所。于是组织者不得不另谋他处,暂在一处临时地点将就^[13]。未来的科学咖啡馆可否适当接受商业赞助,在公益性和商业性之间寻求平衡点?这是一个值得探讨的问题。

4.2 启示

作为一种新型科学传播模式,欧美科学咖啡馆有着光明的前景和深远的社会意义。它扎根于当地社区和日常生活,既具备广泛群众基础,又容易坚持不懈。活动参与者在分享物质食粮的同时也分享精神食粮,并加之以互相辩论、切磋琢磨,在思想碰撞过程中各取所需、各有所得。而活动之外,他们又能影响自己的亲人、朋友、同事等,呈现中心辐射效应,使受益人群进一步扩大。

目前,科学咖啡馆在我国科学传播界仍是一种新生力量。首先,覆盖面较窄,仅限几个大中城市,远未形成“星星之火可以燎原”之势;其次,各地发展很不均衡,个别城市(如上海)能做到多年如一日坚持举办常规活动,其他城市都不成规模,如英国大使馆在北京举办十数期后,即无下文,连其官方网站的相关内容也已删除;再次,形式较为单一、死板,活动内容远不如欧美丰富多彩。我国的科普工作者,应该可以从欧美同行那里得到许多有益启示。对照我国现状,提出如下建议。

首先,由中国科协统筹,成立全国性科学咖啡馆联盟,并开展国际合作。我国目前零零星星的科学咖啡馆,多数各自为战,彼此之间缺乏联络。如果有一个类似英、美科学咖啡馆联盟的组织,将会大大促进其发展。这个组织并不是要对各个咖啡馆进行统一管理和约束,而是形成一个互助同盟,其功能应包括:加强已有科学咖啡馆之间的联络和交流,分享经验,共享专家资源库;协助在空白地域创办新的咖啡馆,使该活动遍布全国;勾勒全国咖啡馆活动地图,让各地感兴趣者能够就近参与;与国外科学咖啡馆联盟取得联系,开展合作等。中国科协由全国学会、协会、研究会和地方科学技术协会组成,是科普工作的主力军,它应该能够发挥独特优势,帮助将这个联盟建立起来。

其次,培养负责活动运作的专职人员。虽然科学咖啡馆创办之初,主要是个人的自发行为,但当它在欧美渐成风气时,一些学术共同体、公益团体、学校等,也纷纷加入资助创办行列,出现了专职负责活动日常运转的“协调员”(coordinator)。这些“协调员”是将咖啡馆活动长期化、固定化所必不可少的元素。在我国,对各类科普人才(如科技记者、青少年科技辅导员等)的培训已逐渐开展,但由于科学咖啡馆还远未形成风气,组织者大多是兼职,很难真正将活动办出特色和水平,如果全国科学咖啡馆联盟成立起来,就可以有意识地培养若干专职人员,将咖啡馆活动在全国推广。

再次,鼓励并资助社会各类科教类团体和个人发起类似活动。在西方,科学咖啡馆被视为起源于民间的草根性运动,官方力量一般不干预。在中国“官办科普”的大环境下,鼓励民间力量的参与显得尤为重要;假如一切由官方包办,便有可能丧失其草根性和独立性,因而抹煞了科学咖啡馆的真正特色。建议由中国科协或学术共同体设立若干科普或科学传播奖项,用物质和精神奖励来激发社会力量的积极性。如美国国家科学基金会(National Science Foundation, NSF)有一个“公共服务奖”

(National Science Board Public Service Award), 2009年将个人奖授予诺贝尔化学奖得主罗尔德·霍夫曼(Roald Hoffmann)。霍夫曼即是一位科学咖啡馆的热心参与者和组织者,他曾多年主持纽约科妮莉亚街咖啡馆(Cornelia Street Cafe)每月的“娱乐科学”(Entertaining Science)沙龙。相关奖项既可以奖励个人,亦可以奖励团体,既可奖励非营利性科教组织,亦可奖励营利性企业,力图让科学咖啡馆活动在各行各业遍地开花。

此外,既然科学咖啡馆本身的形式不拘一格,那么在坚持其理念的前提下,亦可推而广之,引导出多种类似的活动模式。

(1) 凸显其平等讨论特色,可举办科学辩论赛。如2011年12月由中国科普研究所与首都师范大学联合举办的“科学理性、学术道德”大学生辩论赛。

(2) 凸显其娱乐特色,可举办科学剧场、科学影院。如果壳传媒的“未来光锥”(原“果壳时间”)和科学松鼠会的“小姬看片会”系列活动。

(3) 凸显其文化特色,可组织科学读书会。如美国著名科教组织CFI(The Center for Inquiry,探索中心)洛杉矶分部的“怀疑论者读书俱乐部”(Skeptics' Book Club),每月一次,每次指定一部怀疑论作品(主要是科学文化书籍),共同欣赏并讨论,参加者亦可自带点心小吃。

(4) 凸显其凝聚力,可组织科学晚餐俱乐部。如CFI洛杉矶分部的“橘子郡怀疑论者晚餐俱乐部”(OC Skeptics Supper Club),每月一次,乃橘子郡(Orange County)地区自由思想家、怀疑论者、人文主义者、无神论者与其他科学爱好者的同好聚会,该活动是一个其乐融融的以科学为主题的友邻聚会。

总之,如果打开思路,完全可以将类似的

科普或科教活动办得有声有色、精彩纷呈,并能深入社区,融入普通公众的日常生活。所谓滴水成河、聚沙成塔,这类零零散散的科普活动尽管规模有限,不太起眼,但活力十足,前景十分光明。

参考文献

- [1] Duncan Dallas. Science in Culture[J]. Nature, 1999, 399: 120.
- [2] Daniel Clery. Bringing Science to the Cafés[J]. Science, 2003, 300: 2026.
- [3] Science Café Site Launched[J]. American Scientist, 2007, 95: 551.
- [4] The Rise of Café Culture[J]. Nature, 2004, 429: 327.
- [5] Mindy Sink. Science Comes to the Masses (You Want Fries with That?)[N]. The New York Times, 2006-02-21.
- [6] Tracy Loew. Science Pubs Quench a Thirst for Knowledge [N]. USA Today, 2011-01-21.
- [7] 黄时进. 论哈贝马斯“公共领域”理论对科学传播实践的启示[J]. 自然辩证法研究, 2009(8): 76-80.
- [8] Café Scientifique in Britain[EB/OL]. [2012-04-25]. http://www.cafe-sci.org.uk/index.php?option=com_content&view=article&id=3:cafe-scientifique-in-britain&catid=2:default&Itemid=2.
- [9] Duncan Dallas. Bringing Science Back into Culture [EB/OL]. [2012-04-25]. http://www.cafe-sci.org.uk/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=2&Itemid=2.
- [10] Kayleen Schaefer. These Scientific Minds Think (and Drink) Alike[N]. The New York Times, 2007-11-18.
- [11] 3 Supermodels [EB/OL]. [2012-05-10]. http://www.cafe-sci.org.uk/index.php?option=com_content&view=article&id=6:3-supermodels&catid=2:default&Itemid=2.
- [12] Widening the Experience. UK Science Cafe 2012 Report [R/OL]. [2012-05-10]. http://www.cafe-sci.org.uk/index.php?option=com_content&view=article&id=9:uk-science-cafe-2012-report&catid=3:local.
- [13] Chloe Stohart. Scientific Circle's Dry Talk Earns It a Bar Ban [N]. Times Higher Education Supplement, 2006-12-15.

(责任编辑 颜燕)