

繁荣科普创作专家谈

——科普研究学术沙龙（第3期）纪要

本刊编辑部

科学普及的目的是通过创造性的劳动将科学文化进行传播，最终将科学理性、求真、批判、务实等科学文化要素融于民族文化的血脉中，锻造优良的民族性格。科普图书、报刊、音像等科普出版物是科学文化传播的物质承载者，在科学普及中发挥着基础性的作用。当前，随着我国文化事业的整体推进，科普出版和科普创作却没有表现出应有的活跃和繁荣，反而面临着作品滞销、读者群萎缩、创作人才短缺等诸多尴尬。科普创作之花，亟待复苏；如何使其繁荣兴盛，却并非易事。

在此背景下，在中国科普研究所的支持和中国科普研究所科普资源研究项目组的大力协助下，《科普研究》编辑部于9月8日主办了“科普研究学术沙龙（第3期）”，会议由中国科普研究所任福君所长主持。本期沙龙主题为“繁荣科普创作专家谈”，十余位来自科普出版、科普创作、科学研究等相关领域的专家学者，围绕沙龙主题，兴致盎然地畅谈并分享了各自在科普创作中的经验和感受，共同为繁荣科普创作建言献策。

居云峰先生（中国科普作协副理事长兼秘书长）首先作了会议发言。他开宗明义地肯定了在当前形势下，繁荣科普创作的必然性和必要性。他明确指出：“科普创作是科普交流、科普宣传、科普活动的源头，科普作品是这些活动的基础，要进行科普、提高公民的科学素质，就要繁荣科普创作。”他认为，繁荣科普创作，应该有政策支持，要努力扩大科普创作的作者队伍。比如对于那些还不知名而正在创

作科普作品的作者，应该给予经费支持；对于有科普背景但缺少科普写作技巧的科学家，要有针对性地举办一些培训班，等等。他重点强调了应该加强科普作品出版后的宣传工作，积极引导公众，使之喜欢读、愿意读科普作品，并使科普作品的读者越来越多，如此，也就起到了科普传播的积极作用。

李建臣先生（中国保险报业股份有限公司总裁）从科普创作的理念和视野角度，探讨了科普创作应与时代发展的步伐相一致的问题。当前，随着时代的发展，科学技术向整个社会高度地介入和渗透，越来越深入到社会生活的每一个角落。对此，他表示：“科学本身和社会发展就密切相关，科学技术和社会发展是密不可分的。二者是看待问题的两种角度，或者说是两个不同方面的表现形式。”他深入解读了“繁荣”的几个标志，认为繁荣包括数量大、质量好、五光十色的形式、广泛的内容等诸多方面，并进一步认为：“繁荣科普创作要拓展开视野，要更广泛地切入到社会生活中去。”他指出，传统的科学普及概念可作为重点，但不应作为全部，创作出的科普作品不能自娱自乐、孤芳自赏，如果能够深深嵌入到社会发展的脉搏中去，那么关注的人肯定会多。基于自身多年从事新闻工作的深切体会，他启示性地指出：科普行业可以向国家要政策，但不能一味指望；科普事业推动要靠产业，自身一定要朝着产业化的方向推进。

苏青先生（科普出版社社长）首先表明了自己的观点：“科普创作繁荣有两个标志，一

是作品数量多,二是作品质量好。对于繁荣科普创作,我们应有一些新的思考并应该从更高的视野来看待。”他首先就国内和国外科普创作的现状,对“繁荣科普创作”这一命题进行了独到的解析。他指出:“就国内来说,在不同的时代,对繁荣科普创作有着不同的要求。30多年前,中国的科普创作刚刚从文化的沙漠中走出,有了叶永烈、童恩正等优秀科普作家,有了《哥德巴赫猜想》、《珊瑚岛上的死光》等少数优秀科普作品,我们就觉得科普创作很繁荣了。今天,我们每年出版的科普图书数以万计,较之30多年前,科普作品的数量、内容和表现形式等都已大大丰富,优秀科普作品的数量也不见得比那时少;但是,我们仍然觉得科普创作不繁荣,对科普创作现状也不满意。可见,科普创作繁荣是一个相对的概念。当今社会,经济发展了,人民富裕了,科技进步了,传媒手段丰富了,对科普创作的要求自然也高了,繁荣科普工作的历史责任自然也就更重了。”接着,他进一步从5个方面分析了我国科普创作与国外的差距:“第一,国外的科学家参与科普的程度要比我国强。国外许多优秀科普作品,大多是由优秀的自然科学专家学者,或者是有很深的自然科学背景的媒体人创作。就这一点来说,我们和国外比有很大的差异,我们的科学评价体系甚至把一流科学家从事科普创作视为学术水平‘江郎才尽’的表现。第二,国外科普图书的呈现形式非常多样化,有的利用现代科技和传媒手段的程度已经超出了我们的想象。而在我国,目前大部分科普图书还是纸质的、平面的、单纯文字的、印刷简陋的。当然,这一状况目前也在不断得到改善。第三,国外更重视传媒的介入,传媒在科学研究与大众普及之间架起了沟通的桥梁。像美国的 *Science*、英国的 *Nature* 杂志,它们并不是纯粹意义上的学术期刊,而更像是高级科普杂志。它们都有一套成熟的最新科研成果新闻发布制度,使得刊载的最新研究成果得以最快在新闻媒体上发布,适时向公众普及最新的科技知识,并由此从论文作者中发

现和培养优秀科普作家。我们在这方面只是由中国科协开了个头,但学术期刊参与的广度和深度还远远不够,科普创作也还没有从中直接受益。第四,国外当今的科普作品高度重视科学和人文的结合,强调科学精神、科学思想、科学方法的传播。而我们的科普创作大多还停留在科技知识的简单传播层面上。第五,与发达国家相比,我国优秀的原创科普作品和创作人才实在是少得可怜,我们的创作环境、思想解放程度以及现行教育体制造成的几代作者想象力的贫乏,都严重制约着科普创作的繁荣。”关于如何繁荣科普创作,苏社长建议:“一是要充分调动科学家的积极性,尤其是一流科学家的积极性,要纠偏我们现行的科研评价体系 and 舆论环境,要在社会上形成‘一流的科学家,也应是一流的科普作家’的共识。二是对大型工程技术项目立项,应提出开展相应科普的硬性要求,并将其作为工程验收的重要指标。三是对优秀科普作品采取重金后期资助的办法,鼓励科普作者和出版社踏踏实实创作科普精品。四是优秀科普作家要有团队合作意识、经营意识,不能再像过去那样单打独斗,要学习借鉴电影明星的包装手法、经纪人制度等,要有意识地利用好各种现代传媒手段,探索科普创作和宣传的一种全新模式,以此扩大科普作家自身及其作品的社会影响。如此,科普创作将会有有一个比较乐观的前景。”

孙卫先生(科学出版社有限责任公司数字出版技术总监)从科普适用范围的角度切入主题,指出科普不是创作的问题,科普有一个适用范围的问题,科普范畴应该包括科学的普及、技术的普及、工程的普及、医学的普及4个方面,到底什么样的人适用于这个范围是一个最主要的问题。对此,他谈及了3个问题:“首先,科普研究人员需要研究什么岁数的人应该知道什么样的科普知识。这其中包括常识和专业知识,常识应该是系统化的。其次,作品的多样性成了一个更大的挑战。科普作品的表现形式要能够跟上现代科技发展的手段。表现形式应该是文字、声音、图片、动画的复

合，没有复合，就会使读者失去想象的空间。最后，需要两个创作，包括根据科学体系进行的命题创作，以及将本专业内容写给大众并使大众读懂的科学家的创作。对于特别是常识内容的命题创作，非常有必要。”

吴晨生先生（北京市科技情报研究所研究员、科普中心主任）有着多年丰富的计算机从业经历，他从思维角度的独特视角着眼，认为在新时代下，科普实际上已经变成了一个民族的思维向哪儿发展、向哪个模式发展、怎么发展的问题。他倡导科普创作的定位应该与时俱进，其命题应该趋向“高度热点化”的阅读方向。他说：“从过去的知识匮乏时代发展到现今的知识爆炸时代，科普应该既要有公益性，又要有产业性，不能只叫好而不叫座。科普作品如何更好地拉近与公众之间的距离？互动起着很重要的作用。这包括创作过程中的互动、探索过程中的互动，等等。可以说，在当今时代，科普创作中的互动创作已经改变了传统的阅读模式。”对于科普创作的激励问题，他同样深表关注，并强调指出：科普创作，第一位是人。创作者要具有相当水平的科学素养、文学素养。要求如此之高，谁去激励？这是一个大问题。

闫伟先生（中国科协信息中心综合业务处处长）则从互联网的领域出发，从6个方面具体而深入地探讨了互联网科普创作的若干现实问题。他分析说：“第一，国内互联网科普创作不是很理想。截止到2011年6月，我国有634个正常运行的科普网站。其中原创作品非常少，大部分网站内容相互复制、雷同严重，互联网上的科普原创作品凤毛麟角。究其原因，与互联网传播速度快、下载容易、网站没有自己的创作队伍有一定的关系。第二，从科普网站内容建设上来说，原创科普作品从何而来？如果能将科技研究成果通俗化、平民化，会产生很好的原创科普资源。第三，互联网科普创作存在的问题是目标群体细分不够，即科普作品给谁看、给谁读？第四，也是影响并制约我国互联网科普创作的一个很重要的

问题，即知识产权问题。作为网站建设者普遍存在一个误区，即公益网站可以忽略知识产权保护的问题。这是不对的，即便是公益网站，也不意味着可以随意复制粘贴他人的著作。第五，网络科普创作人才问题，大量的科普网站没有固定的科普创作队伍，应该下大力气抓队伍建设。第六，建立奖励机制。互联网科普创作需要国家政策的资助和激励。”

袁红莉女士（中国农业大学生命科学学院教授、博导）的发言题目是《科研人员视角下的科学普及》。她以一个科研人员的视角，谈到了自己对科普创作的真实感受。她感叹能够写好一篇科普的文章，非常不易。如何将科学知识通俗化？这对科普作者提出了很高的要求。对于“在目前的大环境下如何繁荣科普创作”这一问题，她也给出了自己的看法：“如何改变目前科普的大环境，尤其是使高校的科学研究工作者能够真正地关心科普的发展，或者说更有效地把目前的科学研究，包括科学研究的最新进展，变成全民都看得懂的通俗话题，快速地扩展到人群中去？这涉及以下具体问题：在话题方面，要让科普和现在的民生、社会热点能够紧紧地联系在一起，激励更多的人去学、看、了解这一问题；要向全民提倡科学的意识；科普创作应该做到针对不同人群有不同的深度、采取不同的表现形式；要有优秀的作者，尤其要注重对作者进行培训。”

张峻峰女士（北京市农林科学院农业科技信息研究所副所长）的工作实践，更多的是面向农村，主要针对的对象群体是农民。就此，她探讨了农村科普这一特殊领域的科普创作需求特点。她指出：“农村科普对科普创作有一些特殊的需求，其特点不同于传统科普对象中以青少年或者以城市居民为主体的需求特点。”对于农村科普的特殊性，她进一步分析说：“首先，农村的科普创作对科普内容的需求更广泛、更多样化，不仅服务于农民生活和青少年科学文化素质的培养，还服务于农业生产，等等。农业生产有其复杂性，要想满足农业生产各方面的需求，对科普创作的内容会要

求得更多。再者,农村科普受众本身也存在很大的差异性,对于农村的科普受众来说,其本身多样的层次性也对科普创作提出了一些更加特殊的需求。如城市化进程中部分农民还未能适应社会生活快速的转变,这就对科普工作者提出了更高的要求,即需要提供一些什么样的知识,来帮助这部分农民尽快地适应社会迅速的变化和自身身份的改变。第三,对于农村这一地域,传统的科普手段很难实现进村入户惠及全体农民,如因为受自身经济条件和文化素质的制约,自愿购买科普书籍的农民就不是很多。因此,通过传统的科普手段实现对农民整个大群体的科学素质普及,目前还很难达到我们理想的境界。怎样去改变这一现状?我们也在积极地做一些尝试。例如,如何充分利用现代化的信息技术来拓宽传统的农村科普的手段和覆盖面,以及利用多媒

体技术将一些传统科普手段不太容易展示出的科学知识通过信息技术手段来进行大范围的普及,这些都是我们今后持续努力的方向。”发言的最后,张峻峰副所长认为,为提高全民科学素质,应该对人群的社会属性方面再进行细分,根据不同社会属性的人群的特殊需求进行有针对性的科普活动。为实现这一目标,她建议说:“应利用现代信息化的手段,把各行各业不同的人才聚集在一起,让其充分发挥自己的专长,从而降低科普创作的门槛,比如可以建立基于高校科研院所的科普创作组织体系等,给予一定的政策扶持或是引导,将科普创作成果与其他科研成果同等对待,这样会大大提高科研人员参与科普创作的热情与积极性。只有让更多的人参与到科普创作的过程中来,我国的科普创作队伍才能扩大并向前发展。”

[编者后记] 各位专家的发言结束后,与会嘉宾又进一步就科普创作的选题定位、作者队伍建设、激励机制等一系列问题,开展了热烈的互动交流,关切科普创作之心,溢于言表。感动之余,我们的心情却不轻松。繁荣当代科普创作、提高全民科学素质,言之易、行之难,非一人之力、一日之功可以实现。这不仅需要国家政策的扶持、民众的支持和科普工作者的坚持,更需要科普作家无畏创新的勇气和为科普事业而保有的拳拳赤子之心。然而,在无限追忆年少时万千读者竞相争读的辉煌之作《十万个为什么》时,我们也应该坚信,新时代的科普创作是有着更大的潜力和实力的。我们衷心地希望,本期沙龙研讨围绕中国当代科普创作所迸发的建设性火花,能为科普创作领域的工作者和关心科普创作事业的人们带去一丝启示和思索。