# 对我国大型科普活动社会宣传作用的相关思考

张志敏

（中国科普研究所，北京 100081）

[摘要] 本文讨论我国大型科普活动的特点及其发挥的社会宣传平台作用，分析了此类活动在宣传、监测评估、持续效应等三个方面存在的一些问题，并针对性地提出促进大型科普活动发挥社会宣传作用的相关建议。

[关键词] 大型科普活动　作用　宣传　评估　效应

[中图分类号] N4　　[文献标识码] A　　[文章编号] 1673-8357 (2009) 04-0041-4

## Studies on the Effectiveness of Science Communication Events in China

Zhang Zhimin

(*China Research Institute for Science Popularization, Beijing 100081*)

**Abstract**: This article discusses the traits and functions of the science communication events in China, and analyses the relevant problems exiting with these events in connection with their publicity, evaluation and sustaining effectiveness. Based on these problems, the article also puts up several solutions.

**Keywords**: science communication event; function; publicity; evaluation; effect

**CLC Numbers**: N4　　**Document Code**: A　　**Article ID**: 1673-8357 (2009) 04-0041-4

开展大型科普活动是现阶段我国进行科学技术普及工作的重要策略之一。大型科普活动容量巨大、形式多样、主题内容贴近公众，因而受众广泛；在营造科学普及社会氛围、提升公众的科学意识中，发挥着宣传平台作用。可以说，开展大型科普活动是实现公民科学素质提高的重要途径之一，因此，思考如何促进这类活动社会宣传平台作用的有效发挥，具有现实意义。

## 1 对大型科普活动的一般认识

### 1.1 大型科普活动的特点

本文讨论的大型科普活动，是指以传播科学技术、提升公众科学意识为主要目的，目标受众为全体相关社会成员的，具有一定规模的科学传播行为。比如，每年举办的“全国科普日”、“全国科技活动周”等活动，在各省（自治区、直辖市）的主场活动一般都在公众聚集的公共场所举办，参加者一般都在万人以上。本文所要讨论的也主要是这类科普活动。

一般来说，大型科普活动具有开放性、多样性和互动性等方面的特征。①开放性。普适于多种社会人群的活动，则面向全社会公众开放；定位于特定群体的活动，则面向群体内的全部成员开放。可以说，开放性是公众性科普活动发挥科

收稿日期：2009-03-09

作者简介：张志敏，文学博士，中国科普研究所助理研究员，研究方向为科普活动监测与评估；Email：frontzzm@163.com

普教育社会宣传平台作用的前提条件。②多样性。公众性科普活动一般具有一定的规模、容量较大。它的多样性一方面体现在活动内容、形式的多样化上，另一方面还体现在公众群体的多层次、多结构上。③互动性。现今的公众性大型科普活动中，科学传播的过程更注重公众与科技人员之间的对话与沟通。这种良好的互动性，更有助于调动公众参与的积极性和主动性，是使公众更好地参与科学传播的重要保证。

### 1.2 大型科普活动发挥的社会宣传平台作用

大型性科普活动是向社会成员普及宣传科学技术知识、促进科技界与公众的互动、提高社会成员科学意识的重要载体。大型科普活动发挥的社会平台作用主要体现在：一方面，通过汇聚广泛的社会人群参与，并通过当期的集中社会宣传，能够为科学普及营造良好的社会氛围；另一方面，也能够为社会公众走近科学、理解科学、与科技人员进行交流和沟通创造机会。

正因为如此，不论是在国内还是国际上，许多国家都将组织开展公众广泛参与的大型科学传播活动，诸如科学节、科学日、科学周等，作为科学传播的重要手段。比如，英国的曼彻斯特国际科学节、爱丁堡科学节、全国科技周，德国的爱因斯坦年，瑞典的科学周，以及中国的全国科普活动日、全国科技活动周等等。这些大型的，以及具有一定规模的科普活动在各国的科学传播领域，都发挥着重要的社会宣传平台作用。

## 2 我国大型科普活动的开展现状及值得关注的几个问题

### 2.1 我国大型科普活动的开展现状

近些年来，随着国际上的科学传播模式和科学传播理念不断引入，以及我国的科学普及工作日益受到重视，中国的大型科普活动乘势得到发展。当前，社会上比较有影响的大型科普活动，如全国科普日、全国科技活动周等活动，自开展以来每年定期如时与公众见面，吸引大量的社会公众参与其中。随着活动的逐步开展，这些活动在公众中的知晓度和评价也在不断提升，已经得到公众的普遍认可，并逐渐成为当前科学技术普及的重要策略之一。可以说，这些活动目前已经步入常态化，并逐步走向品牌化，它们在普及科学知识和方法、促进公众理解科学方面正发挥着重要作用。

### 2.2 活动开展中值得关注的一些问题

可以肯定地说，公众性科普活动在促进公众理解科学方面发挥着十分重要的社会宣传平台作用。但是，随着活动的日益扩大，随着监测评估工作的逐步开展，一些问题也逐渐暴露出来，以下三个方面的问题尤其值得我们关注。

#### 2.2.1 宣传告知方面

作为其目标受众为全体相关的社会成员，却又只能在特定时间、特定场所开展的公众性科普活动，它所能直接惠及的社会人群有限，其科学传播效应发挥的范围也毕竟有限。因此，如何进行成功的宣传运作，以扩大活动的直接参与人群、扩大活动的社会知晓率，让社会公众了解到活动所要展现的科学技术和知识，感受它传递的科学精神和所要营造的社会氛围，自然就成为当前要解决的重要问题。

中国科普研究所 2007 年和 2008 年对全国科普日北京主场活动进行的两次评估中，公众调查问卷均显示，在受访公众对本次活动提出的意见和建议中，居于首位的就是要进一步加强宣传力度，选择比例分别为 70.5%[1]和 38.3%[2]17。公众的意愿一方面显示出他们对活动本身的认可，另一方面则侧面说明了活动的宣传力度与满足社会公众的需求之间存在一定差距。而 2008 年研究表明，目前媒体对大型科普活动报道尚存在篇幅少、普众型媒体报道不足等问题[2]17。因而，做好大型科普活动的宣传告知工作，是科普活动的组织者要解决的十分重要的问题。

#### 2.2.2 监测评估方面

大型科普活动开展，都是在动员了大量的社会资源的基础上得以实现和运行的。通过科普活动传播科学技术知识，加强科学技术与社会公众互动，提高公众的科学文化素质，是科普活动组织者的良好愿望。但活动效果是否理想，是否真正回应了公众对科技知识的实际需求，却不因组织者的初衷而定[3]。

事实上，一个耗资巨大的大型科普活动是否达到了既定目的，是否得到公众的认可，以

及在哪些方面存在需要提升的空间，都是今后活动的改进和提高的重要依据。而这一切信息，都是需要适时的监测评估来实现。目前，国际上许多国家也都十分重视科学传播活动中的监测评估，一些国家已经形成比较完善的监测评估体系。比如，德国、比利时、澳大利亚等，都很重视对投入相对较多的大型科普活动开展适时的评估。现今，我国大型科普活动中的监测与评估还处于起步阶段。比如，2007 年和 2008 年，全国科普日北京主场活动均开展了评估工作。这两次评估工作一方面肯定了科普日活动的成效，同时，也为活动的改进提供了切实可行的建议和措施，对活动的良性发展具有实际意义。但我们也要认识到，从总体上讲，目前科普活动组织者对评估的认识与重视还不能完全适应现阶段国家科普事业的迅猛发展。可见，如何科学地开展评估工作，促使公众性科普活动走上良性、持续发展的轨道，从而追求最大的有效性，是今后工作中要解决的重要问题。

#### 2.2.3 效应持续方面

作为只能在一时一地开展的大型科普活动，其知晓者（可能受影响者）有限，而参与者更为有限。因而，大型科普活动在社会公众中的知晓率一般难以覆盖全体。这在我国如此，在世界上许多发达国家亦是如此。比如，英国科学周在英国的知晓率为 34%[4]。

同时，为了最大化社会影响，大型科普活动倾向于进行大规模的集中宣传，因而其传播的知识海量、信息集中。从这个意义上说，这类活动在短时期内对参与群体产生的科普教育作用更明显。我们不难看到，目前，国内一些大型科普活动往往开展的时候声势浩大，但集中的活动过后便淡出了公众的视线，不容易再进一步对公众产生影响，不能长久地发挥科普教育的功能。

因此，如何让活动的影响更持久，让活动的精神与内涵渗透至公众的生活和实际中，是科学传播活动要考虑的另一个更重要的问题，也是一个难题。

## 3 相关的建议和对策

### 3.1 多渠道宣传，人性化设计告知渠道，吸引更多公众参与

科学传播活动的告知与商业活动市场宣传的运作十分类似，都以追求最大的知晓度为目标，都要借助信息社会最强劲有力的媒体工具。对于大型科普活动的宣传与告知来讲，具体而言，以下两条是有效的途径与步骤。

#### 3.1.1 活动组织者与新闻媒体合作联动，向更大范围的公众告知活动信息

电视、报纸和广播都是普众型的传播媒介，在信息传播方面发挥的作用十分巨大，2007 年对某次大型科普活动评估的数据也表明这几类传播方式是很有效的。因此，大型科普活动的组织者要策划好媒体宣传，力求扩大新闻媒体的覆盖率。具体讲，活动组织者与媒体之间要进行有效的合作与联动。媒体单方面的挖掘与努力，以及组织者全权委托给媒体记者都是不可行的。活动组织者需要为媒体提供相关的信息，而媒体要充分做好活动前、中、后的分解段报道。活动事前、过程中报道的核心主要是活动相关信息的告知，包括活动时间、地点、主题、参与活动的途径等等，这是扩大参与公众范围的关键手段。

#### 3.1.2 利用宣传手册及网站，为公众提供详细的活动信息

活动组织者如何能够设身处地从公众所思所想出发，给公众提供最全面、最有用、最便利的活动信息，为公众的参与提供最大的方便，这是宣传的一个细节，也是对吸引公众参与具有关键作用的一步。

一般讲，大型的科普活动内容十分丰富。简单的媒体新闻播报，无法展现活动中最吸引人的地方，也无法为公众如何安排行程提供参考。因而，制作一本详细的手册介绍所有的活动内容、时间、地点、形式，就可以吸引到更多的人群。笔者在 2008 年曼彻斯特科学节中了解到这种指南性的活动手册，并切身感受到其便利性与人性化。而实际情况也表明，这种人性化的贴心服务十分有效地吸引了当地公众来参与科学节活动。更重要的是，这种提前知晓，让公众能够按照需要和兴趣参与自己最感兴趣的话题和活动，能够与科学传播人员进行良好的交流和沟通。对于科学传播活动而言，这是十分必要的。

目前，国内的大型科普活动往往缺少这一环节，尚少有这种详细的预报式的活动信息能够及时到达公众之中。据了解，国内的一些重大科普活动有的也有活动指南手册，亦是比较详尽。但

是，这些手册一般都是在活动结束后作为总结性的材料印制，并且只在活动主办者手中，根本不能到达公众之中，没有发挥出宣传的功效。

### 3.2 要重视评估工作，让活动的改进有据可依

通过评估找出并缩小活动效果与既定目标之间的差距，是科普活动评估的终极目的。公正、良好的监测评估能够以科学的评估指标体系引导科普的各项正确定位，有助于发现工作中存在的优缺点，针对不足提出建设性改进方案，也有助于激发各个层面的责任感和积极性，强化工作的有效性。大型科普活动开展评估要考虑以下两方面的问题。

#### 3.2.1 评估环节应作为活动的一部分进行设计

科学、理想的大型科普活动应该包括策划设计、组织实施、监测评估三个过程。科学的评估，是提升科普活动效果的有效手段，是测定科普活动目的 / 结果关系的一种尺度。从这个意义上说，监测评估应该成为大型科普活动整体过程中的一个部分，应该建立评估机制，建立和完善科普监测评估体系。这就要求从活动策划之初就进行评估设计。这是因为，评估的本质目的就是要看活动是否达到预期目的。因而，评估能否有目的地进行，很大程度上取决于设定的活动目的是否明晰，是否可衡量、可测度。因此，在活动策划之初，兼顾评估工作是必要的。同时，要倡导第三方评估，以保证评估的独立性、客观性。

#### 3.2.2 开展多角度的综合评估可以获得更全面的评价

大型科普活动是一台元素纷繁、角色众多、剧情复杂的综合表演。若要最大限度地了解活动过程中各个方面的反馈与评价，开展多角度的评估是十分必要的，这是获得立体全方位评价的必要途径。因此，从活动中涉及到的参与公众、科普专家、现场组织和服务者、媒体宣传等多角度进行策划、组织实施、社会宣传以及效果和影响等方面的评估，是十分有价值的。

### 3.3 延伸范围与形式，让活动的效应持久化

理想状态下的大型科普活动效应与影响需要延续与拓展。因此，在活动集中开展时间段外，需要借助媒体宣传扩大活动的事后效应，还需要在小范围内就相关主题进一步深入开展活动，以强化科普的影响。

#### 3.3.1 利用媒体进行后续宣传

在科普活动中，许多贴近公众、有利于公众的科学话题，都可以作为活动结束后续报道的话题。活动后的宣传报道更主要地是对活动内容的总揽和深化，适宜作深度报道，以此来强化科学精神对公众的影响。同时，活动后的宣传还要告知公众进一步了解相关科学话题的渠道和途径，从而继续扩大科普日主题在社会上和公众中的影响。

#### 3.3.2 利用活动中的科普资源开展分散兼顾的小范围活动

许多大型科普活动中的科普资源，如果能够在未能参与的公众中进行展示和宣传，不仅能有效利用资源，还有助于效果的拓展。因此，大型科普活动结束以后，其中的科普资源有条件利用的话，可以在社区、学校等开放，进而惠及更多的社会公众。

## 4 结语

总之，在当前公民科学素质建设的社会环境中，大型科普活动这种普适于社会公众的科普形式，所发挥的社会宣传平台作用是显而易见的。如何进一步促进其社会宣传平台作用的发挥，仍然是值得进一步探讨的问题。

**参考文献**

[1] 2007 年全国科普日典型科普活动评估课题组. 2007 年全国科普日典型科普活动评估（试点）研究报告文集 [R]. 中国科普研究所，2008：16

[2] 2008 年全国科普日北京主场活动评估课题组. 2008 年全国科普日北京主场活动评估报告 [R]. 中国科普研究所，2009

[3] 马尔库斯·加布里尔，托马斯·夸斯特.2005 爱因斯坦年评估总报告 [M]. 王保华，译. 北京：科学普及出版社，2008：序

[4] European Science Events Association, Science Communication Events in Europe [M]. EUSCEA, 2005：99