

试论社区科普模型的“居民主体化”转向

龙叶先¹ 高波² 曾国屏¹

(中国科协-清华大学科技传播中心, 北京 100084)¹ (云南省科技厅农村科技服务中心, 昆明 650021)²

[摘要] 社区科普目前所存在的问题, 很大程度是“居民客体化”模型实施的结果, 因此, 科普思想由“居民客体化”向“居民主体化”转变, 是从深层次上消解社区科普问题的先决条件。科普思想转变, 首先要求科普工作者积极主动地转变科普观念, 其次要培养社区居民的科普主体意识, 最后需要构建信息流通顺畅的网络体系。

[关键词] 社区科普 科普模型 居民客体化 居民主体化

[中图分类号] N4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-8357(2012)02-0011-05

On the Residents Subjectivation Shift of Science and Technology Popularization Model

Long Yexian¹ Gao Bo² Zeng Guoping¹

(Center for Science Communication and Popularization of CAST and Tsinghua University, Beijing 100084)¹

(Center for Rural Science and Technology Services of Yunnan Provincial Science and Technology Department, Kunming 650021)²

Abstract: At present, the problems in the practicing of science and technology popularization in community are mostly result from the popularization model “residents objectification”, therefore, the thoughts shifting from “residents objectification” to “residents subjectivation” of science and technology popularization is the preconditions for solving problems. The thoughts shifting, firstly needs is the staffs of science and technology popularization change their science and technology popularization thoughts, secondly to foster the residents’ subject consciousness, and lastly to set up the network architecture to ensure information flowing smoothly.

Keywords: science and technology popularization in community; science and technology popularization model; residents objectification; residents subjectivation

CLC Numbers: N4 **Document Code:** A **Article ID:** 1673-8357(2012)02-0011-05

收稿日期: 2011-09-20

基金项目: 云南省科技厅科技发展战略与科技政策研究专项项目“云南省社区科普体系建设研究”(项目编号: 2008CB019)。

作者简介: 龙叶先, 讲师, 中国科协-清华大学科技传播中心博士, 研究方向为科学传播, Email: longyexian@163.com;

高波, 高级工程师, 供职于云南省科技厅农村科技服务中心, 研究方向为科技发展、科技政策;

曾国屏, 教授, 中国科协-清华大学科技传播中心博士生导师, 研究方向为科技传播、产业哲学、科技创新等。

“居民客体化”科普模型将居民看成是完全被动的、需要改造的客体,从而导致居民缺乏参与科普活动的主动性和积极性,它是社区科普实践存在诸多问题的深层原因。要从深层次上消解社区科普中问题,需要对现有的科普模型进行重新建构,提高居民参与科普的积极性,使居民成为科普活动的主体。本文尝试对这个问题进行分析和探讨,希冀对社区科普的理论与实践发展有所助益。

1 “居民客体化”科普模型及目前社区科普问题的深层原因

社区科普对提升社区居民生活质量、形成居民科学生活观念、丰富居民社区生活等方面都起到了重要作用。但是,由于目前社区的科普实践活动,基本上都是在将社区居民看成是科普实践需要改造的客体的科普思想指导下进行的,从而使科普实践产生了一些难以避免的问题,其中较为突出的有社区居民参与不足、积极性不高;科普活动形式化、运动化等。

主体和客体是实践活动不可或缺的一对范畴,是实践活动的基本构成要素。在实践活动中,主体是实践活动的发动者和承担者,客体是实践活动的受动者和可改造的对象。社区科普作为一种实践活动,就目前而言,基本遵循如下的模型及逻辑(图1)^[1]。

根据主客体原理,在模型中,相对于科学

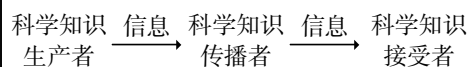


图1 “居民客体化”科普模型

知识接受者来说,科学知识生产者和科学知识传播者都是科普实践活动的主体,他们是实践活动的动作发起者和承担者;而科学知识接受者则相当于实践的客体,是接受科学知识生产者、科学知识传播者的影响和改造的对象。因此,这个科普模型可以称之为“居民客体化”科普模型。

根据模型的逻辑,科普活动实践主体一(科学知识生产者)是科普活动的“第一发球

员”,然后经由科普实践活动的实践主体二(科学知识传播者)的加工与改造,再通过传播渠道和媒介(实践手段)传送给科普活动客体(科学知识接受者)。在此模型中,科学知识生产者与实践运行的逻辑起点,科学知识接受者是终点,很显然这是一种线性单向的科普思维模式。

当科学知识生产者和科学知识传播者都是实践活动主体时,由于将科学知识接受者看成是需要影响和改造的客体,所以在科普活动中,科学知识生产者和科学知识传播者在提供信息时,将不会有意识地去考虑处于科普活动终点的科学知识接受者的特征和需求。这样,在科普活动进行时,由于科普实践主体不了解后面环节的情况、特征和需求,从而就会想当然地提供和开展一些他们自认为很必要的信息、知识的传播普及活动。因此,按照科学知识接受者客体化假设,作为实践活动客体的科学知识接受者,应该是传播什么、普及什么就接受什么。当科普活动完全按照假设运行时,科普活动将不会存在问题。但是,科学知识接受者其本身也是具有主观能动性的人,将其客体化假设本身就是一种错误的前提,因此,不可避免地会产生问题。

当科普活动将社区居民作为客体来认识时,科普活动将面对社区居民参与积极性不高的窘境。提高居民科学素质、改善居民生活水平、形成居民科学生活观念等是科普实践的终极目标,而这一切的形成,很大程度上依赖于居民自身将科学技术知识内化并运用于实际的生产、生活中。然而,当将社区居民当作客体来认识时,就是将社区居民单纯作为需要影响和改造的受动对象,忽略了科学知识内化于居民的过程和居民内化科学知识的选择性与复杂性。在这种情形下,科普活动实际上已经被简化为科普实践主体的单方面活动。因此,在“居民客体化”科普思想指导下,科普实践的组织、实施甚至成效仅由实践主体的能力、认识 and 手段(传播渠道)来决定,与科普实践客体,即科学知识接受者没有直接联系,这必

然导致科学知识接受者较低的参与度。科普长廊、画廊、科普栏前少有人驻足、鲜有人留步，科普活动室鞍马稀落、门可罗雀，科普设施东倒西歪、损毁破坏等，这些在社区科普中很常见的现象和问题，正是社区居民参与不足、积极性不高的表现。

形式化、运动化是社区科普活动中存在的另一个较为突出的问题。当处于科普月、科普周、科普日时，社区积极开展科普活动，如科普展览、科技大篷车、科技展览等，而时间一过这些活动则立马消失，这表明社区科普的运动化、形式化特征明显。为什么科普活动不能常态化？这与“居民客体化”科普思想联系密切。当把居民看成是客体时，科普活动无需客体作出回应。由于科技知识涉及广泛、内容丰富，加上科技知识本身的复杂性，因此，难以确定哪些知识重要，哪些不重要，从而无法确定科普的焦点和重点；此外，科普活动需要占有一定的时间、空间，科学知识生产者、传播者各自又属于不同的领域，要将他们时刻集中在一起是不可能的，因此，科普活动常态化难以实现。

有观点认为，科普投入不足、科普人员缺乏是导致社区科普问题的主要原因。事实上，这些问题也部分内生于“居民客体化”科普思想中。与抽象的公众不同，社区科普面对的是具体的社区居民个体，不同的个体兴趣不同、需求各异，关注的焦点内容也不尽一致。由于将居民看成被动的客体而无需对他们的需求作出反应，所以科普活动只能采用大量提供的形式以满足个体的特定需求。因为每个个体都需要大量提供，无数个体就需要无数个大量的提供，就此来看，科普投入、科普人员的缺乏和不足倒是一种很正常的现象，但实际上有很多科普投入并没有产生任何效益。因此，科普投入不足、人员缺乏很大程度上也是“居民客体化”科普思想必然导致的结果。在这样的科普思想指导下，投入越大造成的无效和浪费也越大。

由于社区科普中存在的问题内生于目前的

“居民客体化”科普思想认识中，因此，这些问题的消除和解决必须从科普思想认识转变入手，否则，只能是治标而不治本。

2 “居民主体化”科普模型及运行机制

科普思想认识的转变是从深层上、根源上解决社区科普目前所存在的问题的基本要求。科普思想转变首先需要解决的问题是向哪儿转变，这样的转变是否能够解决目前所存问题，及是否有助于未来的发展。我们认为，科普由“居民客体化”思想向“居民主体化”思想转变，不仅有利于解决社区科普的现存问题，而且还是社区科普未来发展的必然趋势。根据“居民主体化”科普思想和认识，我们建构如下科普模型（图2）。

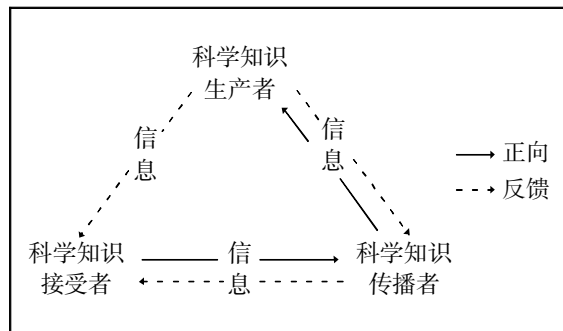


图2 “居民主体化”科普模型

顾名思义，“居民主体化”科普思想就是将居民置于科普实践活动的主体位置，因此，在此模型中，作为科学知识接受者的社区居民成了科普实践活动的“第一发球手”，科学知识生产者则成了社区居民实践的受动者和影响的对象。但是，作为科普客体的科学知识传播者和科学知识生产者，不仅仅是居民主体实践的受动者，还需要作出反应，否则科普实践就无法运行，即此模型中科普实践活动的完成必须有客体的反馈。因此，“居民主体化”科普模型是一种具有反馈和循环回路的非线性模型，其中的居民既是科普活动的起点又是科普活动终点。

在“居民主体化”科普模型中，居民主体发出的“第一球”不是科技知识，而是需求，

这与“居民客体化”模型由科学知识的生产者发出第一球(科学知识)有很大差别。科学知识传播者在接到居民主体发来的“需求”球之后,将之进行归类,然后传给科学知识生产者。科学知识生产者接到球之后,可以有两种处置方式,其一根据居民的需求组织知识,或者直接反馈给居民,或通过科学知识传播者反馈给居民;其二根据居民的需求向科学知识传播者提供科学知识及相关信息,经由科学知识传播者对这些知识和信息进行二次组织加工之后,再反馈给居民主体。居民在接到反馈的知识之后,将知识吸收并运用于生产生活实践中使需求得到满足,这样,科普实践活动循环宣告结束。

相对于“居民客体化”科普,“居民主体化”科普具有明显的优势。

首先,以居民需求为起点的科普实践,能够充分调动居民参与的积极性和主动性。需求满足是人类从事社会活动的内在驱动力,以居民需求作为起点而以需求得到满足作为终点的科普活动,符合居民的利益与需求,居民参与的积极性、主动性必然很高涨。

其次,以居民需求为起点的科普实践,有利于科普的焦点集中、重点突出。以科学技术知识为起点的科普活动,由于科技知识的复杂性及价值的相对性,要确定哪类知识更有价值、更重要相当困难,所以无法体现出针对性,在科普实践中唯一能做的只有将所有知识都提供出来,这使科普实践焦点无法集中、重点难以突出。而以居民需求为起点的科普活动中,满足需求和解决问题是其主要工作,科学知识的组织具有明确的针对目标,因此,科普实践容易聚焦并突出重点。

第三,以居民需求为起点的科普实践,有利于减轻工作量、提高效率、降低投入。对于科学知识生产者和科学知识传播者来说,只要提供和开展能够满足居民需求的知识和活动就可以了,而不必花费大量的时间和精力去组织大量的没有目标针对的知识和活动,因此,可以减少大量的工作量。由于科普活动将

视野、焦点集中于居民的需求,以供求契合方式来提供科技服务,从而使每一项科普活动都能够产生效果,相对于发散的科普活动而言,将具有较高的成效。按需求组织知识和活动的科普实践,由于减少了大量无效的组织知识和活动的消费和开支,从而能够降低科普投入;也能够使现有的科普资源、科普设施得以最大化利用,从而使现有资源效益最大化。

第四,以居民需求为起点的科普实践,有利于科普活动的普遍化和常态化。居民需求是不断变动的,以居民需求为起点的科普实践,必须与居民的需求变化保持同步,而与居民需求变化保持同步的科普活动,实际上本身也就成了普遍化和常态化的科普。如何才能使科普活动与居民需求变化达到同步?构建一个迅速传播信息的网络是基础。在知识大爆炸的今天,无论知识生产者和知识传播者,要掌握所有的知识是不可能的。科普的目的是使居民的需要与能够使其需求得到满足的知识得以契合,这就需要一个可以快速传播信息的网络,能够在较短时间内使需求及与之相应的知识结合起来。电子信息技术已经为构建这样的网络提供了基础。

由此可见,目前社区科普中存在的问题,很大部分上可以在“居民主体化”科普思想及其模型中得以消解和规避。社区科普认识由“居民客体化”向“居民主体化”转变,是社区科普实践消除问题、顺应时代发展的必然趋势。

3 “居民主体化”科普思想转换的思考

科普思想由“居民客体化”向“居民主体化”转变需要一定的基础和条件。这些基础和条件包括科学知识生产者、传播者的科普观念转变,社区居民科普主体意识培养,高效服务网络建设等。

“居民主体化”科普思想的运行首先需要培养居民的实践主体意识。科普长期以来都是将居民作为客体来看待。不仅科学知识生产者、传播者已经形成这种思维定势,居民本身也形成了这种思维习惯。因此,必须培养居民

在科普实践中的主体意识,让居民真正成为科普实践的主动发起者,这是“居民主体化”科普正常运行的先决条件。培养居民主体意识,首先要激发居民表达需求的主动性和积极性,提供给居民可以表达需求的渠道。现实中,居民不是没有科技需要,而是不知道要从哪儿获得科技帮助,因此,必须建设长期性的居民表达科普需求的渠道。其次,居民科技需求得以表达后,不管结果怎样、问题是否解决,都应该给予反馈和解释,让居民感到自己的需求得到重视,这样才有利于培养居民参与科普的积极性。

科学知识生产者和传播者转变科普观念、树立“居民主体化”科普思想,也是“居民主体化”科普正常运行的基本要求。虽然在“居民主体化”科普中,科学知识生产者、传播者不是活动的第一发起者,但是他们的工作仍然是活动的关键。有需求没有恰当的供给,需求是无法得到满足的,他们的工作正是提供恰当的供给服务。思想是行动的先导,因此,转变观念,树立“居民主体化”科普思想,是科学知识生产者、传播者能否提供恰当供给服务的基础。除了科学知识生产者、传播者本身主动转变之外,也需要有计划、有组织地采取多种措施促进这种转变的实现。其中,对科学知识生产者、传播者进行培训不失为一种较好的方式,同时,将“居民主体化”科普思想理念编成资料发放到每个科学知识生产者、传播者手中,让他们真正了解“居民主体化”科普思想的深刻内涵和理念,也是可资参考的措施。

科普就其过程来看,实质上是科学知识在人们之间的流动、传播和扩散,科学思想、科学精神等都是在流动、传播、扩散过程中实现的。要提高科学知识流动、传播和扩散的速度、效率,则需要建设联系广泛而健全的信息网络体系(图3)。根据网络运行要求,科学

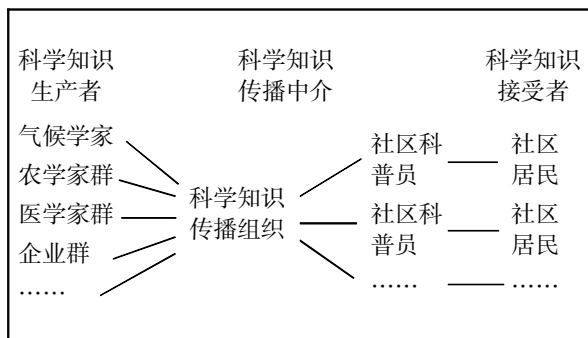


图3 “居民主体化”科普网络

知识传播组织需要对科学知识生产者进行分类、归档,建立档案库、数据库,以利于将居民需求便利、及时地发送给相应的知识生产群体。同时,还需将经由社区科普员传送的社区居民的科技需求进行集中、归类,以利于将居民的科技需求分类集中传送给科技知识生产者。此外,社区科普员作为科技知识流动的中介,其任务主要是将其负责社区居民的需求整理归类传送给科学知识传播组织;科学知识生产群体根据科学知识传播组织传送的相关需求做出反馈和解答。从网络运行过程看,科学知识传播组织的工作是整个网络运行的关键环节,它的工作成效将决定整个网络能否良性运行。

在“居民主体化”科普模型中,主体与受体是服务和被服务的关系,但在科学知识接受者素质不高的情况下,不能单纯地迎合其情趣和选择,否则会造成“双败”的局面。所以,在新的科普模式中,虽然居民成为科普实践主体,但在目前阶段,仍需强调科学知识生产者、传播者提供服务的选择性。

参考文献

- [1] 朱效民.当代科普主体的分化与职业化趋势——兼谈科普不应由科学家来负责[J].科学学与科学技术管理, 2003 (1): 69-71.

(责任编辑 颜燕)