

• 观点 •

虎照真假之辩“热乎”了谁?

涂俊明

“甚嚣尘上”的华南虎照真假之辩如今仍然是真假难辨!

一部分网友的“华南虎年画”比照,骤然使争辩话锋急转弯,华南虎照是真是假似乎就要有一个明朗的结局。那么时至今日,此争,此辩,倒底“热乎”了谁?

据媒体近日不断爆出的新闻看,首先要数印刷业,尤其是具有华南虎年画印版资料的那些印刷厂商们。华南虎年画在广州市场上,卖出一批,又到一批,价格居然一路飚升,每张批发价由2.5元涨到15元。有位年画生产商在接受记者采访时透露,前一天又已加印了5000张华南虎年画,以备“应急”之需。相映成趣的是,同是华南虎年画,2002年版的直到2007年的最近还有库存上千张,还是到了华南虎照“真假之辩”的后期,这些陈年旧货就才又被翻了出来,上市不到两天全部抢购一空。据《重庆商报》报道说,原厂商的“华南虎”年画开价已经由8元飚升至988元!还称“有价无货”,玄乎!惊呼!乌呼!虎照真假之辩着实“热乎”了老虎年画市场,塞鼓了厂商的钱囊!

与此“热乎”相对应的还有那些高级数码相机销售商,用足了宣传诀窍,要把自己那些款别的“高级”成像设备推到华南虎摄影的漩涡之中。一是好乘机把自己款式的相机宣传出来,推动宣传扩大本公司数码相机产品形象的影响力;二是利用这样“大辩论”、“大热哄”的“风潮”,伺机抬高销售价位,获取可观的商业利润。

那些热衷于“起哄”凑热闹的冷落网站也着实“火”了一把!来者不拒的形形色色论调,稀奇古怪的猜测文字,“独具匠心”制作

出笼的网络图照,蛊惑人心的“是非曲调”,侮辱人格的恶搞文章……鱼龙混杂,色彩斑斓!网站点击率此间来了个“飚升”!类似“一二三四五,上山拍老虎”之类的网络写手、歌手忙得不亦乐乎!既“热哄”了场面,又提升了自己,开心了,还赚了。何乐不为乎?

当然,也让事发地的陕西镇坪一带的的哥、的姐们,旅馆、饭庄沾沾“虎威财运”,生意“热络”了一阵子,发了点小财,提前品尝到了旅游经济的“甜蜜”!

妇孺皆知,来年是2008,生肖属鼠!因此,到了明年,我们民族农历纪年的生肖属相可不是属虎啊!虎照年画咋就提前好多年而成了“热销品”?岁月轮回,等到了生肖属虎的本命年,虎照年画还印不印?卖不卖?最高级的数码相机就算是为了拍华南虎而极力推销,又有几个人能够拿着您推售的“高级”数码相机,合理又合法地潜进国家一级自然生态环境、动物保护区,追寻华南虎的威武英姿?那些热衷于随时随地想着拨动和谐平安社会“涟漪”的个别网络操手们,一波之后,有没有回头看看自己留下的社会后果?会不会又在酿出别的什么离奇“创意”,物色下一个“猎物”作为新一波炒作的“由头”?不是已经有网民把虎照真假之辩冠以洋名“XX门事件”,与“国际接轨”,将此作为中国的“韩国黄锡禹学术造假”案来没完没了地持续“声讨”下去吗?还有,有些网文作者使用的是“网名”,无论怎么样过火的语言、离奇的猜测,甚至对当事人及党和政府以侮辱性攻击都无须承担什么责任,以至于这样的网民搞些“恶作剧”搅浑潭水,把简单复杂化,使复杂白热化,让平

常离奇化,甚至可能发展成为某种可怕的社会动荡,让人们对我们的社会失却信心,这是应该保持高度警惕的!更有甚者,有的网站居然为了“说明”虎照如何造假,乘着“热辩风潮”,堂而皇之把一整套摄影画面造假拼制操作技术流程广为流传,真的不知道将“教会”多少利欲熏心者用此“特技”,引发多少造假、制假的可怕案件来!

华南虎照真假之辩,乃至华南虎存亡之猜,原本是一个客观、科学探索的课题,现在居然成为如此一个极富社会“戏说”之形的“闹剧”,甚至已经被波及海外,有损国格,实在是生态自然与社会文化环境的悲哀!唯一留给那些聪明商人,是大哄闹之后,坐收渔利的商业利润。

其实,这次虎照“事件”也有诸多积极意义的。诸如:普及宣传了华南虎的弥足珍贵知识,对自然生态环境保护无疑起到了较多的宣传、推广、普及作用;较好地进行了一次华南地区地理知识的宣传,有利于更多的人群了解华南;类似“一二三四五,上山拍老虎”之族鼓动的“进山拍虎”信息出炉以后,陕西省林业局能够及时采取加强保护自然生态环境措施,发文坚决制止“寻虎拍虎”活动;暴露了

我们一些政府部门在执政能力方面的某些问题,等等。还有诸多收益,有待此次“事件”收场以后,方方面面自我总结,一定会受益匪浅!

然而,旷日持久的是非真假争辩“风潮”正如有位在“中国新闻网”署实名作者所坦言:“周老虎照片事件闹成如今这个样子,到眼下还真相莫明,确实匪夷所思。此事除了已经对周正龙及其相关人员的个人信誉形成严重质疑之外,还对地方党政机构的公信力造成了严重损害,决不可等闲视之!因此,某些权威部门的不恰当缺位,显然是对众说纷纭的社会舆论火上浇油,是对媒体和社会注意力资源的极大浪费。”

从此次华南虎照真假之辩“事件”中,我们应该理智而清醒地看到文化交流与传播的巨大能量,正确地驾驭、引导文化交流与传播是何等的重要!再则,网络传播中除了文化功能的展示以外,更不可藐视的是信息传播时正负面影响力的客观存在,所有这些,都是我们的政府应该加倍关注、用心汲取的沉痛又深刻的教益!

(作者单位:江苏溧阳市埭头镇政府)

(上接第70页)

认为,要避免这类现象的发生,科学传播人士必须要超越作为缺省配置的“科学主义”,化“朴素的”科学传播为“反思的”科学传播,吸收主要包括科学哲学、科学史和科学社会学在内的科学元勘(Science Studies)各学科的相关成果^[9]。通过本文分析,我认为在中医问题上,这一结论仍然是成立的。

参考文献

[1] 保罗·法伊尔阿本德. 自由社会中的科学 [M]. 兰征,

译. 上海: 上海译文出版社, 1990

[2] Paul Feyerabend. Science in a Free Society [M]. Verso Editions/NLB, London, 1978

[3] Paul Feyerabend. Killing Time [M]. The University of Chicago Press, Chicago and London, 1995, 135

[4] 保罗·法伊尔阿本德. 反对方法 [M]. 周昌忠, 译. 上海: 上海译文出版社, 1991

[5] 蒋劲松. “科学精神”须辨伪 [J]. 民主与科学, 2007 (6): 35-36

[6] 蒋劲松. 科学传播与科学文化研究 [J]. 科普研究, 2007 (1): 66-70