·人 物·

在创新中深化科普工作

——访周立军

尹传红

周立军简介



1983年考入北京钢铁学院机械工程系冶金机械专业。1987年毕业留校工作，1991年任北京科技大学（原北京钢铁学院）团委副书记。1994年调市政府办公厅工作，先后担任秘书处处长、会议处处长。2006年起任北京市科协党组成员、副主席，分管科学普及工作，兼任北京市全民科学素质建设工作领导小组办公室主任。

周立军重视科普理念探讨和方式方法创新。主张尊重并强化科普对象的主体地位，认为科学普及的出发点和归宿是提高公众科学素质，为人的全面发展服务，应把贴近百姓需求、满足市民愿望作为科普工作的立足点，把社会对科普活动的绩效评价作为衡量工作优劣的标准。

他倡导科普工作社会化、专业化、国际化，积极推动社会组织参与高端科普资源开发，组织科技专家开展科普工作。注重发挥首都优势，拓宽科普平台，强调联合与协作形成整体合力。策划并主编了《首都科学讲堂·名家讲科普》系列丛书、《农民科学素质读本》等。

一种自然、和谐的美

尹传红 又是一年科技周。作为北京市科协分管科普工作的副主席，您这几天一定忙坏了吧？

周立军 没错儿，简直是连轴转，一直都没闲着。上周日咱俩在王府井书店碰了面，一块参加“首都科学讲堂”开讲一周年纪念活动暨《名家讲科普》新书发布会，会一散我就赶往科技周活动的一个现场去了。今天（2008年5月25日）上午还参加了中医药文化宣传周的开幕式。

尹传红 5月18日那天的纪念活动现场很热闹，从与会者的发言和会前会后的交流中可以感受到，大家对“首都科学讲堂”十分赞赏，对它的衍生产品《名家讲科普》一书评价也很高。

周立军 这真让我感到欣慰，也很受鼓舞。回想一下，去年5月20日，在北京市科技周的主题晚会上，北京市科协主席、清华大学校长顾秉林院士，市科协党组书记、常务副主席田小平同志，“首都科学讲堂”公益大使代表、北京大学科学传播中心主任吴国盛教授，共同按动了象征“首都科学讲堂”正式启动的辉光

收稿日期：2008-05-30

作者简介：尹传红，《大众科技报》总编室主任，主任编辑，中国科普作家协会常务理事、科学文艺委员会副主任委员；
Email：asimov19790319@yahoo.com.cn

球。一周以后，5月27日上午，田小平同志为“讲堂”首讲鸣锣，欧阳自远院士讲探月标志着“讲堂”正式开篇，而且每周延续下来，影响越来越大。

更让人振奋的是，不到一年时间，“讲堂”《名家讲科普》系列丛书第一辑就出版发行了。我认为，这是“讲堂”发展史上具有里程碑意义的一件大事。我们有信心把办“讲堂”和出系列书这样的好事一直办下去，而且越办越好！

尹传红　我知道，从“讲堂”的开办到《名家讲科普》的出版，您都是以主要策划人和积极推动者的身份参与其中。这么“大”的事可不好办，要办好并且坚持办下去更是不容易。

周立军　应该说，这件“大”事能够有一个比较好的开始，是上上下下团结协作、集体努力的结果，我只是履行了自己的职责而已。当然，在谋划和实施的过程中，我也深受教育和感染，自觉自愿地对科普倾注了更多的热忱，更多的关注，更多的思考。

还有一点也应该看到，北京的区位优势独特，科普资源丰富，人才资源密集，这是我们开展科普工作的坚实基础。有这么好的资源和基础，却不能把科普工作做好做到位，那就是我们的失职。可以说，举办“首都科学讲堂”是我们整合利用首都科技人才资源的一次成功实践。我们期盼着这个经常性科普的亮点，也能够成为全民科学素质工作和学习型城市建设的一个阵地，乃至首都的“科学名片”。

尹传红　这个目标看来就要达成了。今年3月，中国科协副主席、书记处书记齐让同志在“万名科技专家讲科普”活动启动仪式上表示，各级科协、学会将动员组织广大科技专家，深入机关、学校、企业、部队、社区和农村举办形式多样、丰富多彩的科普报告、讲座。同时积极支持基层办好系列品牌科普报告会，比如中国科技馆的“科普大讲堂”、北京市的“首都科学讲堂”。由此可见，在中国科协领导眼中，“首都科学讲堂”已经成了一个值得推广的“品牌科普报告会”。

周立军　“首都科学讲堂”的开办，得到了包括中国科协在内的各个方面的鼎力支持，特别是各位科学大家、名家的积极参与，形成了自己鲜明的特色。老实说，“讲堂”在很短的时间内就产生了巨大的影响，成为北京市一道内容丰富的科学文化大餐，一项标志性的科学传播活动，这多少有点儿出乎我们的预料。

我本人曾多次来到“讲堂”现场，亲身感受过那种热烈的气氛，最直观的一个场景是：可容纳近300人的主讲堂现场每次都是反响热烈。许多听众从电视、报纸、广播、网站等媒体看到预告，提前一个多小时就到会场占座；自发而来的听众也不少，往往离开讲还有半个小时就已经座无虚席；还有很多人一直站着听讲，直到结束。

如今，已有包括国家重大项目的首席科学家和学科带头人在内的近60位院士、专家和博士生导师走进“讲堂”，宣讲科学知识，探究科学思维，传播科学文化，将智慧的果实拿与大家分享；而听众的职业分布则涵盖了公务员、教师、学生、企业人士、军人等，十分广泛。

尹传红　我听说听众里有海归人士，甚至还有拾荒者呢。置身于“讲堂”的人们在开放的空间里自由地探讨和思考，没有身份的差别，没有地位的高低，这种形式的确很特别啊。我到现场听过几次，从没有看到过“虚席”，专家讲完以后，听众提问也很踊跃。

周立军　是的，现场气氛好极了，很多场面激动人心，置身其中你不会不受感染。你知道，在每一场报告会结束后，我们的工作人员都会发给听众一份调查问卷，征集大家感兴趣的话题，然后再由相关领域内的科学家做准备。单从这一点来看它就不同于一般的填鸭式的科学讲座：听众不再是被动地接受信息，而可以主动地提出自己想听的内容。

有感于几位听众在讲座结束之后的留言——“科学变得让人陌生了。我们需要这样的平台，让科学家和听众处在平等的位置”；“科学离我们很远，但又离我们很近；院士离我们很远，但也离我们很近，因为有你——首都科学讲堂。”——我曾向一位采访我的记者感慨：台上坐着一位先生，台下坐着的是可以自由出入的形形色色的“学生”，这自然的和谐也真是

一种美呀!

梦想，从这里起飞

尹传红 “讲堂”能够在短短的时间里“火”起来，产生了巨大的社会反响，显然离不开精心策划和稳步实施。您能不能就这个话题具体谈一谈?

周立军 好的。先从决策层面上说吧。致力于全民科学素质建设和科学普及工作的北京市科协，每年都会推出一些富有特色的活动付诸实施。我们面对的是首都科普工作得天独厚的优势：人才荟萃，科教资源丰富，市民的文化水平普遍较高。

然而，面对市民对科普需求所呈现出的多样化、高端化趋势，我们又清醒地认识到，整合首都科普资源还存在体制和机制上的障碍，科普工作亟待创新思路。因此，如何有效整合首都科普资源，化优势为强势，打造科普活动精品，创建科学传播运作的新模式，提升首都科普的影响力，一直是我们潜心思考、努力实践的一个重要议题。

就我本人而言，调来科协的时间不长，分管科普工作无疑是一个全新的挑战，其中最让我上心思、费脑筋的是：在实际工作中如何找“抓手”?选什么样的“落脚点”?为此，近两年来我常常找专家、学者和科普工作者进行交流、沟通，向他们学习、请教。

尹传红 “讲堂”的创意就是这样交流来的吗?

周立军 情况是这样的：2007年初，北京市科协的老领导、科普专家张开逊先生，在一次交谈中向我提出了举办大型公益科学传播活动——科学讲堂的建议。他形象地把科学喻为一只“智慧鸟”，它的两翼一边是探索与创造，一边是普及与传播。他认为，探索大自然与传播科学技术是科学家的天职。揭示科技成果背后的探索与创造精神、阐明理性思维的科学方法，是科学传播的重要使命。

我觉得这个建议很好，就向市科协党组做了汇报，大家也都十分认同。

尹传红 这几年首都各种各样的讲座真是不少，但真正打得响或者能够持续做下去的似乎没有，倒是电视上的“百家讲坛”热起来了。你们设计“讲堂”的时候有什么考虑呢?

周立军 现代社会，人们接受教育、学习知识的机会和方式很多。讲坛或讲堂这种传统的“传道”、“授业”方式虽然有些老套，但人们还能够坐下来听讲，就说明它并没有过时，还有“市场潜力”。

我有一种感觉：像“讲堂”这种一对一、面对面、最原始的人际传播方式，是有它独到的生命力的。你想啊，在那些科学大家、名家身上自然流露出来的求真、唯实、谦和、质朴、平等且富于责任感的人文情怀，哪一个对自身素养提高有着强烈愿望的人，不愿意利用这难得的机会来到这样一个特殊的空间亲眼目睹、亲身感受、用心体悟?又有谁会错过这样一个见贤思齐的机会呢?

不过，我们在考虑“回归”这一传统的时候，也感到有改良和革新的必要，至少在操作方式和运作机制上要有所创新，以保障它真正能够高效、持久地施行。所以，对于讲堂的名称、主题词，以及讲堂的周期、演讲嘉宾的权威性，我们一开始就给予了明确。

尹传红 在操作方式和运作机制上的创新主要体现在哪些方面?

周立军 对于“讲堂”的运作机制，我们提出：鉴于“讲堂”要实现标志化、权威化，要成为首都北京的一个科普品牌，那么，在讲堂的具体操作上，也应该引进专业的品牌活动策划运营队伍，实现运作上的专业化、社会化和市场化。

具体实施单位是专业的影视活动策划制作公司——嘉星一族科技发展（北京）有限公司。这家公司通过多年开展大型科普活动，在引入市场运作模式、推动科普产业发展、逐步构建科普事业的支撑体系上拥有丰富的经验。

尹传红 拿定主意后巧借外力帮助运作，北京市科协有眼光也很有魄力啊。

周立军 只要大方向正确，走的路子是对的，借力又何妨?北京市科协所属有一个北京

科普发展中心直接跟嘉星一族“对接”。这两个单位在科学传播上，多年来有着良好的口碑和经验，这一次，因为“首都科学讲堂”这个品牌走在了一起。

嘉星一族专业策划团队由柴俪杰牵头先期介入了策划，他们在2007年1月，即“讲堂”开讲前半年，首先部署前期社会调查，以掌握不同人群的科学素养状况及其对自身科学素养提高的需求情况。调查内容包括国际、国内科技发展方向和政策，《全民科学素质行动计划纲要》的长短期规划及目前工作重点，国家主要科技领域的重点工作，当今社会热点、难点和涉及国计民生的重大科技课题进展情况，跟老百姓密切相关的科研领域近年来有重大贡献的科学家和科学工作者的工作进展、科研业绩和个人基本资料，等等。

随后，召开了一系列选题策划会，请来各路“神仙”汇集科技热点、百姓焦点、重大课题、著名专家的详细信息，进而拟定讲座专题方向、主要邀请嘉宾，以及宣传推广方案；同时广泛征求各方面的意见，概括出“讲堂”的基本定位是：以“解读科学精神”为主线，以“当今科学热点”为话题，以“打造明星专家和系列演讲”为特色，以“媒体联动”为延伸，而引领整个活动的主题则是“梦想从这里起飞”。

尹传红　富有诗意！政府圆梦：建设创新型国家、构建和谐社会；专家圆梦：推出明星学者、扩大学术影响；公众圆梦：改善生活质量、实现全面发展；企业圆梦：履行社会职责、真诚回馈大众。

周立军　还有一种文雅的说法：

有这样一群人，他们掌握着先进的科学技术和深邃的科学思想，他们的研究成果与精神风范创造了无可限量的价值，推动着社会的良性发展。他们有一个梦想，就是把硕硕果实与智慧灵光展现出来，让更多的人分享。

还有这样一群人，他们过着平凡的生活，天天为前途奋斗，常常为生计奔忙。但他们也有一个梦想，就是渴望了解更多的知识，获得更多的启迪，拥有更多的智慧，并能够与他们所景仰的智者进行面对面地交流和沟通。

尹传红　以“梦想从这里起飞”为主题的“讲堂”，就是为这两群人所搭建的一个平台。在这个平台上，两群人的梦想之花共同绽放。

周立军　正是！在互动现场，通过科学名家心路历程的真诚袒露，与听众的问答碰撞，让人们得以亲身感受科学名家特有的精神内涵与人格魅力，从而走近科学名家，走近科学，激发自己在人生路上理性思考、快乐前行。

我们深受鼓舞的是，举办“首都科学讲堂”的方案一提出，就得到了中国科协副主席齐让和原北京市委常委朱善璐等领导同志的肯定和支持，许多知名专家、权威学者也响应热烈。大家认为：为科学家和公众搭建一个平等交流的平台，一方面，科学家可以向公众广泛传播科学精神、科学思想、科学知识、科学方法，让公众了解科学研究及其对国家经济、社会发展的重要性；另一方面，又可以从细微之处入手，为全面提高公民的科学素养和创新能力、提升国家的综合实力而提供切实的帮助。

尹传红　“讲堂”这种传统的科学传播方式，还开创性地启用了于丹、吴国盛等几位名人做公益形象大使，是基于怎样的考虑呢？

周立军　我想，科学传播贵在与时俱进，创新和影响力也是必不可少的。像掀起国学热的于丹教授、中国科学传播的领跑者北京大学科学传播中心主任吴国盛教授等，他们除了在自己的研究领域颇有建树外，在社会上对公众的影响力也不可小视。当我们把诚挚邀请他们做讲堂公益大使的想法与他们初次沟通时，得到了他们的积极响应。与大家一起分享科学的智慧、理性的灵光，分享科研历程中更多的思考和收获，也是几位大使们的愿望与心声。

除了于丹、吴国盛外，公益大使还有中央电视台科教频道主持人、长期为环保尽心尽力的王蓉，北京电视台平民化主持人高潮东，北京交通广播广受欢迎的“一路畅通”节目主持人王佳一。在讲堂开办的这一年中，只要他们有时间，就争相到“讲堂”来，在北京市民中倡导到“讲堂”听讲座是一种新的生活时尚。他们的到来也确实为“讲堂”插上了更为丰富

而有力的翅膀，慕名而来的粉丝们都很尊敬和喜欢他们。在“讲堂”这种传统的科学传播形式中，创新和突破也给我们科普工作者带来了收获的喜悦。

尹传红 您刚才提到要确保“讲堂”的演讲嘉宾的权威性，又强调要为科学家和公众搭建一个平等交流的平台，两者会不会有矛盾或冲突？

周立军 我们在筹划“讲堂”时，就明确了“坚持高端定位，面向大众，长期举办”的原则。从一年的实践来看，“讲堂”是成功的，它受到了众多听众的欢迎，也得到了方方面面的好评。这至少可以说明，“讲堂”这种形式、设计和运作方式，是符合科学教育的自然规律的，同时也反映了广大市民追求提高自身科学素质的强烈愿望。

所谓“高端定位”，一是登台讲科普的都是科学大家、名家，二是讲座内容要体现前沿课题和取得成功、成就的心路历程。“讲堂”如不坚持“高端定位”恐怕就会流于一般，走不到今天了。

“面向大众”是指开门办讲堂，固定时间，固定地点，自由参加，绝无限制，并把每期讲座题目通过媒体和网络周知于众，听众与科学家自由互动。试想，院士买菜时跟普通百姓没什么区别，但若是要他讲科学，那就是常人无可企及的了。让懂科学的人告诉想了解科学的人，这就是科普。

至于“长期举办”，那是自我加压和自我挑战，也可以说是我们信心的标志。

尹传红 一项好的成功的公益活动，公众自然希望它能够“长期举办”下去，尽管人们知道，它难免也会受到种种因素的制约。但“讲堂”容量毕竟有限，如何满足更多的人参与“讲堂”、聆听科学大家和名家的愿望呢？

周立军 你问了一个十分重要的问题，就是如何让科普资源共享。请到“讲堂”讲科普的都是科学大家、名家，八成以上是科研一线的院士、专家，不可能天天讲科普，他们的科普讲座可以说是不可多得的科普资源。“讲堂”举办之初，就与新浪网联手对每期进行现场直播，后来又在《大众科技报》、《北京科技报》开设专栏每期报道。

但我觉得这还是不够，应该把“讲堂”作为开发科普资源的金矿，因此制定了把讲座内容出书、出光盘的方案，让“讲堂”通过书和光盘走出王府井，走出北京城，更广泛地传播，让更多人受益。随着活动的深入开展，“讲堂”2008年还将进行特别策划，如人文与科学的碰撞、创新方法论坛等。今后还将陆续在郊区县开设分“讲堂”。我们还要按照齐让书记的要求，与市有关部门联合，邀请在“讲堂”讲课的科学家走进机关、社区、学校、军营开展科普讲座。

尹传红 一年来我们看到，“讲堂”的宣传通过电视栏目、网站、报纸杂志专版专栏、广播参与等多渠道形式，实现了同一专家、相同题目、不同角度、多种形式报道的立体化传播，大大提高了传播力度和质量。

周立军 我认为“讲堂”还有很大的创新空间，还可以做得更好，今后要进一步提升“讲堂”的质量，开发出更多更好的科普资源，并推动共享，惠及大众。

搭建社会化科普服务平台

尹传红 在抗震救灾特殊时期举办的科技周刚刚落下帷幕。不知您怎样评价，感受如何？

周立军 今年科技周5月17日至23日举办，正在四川汶川“5.12”大地震之后。尽管大家的心头都笼罩着一层悲哀，但科技周活动基本上还是按计划照常举行。在中国科技馆举办的“科技助燃圣火，创新圆梦中国”主题展受到了韩启德、万钢、邓楠等领导同志好评，每天参加活动的群众人流不断。各区县都举办了科技周，在街道、社区、乡村、企业、院所、学校开展科普活动1 000多项，规模超过往年。我们特别增加了与抗震救灾相关的一些活动，如征集专家对抗震救灾的建议，开通心理咨询热线。市科协还派出了心理救援队，赴灾区参加救援活动。

北京市向来都把科技周看作是科普工作的龙头。1995年初，北京市委、市政府决定每年5月举办全市性大型科普活动——北京科技周，并于1999年1月写入《北京市科学技术普及条例》。从1995年起，北京市以科技创新、科学生活、健康文明、信息技术、迎接奥运等内容为主题，在科技展馆、大型公园、奥体中心、重要文化场所隆重举行了14届北京科技周开幕式，每年组织活动数千项，参与群众上百万人次，在社会上产生了很好的反响。

尹传红　回顾北京科技周走过的14年历程，您觉得都有些什么收获？

周立军　14年来，北京科技周在搭建社会化科普服务平台、促进科普国际交流、加强科普资源开发共享、推动科学与人文相结合等方面取得了显著成效，在全市营造了浓厚的科普氛围。特别是《全民科学素质行动计划纲要》颁布以来，北京科技周在总体设计、形式创新、资源整合、社会影响等多方面实现了新的突破，全社会大动员、大联合、大协作、矩阵式、朝气蓬勃的大科普局面开始形成。

就拿搭建社会化科普服务平台来说吧。北京科技周自1995年举办以来，主动争取中国科协、国家科技部、中国科学院、中国工程院的指导与支持，并在2004年实现了北京科技周与全国科技活动周统一主题、同期举行，从组织架构、运作机制上更好地融会了首都地区的科普资源。首都各界，特别是北京市各委办局，积极参加北京科技周活动，充分展示了各行各业的科普风采。商业科技周、科技电影周、绿色宣讲团、博物馆日系列活动、生物多样性、蓝天行动、青少年机器人竞赛等活动各具特色，成为历届科技周的亮点，并伴随着科技周的举办延续至今。

科技周活动重点在基层，区县科协、各级学会、街道、乡镇、企业、学校、科普教育基地都积极行动起来，根据自身特长，因地制宜举办了大量丰富多彩的科普活动，广大群众直接受益，北京科技周真正成了首都每年一度的群众广泛参与的科普盛会。

尹传红　这几年参加北京科技周的活动，有几个方面印象很深。一是感觉北京科技周很开放，“场面”上既有北京的东西，也有“外边”的东西；二是觉得北京科技周视野很开阔，展示的并不是干巴巴的“纯科技”。

周立军　你的感觉很准确。置身于首都，北京科技周也担负着促进国际科普交流的重要职责。1998年，第三届北京科技周首次邀请英国、俄罗斯使馆科技官员、韩国学院联合会、芬兰诺基亚公司、美国亚洲商联和加州植物学界等科技界、企业界人士参加科技周活动，在国内外产生了积极反响。10年来，美国、俄罗斯、意大利、德国、日本等20多个国家及港澳台地区数百位科技专家学者、科技官员参加了科技周活动，有效推动了科普交流、洽谈与合作，取得了积极成果。

尤为引人注目的是：2001年，科技周主场展览首次引进了法国科普互动展、英国科技创新展、美国“国家地理”科普影片、日本“索尼探梦”科普互动展品；2005年，美国亚利桑那大学携“遨游火星”科普展主动参与科技周，成为科技周最耀眼的亮点；“从另一个视角认识莱昂纳多·达·芬奇——意大利达·芬奇科技展览”亮相2006年北京科技周，使观众欣赏到了达·芬奇众多的科技发明模型和手稿复本，领略到了“原汁原味”的国际高水平科普展览。这个展览随后在国内大城市巡展，促进了中外科普交流合作的深化与发展。

尹传红　伴随着科技周闭幕的科普文艺晚会，也让人们看到了北京科技周在推动自然科学与社会科学、人文艺术相结合方面所做的努力。

周立军　这个方面我们确实也是有所考虑的。顺应自然科学与社会科学相互渗透、交叉融合的潮流，北京市在2003年率先建立了自然科学界与社会科学界联席会议制度，在科技周连续举办了“北京城市规划与交通”、“发展首都循环经济”、“坚持自主创新，把北京建设成创新型城市”等主题高峰论坛，在首都学术界产生了积极的影响。

2005年北京科技周期间，在北京大学、北京理工大学、石油大学等著名高校连续举办了

“走进物理，走近爱因斯坦科学名篇朗诵会”。与中国木偶艺术剧院等有关单位合作，编创了“太空动物园”、“七彩湖”、“南极精灵”等一批优秀的科普偶形剧，成为科技周期间为少年儿童献上的一份科普礼物。

而科技周闭幕科普文艺晚会更是科普与文艺完美结合的典范：“和谐大自然之夜”、“梦想从这里起飞”、“今夜星光灿烂”等闭幕晚会通过歌曲、诗朗诵、科普短剧、童谣、木偶剧等丰富多彩的文艺形式，将科技周推向新的高潮，久久地留在观众的心中。

尹传红 恕我直言，对于科技周这一类大型科普活动的意义和效果，社会上也有一些不同的声音。比如靠政府来推动行政色彩是不是太浓啦，搞得轰轰烈烈是不是太铺张浪费啦，等等。记得去年科技周闭幕之后不久，《人民日报》就登出一篇读者投来的文章《替科技周算算经济账》，文中设问：既然人们对免费科普活动的需求如此热切，我们能不能认真测算一下“免费”的成本？测算一下那些昙花一现的精美展览展完即撤，究竟会造成多大的浪费？在“免费”和“浪费”之间，我们到底该如何选择？

周立军 对一个大型科普活动的意义和效果提出疑义，表达出不同的声音，这很正常。不过，我认为这里边有误会，也有个认识问题。

首先说说大型科普活动要不要搞。我的回答是肯定的。这要从国情、社情和民情出发去考虑问题：我们的国家人口众多，最大的基础是国民素质相对较低，学习的自觉性不强。针对这么大的一个人群，必须要在社会上营造一个追求科学、尊重科学的氛围，创造一个学知识、长知识、用知识的良好的社会环境。

手段当然可以多种多样：领导号召、政府推动、舆论宣传……像这样发挥社会制度的优势，都可以在一定程度上达到动员群众参与的效果，而党和国家领导人参与本身就是一种宣示。

尹传红 大型科普活动实际上就是一个平台，是整合各种科普资源、动员各种力量、吸引各类人群参与到科普活动中来的平台。

周立军 说得对！这个平台所产生的效应不可低估。西方国家还羡慕我们的这种号召力和整合力呢，我们可不要妄自菲薄。

至于所谓的铺张或浪费问题，这里我也想多说几句。前面提到，北京市开展科普活动，十分注意加强科普资源的开发共享。而北京科技周主场展突出主题，不断创新，也推进了科普资源的有效开发。

举个例子：2003年北京科技周隆重推出我国自主研发的“飞向太空”科普展，神舟3号返回舱、东方红2号剖体模型、登月舱模型等实物及展板、图片，吸引了广大观众，激发了青少年的航天兴趣，短短几天观众超过了10万人次。但这个科普展并不是一展了事。据我所知，截至目前，“飞向太空”科普展已在国内外40多个城市巡展，观众多达600多万，堪称科普资源开发共享的成功典范。

再举一个例子：2007年5月16日，以“科技圆梦想，和谐迎奥运”为主题的北京科技周主场展览在国家奥体中心拉开帷幕。主题展览分为奥运感知区、奥运体验区、奥运行动区、健康生活和谐发展四个板块，5天时间观众达4万人次，各级领导给予了充分肯定。科技周主场展随后在北京郊区县巡展，中国科协还将这个展览列为全国科技奥运项目在大城市巡展，目前已完成西安、南宁、厦门、青岛、太原、郑州、杭州、南京、南昌九站巡展，受众已达63万人。我参加了青岛、南昌站的活动，气氛之热烈令人感动，从省长到普通群众踊跃参与，推动了当地“迎奥运、讲文明、树新风”活动的深入开展。

我想说的是，北京市在策划大型科普活动时十分注重科普资源的开发与整合，并对资金投入效益进行评估。北京市科协正与财政部门制定科普活动绩效评估办法，今后将对所有大型科普活动进行绩效评估。

为全民参与科普创造条件

尹传红 您到北京市科协主抓科普工作还不到两年，可我感到您对科普工作的认识和思

考已经比较深入了，而且在工作方式方法上也较多创新，这跟您以往的经历或工作有没有关联？

周立军　谢谢你的高抬。如果说我这个科普战线的新兵真有什么长进或成绩的话，那也是得益于我一直很注意向前辈们学习，向实践学习，与时俱进去思考。当然，也有一个责任意识问题。再就是北京市的科普工作一直有着比较好的传统，通过一代又一代的科普人的不懈努力、执著追求、无私奉献和积极探索，使首都的科普工作始终能够保持领先地位，创造了很多有益的经验，具备了坚实的工作基础和浓厚的科普社会氛围。

在感受到上面这些可贵的“支撑”的同时，我也清醒地意识到自己的差距和不足。所以，在来到科协很短的时间里，我就走访了18个区县的科协以及开发区和大企业的科协。特别是参与筹备市科协“七大”和制定市科协的5年发展规划，使我对科协的性质、任务、工作定位等有了更多更深入的了解，学到了很多知识，也很快熟悉了情况，进入了角色。

尹传红　那只是实践的一面。

周立军　我也非常注意学习和思考。这的确跟我长期在机关工作有比较密切的关系。我在市政府办公厅工作了12年，长期从事文秘工作，主要联系科技教育、社会发展领域，参与制定政府相关政策，比较了解全局，这对我现在所做的工作是很有帮助的。

也许是接触宏观的东西比较多的缘故吧，我习惯于从“大”面上来考虑问题。我想，科普是一项惠及大众的长期的社会事业，必须按照全面协调可持续发展的要求，科学规划总体设计周密实施，应区分不同人群的不同需求，增强工作的针对性和实效性；应着眼全局与长远，强调工作的系统性和连续性；应建立社会化大科普的工作体制和机制，真正形成社会共担全民参与的工作格局和生动局面。

尹传红　您对北京市科协的科普工作布局和架构有什么样的总体考虑？

周立军　今后5年，是北京市人均地区生产总值从6 000美元向10 000美元迈进的关键阶段，处于城市化、市场化、国际化和现代化的加速期。北京作为特大城市人口数量，特别是外来人口数量大，人群的层次性和差异性较强，科学素质参差不齐。纵观西方发达国家发展史，这个阶段，既是重要机遇期，也是矛盾凸显期，社会利益格局多元化，利益诉求多样化，群众参与意识明显增强。发挥人民团体（社会组织或非政府组织）的重要作用，满足社会不同群体的多元需求，提高人的综合素质，是推动社会经济进一步发展的关键所在。

北京作为全国科技文化的中心，拥有丰富的科技和人才资源，人们对发展先进文化，加强生态环境建设，提高城市文明程度和市民文明素质的愿望越来越迫切；推动基本公共服务均等化，解决好民生问题，加强社会管理，维护社会公平的任务越来越艰巨；首都经济与国际经济的联系愈加紧密，经济发展的推动力将更多地依靠科技创新和改革开放，体制机制创新、管理创新、科技创新、组织制度创新的要求越来越强烈。这些新趋势、新特征，特别是《全民科学素质行动计划纲要》的颁布实施，为首都科普事业的发展带来了新的机遇。

尹传红　首都市民们参与科普、享受科普、提升素质的热情非常高涨，这决定了科普工作必须要大发展，才能更好地满足人民群众高端化、多样性的科普需求。在这方面，市科协又有怎样的考虑？

周立军　我始终认为，科学普及的出发点和归宿是提高人的科学素质，必须坚持以人为本，充分发挥人民群众的主体作用，让他们更多、更好地接受科学教育，掌握知识和技能。这是北京率先建成创新型城市和学习型城市，实现和谐社会首善之区的宏伟目标的前提和基础。而我们的科普工作，也要从满足群众的科学需求出发确定科普的内容，从群众接受程度上选择工作方式，从群众受教育的效果上考量工作的实绩。

基于以上考虑，我们确定的2008年科普工作的总体思路是：以实施《全民科学素质纲要》为主线，以奥运、节能、环保、安康为主题，以加强基层科协组织建设为基础，以科普资源

开发、社区科普设施建设为重点，以大型主题科普活动和重点科普项目为载体，以社会化科普网络体系为支撑，全面强化社区、乡村、企业、学校科普能力，为全民参与科普创造条件。加强统筹协调，搭建服务平台，营造有利环境，形成整体合力，推动首都科普事业走在全国前列。

尹传红 能不能具体介绍几项重点任务？

周立军 好的。2008年科普工作的重点任务中的一个大项是由北京市科协联合市财政局投入专项资金，在“十一五”期间共同组织实施“社区科普益民计划”。这个计划以社区为重点，以科普为手段，以益民为目的，通过“以奖代补、奖补结合”的方式，奖励优秀科普社区、优秀基层科普场馆和优秀社区科普宣传员，资助市政府确定的三个重点新城的新建社区、全市的经济适用房、廉租房社区及户外科普园地，完善科普设施功能，推动社区科普深入开展，提升公民科学素质，促进和谐社会建设。

其他主要的几项是：以实施“科普惠农兴村计划”和“农民致富科技服务套餐配送工程”为主线，助力首都新农村建设；以深入开展“讲比”活动为契机，促进企业科协发展；深入开展未成年人科学素质行动，激发青少年的科学热情；加强科普资源共建共享工作，搭建高水平科普服务平台。

尹传红 听了你的介绍，我对北京市科协和你们的科普工作有了更深入的了解，套句老话说，那真是任重道远啊。

周立军 北京市科协的科普工作尽管取得了一些成绩，但距离市委、市政府和中国科协的要求，距离首都广大市民的需求还有相当差距，与兄弟省市的先进经验相比还有很多不足之处。我们将不懈努力，不断开创首都科普事业的新局面。

谢谢你的采访，也谢谢《科普研究》对我的关注。

·科普动态·

《首都科学讲堂·名家讲科普》一书出版

5月18日，在大型公益科学传播活动“首都科学讲堂”开办一周年之际，由“讲堂”内容集结出版的《首都科学讲堂·名家讲科普》第一辑在王府井书店亮相。

“首都科学讲堂”自一年前开办，作为科学家和科学爱好者的交流平台，一方面，科学家可以向公众传播科学知识、科学思想，让公众及决策者了解科学研究对国家经济、社会发展的重要性，获得他们对政府投资科技事业的理解和支持；另一方面，可以全面提高公民的科学素养和创新能力。如今，已有50位院士、专家和博士生导师投身于这项科学传播活动，与广大听众面对面交流。

为了让“讲堂”所积累的大量的科学与人文资源实现第二次传播，进而打造北京市的“科学名片”，以科学家、科普专家等专业人士，对“讲堂”资源重新进行了加工整理，辑成《首都科学讲堂·名家讲科普》一书。书中内容包括赏析科学、瞩目奥运和展望航天三大部分，内容深入浅出，将科学的奥秘娓娓道来。