

我国健康风险传播中的议程设置问题研究

——以山东“疫苗事件”的报道为例

江 昀 黄晓欢 *

(成都理工大学, 成都 610059)

[摘 要] 本文运用内容分析法和统计分析法, 对山东毒疫苗事件的相关新闻报道进行抽样分析, 以期揭示报道主题、报道频率和报道互动程度之间的互动关系。研究发现, 我国媒体在健康风险传播方面存在诸多问题, 且直接影响受众的接受效果。笔者针对这些问题提出了三点建议: 丰富报道主题; 重视后期跟踪报道; 加强媒体与受众互动, 进一步促进健康知识的普及和健康风险的有效传播。

[关键词] 议程设置 健康风险传播 疫苗事件 报道

[中图分类号] G206.3 **[文献标识码]** A **[DOI]** 10.19293/j.cnki.1673-8357.2017.01.003

2016 年 3 月, 山东警方破获了一起涉案金额达 5.7 亿元的问题疫苗案。3 月 22 日晚, 山东省食品与药品监管局发布通告, 这些问题疫苗可能流入 24 个省直辖市。此条通告引起了全国各界对疫苗的关注, 媒体也对疫苗事件进行了大量的报道。正规疫苗可以帮助人们抵抗病毒的侵入, 是人类延续生命不断繁衍的重要发明。但有毒疫苗的出现, 却是威胁人类持续发展和繁衍后代的大问题。媒体对疫苗事件的报道, 不仅起到传播信息, 减少恐慌的积极作用, 还能够促进科学技术的普及和人类社会的持续发展^[1]。正因为有如此关键的作用, 媒体对疫苗事件的报道就不能凭借个人主观意识进行报道。尤其在涉及科学内容的报道中, 信息的传播不仅要有力度, 还要有科学性。疫苗事件并不是仅此一例, 早在 2005 年就出现了类似的疫苗问题, 相关媒体也进行了报道。但是十几年过去

了, 疫苗事件越演越烈, 其中有政府监管不力的原因, 也有企业逐利的原因。当然, 媒体在此类事件中对信息的传播也存在一定的问题。此类事件中既有科学技术自身的问题, 也有社会问题。因此, 疫苗事件问题本身就是科学技术与社会互动过程中出现的问题, 可以运用 STS 理论进行分析^[2]。STS 理论就是专门研究科学、



图 1 疫苗事件相关漫画

收稿日期: 2016-07-19

* 通信作者: E-mail: 497698703@qq.com。

技术和社会的关系的一门科学。要正确处理这三者的关系，既要尊重科技与社会的互动规律，也要尊重科学传播的本质规律。因此，本文将对 2016 年在山东发生的疫苗事件的相关新闻报道进行内容分析，旨在探讨在信息技术不断进步的时代，媒体对这种涉及科学内容的公共风险事件是如何进行议程设置的。

1 内容分析

本研究以“疫苗事件”作为检索关键词，在中国 CNKI 知识资源总库，采用纸质报刊的补充查阅等方法，采集 2016 年 3—7 月之间的“疫苗事件”新闻样本，经人工剔除不相关文本后，共获得 64 篇有效文本。研究中，我们采用统计分析软件，对调查数据进行了频数、交互图表分析等方法，深入考察了新时期我国媒体在健康风险传播中的“议程设置”状

况、问题及规律。

1.1 报道的主题结构和特征

新闻报道的主题体现了媒体编辑者的意图和核心思想，也是受众最关心的一个方面。同一个事件，因为不同的媒体具有不同的办报思想和指导方针，也会向读者们展示不同的内容和视角。通过媒体在 2016 年 3—7 月的相关毒疫苗事件报道，我们试图通过总结报道主题，寻找同一主题词的分布范围和使用频率，以此概括我国健康风险新闻传播中的议程设置特征和规律，从而构建本分析的基本框架。笔者对 64 篇文章进行了分析，其中事件报道居多，但是基本都体现在如下三个方面：消除大众的恐慌情绪；执法部门的工作进展；反思。其中，消除大众恐慌情绪的报道共 16 篇，占总数的 25%；执法部门的工作进展的报道共 20 篇，约占 31%；反思的报道共 20 篇，约占 31%。如表 1 所示。

表 1 毒疫苗事件相关报道

报道主题	新闻报道标题	报纸名称
消除民众恐慌	1. 大部分涉案疫苗已使用，监测系统未见异常	1. 中国妇女报
	2. 不存在主渠道以外的疫苗采购行为 大家放心	2. 杭州日报
	4. 切莫谈疫苗而色变	4. 中国产经新闻
	5. 常德未发现山东问题疫苗 市民可放心接种	5. 搜狐新闻
		
执法部门的工作进展	16. 新疫苗条例全环节保障疫苗接种安全	16. 法制日报
	1. 贵州成立专案组全面排查非法经营疫苗	1. 经济信息时报
	2. 李克强批示疫苗案：绝不姑息沃森生物子公司或涉其中	2. 21 世纪经济报
	3. 山东疫苗事件涉 24 省份 80 余县市 涉案人 300 余人	3. 中国经济网
	4. 山东济南非法经营疫苗系列案件部门联合调查组通报调查进展情况	4. 人民公安报
反思		
	20. 甘肃兰州批捕一名山东非法疫苗案“下线”人员	20. 中国新闻网
	1. 疫苗事件反思：每个人都应成为监管者	1. 中国企业报
	2. 非法经营疫苗，一支也不能容忍	2. 人民网
	3. 问题疫苗背后现两大暴利手段	3. 每日经济新闻
其他	4. 不要让恐慌击溃疫苗安全线	4. 中国消费者报
		
	20. 沃森生物半年巨亏 1.5 亿 山东疫苗案影响持续	20. 财新网
	1. 疫苗之慌慌在哪	1. 健康时报
	2. 疫苗到底是应该打还是不打	2. 中国妇女报
	3. 山东问题疫苗事件尚有疑问待解	3. 中国商报
		
	8. 疫苗都去哪儿了	8. 搜狐新闻

将表 1 中的数据用频数分布表来表现各板块的占比分布，可以更加清楚地了解媒体对同一事件的报道，以及倾向的主题。如表 2 所示，

执法部门的工作进展和反思的报道所占比最高，均为 31%。可见，目前我国健康风险报道内容，主要倾向于报道执法机关对突发性健

表2 新闻报道主题频数分布表

内容	报道数量	频率
解除民众恐慌	16	25%
执法部门工作开展状况	20	31%
反思	20	31%
其他	8	13%
总计	64	100%

康风险事件的处理和该事件的发生给人们带来的反思。对执法机关处理案件进展的报道,一方面对执法机关的行为进行监督,促进此类事件得到完善彻底地解决;另一方面可以让广大受众安心,政府不会姑息这些违法事件,从而维护社会的和谐与稳定。

1.2 报道的频率变化

此处的报道频率指的是随着时间的变化,新闻媒体对疫苗事件的报道在内容和数量上出现的变化。笔者分析了2016年3—7月的报道数量,虽然我们已经对报道的主题进行了分析,但也只能说明在一定时间区间内,记者的取材和报道的倾向。因此,还要对报道的内容和频率进行分析,有助于进一步了解媒体在报道中的议程设置状况。

首先,我们从数量上对疫苗事件的新闻报道进行统计分析。3月份关于疫苗事件的报道共有31篇,4月份有22篇,随着时间的推移,在抽取的样本中,5—7月份共有11篇,数量分布如图2所示。

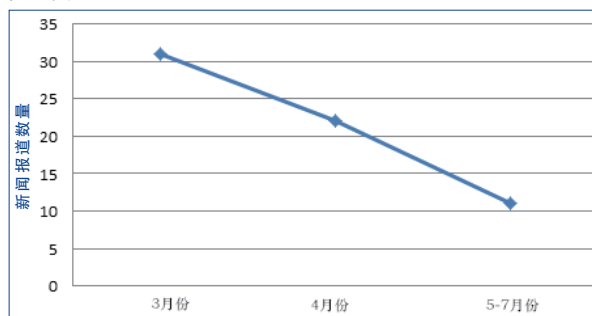


图2 2016年媒体报道疫苗事件数量分布图

从图2可以看出,随着时间的变化,媒体对疫苗事件的报道的数量逐渐减少。事件刚开始的时候,报道数量相对较多,几个月后媒体对此类事件的关注度相对降低。根据同一事件新闻报道

规律来说,新闻报道发展周期需经历爆发期、发展期和延续期,在最后的延续期相应的报道数量就会减少。本文所分析的疫苗事件健康风险报道,基本上也符合这一规律。但是只从数量上来分析还不能揭示媒介在健康风险报道中的议程设置规律,还要分析报道内容随时间的变化会发生什么变化。为此,笔者对2016年3月份、4月份和5—7月份的新闻报道内容进行数据分析,具体情况分别见表3、表4、表5。

表3 2016年3月份疫苗事件报道内容频数分布表

内容	报道数量	频率
解除民众恐慌	7	22%
执法部门工作开展状况	12	39%
反思	8	26%
其他	4	13%
总计	31	100%

表4 2016年4月份疫苗事件报道内容频数分布表

内容	报道数量	频率
解除民众恐慌	8	37%
执法部门工作开展状况	4	17%
反思	7	33%
其他	3	13%
总计	22	100%

表5 2016年5—7月份疫苗事件报道内容频数分布表

内容	报道数量	频率
后续发展带来的影响	4	37%
执法部门工作开展状况	4	36%
反思	2	18%
其他	1	9%
总计	11	100%

从以上三个表可以看出,2016年3月份的报道内容主要集中在追踪报道执法部门对疫苗事件的执法过程,到了4月份,媒体主要报道旨在消除人们恐慌的新闻内容,到后期媒体主要的关注点是疫苗事件之后对经济和其他行业的影响,以及人们的反思。但是我们同样可以看到,5—7月份报道最多的就是事件发生之后对各行业的影响,还有相关执法部门的工作进展,而反思的比例只占到了18%,这种情况在新闻发展过程中是极为少见且不符合规律的。

1.3 报道互动与参与度

报道互动参与度,指的是媒体的报道主

体和客体（受众）的互动程度，以及客体参与媒体报道的程度。在健康风险报道过程中，如果媒体把自己放在主体位置，就是以媒体为中心，这样他们就会以自己的价值观和意识形态来安排报道内容；如果媒体把自己放在客体位置，就是以受众为中心，这样媒体就会从受众的利益出发，站在受众的利益角度考虑问题。本文是从媒介报道的内容来分析报道的互动与参与度，而不是从统计分析受众对新闻报道的参与度，来认识健康风险报道的互动与参与度。因此，从经验的角度来看，新闻报道者若站在受众角度思考问题，设置传播内容，那么要求受众的参与度相对要高些；若站在媒体的角度思考，设置传播内容，那么要求受众的参与度相对要低些。以此为原理，我们对 64 个新闻报道样本进行数据分析，其中《打疫苗需要恐慌吗？14 个基本知识帮你消除疑虑》《全民目击：是什么让疫苗供应链如此脆弱》《问题疫苗背后现两大暴利手段》《别再让疫苗伤了心——〈疫苗流通和预防接种管理条例〉将迎大修》《谁在为问题疫苗“保驾护航”》《疫苗到底是应该打还是不打》《山东问题疫苗事件尚有疑问待解》《五解疫苗之疑》《释疑：接种了涉案疫苗怎么办？》《疫苗都去哪儿了？》《信息公开才是消除恐慌的“疫苗”》等新闻明显站在民众的角度思考问题。但它在整个样本数据中所占的比重只有 17%，从这一方面可以反映出我国媒体对本次疫苗事件的报道，媒体与受众间的互动参与度并不高。

2 研究结果

通过以上对报道主题、报道频率和报道互动参与度的研究数据分析，可以得出以下结论。

（1）新时期，媒体对于公共健康风险事件的报道，主要集中在消除民众恐慌、持续跟进执法机关的工作进程和事件发生后对其他方面的影响和人们的反思。但是，存在的一个

突出的报道特点就是事件爆发前期和后期，人们对事件反思的报道所占的比例不符合正常新闻的衰减规律。一般来说，事件爆发前期，人们迫切地想知道到底是怎么回事，事情是怎样解决的，而不是一开始就反思事件。这样就容易陷入没找到原因就产生刻板印象的偏见歧途。到了后期，反思少了，更多的是阐述给经济带来的影响，这是在转移人们的注意力，使人们从疫苗问题的思考中跳出来，专注到经济发展问题，这并不利于彻底地解决问题。

（2）从频数分布还可以看出，在此类事件报道的后期，不再是提出整体的解决问题方案，而是碎片化的信息，例如，对制药业经济的重创、相关涉案人员被批捕等。健康风险传播到后期，人们对于该事件能够有一个完整的思维链条，从它的爆发、发展到解决，尤其是最后的解决，这才是人们普遍想要获取的信息。如果信息量很少，健康风险传播就会出现这样一种现象，爆发时争相报道，随着时间的推移和遗忘曲线发挥的作用，编辑对此类事件的关注度降低。受众对于信息的获取多半是从媒体而来，媒体选择遗忘，受众也不再如刚发生时那样失去理性思考，传播学中的第三人效应就在此时产生了。即对一个公共事件，人们总是觉得该事件对自己的影响不大，从而又严重影响其他人。

（3）从新闻报道互动参与度分析可知，随着信息技术不断进步，虽然人们可以通过各种媒体进行信息交换和获取，但在媒体的信息传播过程中，只有引起受众共鸣的信息才能吸引受众的广泛参与。健康风险传播不仅让受众了解信息，还要让受众参与讨论，真正做到让公众理解科学^[3]。疫苗和人们的生活息息相关，是一个技术性的问题，什么是疫苗，疫苗的产生机制和具体所起的作用是什么，很多人是不清楚的。媒体就应该从整体的角度对疫苗事件进行一个全方位的报道，吸引受众参与到该事

件的讨论中,让更多人一起来解决此类问题。但是,从样本分析可知,此类有利于互动的报道在总体报道中所占的比例非常低,不能产生有效的传播。

因此,通过对山东疫苗事件的报道的分析,我们认为,我国媒体并没有实现真正意义上的健康风险传播,虽然事件报道的前期是比较全面的,但是在过渡期和延续期,相关的新闻报道就略显逊色了。尤其是后期对于事件解决的报道数量和内容都跟不上社会的需求,这只会无意中让类似事件不断发生。健康风险事件的报道,不仅需要媒体进行全方位科学的报道,也需要事件相关人——受众的积极参与,只有受众参与了,才能促进问题的真正解决。

3 讨论与建议

通过相关数据分析和上述结论,为了提高我国的健康风险传播水平和效果,笔者认为可以从以下几个方面做出努力。

(1) 丰富报道主题。就山东疫苗事件的报道过程来看,丰富报道主题,人们可以了解更多科学和健康知识,对于问题的分析和思考也可以从不同角度进行,使人们不至于在同一个问题上陷入循环往复的怪圈。

(2) 重视后期跟进报道。公共卫生事件往往对公共安全和公众的身体健康造成一定的威胁和伤害,正确的医疗卫生科学信息,在一定程度上可以减少谣言和恐慌带来的负面影响,并以此为契机促进科学知识的有效传

播^[4]。不论是前期的报道,还是事件发生一段时间之后的报道,都需要注意用科学的信息引导公众。新闻的进步就是在一个公共事件爆发之后对公众引导的水平如何,避免恐慌和谣言成为科学。但是,很多媒体轻视后期引导的重要性,以至于再遇到类似的事件时又会爆发大恐慌和大骚乱。因此,媒体应该重视后期的报道,重视报道的结果和反思,找到正确的解决方法,并持续跟进具体的解决方案是否得到落实。只有这样,健康风险才能做到有效传播。

(3) 从加强与受众互动的角度来传播信息。针对媒体在转基因问题中,媒体充满争议的报道,美国学者弗里德曼(Friedman)提出,科学争议的传播在一定意义上是“传播不确定性”(communicating uncertainty)^[5]。公众不喜欢不确定的科学,科学家也不喜欢没有科学素养的受众对科学指手画脚。但是真正的科学就是要在不断的争议和讨论中成长的。媒体在进行报道时,应该想到不是简单地传达一个信息,而是让信息被受众接受,并且会采取行动。最好的办法就是用受众感兴趣的话题吸引受众积极参与话题讨论。在讨论过程中,或许存在各种不同的观点,但是总有一些对健康传播的发展具有促进作用。让公众参与公共事件的讨论,一方面媒体可以知道公众最关心的问题 and 想要获取哪方面的信息,媒体可以有针对性地收集资料;另一方面可以增强受众参与社会事件,在讨论中提高民众的科学素养^[6]。

参考文献

- [1] 任福君,翟杰全.科技传播与普及概论[M].北京:中国科学技术出版社,2012:19.
- [2] 吴国盛.科学走向传播[J].科学中国人,2004(1):10-11.
- [3] 科普论坛编委会.公众理解科学[M].合肥:中国科学技术大学出版社,2001.
- [4] 刘华杰.科学传播的三种模型与三个阶段[J].科普研究,2009(2):10-18.
- [5] Friedman S M, Dunwoody S, Rogers C L. Communicating Uncertainty: Media Coverage of New and Controversial Science[M]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Inc, 1999: 59.
- [6] 汤书昆,孙文彬.“媒介素养”演变的历史与文化探析[J].东南传播,2009(1):170-172.

(编辑 袁博)

decade from perspectives of scientific issues, methodology, authors and countries, citation and cited sources, co-citation network, etc. This paper offers information and references that help the further analysis and researches on public understanding of science in China.

Keywords: public understanding of science; literature analysis; co-citation network map; hot domains; research trends

CLC Numbers: G2 **Document Code:** A **DOI:** 10.19293/j.cnki.1673-8357.2017.01.002

A Research on Chinese Media Agenda-setting for Health Risk Communication: A Case Study of the Shandong Vaccination Event

Jiang Yun Huang Xiaohuan

(Chengdu University of Technology, Chengdu 610059)

Abstract: Content analysis and statistical analysis are utilized in the paper to gain an analysis of some related reports about Shandong vaccination case. In the paper, the author intends to analyze the interaction of the theme of report, report frequency, public participation degree in news reports. Through the research, we can find that there still exist some problems for the current situation of health risk communication for Chinese media, and it influences the reception effect of the targeted directly. In order to solve this problem, the author gives three suggestions: enrich the theme of report, pay attention to the follow-up reports, and attend more to the interaction between the public and the media to further popularize the health knowledge and promote an effective communication of health risk.

Keywords: agenda-setting; health risk communication; vaccination case; report

CLC Numbers: G206.3 **Document Code:** A **DOI:** 10.19293/j.cnki.1673-8357.2017.01.003

Reviews on Evaluation for Science Popularization Capability

Wang Gang Zheng Nian

(China Research Institute for Science Popularization, Beijing 100081)

Abstract: This paper reviewed some literature mainly on evaluation indicators for science popularization capacity, indicators weighting, evaluation model and so on by searching related keywords or topics, which provides a reference for designing national science popularization capacity evaluation indicators and its effect evaluation for the purpose of forming the national science popularization capacity monitoring and evaluation system. The four findings are as following: (i) the current studies on science popularization capacity still focus on regional level, and studies based on national level are still lacking; (ii) evaluation indicator