

[DOI] 10.19957/j.cnki.kpczpl.2026.02.009

机遇、困境与模式： 构建科幻产业园区创新生态

——“中国科幻产业园区发展模式探索与实践”专题论坛综述

黄 娟¹ 石佳乐¹ 金梦瑶^{2*}

（杭州电子科技大学经济学院，浙江杭州 310018）¹

（中国科普研究所，北京 100081）²

当前，全球新一轮科技革命与产业变革加速推进，数字技术与人工智能等前沿科技持续突破，深刻重塑产业发展逻辑与创新范式。在推进中国式现代化与构建新发展格局的进程中，文化与科技融合不断深化，文化产业由单一内容生产向“内容-技术-场景”协同演进。在此背景下，科幻产业凭借连接科学探索与未来想象的独特属性，逐步拓展为服务科技创新与产业预见的重要载体。中国科幻已逐渐发展为国际社会观察中国科技进步、思想变迁与未来发展理念的重要窗口，成为连接科技创新、未来想象与社会认知的重要文化载体^[1]。与此同时，在国际科技竞争加剧与技术范式加速迭代的环境中，我国科幻产业正处于转型关键期，迫切需要强化原创内容供给、提升技术融合能力，并通过体系化平台支撑产业生态构建。

由中国科普作家协会主办的“中国科幻产业园区发展模式探索与实践”专题论坛（以下简

称“论坛”）于2026年3月27日在北京石景山首钢园举办。作为2026中国科幻大会的专题活动，论坛围绕产业发展机遇、园区建设路径与生态体系构建等议题展开研讨，设置成果发布、主题报告、案例分享与圆桌对话等环节，现场发布《中国科幻产业园区发展评价指标体系》（以下简称《指标体系》），系统呈现了我国科幻产业园区由探索起步迈向体系化发展的阶段性进展。本文从发展机遇、现实需求与模式探索三个方面进行综述分析，揭示科幻产业园区创新生态构建的内在逻辑，并为我国科幻产业高质量发展提供一定的参考与启示。

一、发展机遇：文化科技融合驱动下的 科幻产业园区发展新空间

（一）新质生产力背景下的战略地位与政策 机遇

伴随新质生产力快速发展，科幻产业正由

*通信作者：金梦瑶，中国科普研究所科普创作与传播研究室博士后，研究方向为科普科幻创作与传播、科幻影视等。
171939569@qq.com。

传统文化产业的重要组成部分转向面向未来的认知工具与创新引擎，其战略价值持续提升。论坛上，中国科普作家协会理事长王春法从认知维度界定了科幻的基础性功能，强调其在连接科学发展与社会想象中的独特作用。这一界定表明，科幻产业已超越单一文化消费范畴，逐步嵌入国家创新体系之中，成为支撑科技预见能力与创新文化培育的重要载体。

从产业属性看，科幻产业兼具文化表达与技术外溢双重特征，其以科学想象构建未来图景，并通过情景预演在一定程度上影响技术发展方向，呈现出“认知先导”的功能属性。这种由想象到认知再到创新的传导机制，使其在全球科技与文化竞争中具备更加突出的战略意义。

中国科协科普部副部长任海宏提出“科技赋能、内容为王、融合发展与标准引领”的发展路径，强调以科技创新驱动产业升级、以原创内容夯实发展基础，并通过评价体系建设推动科幻产业园区规范化发展。在此基础上，科幻产业园区的功能定位进一步深化，由单一空间载体向综合性生态平台转变，通过整合内容创作、技术研发与资本服务等关键要素，强化产业链协同与资源配置能力，逐步成为政策实施与创新要素集聚的重要枢纽，在产业体系中的支撑作用不断增强。

（二）技术赋能与内容创新驱动的产业形态演进

在技术进步与内容创新的共同作用下，科幻产业的运行逻辑正呈现出以科技想象为基础、以技术赋能为实现路径、以协同创新为内在导向的演进特征。科幻并非单纯的文化表达形态，而是在科学逻辑与技术想象的支撑下，通过构建具

有前瞻性的未来情景参与科技认知体系的塑造，并在一定程度上对技术创新方向形成引导。

伴随人工智能等新兴技术的快速发展，科幻内容的生产、传播与消费方式正在发生系统性重构。与会专家提出，应积极推动 AIGC（人工智能生成内容）、虚拟拍摄与沉浸式技术在内容创作中的应用，通过技术嵌入提升生产效率并拓展表达边界。这一变化不仅体现为生产工具的更新，更深层次地反映出内容生成逻辑与叙事机制的转型。随着人工智能技术不断嵌入文学与文化生产过程，叙事范式正由传统“人类中心叙事”逐步转向“后人类叙事”，文学表达也由模拟性创作向结构化、系统化与共生化方向演进^[2]。在此背景下，科幻内容创作正由单一人力主导转向人机协同，不仅显著降低了内容生产门槛，也为科幻产业园区构建智能创作基础设施和数字内容生态提供了重要启示。

在此基础上，内容生产与技术应用的关系由相对分离逐步走向深度融合，产业运行机制由线性结构向网络化协同结构转变。中国科普作家协会副理事长兼秘书长陈玲将科幻产业园区界定为“文化内容、科技创新与产业生态协同发展的综合平台”，从结构层面揭示了产业演进方向，表明内容生产正嵌入技术研发与场景应用体系之中，并通过与产业转化环节的联动形成稳定协同机制。这种由内容驱动向“内容-技术协同驱动”的转型，不仅重构了产业组织方式，也在更深层次上改变了价值创造路径，成为当前科幻产业演进的核心特征。

（三）空间载体升级与创新生态平台的形成

在文化科技融合持续深化的背景下，科幻产业园区的空间形态正由“产业集聚空间”向

“创新生态系统”转型，其功能边界由单一物理承载逐步扩展为集内容生产、技术融合与产业协同于一体的综合性平台，体现出由“空间集聚”向“生态组织”的结构性转变。这一转型不仅是空间形态的调整，更是产业组织方式与资源配置逻辑的重构。

这一演进过程与城市更新及文化空间再生生产形成紧密耦合。以北京市首钢园为代表的实践显示，科幻产业的导入推动传统工业空间向未来文化空间转型，在优化城市功能结构的同时，也为科幻内容的场景化表达提供了载体。三体宇宙与八光分文化等企业的入驻也表明，依托科幻IP开发与空间运营，这类主体可通过构建沉浸式叙事场景与互动体验项目，将内容生产由传统媒介形态延伸至实体空间与体验消费领域。这种由媒介叙事向空间叙事的拓展，反映出科幻内容表达方式的深层重构。在此基础上，中式科幻美学也正在形成兼具全球科技想象共性与本土文化表达特征的叙事体系^[3]，这一演进趋势进一步强化了沉浸式体验与叙事空间在内容生产和价值转化中的支撑作用，从而推动内容体系与实体空间之间形成更为紧密的融合关系。

随着产业要素在空间中的持续集聚与流动，科幻产业园区在产业链协同与创新网络中的枢纽功能不断强化。通过整合内容创作、技术服务与产业运营主体，园区不断提升资源配置效率与要素联动能力，推动上下游协同发展，并由“要素集聚”向“网络化协同”转变，逐步成为连接多元主体与创新资源的关键节点。总体来看，科幻产业园区通过生态化转型、空间再生产与网络嵌入，正在形成支撑科幻产业持续演进的核心空间载体。

二、现实困境：科幻产业生态构建的关键问题

（一）内容生产与技术赋能协同不足：产业发展的基础性制约因素

在文化科技融合持续推进的背景下，科幻产业虽展现出较强的发展潜力，但其内在运行机制仍存在结构性约束，突出表现为内容生产体系与技术赋能体系之间缺乏有效耦合。论坛主旨报告与产业实践揭示，内容生产与技术应用之间存在结构性脱节与要素错配等问题，进而构成制约科幻产业发展的基础性瓶颈。

从内容维度看，原创能力不足是核心约束。尽管内容生产规模持续扩张，但高质量原创作品供给有限，具备持续开发价值的优质IP相对稀缺，难以支撑产业链纵深延展。同时，科幻创作对科学知识与跨学科整合能力要求较高，进一步提高了内容生产门槛。在此基础上，IP转化机制的不完善加剧了结构性约束，科幻IP在向影视、游戏及文旅等领域延伸过程中，面临路径不清与协同不足等问题，制约内容价值的跨场景转化。

从要素配置与技术维度看，内容生产周期长、投入强度高且不确定性显著，使资本配置趋于审慎，影响产业规模化发展。与此同时，技术供给体系与内容生产需求之间存在错配，人工智能与沉浸式技术虽加速发展，但在具体创作场景中的嵌入程度有限，尚未形成稳定支撑体系。总体而言，内容生产与技术供给之间缺乏协同联动机制，构建稳定的“内容-技术”耦合结构已成为推动科幻产业高质量发展的关键前提。

（二）产业生态与组织结构不完善：从要素集聚向协同发展的转型瓶颈

科幻产业园区在发展过程中逐步显现出结

构性约束，其产业组织形态与运行机制处于调整与完善阶段。从产业组织形态看，科幻产业园区虽已实现初步要素集聚，但整体仍处于由“集聚导向”向“协同导向”转型的过渡阶段，生态化发展程度相对不足。现阶段，我国科幻产业园区尚未完成由要素集聚向系统协同的结构性跃迁，产业生态仍处于培育阶段。这一阶段性特征在一定程度上制约了科幻产业发展效率的提升。

具体而言，产业主体结构尚不完善，缺乏具备资源整合与价值引领能力的链主企业与平台型主体，导致产业组织缺乏稳定核心，难以形成有效的带动与辐射效应。在此基础上，科幻产业协同程度偏低，上下游联系相对松散，内容生产、技术研发与产业运营之间缺乏制度化协作机制，跨领域协同网络尚未形成，制约了创新要素的高效流动与优化配置。

与此同时，产学研协同机制仍有待强化，科研成果向产业应用转化过程中存在路径不清与衔接不畅等问题，影响技术优势向产业竞争力的有效转化。总体而言，科幻产业园区在由“要素集聚”向“协同发展”演进的过程中，面临组织结构不完善与协同机制不足的双重约束，构建以链主企业为核心、多主体协同参与的产业生态体系，成为推动园区由规模扩张向质量提升转变的关键路径。

（三）制度缺位与发展机制滞后：要素配置与治理体系的关键制约因素

在科幻产业园区加速发展的进程中，制度环境与发展机制的相对滞后逐渐成为制约要素高效配置与产业规范化运行的重要因素。与产业规模扩张相比，相关制度供给与治理体系建设仍存在一定滞后性，难以充分适应科幻产业创意驱

动、技术融合与场景多元并行的发展特征，从而在一定程度上影响资源配置与产业运行效率。

具体来看，知识产权保护与数据治理机制尚不完善，难以有效覆盖科幻内容跨媒介传播与数字化生产的实际需求，在版权确权、数据流通与权益保障等方面仍存在制度空缺；融资体系以重资产评估为主导，与科幻产业轻资产、高不确定性的特征存在结构性错位，导致资本供给与产业需求之间匹配度不足；人才评价与流动机制相对滞后，跨学科复合型人才的识别、激励与流动缺乏有效制度支撑，制约创新要素的集聚与配置效率。与此同时，行业层面缺乏统一的评价标准与发展阶段识别机制，也在一定程度上加剧了资源配置的无序性与发展路径的不确定性。

在此背景下，论坛上发布的《指标体系》，有助于引导行业由“无序探索”迈向“规范发展”，并推动科幻产业园区由规模扩张向规范化、体系化发展转型。

三、模式探索：科幻产业园区创新生态的构建路径

（一）基于不同发展阶段的演进模式

论坛上发布的《指标体系》借鉴了高新区产业集群创新生态能力评价的分析框架^[4]，从内容生产、技术融合、产业生态与支撑环境等维度对科幻产业园区发展进行系统刻画。基于《指标体系》的综合分析，不同发展阶段的科幻产业园区在指标权重结构上呈现显著差异，反映其发展重点与资源配置方向的动态演进。在此基础上，我国科幻产业园区的发展模式可概括为初创探索型、成长培育型与成熟引领型三种类型。

初创探索型园区处于发展早期阶段，其重点在于培育科幻内容创作生态，通过完善基础公

共服务体系，为创作者与内容团队提供集聚与成长空间，整体以内容生产能力积累为核心，呈现出明显的起步探索特征。

成长培育型园区在培育内容基础上进一步强化技术融合与企业培育，推动产业链协同发展。通过引入技术平台与多类型企业主体，逐步形成以内容生产为基础、技术应用为支撑的产业集群，推动园区由单一内容导向向综合协同发展转变。

成熟引领型园区则已形成较为完整的产业生态体系，在科幻IP开发、技术应用、产业投资及国际合作等方面具备较强综合实力，并在产业规模扩展与品牌影响力提升方面发挥引领作用，体现出较强的资源整合与外部辐射能力。

总体来看，我国科幻产业园区正呈现出由“初创探索—成长培育—成熟引领”的阶段性演进路径，其本质体现为发展重点与资源配置结构的持续优化与升级。

（二）基于产业融合的“科幻+”拓展模式

伴随科幻产业边界持续外延，逐步形成以场景拓展与功能延伸为特征的“科幻+”融合发展模式。通过推动科幻与文旅、科技及教育等领域的深度融合，科幻产业园区在拓展应用场景的同时，不断提升内容转化效率，并强化产业发展的综合支撑能力。

在“科幻+文旅”方面，融合主要体现在沉浸式体验与消费场景的构建。依托科幻IP与空间载体，科幻产业园区通过主题展览、沉浸式演艺与互动体验等形式，将科幻叙事转化为可感知的消费场景，推动内容价值向文旅消费延伸，并为城市文化空间再生产提供新的现实路径。

在“科幻+科技”方面，融合重点体现为

技术验证与应用场景之间的互动机制。园区通过集聚技术企业与内容主体，推动人工智能、虚拟现实等技术在创作与展示环节的应用，促进技术研发与内容生产的协同联动，加快技术成果向实际应用的转化进程。

在“科幻+教育”方面，融合路径表现为创新文化培育与人才体系建设。依托科普资源与教育平台，科幻产业园区通过科幻创作培训与科普相关活动，推动科学素质提升与想象能力培养，为未来科幻人才培养提供基础支撑。

综合来看，“科幻+”模式通过跨领域融合拓展产业边界，其核心在于以内容为纽带、以场景为载体、以技术为支撑，推动科幻产业由单一内容生产向多元应用体系延伸。

（三）多元主体协同的生态构建模式

在科幻产业园区由要素集聚向生态化发展的演进过程中，多元主体协同逐步成为支撑产业运行与价值创造的关键机制。政府、企业与平台主体在资源配置与功能分工中的“角色”不断明晰，通过多维度协同互动，共同推动产业生态由分散运行向系统化运作转型。

从功能分工看，政府主要承担制度供给与平台建设职能，通过完善政策体系、优化公共服务与基础设施供给，为产业发展提供稳定的制度环境与要素支撑，并在资源配置与发展方向上发挥引导作用；企业作为产业运行的核心主体，负责内容生产与IP运营，通过原创开发与多元转化推动内容价值在影视、文旅及数字化场景应用中延伸，其创新能力与市场化运作水平直接影响产业发展效率；平台型主体则侧重资源整合与生态连接，通过汇聚内容、技术与资本等关键要素，促进跨领域协同与产业链整合，强化信息流

通，提升资源配置效率，在提升整体运行效率的同时，增强产业生态的开放性与联通性。

从整体层面看，多元主体协同模式通过制度供给、内容生产与资源整合之间的有机联动，推动科幻产业园区由单一主体驱动向多元主体协同的生态化运作模式转型，成为支撑产业持续演进与高质量发展的重要机制。

四、结语

本次论坛围绕科幻产业园区发展的关键议题展开系统研讨，并从发展机遇识别、现实问题诊断与模式路径探索，逐步形成了较为完整的分析框架。在文化科技融合持续深化的背景下，科幻产业园区作为新型创新载体的功能定位进一步明晰，其在培育新质生产力、促进创新要素集聚与推动产业结构优化升级中的作用不断凸显。

围绕具体发展问题，论坛研讨时集中揭示了内容生产与技术赋能协同不足、产业生态与

组织结构有待完善，以及制度缺位与治理体系滞后等关键问题，从产业运行机制与要素配置结构两个层面，为理解当前发展阶段的结构性瓶颈提供了系统性视角。在此基础上，关于阶段演进模式、“科幻+”融合模式及多元主体协同机制的分析，进一步拓展了科幻产业园区发展的路径认知，不仅在理论上丰富了科幻产业生态构建的分析维度，也在实践层面形成了具有可操作性的实现路径。

在数智文明持续演进的背景下，“未来已来”正在由科幻想象逐步转化为现实经验，科幻产业空间也正由乌托邦式的未来预演走向现实化、实践化的“实托邦”生成场域^[5]。这表明，科幻产业园区不仅是文化生产平台，更是未来社会创新实践的重要实验空间。总体而言，本次论坛既深化了对科幻产业园区发展逻辑与运行机制的认识，也为推动其由要素集聚向生态化、体系化发展转型提供了实践参考，对促进我国科幻产业高质量发展具有积极意义。

参考文献

- [1] 何辉，陈杲旻. 中国科幻文学引领中国文化国际传播的路径与启示 [J]. 对外传播, 2025(12): 51-54.
- [2] 江玉琴. AI 时代的科幻理论：范式转换与诗学新构 [J]. 文化艺术研究, 2025(6): 55-66.
- [3] 张经武，程熠卓. 想象力的生态学：作为美学路径的中式科幻技术美学范式 [J]. 当代文坛, 2026(1): 175-181.
- [4] 欧光军，杨青，雷霖. 国家高新区产业集群创新生态能力评价研究 [J]. 科研管理, 2018, 39(8): 63-70.
- [5] 曾军. 面向数智文明的科幻文艺与 AI 人文研究 [J]. 文化艺术研究, 2025(6): 1-8.

（编辑 / 邹 贞）