

近10年中国城乡融合发展研究热点及趋势

——基于CiteSpace文献计量可视化分析

吕奕楠¹, 包广静¹, 姬超², 赵红润²

(1. 云南财经大学物流与管理工程学院, 昆明 650221; 2. 云南财经大学财政与公共管理学院, 昆明 650221)

摘要: 城乡融合发展作为中国特色社会主义乡村振兴道路的重要组成部分, 近年来受到研究者的广泛关注。基于CiteSpace软件, 以CNKI(中国知网)学术期刊库收录的2015年1月至2024年9月的城乡融合发展领域的CSSCI(中文社会科学引文索引)相关文献为研究样本, 重点分析发文量、期刊分布、发文作者、发文机构、研究热点等进行可视化分析。研究表明: 近10年发文量呈现波动中增长的态势; 城乡融合发展研究的3大热点主题为城乡融合、城乡关系以及数字经济; 2015—2017年为起步阶段, 围绕城乡融合发展中的问题, 2018—2019年为快速发展阶段, 着力解决城乡融合发展中的问题, 2020—2024年为巩固深化阶段, 探究城乡融合发展的内在驱动机制以及为城乡融合发展助力的新路径、新方法。未来应立足于丰富多学科交叉视角、评价指标的创新和应用、以数字创新为驱动以及以政策为导向4个方面, 更好地推动城乡之间的协调发展和共同繁荣。

关键词: 城乡融合发展; CiteSpace; 热点; 趋势

中图分类号: F323; F299.21 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)07-0318-08

近年来, 构建城乡融合发展的体制机制和政策体系成为研究者的研究热点^[1]。城乡融合发展对于缩小发展差距、实现社会公平正义具有重要意义, 是实现共同富裕和人的全面发展的关键途径。当前, 城乡发展不平衡、资源配置不均衡等问题亟待解决。实现城乡融合需深化体制改革, 优化资源配置, 加强基础设施建设, 推动产业融合, 并完善社会保障体系, 这需要社会各界协同努力, 形成推动城乡融合发展的强大合力, 为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实支撑。

城乡融合发展是一项系统性工程, 其目标在于实现农业农村优先发展与城乡统筹协调的有机统一。通过优化城市空间布局、完善制度框架、推进社会治理现代化, 促进经济、社会、文化等多维度的均衡发展, 该工程强调制度创新, 以促进城乡要素的自由流动和优化配置, 构建城乡互补、协调发展的新型关系, 实现区域发展的均衡性, 实现此目标需政府、市场和社会三方的协同努力, 以破解城乡二元结构, 形成和谐共生的城乡发展新格局。

在此战略背景下, 本文运用CiteSpace工具^[2],

结合定性与定量方法, 对城乡融合发展领域的相关文献进行可视化分析。在深入剖析文献发表量、核心作者以及核心机构的基础上, 系统回顾近10年城乡融合发展研究的发展历程, 并提出研究展望, 期为城乡融合发展的理论与实践提供有力支持, 推动其向更加深入、均衡的方向迈进。

1 研究设计

1.1 研究工具及研究方法

CiteSpace是一款基于共引分析理论和Path-Finder网络算法的专业软件, 旨在通过量化分析揭示特定学科领域的知识结构、研究前沿和发展趋势。该软件能够识别学科发展中的关键路径和知识转折点, 通过生成一系列科学知识图谱, 帮助研究者深入理解学科演化的内在动力机制。CiteSpace的应用范围广泛, 覆盖了计算机科学、信息科学、医学等多个领域, 其功能和算法的不断优化, 使其成为信息分析领域的重要工具。通过可视化技术, CiteSpace不仅能够展示学科知识的宏观结构, 还能够捕捉到学科内部的微观动态, 包括研究热点的识别和新兴研究前沿的预测。此外,

收稿日期: 2024-10-22

作者简介: 吕奕楠(2000—), 女, 云南景洪人, 硕士研究生, 研究方向为城乡融合; 通信作者包广静(1978—), 男, 云南昆明人, 教授, 研究方向为国土空间规划; 姬超(1993—), 男, 安徽亳州人, 博士研究生, 讲师, 研究方向为资源环境评价与规划; 赵红润(2001—), 女, 云南保山人, 研究方向为土地经济与政策。

CiteSpace 还提供了对文献共被引和耦合分析的方法,进一步增强了其在科学知识可视化领域的专业性和实用性。

本文采用文献计量法,借助 CiteSpace 6.3R 可视化分析工具,对城乡融合发展领域的期刊文章进行系统性分析。通过对关键词、研究机构、作者等信息的共现、突现和聚类分析,构建知识图谱,直观呈现研究热点、特征及发展趋势,旨在梳理城乡融合发展研究的学术脉络,识别关键问题和未来研究方向,为政策制定者和学术界提供前沿的理论支撑和实践指导。

1.2 数据来源及数据处理

以中国知网(CNKI)数据库为数据源,以“城乡融合发展”为主题词,进行 2015 年 1 月至 2024 年 9 月的时间跨度检索,检索时间为 2024 年 10 月 2 日。研究文献限定在 CSSCI(中文社会科学引文索引)期刊类别,按照发表时间排序,以确保文献的时效性和学术价值。同时为提高样本的准确性和代表性,经过严格的人工筛选和去重处理,排除了相关性低和重复的文献,最终筛选出 1 190 篇有效样本。这些文献以 Refwork 格式导入,为后续的文献计量分析和知识图谱构建提供高质量的数据基础。

2 研究现状

2.1 发文量与期刊分布

发文量是衡量研究领域关注度和热度的重要指标,反映了研究的整体关注度以及整体的发展情况。以发文量绘制 2015—2024 年中国城乡融合发展研究的年度发文量趋势图(图 1)。由图 1 可知,近 10 年中国城乡融合发展领域的发文量整体呈现显著的增长趋势。2015—2017 年发文量较少,每年的发文量都未超过 5 篇,2018—2019 年发文量的增长明显加大,2020—2024 年发文量在波动中有所增长。

国内城乡融合发展的研究受国家宏观政策的推动和农业农村发展需求的驱动,呈现出明显的实

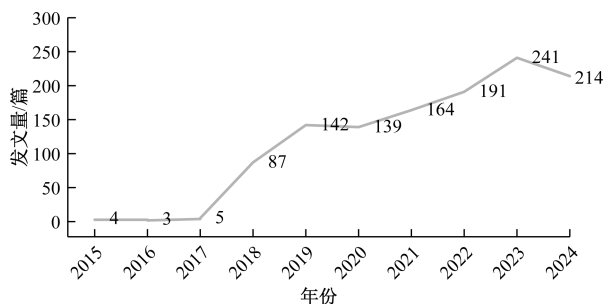


图 1 2015—2024 年城乡融合发展研究年度发文量

践和政策导向特征。根据关键政策的发布时间,可以将 2015—2024 年的城乡融合发展研究划分为 3 个阶段。

2015—2017 年是中国城乡融合发展研究的起步阶段,发文量较少。在这一时期,国家开始关注城乡发展不平衡的问题^[3-4],并着手制定相应的政策措施。2015 年的政府工作报告强调了推动城乡发展一体化的重要性,为城乡融合发展的研究提供了初步的政策支持。

2018—2019 年为快速发展阶段,发文量增势迅猛。这一阶段,城乡融合发展的政策开始逐步深化,相关部门和地方政府开始根据中央的指导意见,制定具体的实施措施。2018 年,国家发展改革委发布 2018 年推进新型城镇化建设重点任务的通知^[5-6],明确了加快农业转移人口市民化、提高城市群建设质量、加快推动城乡融合发展等多项任务。

2020—2024 年为巩固提升阶段,发文量趋于稳定增长。在这个阶段,城乡融合发展的政策和措施进一步得到巩固和提升。2020 年,中共中央、国务院发布关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见^[7-8],提出了到 2022 年、2035 年和 21 世纪中叶的 3 个阶段性目标,以及相应的体制机制建设要求。2024 年城乡融合发展的重点转向推进县乡村功能衔接互补,促进率先在县域内破除城乡二元结构,以及加快补齐农村民生短板,持续推动城乡基础设施一体化和公共服务均等化。

对城乡融合发展研究的发文期刊进行分析,可以较为直观地了解到发文期刊的聚集情况,研究共 1 190 篇文献,发表于 309 篇期刊上,发文量排名前 10 的期刊发文总量为 261 篇,占文献总数的 21.9%,排在前 3 位的分别为《经济地理》《农村经济》《自然资源学报》,发文量排名前 10 的期刊见表 1。

表 1 2015—2024 年核心期刊发文分布

序号	期刊	发文量/篇
1	经济地理	45
2	农村经济	43
3	自然资源学报	30
4	地理学报	28
5	人民论坛	28
6	中国农村经济	26
7	农业经济问题	22
8	宏观经济管理	21
9	地理科学进展	18
10	地理研究	18

2.2 研究机构与作者分布

研究机构与研究作者是研究力量的集中体现,通过分析研究机构和研究作者可以大致了解该研究的空间分布以及合作情况。如图 2 所示,发文量较高的机构分别为中国科学院地理科学与资源研究所(42 篇)、中国社会科学院农村发展研究所(32 篇)、中国人民大学农业与农村发展学院(25 篇)等,呈现出科研机构带头、高等院校发挥潜力的趋势。

由图 3 进一步发现,尽管发文量较大的几所机构间存在一定的合作现象,但总体而言,机构间的合作模式显得较为单一,且研究成果的地理分布与机构间的合作网络均呈现出不均衡的特点。机构间的连线大多稀疏,表明合作关系的紧密度不高,多数研究仍以单个机构独立进行或局限于两个机构之间的合作为主,特别是涉及 3 个或以上机构的合作研究较为罕见,且多数合作发生在地理邻近或同一研究机构内部。这一现象指出了中国城乡融合发展研究机构之间合作网络的分散性,暗示了在建立更紧密、更广泛的学术合作网络方面的潜力和需求。

通过 CiteSpace 软件分析,城乡融合发展领域的合作作者网络图谱(图 4)展示了研究者之间的合作关系。一方面龙花楼以 22 篇文章量领先,刘彦随紧随其后,数量为 16 篇,共有 5 位作者发文量超 10 篇,这显示了该领域的巨大发展潜力。但另一方面合作网络中心密度为 0.003 6,这代表着合作分散程度高,核心作者如龙花楼和刘彦随,虽有其他作者围绕,但大部分作者以独立作者的形式进行研究,边缘节点与核心联系弱,和莱普斯定律的核心作者群标准还有一定距离,急需加强合作网络的构建。

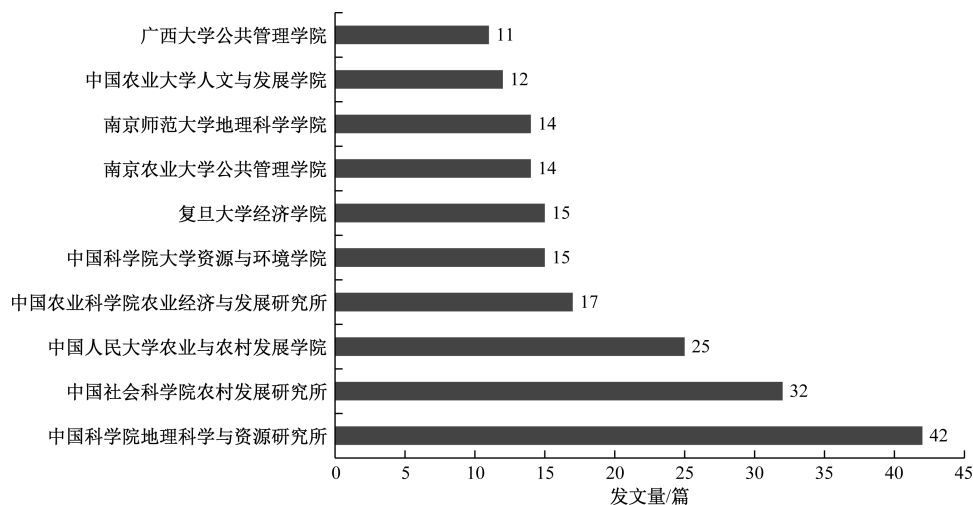


图 2 发文量排名前 10 的机构



图 3 机构合作网络

可以将核心作者大体分为两个研究方向:以龙花楼为主导的研究聚焦于乡村振兴、土地利用转型及乡村问题^[9-10],其成果对推动城乡融合发展具有重要意义;而以刘彦随为中心的团队则专注于新型城镇化、农村土地整合等领域^[11-12],为城乡一体化提供了理论支持与实践指导。这些核心作者的研究方向不仅引领了学术前沿,也为后续研究指明了方向。因此,加强与核心团队的合作与交流,对于提升整体研究水平、推动城乡融合发展具有重要意义。

3 研究主题与研究趋势

3.1 研究主题分析

关键词是概括论文核心的术语,其出现频率能反映研究趋势。CiteSpace 软件通过分析这些词的频率来追踪研究热点。在此基础上 CiteSpace 还引入了中介中心性指标,以衡量节点在网络中的重要性。通常认为中介中心性超过 0.1 的节点被视为关键节点。因此,关键词频次高且中介中心性强的节点通常标志着研究热点,这种方法有助于精确识别学科中的活跃领域。综合选取出现频次排名前 10

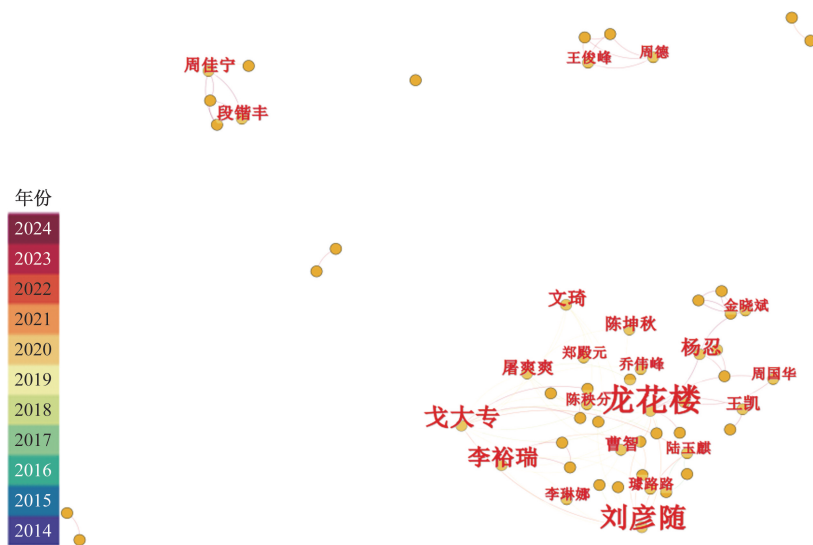


图 4 发文作者共现图谱

的关键词(表 2),这些关键词的词频和中介中心性分析显示,“城乡融合”以 443 次高居榜首,其中介中心性值为 0.77,表明其在该领域学术网络中的核心地位。“乡村振兴”紧随其后,中介中心性值为 0.66,进一步证实了其在推动城乡融合中的关键作用。尽管“数字技术”和“要素流动”等主题词频较高,但其中介中心性相对较低,意味着这些议题虽广泛讨论,但在学术网络中的认可度和重视程度有待提升。

城乡融合发展研究的关键词共现图谱揭示了“城乡融合”“乡村振兴”“城乡关系”和“共同富裕”等核心概念及其相互联系,各个关键词间共现关系较为清晰,体现为关键词相互之间的依赖程度高,特别是“乡村振兴”与“城乡融合”之间的共现关系表明,乡村振兴战略是推动城乡融合发展的关键途径。

在关键词共现图谱的基础上得到关键词聚类共现图谱(图 5),单个关键词可以直观反映对研究的关注度,对于关键词的聚类分析更能体现知识生产的结构化特征。在本文中,共得到 15 个聚类标签,,聚类模块化 $Q=0.5356(Q>0.3)$,说明聚类结构明显;平均轮廓值 $S=0.8832(S>0.7)$,说明聚类结果是有效的,图谱中的 # 0~# 15 代表不同的研究主题聚类,其中数字越小表示该聚类包含的关键词更丰富,这 15 个聚类较为清晰的反映了当前中国城乡融合发展领域的研究主题分布。

通过分析主要标签以及各子类标签的信息,同时梳理相关文献发现,近 10 年来最受关注的 3 个方面是乡村振兴、城乡关系、数字经济。

表 2 高频关键词及中介中心性

序号	关键词	频次	中介中心性
1	城乡融合	443	0.77
2	乡村振兴	337	0.66
3	城乡关系	103	0.21
4	共同富裕	77	0.12
5	数字经济	43	0.08
6	城镇化	28	0.12
7	要素流动	25	0.02
8	新时代	19	0.02
9	县域	19	0.05
10	乡村发展	17	0.07

乡村振兴战略是实现城乡融合发展的关键基石和动力源泉。城乡融合的实现要求我们超越传统的城乡界限,推进新型城镇化建设,同时促进农业和农村的现代化发展。陈智^[13]在其研究中强调了“韧性”作为分析乡村建设发展的关键理论视角,认为这符合城乡融合的时代要求和发展形势。当前,中国正处于全面实施乡村振兴战略的重要时期,这一战略的实施对于打破传统的城乡壁垒、构建现代化的新型城乡关系具有至关重要的作用。全面推进乡村振兴战略不仅有利于促进城乡要素的有序流动,还能推动城乡产业的协调发展,建立一种新型的城乡关系,进而有效解决城镇化过程中出现的问题。韩艳丽和齐文曼^[14]也指出乡村振兴战略的实施是实现城乡融合发展的重要途径,它有助于优化城乡资源配置,提升农村地区的内生发展动力。苏景州^[15]则从城乡关系演变的角度出发,认为乡村振兴战略的深入实施将为城乡融合发展提供新的动力和方向。

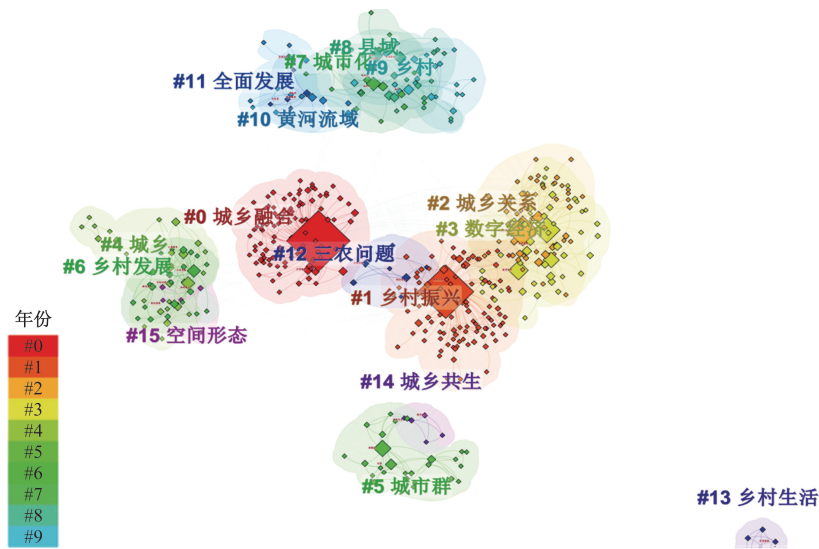


图 5 关键词聚类图谱

数字经济的快速发展为城乡融合发展提供了新的动能和路径。谢璐和韩文龙^[16]指出,数字经济的建设对于促进城乡要素流动、提高资源配置效率具有重要作用。但当前中国在利用数字经济推动城乡融合发展方面,仍面临产业发展不均衡、公共服务数字化水平差异等挑战,为了克服这些难题,需要加快城乡数据的共建共享,利用数字经济为高质量发展赋能。在此过程中,数字治理可以作为一种有效的工具,对资源进行整合,提高操作性和精确度。毛春合和吴岩^[17]提出,将数字治理与传统治理相结合,能够为城乡融合发展提供更加精准和高效的管理方式。然而,数字治理也存在一定的局限性,如数字鸿沟问题可能加剧城乡之间的发展不平衡,这就需要在推动数字经济发展的同时,注重解决这些问题,确保所有群体都能享受到数字经济带来的红利。

城乡关系与城乡融合相互作用,推动人口、土地、产业等要素在城乡间的双向流动和优化配置,这一过程不仅促进了城乡经济关系的重塑,还强化了城乡之间的联系与依赖性。在此背景下吴忠权等学者认为中国已进入城乡融合阶段,需要从单向城市化向城乡融合思维转变,通过改革城乡二元体制^[18]和构建发展政策,探索城乡融合路径,促进乡村振兴。城乡融合的特征包括人口融合、空间融合、经济融合和价值融合,这些特征表明城乡界限的模糊化和居民生活方式的一体化。高帆^[19]基于城乡融合理论强调城乡连续体概念,认为城乡之间是一个连续统一体,而非简单的二分关系,这一理论为城乡规划和发展提供了新的视角,有助于实现

城乡转型和区域协调发展。

3.2 研究趋势分析

通过分析关键词词频的时间分布,可以识别出变化率高、频次增长快的“突现词”,这些突现词是学科领域内研究前沿和发展趋势的重要指标,对其进行检测有助于揭示该领域的研究热点和未来可能的发展方向。图 6 为 2015—2024 年城乡融合发展研究的突现词的知识图谱。根据关键词的突现情况可以将城乡融合发展的研究历程大致分为 3 个阶段。

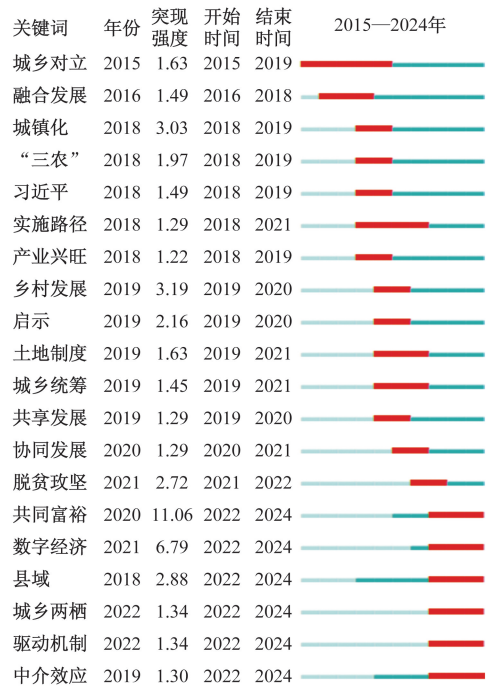


图 6 2015—2024 年城乡融合发展研究突现词可视图谱

2015—2017 年出现的突现词为城乡对立、融合发展。长期以来,城市工业化的快速发展与农村的滞后形成鲜明对比,导致资源分配不均和社会矛盾,为解决这一问题中国政府出台了一系列政策^[20-21],初步开始推动城乡一体化,如户籍制度改革、土地权益保护、公共服务均等化等,旨在缩小城乡差距。这些措施的核心在于促进城乡要素的自由流动和平等交换,激发农村发展潜力,实现互补和共同繁荣。

2018—2019 年出现的突现词为城镇化、乡村发展、产业兴旺等。这一时期,随着农村人口大量流入城市,政府大力推行户籍制度改革,力图整合流动人口,提升城市包容性,同时通过提供均等的公共服务,推动农业转移人口市民化,以提高城市的综合承载力。乡村发展的战略^[22]着重于改善农村基础设施和公共服务,通过发展特色农业和乡村旅游等产业,促进农村经济多元化,缩小城乡发展差距,政府加大了对农村教育、医疗和社会保障的投入,以提高农村居民的生活质量。产业兴旺作为乡村振兴的核心,国家通过科技创新和产业结构调整^[23],推动农业现代化,发展高附加值的农产品加工业,提升农业竞争力,确保国家粮食安全,增加农民收入,这些各方面的举措标志着中国城乡关系从过去的分割走向融合,为实现城乡共同繁荣和社会主义现代化国家的建设奠定了坚实的基础。

2020—2024 年出现的突现词为协同发展、数字经济、驱动机制等。这一时期中国发展策略中的“协同发展”“数字经济”与“驱动机制”突显了新时代的发展需求^[24-25]。“协同发展”旨在缩小区域差异,推动资源共享,实现均衡发展。这一策略源于对城乡、区域不平衡的深刻洞察,通过政策促进互补和联动。“数字经济”的提出,是对全球科技革命的积极回应。随着 5G、AI、大数据等技术的发展,中国着力加强数字基础设施,推动产业数字化,以此作为经济增长的新引擎。“驱动机制”则反映了中国对创新的重视,通过完善科技创新体系和强化企业创新主体地位,促进经济从要素驱动向创新驱动转型,实现高质量发展。

结合突现强度和变化时间发现,城乡融合发展的研究热度正在发生变化,从开始的单一的城镇化、乡村发展到立足于协调发展、探究驱动机制和中介效应等,从 2022 年开始的关于数字经济、共同富裕、驱动机制等的研究热度仍然持续至今,可以合理预测,在接下来的 1~2 年内,这些议题将继续

作为城乡融合发展研究的核心热点。

4 结论与讨论

采用文献计量分析方法,收集了知网期刊库内城乡融合发展主题的 CSSIC 收录期刊共 1 190 篇,利用 CiteSpace 软件综合分析了文献发文量、核心机构及核心学者等,在此基础上系统回顾最近 10 年中国城乡融合发展研究的研究热点和发展历程,并得出以下主要结论。

从发文情况来看,城乡融合发展领域的发文量呈现出在波动中增长的态势,从 2015 年政府开始大力关注城乡发展不平衡的问题,因此城乡融合发展逐渐成为越来越多学者的关注,但发展至今,核心论文发表量还是偏少,并且该领域的核心作者群也尚未形成,不论是研究机构还是研究作者,彼此之间的合作交流较少,整体呈现出比较分散的状态,这在一定程度上不利于相关研究的开展和持续深化。

从研究热点上来看,“乡村振兴”“城乡关系”“共同富裕”以及“城乡融合”等关键词比较显著,这些词汇不仅出现频次高,而且在共现网络中具有较高的中心性。城乡融合发展研究的 3 大主题为城乡融合、城乡关系以及数字经济,各个主题的研究内容都比较丰富,同时也出现了很多分支研究,呈现出多领域多视角的研究态势。

从研究趋势来看,城乡融合发展的研究大致可以分布 3 个阶段。2015—2017 年为起步阶段,该阶段主要围绕城乡发展过程中出现的一系列问题而展开;2018—2019 年为快速发展阶段,这一阶段开始重点关注如何通过一些措施解决城乡融合发展过程中不平衡、不协调的问题;2020—2024 年为巩固深化阶段,该阶段主要探究城乡融合发展的内在驱动机制以及探索能为城乡融合发展助力的新路径、新方法。

基于对城乡融合发展研究的进展和趋势分析,未来可以从以下 3 个方面继续拓展关于城乡融合发展领域的研究。

(1) 多学科交叉融合下探索城乡发展研究的新视角。城乡发展的多元性和动态性对研究者提出了跨学科整合的新要求^[26]。目前,为应对城乡发展中的复合型问题,城乡研究已经开始融合规划学、社会学、经济学、环境科学等多个学科的理论与方法,可见多学科交叉融合是深化城乡发展研究、提升其实践指导价值的关键途径。未来研究应进一步以地理学的综合思维为基础,融合其他学科的先

进理论与技术。举例来说可以结合政治学和法学的视角,分析城乡治理结构和政策对区域发展的影响;也可以引入信息科学和大数据分析,从宏观和微观层面探讨信息技术对城乡空间结构和服务供给的重塑作用。通过跨学科深度融合,实现知识互补和方法创新,增强城乡发展研究的系统性和前瞻性,这不仅能够提供更为全面的理论视角,还能够为城乡规划和管理实践提供更为精准和有效的策略。

(2)评价指标的创新与应用。目前的研究中学者们根据不同区域特性、资源条件和研究尺度已经提出了多种评价体系,希望能够全面评估城乡融合的成效。但这些体系在实际应用中存在指标冲突和评价结果不一致的问题,导致了政策指导不明确。未来的研究需聚焦于评价指标的科学集成,优化权重分配、计算方法和指标框架,目的就是构建更具科学性的城乡融合评价体系^[27],评价体系应该要能客观、精确地反映多要素在多过程和多目标下的集成效应。同时,评价标准正逐步从单一经济增长向多维度综合评价转变,包括社会、文化、环境等因素,在构建过程中也要充分考虑进去以更全面地评估城乡融合的质量。新兴评价指标层面如居民生活质量、社会公平性、文化遗产等正被纳入评价体系。这就要求未来的研究继续把握评价指标的先进性,构建一个既能反映时代发展要求,又能适应不同地区特色的动态评价体系

(3)以数字技术创新为驱动,促进乡村振兴战略。城乡融合发展研究已取得的成果表明,数字技术的应用不仅能够提升农业生产效率和产品质量,还能够促进农村治理现代化、加强乡村文化遗产,以及推动生态保护。但前提是需要解决数字技术在乡村地区的普及和应用问题,提高农民的数字素养,加强数字基础设施建设。因此未来的研究应当着重于如何打破现有的“黑箱”,弄清楚数字技术在乡村振兴中的作用机理^[28],以及如何构建与时俱进的评价体系,从而更客观、精确地反映数字技术在乡村振兴中的集成效应,只有这样我们才能更好地理解数字技术如何促进乡村振兴,为政策制定和实践提供科学依据。数字技术的创新和应用不仅是乡村振兴的驱动力,也是推动城乡发展的关键。

(4)以政策实施为导向,构建城乡融合发展的实践路径,仔细观察现有的研究会发现目前城乡融合发展的实践往往侧重于静态的政策规划和资源配置,而对政策实施过程中的动态调整和系统开放

性考虑不足,这在一定程度上忽视了城乡要素流动的活力和区域间的互动作用。例如,一些资源丰富的地区可能因为政策执行不力或市场机制不完善而未能有效利用其潜力,从而导致发展不平衡,未来研究和实践的重要方向就是如何将政策实施与城乡发展的动态需求相结合^[29]。未来的研究应当着重于如何强化政策实施的动态性和适应性。具体而言,在政策制定环节,需要区分固定政策要素与可变政策要素,以评估政策调整对城乡融合进程的影响;在实践路径构建环节,应将研究视角扩展到更广阔的区域背景中,采用系统动力学等方法,全面考虑城乡之间的人口迁移、资本流动、技术传播和信息交换等动态过程,以及这些过程如何受到政策环境、经济波动和文化变迁的影响。通过这种多维度、系统性的分析,可以更准确地把握城乡融合发展的内在逻辑和外在条件,为政策制定和实施提供更为科学和有效的指导,从而推动城乡之间的协调发展和共同繁荣。

本文通过文献计量分析方法对选定主题的文献进行了深入分析,揭示近10年中国城乡融合发展研究的热点和趋势。然而,必须指出的是由于数据库选择的限制,分析并未涵盖所有相关研究成果。为了提高研究的全面性和准确性,未来的工作可以在以下几点进行改进:①扩大数据库的覆盖范围,以确保不遗漏重要的研究成果;②采用更为精细的筛选标准,以识别最具创新性和前沿性的文献;③综合考虑学术贡献的多维度,如引用频次、学术影响力和研究的原创性,以更全面地评估文献的价值。通过这些措施,可以更准确地描绘中国城乡融合发展研究的发展轨迹,识别关键的研究热点,并为该领域的学术研究和政策制定提供更加坚实的数据支持。

参考文献

- [1] 吴姝静, 闻超. 推进城乡融合发展共谱“双向奔赴”新篇章[N]. 团结报, 2024-09-28(004).
- [2] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2017.
- [3] 叶金兰. 解决城乡发展不平衡问题探析[J]. 中国集体经济, 2015(15): 1-2.
- [4] 牛津超. 我国城乡发展不平衡问题研究[J]. 乡村科技, 2017(34): 23-24.
- [5] 娄海波. 以新发展理念推进新型城镇化建设[J]. 人民论坛, 2018(22): 100-101.
- [6] 《2018年推进新型城镇化建设重点任务》出台[J]. 城乡建设, 2018(7): 4.

- [7] 宋洪远,唐文苏. 高质量完善城乡融合发展体制机制: 实践路径与路径优化[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2024, 41(5): 5-19.
- [8] 刘国中. 完善城乡融合发展体制机制[N]. 人民日报, 2024-08-01(006).
- [9] 龙花楼. 《耕地利用转型的理论与实践》评介[J]. 地理学报, 2023, 78(12): 2902.
- [10] 曲艺, 龙花楼, 曹林森. 城镇化背景下土地利用转型的环境与经济效应耦合研究框架构建[J]. 地理科学进展, 2024, 43(4): 799-809.
- [11] 刘彦随, 杨忍, 林元城. 中国县域城镇化格局演化与优化路径[J]. 地理学报, 2022, 77(12): 2937-2953.
- [12] 孙婧雯, 刘彦随, 戈大专, 等. 平原农区土地综合整治与乡村转型发展协同机制[J]. 地理学报, 2022, 77(8): 1971-1986.
- [13] 陈智. 城乡融合下的韧性乡村建设: 逻辑意蕴、行动过程与战略进路[J]. 人文杂志, 2023(9): 113-121.
- [14] 韩艳丽, 齐文曼. 乡村振兴战略下城乡融合发展的实践路径[J]. 沈阳大学学报(社会科学版), 2024, 26(3): 30-38.
- [15] 苏景州. 马克思恩格斯城乡关系理论视域下新时代城乡融合发展的理论与实践研究[D]. 汉中: 陕西理工大学, 2023.
- [16] 谢璐, 韩文龙. 数字技术和数字经济助力城乡融合发展的理论逻辑与实现路径[J]. 农业经济问题, 2022(11): 96-105.
- [17] 毛春合, 吴岩. 数字治理视域下城乡融合发展的创新路径[J]. 福建技术师范学院学报, 2023, 41(6): 764-771.
- [18] 吴忠权. “三农”发展困境与城乡二元体制破解论析[J]. 理论界, 2022(7): 74-80.
- [19] 高帆. 我国县域城乡融合发展路径探究: 基于“连续体”思维的分析[J]. 国家治理, 2023(21): 45-51.
- [20] 年猛. 新中国成立以来户籍制度的形成与改革脉络[J]. 经济论坛, 2024(4): 52-60.
- [21] 屈志一. 新型城镇化进程中失地农民权益保障研究[J]. 辽宁经济职业技术学院. 辽宁经济管理干部学院学报, 2023(3): 36-38.
- [22] 嵇细心, 杨雪雁. 乡村振兴战略下特色产业研究现状与发展趋势: 基于 CiteSpace 的可视化分析[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2023, 17(6): 10-17.
- [23] 贾子钰, 韩廷春. 数字普惠金融对县域产业结构升级的影响[J]. 首都经济贸易大学学报, 2024, 26(5): 32-46.
- [24] 姚毓春, 张嘉实, 赵思桐. 数字经济赋能城乡融合发展的实现机理、现实困境和政策优化[J]. 经济纵横, 2022(12): 50-58.
- [25] 时孜腾. 数字经济驱动乡村产业振兴的内在机理: 评《数字乡村: 数字经济时代的农业农村发展新范式》[J]. 国际贸易, 2022(11): 98.
- [26] 糜毅, 吴博, 唐丽玄. 国土空间规划改革背景下高校城乡规划专业多学科交叉融合研究[C]//2024 年高等教育发展论坛论文集(上册). 衡阳: 南华大学松霖建筑与设计艺术学院, 2024: 256-258.
- [27] 季元焯, 达选春, 李公产, 等. 江苏省城乡融合发展综合评价指标体系的构建与应用[J]. 乡村科技, 2024, 15(2): 32-36.
- [28] 展小瑞, 戴嘉汐. 数字经济赋能乡村产业振兴的内在机理与实现路径研究[J]. 农村科学实验, 2024(17): 5-7.
- [29] 孙圣民, 陈家炜. 城乡融合背景下如何实现涉农政策的精准聚焦: 基于“三农”要素变化的动态分析[J]. 理论月刊, 2022(2): 74-83.

Research Hotspots and Trends of Urban-rural Integration Development in China in the Past 10 Years: Based on CiteSpace Bibliometric Visualization Analysis

LÜ Yinan¹, BAO Guangjing¹, JI Chao², ZHAO Hongrun²

(1. School of Logistics and Management Engineering, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming 650221, China;

2. School of Finance and Public Administration, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming 650221, China)

Abstract: The integrated development of urban and rural areas, as an important component of the path of socialist rural revitalization with Chinese characteristics, has received widespread attention from researchers in recent years. Based on CiteSpace software, CSSCI (Chinese Social Science Citation Index) related literature in the field of urban-rural integration development from January 2015 to September 2024 was taken as the research object, which is included in the academic journal database of CNKI (China National Knowledge Infrastructure). The number of publications, journal distribution, authors, publishing institutions, research hotspots were studied, and visual analysis was conducted. The research results indicate that the number of publications has shown a fluctuating and increasing trend in the past 10 years. The three hot topics in research on urban-rural integration development are urban-rural integration, urban-rural relations, and digital economy. The research process is as follows: the period from 2015 to 2017 was the initial stage, focusing on the issues in the integrated development of urban and rural areas. From 2018 to 2019 is a period of rapid development, focusing on solving problems in the integration of urban and rural development. From 2020 to 2024, in order to consolidate and deepen the stage, we will explore the internal driving mechanism of urban-rural integration development and new paths and methods to assist in urban-rural integration development. Future research should focus on enriching interdisciplinary perspectives, innovating and applying evaluation indicators, driving digital innovation, and guiding policies to better promote coordinated development and common prosperity between urban and rural areas.

Keywords: integrated urban-rural development; CiteSpace; hotspot; trend