

文旅融合背景下喀什地区经济社会发展研究

刘震, 贾强

(塔里木大学经济与管理学院, 新疆阿拉尔 843300)

摘要: 在旅游兴疆政策背景下, 文旅融合不仅促进喀什地区旅游业的快速发展, 同时也带动周边相关产业的繁荣发展。以喀什地区少数民族聚居区为研究对象, 基于喀什地区 2017—2023 年的面板数据, 从文旅融合的角度分析喀什地区经济社会发展的影响。运用熵值法构建文化产业、旅游产业综合评价指标体系, 进行文旅产业的耦合协调度测量与分析。结果表明: 文旅融合度的提高能够有效推动喀什地区经济的发展; 喀什库车干县、岳湖普县在资源分配、地理环境及经济发展水平等方面存在差异, 就区域差异来看, 喀什库车干县的文旅融合度对其经济的影响效果相较于岳湖普县更为明显。

关键词: 文旅融合; 喀什地区; 经济社会发展; 熵值法

中图分类号: F590 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)07-0137-08

随着经济全球化和文化多样性的发展, 文化旅游已成为当代旅游市场的重要组成部分。文化旅游不仅提升了旅游产品的附加值, 还有效地促进了地方文化的保护与传承。文旅融合的本质就是要传承和发展文化的基础上, 实现旅游业的可持续发展^[1]。近年来, 中国新疆喀什地区依托其独特的历史文化和自然资源, 逐步推进文化与旅游的深度融合, 探索以文化旅游带动区域经济发展的新模式。

喀什地区位于丝绸之路经济带的核心区域, 拥有丰富的历史文化资源和多元的民族风情, 是连接欧亚大陆的重要通道。该地区既有古城遗址、历史建筑, 也有丰富的非物质文化遗产, 这些文化元素为喀什地区的文旅融合提供了得天独厚的条件。然而, 如何有效利用这些资源, 推动经济社会的全面发展, 是当地政府和学术界关注的焦点。高质量的旅游业发展, 必然以文化为灵魂^[2]。

学术界近期围绕乡村振兴与文旅融合策略, 及其对边疆民族区域社会经济影响的探究已取得显著成果。翁钢民和王宁^[3]的研究强调, 乡村旅游作为催化剂, 显著推动地方经济增长, 提升农业品质与效率, 增进了农民收益, 并加速了城镇化步伐。贺小荣和陈文灏^[4]借助省级横截面数据, 探讨了乡村旅游对农村经济作用的双刃剑效应, 揭示了两者间倒“U”型关系的存在。徐政等^[5]通过相似的数据

分析方法, 剖析了中国文化产业与经济增长的内在驱动力量, 特别是在经济维度上的互动。傅才武^[6]深入文旅融合的核心逻辑, 指出游客在文化体验的共创中, 不仅促进了文化旅游与文化认同的增强, 还助力了民族文化行业的凝聚与前行, 为旅游业的高质量快速发展铺设道路。张朝枝和朱敏敏^[7]则从文化身份认同的建构角度, 提出通过打造集体记忆文化的平台, 强化民族文化要素在乡村旅游资源中的吸引力, 使之成为推动乡村旅游发展的核心力量。

孟茂倩^[8]从机理、动力和实现路径 3 个维度界定了文旅融合发展的内涵。袁俊和高智^[9]采用熵值法确定了文旅产业综合发展的指标权重, 借助耦合度模型衡量了 15 个指标维度的文化产业和旅游产业的融合度。许妍谢^[10]构建耦合度模型和指标体系测算了浙江省衢州市的文旅融合耦合协调度。周春波^[11]借助空间计量分析对文旅融合产业发展的驱动因素进行探讨, 发现消费需求、制度环境、技术创新 3 个方面对文化和旅游产业融合发展具有明显促进作用。

综上所述, 学术界普遍认可文旅融合对乡村振兴、乡村旅游的积极作用, 将其作为推动乡村繁荣、农民增收及经济持续增长的有效途径。当前, 该领域的基础研究已积累至一定深度, 得到学界的普遍

收稿日期: 2024-08-28

基金项目: 塔里木大学 2023 年铸牢中华民族共同体意识研究项目(ZL202312)

作者简介: 刘震(1993—), 男, 河南商丘人, 硕士, 研究方向为旅游营销、乡村旅游; 贾强(1981—), 男, 宁夏固原人, 硕士, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向为旅游经济。

认同,相关学术成果为后续研究奠定了坚实的理论指导和实践案例。黄丽燕^[12]认为目前有关乡村旅游的研究大部分从文旅融合和乡村振兴的内在逻辑出发,所选案例地大都在知名乡村旅游地,边疆少数民族聚居区产业融合对经济社会发展的研究并不多见。喀什地区,其丰富的文化遗产和自然风光,在民族文化旅游中占据优势地位。陈宇涵^[13]认为文旅融合就是文化与旅游的结合,旅游业的高质量发展已成为推动当地经济增长的重要力量。鉴于此,本文选取喀什地区为案例地,运用喀什市、喀什库尔干县、岳湖普县 2017—2023 年的数据,积极探索文旅融合如何推动当地经济社会发展,以期为促进喀什地区文旅产业的融合发展提供借鉴。

1 喀什地区文旅融合发展现状

1.1 喀什地区文旅融合的基础

1.1.1 资源基础

喀什地区在文旅融合方面具有丰富的资源基础,包括历史文化遗产、非物质文化遗产和自然风光。这些资源不仅为该地区提供了独特的旅游吸引力,还为其文化旅游业的高质量发展奠定了坚实基础。具体分析如下。

(1)历史文化遗产资源。喀什古城:喀什古城是新疆重要的旅游集散地,拥有 2 000 多年的历史,是古丝绸之路上一颗璀璨的明珠。喀什古城景区作为新疆第一个历史人文 5A 级景区,吸引了大量游客前来参观。盘橐城是东汉时期的历史遗迹,展现了喀什厚重的历史文化积淀。莫尔佛塔是魏晋时期的历史遗迹,进一步丰富了喀什的历史文化底蕴。

(2)非物质文化遗产资源。十二木卡姆被联合国教科文组织授予“世界人类非物质文化遗产”,展现了当地浓郁的民俗文化。手工艺品制作喀什古城手工艺品一条街上的民族乐器店吸引了不少游客驻足聆听和购买。例如,都塔尔、弹布尔、热瓦甫等纯手工制作的乐器深受游客青睐。

(3)自然风光资源。被誉为“世界屋脊”的帕米尔高原以其壮丽的自然景色和独特的地理环境吸引着众多游客。泽普金湖杨景区以其优美的自然风光和丰富的生态资源成为喀什地区的热门旅游景点之一。

(4)旅游纪念品资源。英吉沙小刀是国家非物质文化遗产,通过手工锻造的小刀不仅展示了传统技艺,也成为游客喜爱的纪念品。艾德莱斯系列清凉冰袖产品荣获 2021 中国特色旅游商品大赛银奖,

体现了喀什地区旅游产品的创新和发展。

(5)红色旅游资源。叶城县烈士陵园立足“自治区红色旅游经典景区”名片,推出红色精品旅游线路,丰富了喀什地区的旅游产品体系。乡村旅游结合地缘和资源优势,大力发展乡村旅游,如英吉沙县兰干村通过“文化+旅游”模式,把小刀、土陶、木雕等非遗产品与旅游相结合,带动群众增收致富。

综上所述,喀什地区在历史文化遗产、非物质文化遗产、自然风光、特色民宿与餐饮、节庆活动、旅游纪念品和红色旅游等方面具有丰富的资源基础。这些资源不仅为喀什地区文化旅游业的发展提供了坚实的支撑,也为未来的高质量发展奠定了良好的基础。

1.1.2 市场基础

喀什古城作为新疆重要的旅游集散地,其独特的历史遗迹和文化遗产为旅游产品供给提供了丰富的素材。在非物质文化遗产方面,喀什地区深入挖掘非物质文化遗产的丰富内涵,通过“非遗+民宿”“非遗+文创”等新业态,增加了旅游产品的吸引力。喀什地区地处丝绸之路经济带核心区域,拥有多样的自然景观和独特的地理位置,喀什拥有泽普金湖杨国家 5A 级旅游景区等多处风景名胜,吸引了大量游客前来观光旅游。

关于民俗和民宿体验,喀什地区浓郁的民俗文化吸引了众多游客前来体验,如喀什古城的民居、美食和传统技艺,喀什古城的民宿经济蓬勃发展,以“古丽的家”为代表的民宿项目,提供了深度的文化体验和休闲空间。喀什地区通过文创产品的创新,如“喀什礼物”等,提升了旅游产品的附加值和市场竞争力。喀什积极探索“旅游+”多产融合,推动旅游业态创新,提升旅游体验的多样性和丰富性。喀什地区注重旅游从业人员的培训,提升服务质量,讲好新时代的“喀什故事”,通过优化旅游服务和产品,喀什地区不断提高游客的满意度和体验感,增强了旅游目的地的吸引力。

喀什积极参与国内外旅游展会和论坛,加强市场推广,扩大了喀什旅游的影响力和知名度。不断完善交通基础设施,提高了旅游的可达性和便利性,通过建设游客服务中心、改善公共服务设施等,提升了游客的旅游体验和满意度。喀什地区之所以能够成为新疆乃至全国旅游市场的重要组成部分,得益于其丰富的历史文化资源、独特的自然景观、创新的旅游产品、提升的旅游服务质量、有力的政策支持、完善的旅游基础设施以及乡村振兴与社

区参与等多方面因素的共同作用。这些因素不仅为喀什地区文旅融合提供了坚实的市场基础,也为其他地区提供了可借鉴的经验。

1.2 喀什地区文旅融合的普遍问题

1.2.1 文旅资源整合不足

喀什地区拥有丰富的文化和自然资源,但这些资源在不同区域分布不均,导致资源整合困难。由于缺乏有效的协调机制,不同部门和地区之间的资源整合不够顺畅,影响了文旅融合的效果。

1.2.2 文化旅游产品同质化,基础设施有待完善

喀什地区的文化旅游产品多为传统模式,缺乏创新和特色,难以吸引新的市场需求。部分文旅产品市场定位不明确,难以满足不同游客的需求,导致产品的市场竞争力不强。喀什地区部分旅游景区的交通设施不完善,影响了游客的出行体验。一些景区的服务设施如住宿、餐饮等还不够完善,不能满足游客的基本需求。

2 喀什地区文化产业和旅游产业融合水平测度

2.1 文化产业和旅游产业综合评价指标体系构建

文化产业与旅游产业,虽分属不同产业范畴,但彼此间存在着深刻且微妙的内在关联。二者界限模糊,相互渗透,彼此促进,共同构成了一个动态的互动与发展生态系统。在评估这两者融合发展程度时,当前学术界普遍采纳耦合协调度作为核心指标,以此量化分析二者间的整合协同状态。本研究在遵循严谨学术脉络的基础上,充分借鉴前人研究成果,并紧密结合喀什地区的实际情况,分别构建文化产业与旅游产业的发展水平评价体系。从客观、科学的维度出发,全面剖析喀什地区文化产业与旅游产业的现况,为后续深入探讨喀什地区文化产业与旅游产业融合发展的经济效益奠定坚实的实证基础。

2.1.1 指标选取原则

(1)科学性原则。该原则构成了指标体系的理论根基,旨在通过构建一套科学严谨的评估框架来解析复杂的产业生态系统。要划分相关指标摄取不同的概念信息,采用科学的方法和理论计算,保证评价结果的真实性,避免错误的结果产生。

(2)代表性原则。鉴于文化产业与旅游产业构成的多元性和复杂性,指标选取应精炼而高效,避免冗余与混淆。这意味着指标集需贴合地方实际情况,精选能够凸显地域产业特色的关键指标,确保评价体系的有效性和针对性,体现指标的差异化价值。

(3)精确可量化原则。在实际研究中,量化分析是评估产业发展水平的主流手段。因此,所选指标应易于获取且能进行精确量化,优先采用定量指标以增强评估的客观性和精确度,相较于定性指标,其在反映产业动态变化上更为直接和具体。

(4)层次性与可比性。构建指标体系时,应遵循层次分明的原则,从宏观目标到具体准则再到操作指标,形成递进结构,全面反映喀什地区文化产业与旅游产业的多维度发展状况。针对喀什地区下属3市县的评估需求指标设计应确保文化与旅游两大领域在评价标准和准则层面上的一致性与兼容性从而建立跨领域的可比性框架,促进跨案例分析的深度与广度,为比较研究和策略制定提供坚实基础。

2.1.2 指标体系构建

曲景慧^[14]指出,评估体系的构建应着眼于文化旅游收入、产业成长及就业促进等多个维度,以此为基础设立测评指标。该观点强调了对文旅融合进程各阶段进行系统性检验的重要性。王秀伟和延书宁^[15]从投入构成与成果表现两个维度着手,构建了一套文化计量的评估体系。另一方面,刘安乐等^[16]透过文化旅游融合的透镜,依据6个层次细化了产业根基、人力资源及影响因素,并采纳了28项指标来搭建文化旅游产业测评模型。鉴于喀什地区的特有实情与数据的可靠性考量,研究选取了10个关键指标,旨在深入探讨喀什地区文化旅游产业综合发展的相关议题。

在评估喀什地区文化产业的综合发展状况时,核心指标选取包括图书馆的藏书总量、文化馆及文化站的数量、剧场与影剧院的总数、文化艺术相关企业的数量,以及文化产业所贡献的增值总额。至于旅游产业的综合发展水平,则主要通过以下几个关键指标来评判:星级酒店的数量、A级旅游景区的数量、旅行社的总体数量、旅游接待的总人数,以及旅游活动带来的总收入。详细的评估指标体系见表1。

2.1.3 数据来源

为探究2017—2023年喀什区域3个县级市的文化产业与旅游业的发展状态及其耦合协同效应,本研究采纳了这段时间内《喀什地区统计年鉴》、各县市《国民经济和社会发展公报》、文化广电电影电视旅游局的官方网站以及天眼查应用程序所提供的面板数据。针对数据集中出现的部分空缺值,采用了线性插值方法予以补充。

表 1 文化产业和旅游产业评价指标体系

系统	一级指标	二级指标	单位
文化产业	产业基础	图书馆藏书量	千册
		文化馆文化站数量	个
		剧场影剧院个数	个
	产业支撑	文化艺术企业数	家
产业效应	文化产业增加值	亿元	
旅游产业	产业基础	星级酒店	个
		A 级景区	个
	产业支撑	旅行社数	家
	产业效应	旅游总收入	亿元
旅游总人次		万人次	

2.2 文化产业和旅游产业综合评价函数建立

2.2.1 数据处理

考虑到每个系统所采用的指标会存在不同的量纲,为此,本文对原始数据预处理,从而得到无量纲的标准数据。

正向指标:

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} + 0.01 \quad (1)$$

负向指标:

$$x'_{ij} = \frac{x_{\max} - x_{ij}}{x_{\max} - x_{\min}} + 0.01 \quad (2)$$

式中: $i=1,2,\dots,n$ 为本文的研究对象涉及 n 个指标; $j=1,2,\dots,m$ 为研究对象总共有 m 个县市; x_{\min} 为原始数据中某个指标的最小值; x_{\max} 为原始数据某个指标的最大值; x'_{ij} 为原始数据经过处理后的结果。本文参考朱海英^[17]的做法,选择统一加 0.01 的处理方式对 x'_{ij} 值进行非负化处理。

2.2.2 指标权重确定

熵值法是一种基于信息理论原理的赋权方法,通过计算系统指标数据的信息熵,量化系统的不确定性程度,进而确定指标的权重。熵值法利用信息量的大小反映系统的可靠性和不确定性,较大的信息量对应较低的不确定性,体现了指标的重要性和贡献度,以确保评价结果科学客观。因此,本研究采用熵值法赋权文化产业和旅游产业系统指标。熵值法确定权重的具体方法和步骤如下。

(1)在数据无量纲化的基础之上,计算地 i 个指标下,第 j 个县市的指标值比重或者贡献度 p_{ij} 。

$$p_{ij} = \frac{x'_{ij}}{\sum_{j=1}^m x'_{ij}} \quad (3)$$

(2)计算第 i 项指标的熵值 e_i 。

$$e_i = -\frac{1}{\ln m} \sum_{j=1}^m p_{ij} \ln p_{ij}, 0 < e_i < 1 \quad (4)$$

(3)计算差异性系数 g_i 。

$$g_i = 1 - e_i \quad (5)$$

(4)确定评价指标的权重 w_i 。

$$w_i = \frac{g_i}{\sum_{j=1}^m g_i} \quad (6)$$

依照以上公式可得,文旅产业的相关指标权重,见表 2。

表 2 文化产业和旅游产业发展水平指标权重

系统	一级指标	二级指标	单位	权重
文化产业	产业基础	图书馆藏书量	千册	0.096 9
		文化馆文化站数量	个	0.220 8
		剧场影剧院个数	个	0.205 3
	产业支撑	文化艺术企业数	家	0.229 3
产业效应	文化产业增加值	亿元	0.247 7	
旅游产业	产业基础	星级酒店	个	0.238 9
		A 级景区	个	0.157 8
	产业支撑	旅行社数	家	0.127 1
	产业效应	旅游总收入	亿元	0.252 8
旅游总人次		万人次	0.223 4	

2.2.3 综合评价函数建立

(1)建立文化产业综合评价函数 F_x 。

$$F_x = \sum_{i=1}^n w_i x'_{ij} \quad (7)$$

在文化产业评估体系中,第 2 层级的指标总数由 i 表征(其中 i 范围覆盖了 $1 \sim n$),旨在量化各指标的相对重要性。具体到每个指标 i ,其对于第 j 个县市的文化产业发展水平的影响,则通过无量纲数据来体现,此数据经由既定公式计算获取。计算得出的数值愈高,愈标志着该地区文化产业发展态势向好;反之,则反映出发展状态欠佳的情况。

(2)建立旅游产业综合评价函数 F_y 。

$$F_y = \sum_{i=1}^n w_i y'_{ij} \quad (8)$$

式中:变量 i 代表旅游业中二级指标的数量,取值范围为 $1 \sim n$;权重则体现了各指标在旅游业中的相对重要性;而 y'_{ij} 则是指针对第 i 个指标,在第 j 个县市的无量纲数值表现。依据此公式计算得出的结果,能够综合反映旅游业的发展水平;得分越高,说明旅游业的发展状态越佳;反之,则表明发展状况欠佳。

2.3 耦合协调度测算与结果分析

2.3.1 耦合度模型

在系统工程领域中,耦合度模型作为一种重要工具,旨在衡量系统组件间相互依存的程度。该模型通过深入剖析各元素间的交互作用及其影响力的强度来实现对其耦合程度的量化,从而揭示系统

架构与功能间的内在联系性。当观测到两个系统间存在深度的相互作用和紧密的关联时,即可认定这两系统具有较高的耦合度,相应地,这也暗示了系统组成部分的相对独立性较低。耦合度 C 的计算公式为

$$C = \sqrt{(F_x F_y) / [(F_x + F_y) / 2]^2} \quad (9)$$

耦合度 C 作为一种衡量指标,反映了不同系统间相互影响的程度。具体到文化旅游产业的综合发展水平评估中, C 值的取值范围限定在 $[0, 1]$ 区间内。 C 值的增大会表明系统间相互作用的增强及依赖度的提升,相反, C 值减小则示意着相互影响减弱及独立性增加。当 C 达到上限 1 时,标志着两个系统间的耦合状态达到极致,即完全耦合,彼此间的交互作用达到峰值。

2.3.2 耦合协调度模型

耦合协调度 D 评价了两个子系统良性耦合的程度,即子系统之间相互促进、协调发展的程度。计算方法如下:

$$T = \alpha F_x + \beta F_y \quad (10)$$

$$D = \sqrt{CT} \quad (11)$$

式中: T 为综合性协调指标,其数值大小体现了各产业发展的层次对文化和旅游耦合协调程度的影响力度; α 和 β 作为待定参数引入,二者之和恒等于 1,此比例的增减直观反映了各自所代表领域的重要性程度,鉴于文化产业与旅游产业被公认为具有相等的重要性级别,故而推荐将 α 与 β 的取值均设定为 0.5,以体现这一平衡状态。

耦合协调度 D 的测量范围惯例上设定在 0 与 1 的区间内。此 D 值大小直接体现了两个产业间的协同发展水平,数值愈大,表明两产业协同发展的状态愈佳。借鉴前人学者的研究成果,耦合协调度可被细分为数个级别,详细分类见表 3。

表 3 文化产业和旅游产业耦合协调度等级

耦合协调度 D	协调等级	耦合协调度 D	协调等级
0~0.089	极度失调	0.490~0.589	勉强协调
0.090~0.189	严重失调	0.590~0.689	初级协调
0.190~0.289	中度失调	0.690~0.789	中级协调
0.290~0.389	轻度失调	0.790~0.889	良好协调
0.390~0.489	濒临失调	0.890~1.000	优质协调

2.3.3 文化产业和旅游产业耦合协调度的结果分析

文旅耦合协调度的大小主要用于反映文化产业和旅游产业的融合状况,喀什地区各市县各年份的耦合协调情况见表 4。2017—2023 年,喀什地区 3 个市县的耦合协调度均呈现出稳定上升趋势

(图 1),表明文旅融合发展水平越来越高。但只有喀什市处于较高耦合协调状态,即其文化产业和旅游产业之间相关性比较高,两产业间表现较为良好的融合发展趋势。

表 4 2017—2023 年喀什地区文旅融合发展耦合分析

市县	年份	耦合度 C	协调指数 T	耦合协调度 D	协调等级	耦合协调程度
喀什市	2017	0.997	0.450	0.669	7	初级协调
	2018	1.000	0.480	0.693	7	初级协调
	2019	1.000	0.532	0.730	8	中级协调
	2020	0.985	0.501	0.702	8	中级协调
	2021	1.000	0.631	0.794	8	中级协调
	2022	0.994	0.655	0.807	9	良好协调
	2023	1.000	0.990	0.995	10	优质协调
喀什库尔干县	2017	0.952	0.040	0.194	2	严重失调
	2018	0.973	0.047	0.214	3	中度失调
	2019	0.993	0.072	0.267	3	中度失调
	2020	0.999	0.086	0.293	3	中度失调
	2021	0.988	0.096	0.308	4	轻度失调
	2022	0.978	0.115	0.336	4	轻度失调
	2023	0.996	0.185	0.430	5	濒临失调
岳普湖县	2017	1.000	0.010	0.100	2	严重失调
	2018	0.991	0.012	0.108	2	严重失调
	2019	0.992	0.023	0.152	2	严重失调
	2020	0.956	0.029	0.167	2	严重失调
	2021	0.966	0.031	0.174	2	严重失调
	2022	0.905	0.046	0.205	3	中度失调
	2023	0.981	0.078	0.276	3	中度失调

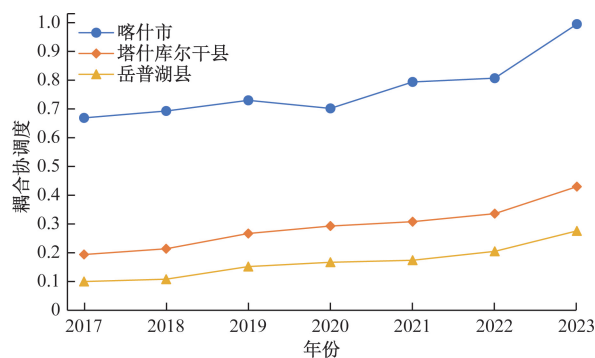


图 1 2017—2023 年喀什地区文旅产业耦合协调度

3 喀什地区文旅融合对经济增长的影响效应分析

3.1 实证设计

3.1.1 模型设定

借鉴已有实证研究策略,使用普通最小二乘法 (Ordinary least squares, OLS) 回归模型考察文旅融合对经济增长的影响。具体计量模型设定如下:

$$PGDP_{it} = \alpha_1 + \beta_1 CTI_{it} + \beta_2 STR_{it} + \beta_3 CONS_{it} + \beta_4 GOV_{it} + \beta_5 INF_{it} + \epsilon_{it} \quad (12)$$

式中: i, t 分别为市县和年份; $PGDP$ 为经济增长水

平;CTI为文旅融合发展水平;STR为产业结构;CONS为消费水平;GOV为政府规模;INF为基础设施水平; α_1 为常数项; ε_{it} 为随机扰动项; β_1 为本文所关注的核心估计系数,表示文旅融合对经济增长的效应; $\beta_2 \sim \beta_5$ 为对应变量的回归系数。

3.1.2 变量选取

(1)被解释变量:经济增长(PGDP)。参照已有研究,用人均GDP并取自然对数来表示喀什地区各市县的经济增长水平。

(2)解释变量:文旅融合发展水平(CTI)。使用前文计算出的文旅耦合协调度来衡量文旅融合发展水平。

(3)控制变量。一个地区的经济增长会受到多方面因素影响,为控制其他因素对经济增长的干扰。与前人研究一致,选择产业结构(STR)、消费水平(CONS)、政府规模(GOV)、基础设施水平(INF)这4个控制变量。产业结构(STR)采用第三产业增加值与第二产业增加值之比来衡量;消费水平(CONS),采用社会零售品消费总额与GDP比重来衡量。政府规模(GOV),采用地方政府的财政支出占GDP的比重来衡量各市县的政府规模;基础设施水平(INF),使用固定资产投资总额与GDP的比重来测度基础设施水平。

3.1.3 数据说明

选取2017—2023年喀什地区3个县市的的面板数据来实证研究文旅融合对经济增长的影响。数据主要来自《喀什地区统计年鉴》、各市县《国民经济和社会发展公报》。部分缺失值通过线性插值法进行填补。各变量的描述性统计见表5。

表5 变量描述性统计

变量	样本数	均值	标准差	最小值	最大值
PGDP	21	10.415	0.363	9.825	11.082
CTI	21	0.410	0.278	0.100	0.995
STR	21	2.404	0.972	0.662	3.900
CONS	21	0.240	0.218	0.026	0.636
GOV	21	0.450	0.270	0.207	1.113
INF	21	1.229	1.094	0.461	5.372

3.2 实证结果分析

3.2.1 相关性分析

在进行回归模型估计之前可以先对变量之间的相关性进行分析。表6汇报了各变量之间的Pearson相关性分析结果,从中可以发现,文旅融合水平与消费水平和政府规模具有较强的相关性,而且与人均GDP同样具有正向的相关关系。

表6 相关性分析结果

变量	PGDP	CTI	STR	CONS	GOV	INF
PGDP	1					
CTI	0.348	1				
STR	-0.173	0.287	1			
CONS	-0.029	0.887***	0.447**	1		
GOV	0.196	0.902***	0.361	0.856***	1	
INF	-0.040	-0.199	-0.104	-0.041	-0.221	1

注:**、***分别表示 $P < 0.05$ 、 $P < 0.01$ 。

3.2.2 Hausman 检验

在进行面板数据回归分析时,通常需要选择合适的模型。若选择混合效应模型,各市县各年份之间应不存在显著差异。而若选用随机效应模型,则误差项中的个体变量与回归模型中的解释变量之间不能存在显著关联。为了更加客观地进行选择,使用stata软件对数据进行Hausman检验,检验结果(表7)显示卡方统计量的值为25.43, $P=0.0001$,因此本文选用固定效应模型。

表7 Hausman 检验结果

检验汇总	卡方统计量	自由度	P
个体随机效应	25.43	5	0.0001

3.2.3 回归结果分析

借鉴已有研究成果,采用逐步回归的方式检验喀什地区文旅融合对经济增长的影响,表8列(1)~列(5)显示,CTI的估计系数至少在10%的水平上正向显著,表明文旅融合的确对喀什地区的经济增长产生了重要作用,进一步而言,列(6)采用了混合OLS回归,同样在1%的水平上显著为正,再次肯定了文旅融合对经济发展的促进效应。

4 研究结论与对策建议

4.1 研究结论

使用2017—2023年喀什地区3个市县的旅游产业、文旅耦合协调度与经济增长三者的面板数据,不仅分别测度了文化产业和旅游产业的发展水平,以及两者的耦合协调发展状况,并进一步使用固定效应模型探究了文旅融合对于经济增长的作用。最终得出以下结论。

(1)喀什地区各县市文化产业和旅游产业耦合协调度整体都呈现上升的趋势,文旅融合程度呈现逐年上升趋势,喀什市的协调等级优质协调,而塔什库尔干县和岳普湖县的协调等级分别是濒临失调和中度失调,所以只有喀什市处于较高耦合协调水平,塔什库尔干县和岳普湖县则处于失调状态。

表8 回归结果分析

变量	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	PGDP	PGDP	PGDP	PGDP	PGDP	PGDP
CTI	1.097 4* (0.544 4)	1.063 5* (0.545 1)	1.486 6*** (0.445 9)	1.455 5*** (0.465 4)	1.370 9** (0.549 1)	2.731 5*** (0.423 0)
STR		-0.049 7 (0.049 2)	0.003 4 (0.041 8)	-0.001 5 (0.044 7)	-0.011 4 (0.055 7)	0.043 6 (0.038 4)
CONS			-1.677 9*** (0.505 0)	-1.593 7** (0.560 2)	-1.305 2 (1.073 0)	-3.103 2*** (0.527 2)
GOV				0.190 5 (0.473 0)	0.298 8 (0.595 1)	-0.092 3 (0.273 2)
INF					-0.021 8 (0.068 2)	0.098 6*** (0.028 7)
常数项	9.964 7*** (0.227 5)	10.098 0*** (0.263 0)	10.199 1*** (0.208 4)	10.117 8*** (0.294 7)	10.085 3*** (0.321 1)	9.853 9*** (0.108 4)
固定效应	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
样本数	21	21	21	21	21	21
R ²	0.050 5	0.051 5	0.417 2	0.382 7	0.340 4	0.646 8

注: *、**、***分别表示 $P < 0.1$ 、 $P < 0.05$ 、 $P < 0.01$; 括号内为标准误。

(2)通过逐步回归方式后发现,相关性分析表明喀什市、塔什库尔干县和岳湖普县的文旅融合显著促进了喀什地区经济增长。两大产业的融合的发展情况不同,对于旅游产业促进经济增长会呈现出不同的效果。不同的文旅耦合协调度水平下,旅游产业对经济增长的作用是不同的。

4.2 对策建议

(1)优化旅游服务质量,加强旅游基础设施建设。促进文旅融合的发展,首先要全面提升游客体验,通过改善基础设施、提高服务水平,丰富旅游产品的多元化,让游客在每个地方有一个更加舒适的体验环境尤其重要。创新旅游业态,结合喀什地区的文化特色,开发新型的旅游产品。举办大型音乐节、旅游演唱会、旅游演艺和沉浸式演出,以满足游客多样化的旅游需求。完善交通网络,提升住宿的品质,鼓励和支持民宿、酒店等设施的升级,为来到喀什地区的旅游者提供多样化、个性化的住宿选择。

(2)深化文旅融合,打造文旅新地标。充分利用喀什地区的文化遗产,打造具有地方特色的文化旅游产品。例如,可以在喀什古城内定期举办民族手工艺制作展示活动、民宿文化节日,吸引游客参与。在塔什库尔干县举办盘龙古道大会、冰雪展活动,增强游客的体验感。在岳普湖县举办达瓦昆沙漠拓展游,吸引游客参与。喀什市可以将春晚分会场等大型场地后续利用好,保持活跃度和曝光率,使其为喀什文旅的新地标和文化IP。

(3)正确认识旅游发展对经济增长的复杂性,政府应该正确引导各地文化产业和旅游产业协调

发展。因地制宜地发展各地的文化特色和旅游资源相融合,推动乡村旅游发展。建设特色旅游小镇,结合喀什市、塔什库尔干和岳湖普等市县的自然风光和农业资源,开发乡村旅游项目,吸引游客体验乡村旅游生活。不断加强旅游人才的培养,培养一批懂文化、会经营、注重服务的旅游管理人才,为喀什地区的文旅融合发展提供人才保障。

参考文献

- [1] 冯斐. 长江经济带文旅融合产业资源评价、利用效率及影响因素研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2020.
- [2] 黄恬恬. 文旅融合视角下黄石国家矿山公园转型升级研究[D]. 北京: 中国地质大学, 2023.
- [3] 翁钢民, 王宇. 文旅深度融合发展赋能中国式现代化: 逻辑、挑战与提升路径[J]. 治理现代化研究, 2024, 40(5): 63-72.
- [4] 贺小荣, 陈文灏. 中国数字经济与文旅产业融合的协同关系及其影响因素[J]. 热带地理, 2024, 44(7): 1314-1328.
- [5] 徐政, 陈佳, 江小鹏. 新质生产力赋能文旅深度融合发展: 理论逻辑与实践路径[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024, 45(6): 22-29.
- [6] 傅才武. 论文化和旅游融合的内在逻辑[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2020, 73(2): 89-100.
- [7] 张朝枝, 朱敏敏. 文化和旅游融合: 多层次关系内涵、挑战与践行路径[J]. 旅游学刊, 2020, 35(3): 62-71.
- [8] 孟茂倩. 文化产业与旅游产业融合发展探析[J]. 中学学刊, 2017(11): 37-40.
- [9] 袁俊, 高智. 珠三角地区文化产业与旅游业融合发展水平测度[J]. 资源开发与市场, 2018, 34(1): 108-112.
- [10] 许妍谢. 基于耦合模型的文化产业与旅游产业融合态势测度与评价: 以浙江省衢州市为例[J]. 江苏商论, 2019

- (5): 66-70.
- [11] 周春波. 文化与旅游产业融合对旅游产业结构升级的影响效应[J]. 当代经济管理, 2018, 40(10): 69-75.
- [12] 黄丽燕. 文旅融合背景下南京明城墙动态插画设计研究[D]. 南京: 南京邮电大学, 2023.
- [13] 陈宇涵. 文旅融合视角下中国旅游业高质量发展水平测度及影响因素分析[D]. 上海: 华东师范大学, 2024.
- [14] 曲景慧. 中国文化产业与旅游产业融合发展的时空变动分析[J]. 生态经济, 2016, 32(9): 129-134.
- [15] 王秀伟, 延书宁. 从场所到场域: 文化生态保护实验区的空间转变[J]. 民族艺术研究, 2020, 33(1): 152-160.
- [16] 刘安乐, 杨承玥, 明庆忠, 等. 贵州省高校旅游人才培养质量与旅游产业发展协调关系[J]. 六盘水师范学院学报, 2020, 32(6): 23-30.
- [17] 朱海英. 云南文化产业与旅游产业耦合发展研究[J]. 湖南商学院学报, 2013, 20(1): 80-86.

Research on Economic and Social Development of Kashgar Region under the Background of Cultural and Tourism Integration

LIU Zhen, JIA Qiang

(College of Economics and Management, Tarim University, Alar 843300, Xinjiang, China)

Abstract: In the context of the policy of promoting Xinjiang through tourism, the integration of culture and tourism not only promotes the rapid development of tourism in Kashgar, but also drives the prosperity and development of related industries around. Based on the panel data of Kashgar from 2017 to 2023, the impact of economic and social development in Kashgar was analyzed from the perspective of cultural and tourism integration. The entropy method was used to construct the comprehensive evaluation index system of cultural industry and tourism industry, and the coupling coordination degree of cultural and tourism industry was measured and analyzed. The results show that the improvement of cultural and tourism integration can effectively promote the economic development of Kashgar. There are differences between Tashkurgan County and Yuechupu County in terms of resource allocation, geographical environment and economic development level. From the perspective of regional differences, the impact of cultural and tourism integration degree on the economy of Tashkurgan County is more obvious than that of Yuechupu County.

Keywords: cultural and tourism integration; Kashgar Prefecture; economic and social development; entropy method