

基于 CiteSpace 的中国游憩行为研究计量学分析

肖雯如, 区 智

(西南林业大学园林园艺学院, 昆明 650224)

摘要: 通过利用 CiteSpace 多维度深入分析 CNKI(中国知网)数据库中 1994—2024 年中国游憩行为研究成果和趋势。结果表明:发文量经历了“萌芽期-快速增长期-波动增长期”3 个阶段变化;研究主题分为游憩行为及其影响因素、游憩资源利用及保护与开发、行为与游憩空间 3 大类;游憩行为、老年人、游憩空间、城市公园是该领域的研究热点;口袋公园、优化策略、风景园林、公园绿地为该领域的研究趋势。未来可深化理论体系、提高新型技术方法的应用和探索研究新视角。

关键词: 游憩行为; 计量学分析; CiteSpace; 知识图谱; 可视化

中图分类号: F592.3; TU984.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)05-0173-10

游憩行为是指居民在闲暇时间前往空间进行活动的行为,以游玩和休憩为主要目的^[1],是社会学、心理学、地理学等学科综合的研究概念^[2],并与游憩需求、游憩动机、游憩决策、事后评估相关联。近年来,人民的健康幸福生活受到国家的高度重视,党的二十大以来,中国提出“增进民生福祉,提高人民生活品质”的奋斗目标,党的十二届三中全会又指出要“坚持以人民为中心,尊重人民主体地位”。随着居民收入水平的提高,人们对日常休闲游憩也提出更高要求,游憩空间的拓展和游憩服务体系的完善丰富了人们出行游憩的选择,产生的游憩行为引起了广泛关注。游憩行为研究不仅能为优化城市游憩空间提供参考和策略,还能解决中国社会转型中,城乡发展各利益主体间矛盾,以及协调人地关系中,游憩资源与人民游憩需求间的矛盾,对推进中国城市生态文明建设和全域旅游十分重要。

在国外,游憩行为研究已形成规范化的研究体系,理论实践成果丰富。近年来国外游憩行为研究内容主要为游憩行为与偏好、游憩感知、游憩行为影响因素、游憩行为对公园建设的影响等方面^[3-4]。研究视野从旅游为主导产业的区域开发和规划,扩展为多领域跨学科交叉的各类闲暇活动中^[5]。国内游憩行为研究主要出现在城市规划和旅游管理领域,研究内容包括游憩行为的空间特征、游憩行为

影响因素、游憩空间结构与规划等。相比之下,国内游憩行为研究体系并不完整,游憩行为的研究还在系统化和走向逐步成熟的阶段。当前游憩行为研究出现时效性不强、缺少科学量化手段来厘清游憩行为研究的发展脉络、研究成果及未来研究趋势等问题。本文基于文献计量学方法,利用 CiteSpace 工具对目前为止国内游憩行为研究的文献进行全方位梳理,清晰直观地分析国内游憩行为研究现状,并依据研究主题判断研究趋势,以期对未来该领域相关研究提供方向,也为提升居民生活品质、促进城市建设和旅游发展提供价值性参考。

1 数据来源和研究方法

1.1 数据来源

为全面分析中国游憩行为研究领域的发展及现状,从 CNKI(中国知网)数据库中选取 1994—2024 年主题为“游憩行为”“人群游憩”“公园使用者行为”的文献进行检索。截至 2024 年 8 月 23 日,共获得 760 条结果。为确保数据的准确性和研究价值,将会议成果等非研究性文献以及与研究主题相关度较低的文献进行剔除,整理后将文献以 Refworks 格式导入 CiteSpace 中,去重后识别到 618 篇(核心期刊 101 篇)与主题高度相关的研究文献。

1.2 研究方法

采用在文献计量分析工具中能实现量化信息与图像呈现相统一的可视化软件 CiteSpace6.3.R1

收稿日期: 2024-09-19

作者简介: 肖雯如(1999—),女,江西吉安人,硕士研究生,研究方向为风景园林规划设计;通信作者区智(1977—),男,广西桂林人,硕士,高级实验师,研究方向为园林植物资源开发与利用。

对国内人群游憩行为研究领域的热点和趋势进行挖掘,对关键词、作者、机构等数据进行分析,从研究对象、研究内容、研究热点等方面进行客观评价和可视化分析研究,并结合 Excel 软件对国内游憩行为研究发文量情况进行统计分析。

2 结果与分析

2.1 发文量分析

发文量从宏观层面展现了研究主题发文趋势和研究热度^[6]。如图 1 所示,30 年来国内游憩行为研究的热度持续升高,发文量整体呈现稳定增长的趋势,发文质量进一步提高。国内对游憩行为的研究大致可分为 3 个阶段。第 1 阶段为萌芽期(1994—2005 年),1994 年吴必虎^[7]根据地理学家对人群游憩行为的研究进行总结,通过统计分析上海游憩者的流动行为,研究游憩者旅游空间规律以推动旅游地理学学科的发展,成为中国最早进行游憩行为研究的研究者,此后相关领域研究人员陆续对游憩行为研究产生兴趣,发文质量高但数量少,稳定在 1~3 篇,此阶段国内对游憩行为的研究处于初始阶段。第 2 阶段为快速增长期(2006—2013),该阶段受游憩理论的发展和城市公园建设规模壮大的影响,发文量不断增加,突破到 39 篇。第 3 阶段为波动增长期(2014—2024 年),此阶段人均消费水平不断增长,旅游业发展得到重视,特别在 2019 年之后,受疫情影响,健康生活理念成为人们追求的目标,人们对城市游憩和乡村旅游的态度积极,发文量不断攀升,在 2023 年达 61 篇。虽该阶段中间存

在两段研究热度消退的波动,但随着研究不断深入,整体呈现增长趋势,可见国内研究者对游憩行为的关注越来越多。

2.2 核心期刊来源分析

经统计,中国 30 年来游憩行为研究的核心期刊有 56 种,发文量总数为 101 篇,其中主要发文期刊有 6 种(表 1),期刊分布涵盖风景园林、旅游学、地理学等学科,其中《中国园林》占比最高,发文量为 14 篇,代表其为该研究领域中最为前沿的权威期刊,其次是《旅游学刊》《人文地理》。从发文量上看,游憩行为研究领域的核心期刊分布广,但集中度低,数量少,说明该领域的高质量文献不多,具有很大的研究潜力,各学科间需要加强联系和探索,为该领域发展更多有影响力的研究成果。

2.3 发文作者分析

发文作者发表的文献数能反映出研究者对该研究领域的熟悉程度和研究水平^[8]。表 2 显示,游憩行为研究受到的关注很早,李霄鹤在该研究领域的发文最多,但游憩行为研究领域的研究者发文量

表 1 游憩行为研究主要核心发文期刊

序号	期刊名称	发文量/篇	占比/%
1	中国园林	14	13.86
2	旅游学刊	10	9.90
3	人文地理	6	5.94
4	林业经济	3	2.97
5	地域研究与开发	3	2.97
6	经济地理	3	2.97

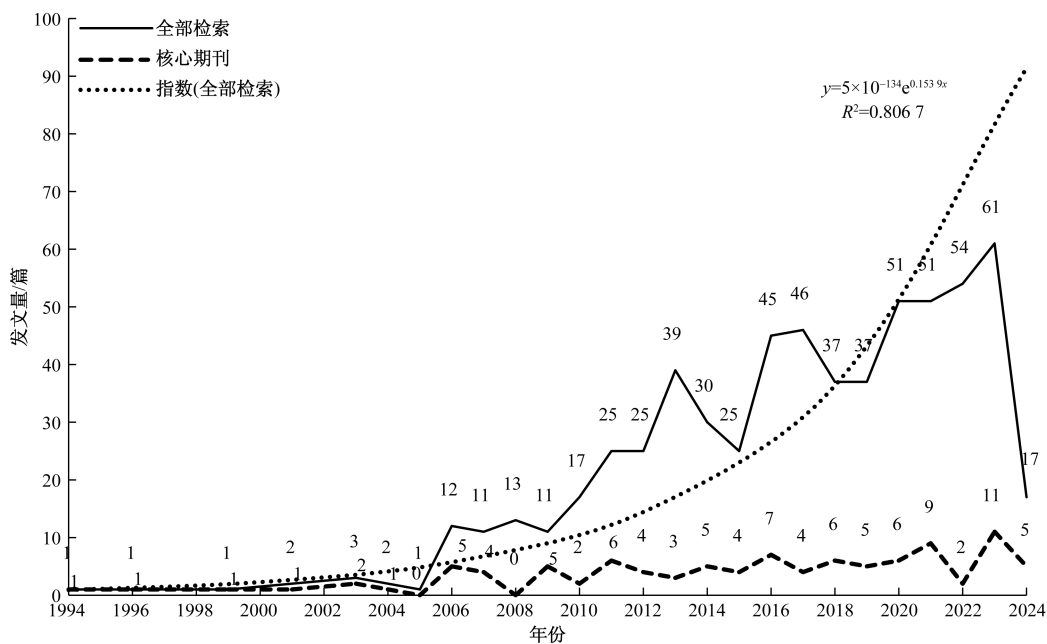


图 1 1994—2024 年游憩行为研究领域发文量统计

表 2 游憩行为研究领域主要研究者

序号	发文量/篇	起始年份	作者
1	4	2018	李霄鹤
2	3	2021	傅伟聪
3	3	2019	余润哲
4	3	2019	余向洋
5	3	2018	曾真
6	3	2016	兰思仁
7	3	2013	吕红
8	3	2004	李江敏
9	3	2004	张立明
10	3	1994	吴必虎

不高,前 10 位发文量研究者发文数量仅在 3、4 篇,这表明该领域受到的集中关注度不够,没有出现核心人物。从发文起始年份看,随着时代的推进,越来越多研究者投入该领域研究中,尤其在 2018—2021 年该领域研究者数量增长较快。而从发文量前 10 的作者合作关系可视化图谱(图 2)来看,大部分研究者之间存在合作关系,有师生联合关系存在。全部发文作者关系可视化图谱显示,连线数量 $N=445$, $E=209$,网络密度为 0.002 1,表明整体上作者之间的合作并不紧密,比较分散。造成这种情况的原因可能是研究者的来源比较分散,地域分布广,合作交流不够,因而促进学科组织间的探讨和联系十分重要。

2.4 发文机构合作分析

发文机构合作图谱能呈现机构在该领域的研

究贡献,图谱(图 3)显示节点数 $N=310$,连线数量 $E=113$,网络密度为 0.002 4,表明 30 年来研究游憩行为的机构有 310 家,在国内已形成一定规模,且大多来自高校。北京林业大学是发文量最多的机构(20 篇),其次是四川农业大学(14 篇),中南林业科技大学和浙江农林大学都为 12 篇,发文量前 3 的机构中,中南林业科技大学和南宁学院人居环境与绿色低碳城市研究所、南宁学院构成了关系合作圈,而同济大学建筑与城市规划学院与 10 家机构产生了密切合作,成为该领域研究中最为重要的合作机构。从发文机构合作的整体来看,高校内部合作、高校与高校合作、高校与相关行业公司合作是该领域研究的几类合作圈层,但仍存在大量孤立的机构和合作较少的小团体,未来应多突破地域限制,加强机构之间的合作交流,开展更为深层次的研究。

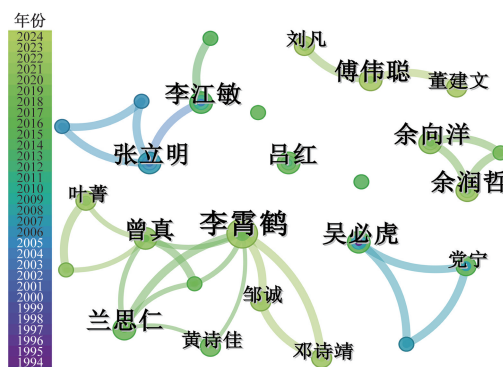


图 2 游憩行为研究领域作者合作可视化图谱

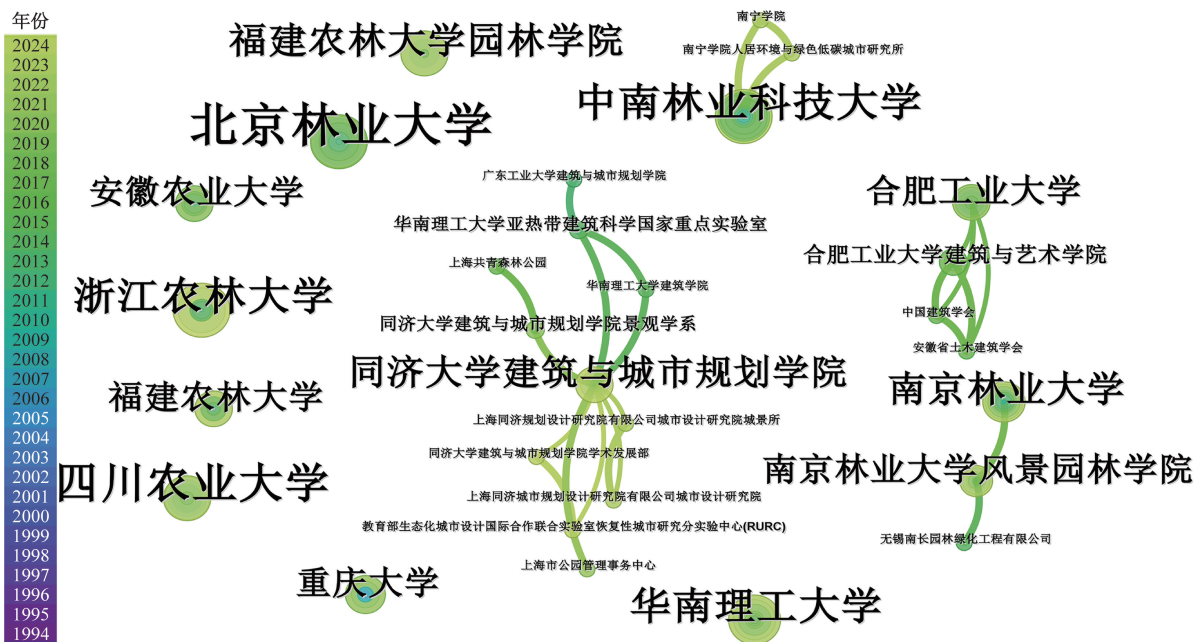


图 3 游憩行为研究领域发文机构合作可视化图谱

2.5 研究热点、成果、趋势分析

2.5.1 关键词共线分析

关键词是对研究主题内容的高度概括,关键词共线图能清晰反映最能代表该领域的研究热点,在 CiteSpace 的 Node types 中选择“key word”后得到关键词共线图,图谱中节点圆圈越大表明关键词出现的频率越高,在研究中的重要程度越高;连线数量越多,关键词共同出现的次数越多。运算后的图谱(图 4)得到节点数 445 个,节点连线 545 条,表明游憩行为主题相关的研究广泛且联系紧密,通过关键词共线图反映的游憩行为研究情况来看,“游憩行为”出现频次最多,以 135 次频率位居榜首;其次是“城市公园”,频次较高的还有“游憩空间”“游憩”“风景园林”“老年人”“优化策略”“游憩需求”等。这表明“游憩行为”是该领域研究的核心主题,老年人是当前该领域重点关注的人群,游憩需求、游憩空间优化策略和风景园林是该领域重要的研究热点。

接着对中心性排名前 10 的关键词进行中介中心性分析,当关键词中介中心性超过 0.1 时对其他关键词有一定的辐射作用,中心性越高,关键词越重要^[9]。表 3 显示,“游憩行为”的中心性最高。游憩行为涉及城市规划与设计、健康中国与空间正义、区域发展与城乡统筹等方面的发展,在社会可持续发展方面有长期推动作用,是该领域研究的关键节点。从时间上看,2003 年研究者开始以“游憩行为”“游憩”“行为特征”等为研究的重点主题,3 年后出现了“游憩空间”“城市公园”“景观设计”“使用

表 3 游憩行为研究领域中心度排名前 10 的关键词

排名	关键词	频率	中心性	年份
1	游憩行为	135	0.46	2003
2	游憩空间	39	0.42	2006
3	城市公园	82	0.32	2006
4	景观设计	8	0.16	2006
5	游憩	24	0.16	2003
6	老年人	17	0.16	2009
7	公园绿地	13	0.15	2010
8	行为特征	12	0.15	2003
9	社区公园	13	0.11	2012
10	使用者	11	0.10	2006

者”等主题词,这当中“游憩空间”中心性最高,游憩空间处于城市或城市近郊,承载着重要的休息、交往、锻炼、观光、购物、旅游等游憩功能,是完善城市建设与规划的重要主题,2006 年开始,学术界将人群游憩行为研究运用到城市公园、游憩空间及景观设计中,随着研究的进一步深入,到了 2009 年,老年人作为特殊游憩群体开始被重点考虑,2010 年后中国城市建设迅猛发展,与居民日常活动密切相关的社区公园、公园绿地等游憩空间受到关注。2003—2012 年游憩行为研究重心从以人群游憩行为为主的单一研究逐渐转为游憩行为与景观规划设计、空间优化相结合的综合应用型研究,从而指导城市建设。

2.5.2 关键词聚类分析

利用 CiteSpace 的关键词聚类功能,将多个相关关键词聚类为一个组团,能反映出游憩行为研究

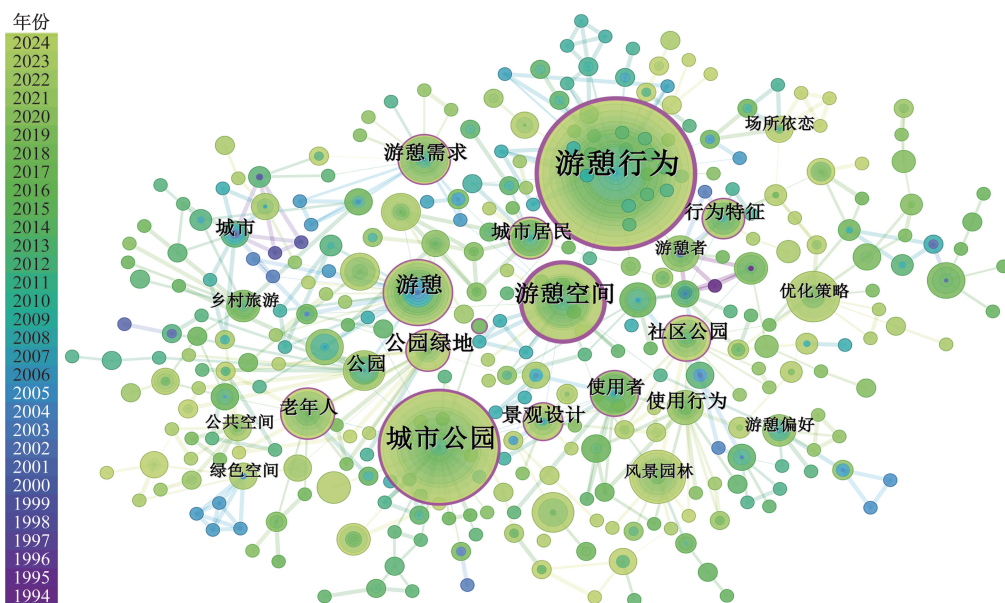


图 4 游憩行为研究领域关键词共线图

领域的知识体系。从关键词聚类分布图谱(图 5)来看,聚类信息模块度 Q 值等于 0.855 4 (>0.3),聚类平均轮廓 S 值等于 0.955 2 (>0.7),说明该图谱网络结构合理且具有高信度。排除聚类效果不好的关键词聚类组团后,得到 12 个聚类,聚类图谱的聚类序号越小,说明该聚类中包含的关键词越多。从各聚类距离来看,该领域研究分支较多,游憩行为研究主题较多,通过对聚类关键词(表 4)所对应文献梳理,总结出游憩行为领域现有研究成果主要从以下 3 个方面展开。

(1)游憩行为及其影响因素。聚类#0 游憩行为、聚类#1 公园、聚类#10 使用行为、聚类#11 城市居民可归纳为对游憩行为及其影响因素。学术界普遍通过研究不同人群对不同游憩空间利用特点,获取影响公园等游憩空间使用的各种因素,以指导人性化游憩管理和建设。研究内容包括游憩行为的一般规律、公园使用行为特征、游憩行为影

响因素等。在游憩行为一般规律和特征方面,研究对各类公园的游憩者行为调查分析均有涉及,在游憩行为研究方法上,直接观察法和全景相机观测是实现定位公众行为位置的主要手段^[10],问卷调查法和样本访谈法在行为数据获取方面的运用广泛^[11],时间地理学和行为地理学的理论和方法被大量运用在各类人群的游憩时空行为特征研究中^[12],而在游憩行为影响因素方面,学术界对影响游憩行为的主客观因素进行了大量实践。疫情发生后,居民游憩出行的意愿和疫情管控政策对游憩行为影响的研究为城市游憩系统充分发挥健康效益提供了科学依据^[13-14],园林景观的各类空间组成要素对影响游憩空间行为选择的研究,提高了对空间功能的有效分配^[15]。近年来,气候因素也被考虑来分析游人的行为规律^[16]。另外,游憩者内在心理因素常被用于游憩行为影响机制的研究中,通过构建以个人感知、情感响应、游憩动机等综合影响因

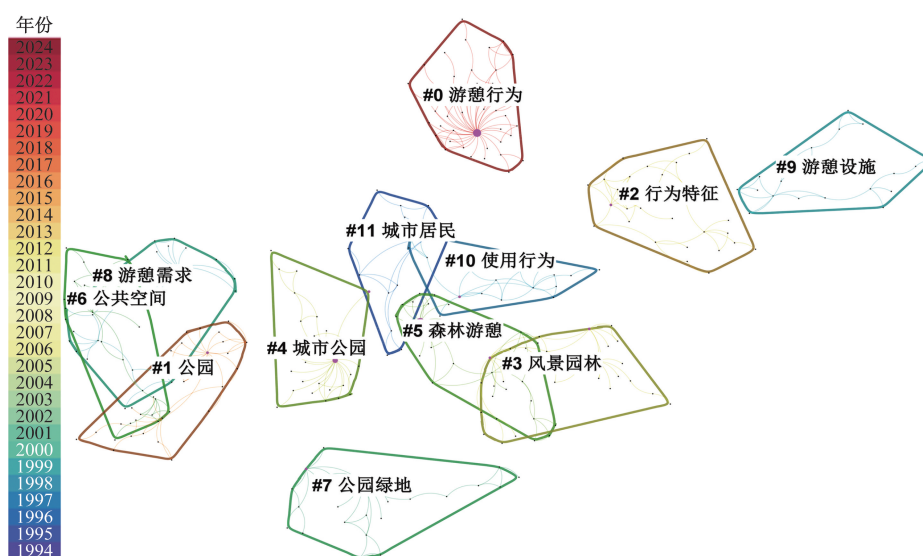


图 5 游憩行为关键词聚类可视化图谱

表 4 游憩行为研究领域关键词聚类

聚类序号	聚类名称	节点数	轮廓值	年份	LLR 聚类中 5 大关键词
#0	游憩行为	47	1.000	2012	游憩行为、影响因素、城市公园、游憩空间、居民
#1	公园	29	0.932	2012	公园、游憩、休闲、景观、行为
#2	行为特征	28	0.949	2012	行为特征、优化策略、游憩资源、南京市、游憩者
#3	风景园林	28	0.907	2018	风景园林、景观设计、空间优化、社区公园、健康行为
#4	城市公园	28	0.979	2013	城市公园、空间句法、空间组织特征、游客行为、合肥市
#5	森林游憩	26	0.978	2011	森林游憩、游憩空间、城市森林、武汉市、环城游憩
#6	公共空间	23	0.882	2012	公共空间、城市、权宜使用、游憩效用、湿地公园
#7	公园绿地	23	0.961	2016	公园绿地、适老化、杭州西湖、偏好、声景观
#8	游憩需求	23	0.946	2012	游憩需求、乡村旅游、整合、游憩活动、白领阶层
#9	游憩设施	19	0.973	2014	游憩设施、设计、空间分布、游憩体验、乡村游客
#10	使用行为	18	0.931	2014	使用行为、绿道、使用者、综合公园、广州市
#11	城市居民	14	0.927	2014	城市居民、地方依恋、家庭结构、长沙市、地方认同

素的游憩行为影响机理框架^[17]以及地方依恋、刺激-机体-反应(stimulus-organism-response, SOR)理论、旅游体验价值-满意度-行为意向(tourism experiential value-tourist satisfaction degree-behavioral intention, TEVSB)模型的运用,实现了游憩过程中对个体内部情感与行为意向交互影响的关系探索。综合来看,学术界对游憩行为及其影响因素的研究在方法技术上、实证研究上呈现多元化、多样化的发展特征,为国内游憩行为研究奠定了基础。

(2)游憩资源利用、保护与开发。聚类#2行为特征、聚类#5森林游憩、聚类#8游憩需求、聚类#9游憩设施可归纳为游憩资源利用、保护与开发。通常旅游管理相关研究者对游憩资源的利用、保护与开发等的关注较多。因其与游憩者游憩行为息息相关,这也导致研究者将游客的游憩需求和体验纳入城市遗产、森林游憩、乡村游憩等游憩资源为主的利用、保护与开发研究中。公众参与是城市遗产保护可持续的重要基石,学者主要通过数字足迹呈现的人群流动轨迹与网络文本信息来分析人群游憩行为偏好与空间感知^[18],以实现城市遗产的整体保护与公共空间的系统提升,但当前对城市遗产人群游憩参与的研究较少,应加强人群游憩在城市遗产保护与更新中的研究作用;对森林公园进行游憩行为特征的调查能帮助规划人员了解场地资源的利用现状和洞悉游憩价值,学者们主要对城市森林游憩发展和价值评估进行了探讨和研究,发现游憩者的个体特征和体验与森林游憩价值评估有显著关系,并从游客游憩特征角度出发,为森林旅游的各项功能分区设置提供建议^[19-20]。基于全球气候变暖对生态系统和社会发展带来的冲击,中国提出“双碳”目标,森林游憩资源对城市气候改善发挥重要作用,未来该主题研究是可持续关注的方面。而乡村旅游资源是旅游产业化、城乡一体化发展的产物,游客大多来自周边城市、节假日人流量大是其旅游特性,实现乡村旅游可持续发展至关重要,有学者在考虑区域可持续发展的基础上,以乡村居民的使用为核心,综合利用乡村的自然环境、历史环境和人文环境等资源设置了乡村特有的游憩系统^[21]。而在特定时期,空间与资源的挤压易导致游客体验差、服务质量下降等问题,因此实现供需匹配、对游客进行行为调适、解决游憩冲突是当前乡村旅游可持续发展中学术界较关心的议题。

(3)行为与游憩空间。聚类#3风景园林、聚类

#4城市公园、聚类#6公共空间、聚类#7公园绿地可归纳为行为与游憩空间。《“健康中国2030”规划纲要》提出“共建共享、全民健康”的建设健康中国的战略主题^[22],推行健康生活方式,在此背景下,行为与游憩空间研究在风景园林领域引起广泛关注,当前出现了行为特征下的城市公园、公共空间、公园绿地3种尺度的游憩空间研究,研究内容包含以下两种类型:①空间与行为关联性研究。一方面,有关学者在对游憩空间的组织结构特征研究基础上提出优化策略,从宏观角度通过游憩效用模型理解人群在城市空间中的游憩流规律和空间句法来反映城市网络空间与人类活动的互动关系^[23-24];另一方面,学者们从微观角度对人群游憩空间分布特征进行了探索,运用全景相机、手机信令等方法^[25-26]均得出空间与行为存在显著相关性,推动了城市公园服务水准向精细化靠拢;②人群游憩参与的景观综合评价研究。为了研究公园绿地的使用效益,对人群游憩行为偏好进行挖掘,不少学者通过构建人群游憩参与的评价体系来分析公园景观质量的影响因素,包括满意度评价、公园绿地建成效果评价、公园绿地布局公平性评价、公园使用后评价、城市公园游憩效益评价、植物景观空间游憩度评价、美景度评价、游憩适宜性评价等,评价体系实现了定量和定性相结合。另外,感知觉类评价方法为游憩行为与环境中的声景、环境色彩及公共私密空间的相关性研究提供了思路^[27],具有广阔应用前景。总体上,行为与游憩空间研究考虑到城市游憩系统规划的各类空间类型,相比以前依赖设计原则的空间规划设计和对人群游憩行为的直接研究,行为与游憩空间研究使空间规划与设计更具细节和科学性,提升了人群在游憩空间的参与感,对完善国内城市游憩评价体系和游憩行为理论框架具有重要意义。

2.5.3 关键词突现强度分析

关键词突现图谱能反映研究领域在各个时间段的研究热点,帮助掌握该领域的研究前沿。经软件计算得到25个突现词(图6),从突现强度来看,“游憩”“老年人”“游憩体验”“行为”“优化策略”是排名前5的关键词,这表明弱势群体、游憩行为和游憩体验、公园优化建议的提出受到的关注居多,在短时期内对游憩行为领域研究产生了较大影响。从关键词影响周期来看,“城市”“城市居民”“使用行为”持续的研究时间较长,最长达到10年,可见城市建设和公共空间的使用对人们的生活产生了重

要影响,学者们对城市居民公园使用行为的研究长期关注并不断深入。在研究内容上,“环城游憩”和“森林游憩”作为城郊型游憩,分别在 2011—2014 年和 2012—2016 年出现研究热潮,体现了当时城市居民休闲度假的旅游需求和旅游规划对城市扩展的过渡与衔接。“绿道”的热点持续周期不长但影响强度大,随后又出现“东湖绿道”,表明绿道在城市建设中起到阶段性重要作用,这与绿道丰富而具特色的自然和历史文化游憩资源有关。随着“15 分钟社区生活圈”理念的应用和《城市湿地公园管理办法》的出台,在 2020—2022 年“社区公园”和“湿地公园”在游憩行为研究中成为热点,短期内产生了一定影响。在研究方法上,信息化时代带来的科技进步完善了游憩行为数据获取的手段,在 2006—2021 年,游憩行为研究方法实现了从“问卷调查”到“大数据”的跨越式发展。从突现时间来看,近 3 年游憩行为研究前沿为优化策略、风景园林、公园绿地、口袋公园,对比早期出现的“城市”“公园”“上海”等关键词可知该领域研究范围逐渐缩小,其原因在于城市建设由增量向存量转变,城市公园的设计不断精细化,融入到城市居民日常休闲生活中。

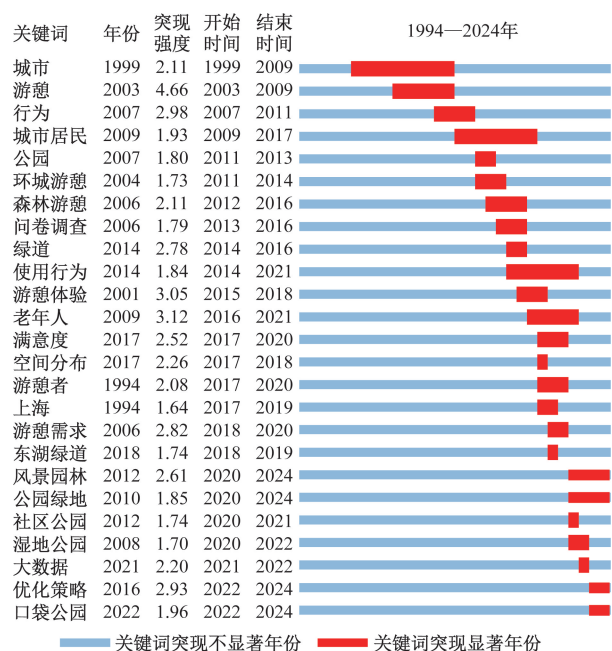


图 6 游憩行为关键词突现可视化图谱

3 结论与展望

3.1 结论

(1) 发文量分析。1994—2024 年,游憩行为研究发文量为 618 篇,发文量整体为稳步上升趋势。总体发文分为 3 个阶段:第 1 阶段为萌芽期,该阶段

“游憩”概念被引入,游憩行为研究发文量少,但基本为高质量文献;第 2 阶段为快速增长期,该阶段发文量逐年增高;第 3 阶段为波动增长期,此阶段发文量存在一些起伏,但整体依然为上升趋势。游憩行为研究逐渐得到更多的关注,但核心期刊的发文数量不多,《中国园林》是游憩行为研究发文载有量最多的核心期刊,高水平期刊发文量少,发展平稳而缓慢,有很大上升空间。发文的机构、作者间存在合作较少,来源广泛,比较分散,主要的发文机构高校居多,以北京林业大学为代表,核心研究团队为同济大学建筑城市与规划学院。发文量最高的作者为李霄鹤。综上,该领域研究来源广但高水平研究欠缺,需要多进行跨学科合作和学术探讨,研究潜力巨大。

(2) 研究成果分析。整理聚类主题相关文献后,得出目前游憩行为研究的成果根据研究内容不同,分为 3 个方面:游憩行为及其影响因素、游憩资源利用及保护与开发、行为与游憩空间。研究涉及理论主要有环境行为学、场所依恋、地方认同、景观感知、空间句法、游憩空间-行为理论等,研究方法多样并以大数据为前沿,游憩行为研究主题随时代的发展而不断丰富,成果所展现的研究水平体现了例证研究和理论研究的发展,但游憩行为研究的水平和深度仍有待提高。

(3) 研究热点及趋势分析。结合关键词共线分析、关键词突现分析,游憩行为研究热点和趋势为:①使用行为下游憩空间优化策略研究。空间与行为研究在中国已进行了近 20 年,但热度不减,基于游憩需求、游憩偏好、使用行为特征,人群参与的游憩资源利用和公园游憩空间的设计优化仍为游憩行为领域研究者关注的方面。②以风景园林为主要学科、不同尺度的游憩研究。风景园林是该领域研究的前沿学科,游憩行为研究领域的公园尺度包括了从宏观尺度的“公园绿地”到微观尺度的“社区公园”“湿地公园”“口袋公园”,游憩行为下游憩空间的多样化、精细化是当前研究的趋势,旅游业的发展和人们生活水平的提高带动了人们出行游憩的需求和意向,各型各色的公园建设满足不同类型的城市居民游憩体验,因此成为游憩行为的研究热点。③关注老年人等弱势群体的游憩行为研究。2019 年中国印发了《国家积极应对人口老龄化中长期规划》和 2022 年印发的《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》,分别指出中国将大力打造高质量的养老服务和产品供给体系,以及要满

足老年人多层次多样化旅游需求,关注老年人的生活品质,为老年人游憩服务方面研究指明了方向,成为游憩行为研究的主要热点和未来趋势之一。

3.2 展望

居民游憩活动需求的提高使得城市建设与人群游憩需要联系越来越紧密,游憩行为研究不断与景观规划设计相融合,科学化、体系化、多层次量化的方法也不断被挖掘,游憩行为领域研究具有很大发展潜力。根据关键词共线图、关键词聚类图谱、关键词突现图谱综合分析,未来游憩行为研究可考虑从以下几个方面突破和深入。

3.2.1 完善游憩行为研究理论体系

完善游憩行为理论体系能提高游憩行为研究的影响力和认知度、促进领域的发展。游憩行为包括游憩动机行为、游憩决策行为、游憩空间行为、游憩满意度行为等。首先,基于游憩行为与游憩空间的显著关联性,研究者往往需要构建评价指标来评估游憩空间的使用情况或服务水准。现有的评价方法和评价指标内容存在丰富性和多样性,在一定程度上易产生评价质量和效果参差不齐的情况,应根据各地区、各学科领域、各类游憩空间的不同特性,结合实践和经验成果优化评价指标的筛选,加快景观空间类评价体系和游憩满意度评价体系的完善;其次,游憩行为影响机制研究是提高游憩行为理论深度的核心,学术界当前主要以“认知-情感-行为”“空间认知-空间偏好-空间行为”等理论框架进行行为影响机理研究,并在此基础上进行理论框架的补充和完善,但忽略了抑制行为发生的因素,当前研究对制约因素的考虑较少^[28],个体游憩行为协商机制的研究是国内当前领域较为薄弱的方面,未来应考虑结构性制约、人际间制约、结构性制约等方面因素在游憩动机形成过程中的影响;最后,要在对现有理论进行解释和不同理论间进行比较基础上,构建合理的理论模型,推动理论创新,在认识论的基础上,找到对应的方法论和实践论,促使游憩行为理论体系完善,并将理论模型运用到各地域实证研究中去,以形成统一的研究范式。

3.2.2 提高新型技术方法的应用

当前新型科技如AR虚实结合技术增强了游客与环境互动的体验感,在城市游憩规划建设中具有很好的应用前景。现代科学技术的落地应用,一方面反映了中国城市建设与科技的融合,另一方面也提醒学者们研究方法的使用应紧跟时代步伐。首先,要把握大数据方法的使用优势,自中国研究游

憩行为以来,研究者多采用问卷调查、访谈法、日志调查、行为观察法等形式来获取数据,存在样本少、人力和时间成本大、时效短等不足。从2021年开始,大数据方法在游憩行为研究中运用增多^[29],其具备数据的真实性、获取相对自由性等特征,实现了研究技术方法的革新。当前应在互联网、新媒体、人工智能等方面,积极应用全球定位系统(global position system, GPS)定位、数字足迹、社会网络文本、手机信令等新型技术方法完善人群游憩行为数据的获取,对于探究不同类型人群游憩行为差异具有重要作用。其次,国外对游憩个体行为信息获取的方法已有成熟的手段^[30]。社区玩耍与游憩观察系统(system for observing play and recreation in communities, SOPARC)方法用于评估某个时刻发生的游憩行为,被广泛运用到多个国家的各类尺度游憩地中,中国可尝试将其量表本土化或实现SOPARC方法与公共游憩空间环境评价法(environmental assessment of public recreation spaces, EAPRS)和邻里绿色空间测量工具(neighborhood green space tool, NGST)等评估方法相结合、SOPARC方法与大数据相结合来综合分析游憩活动和环境情况,为游憩设施的更新改造和游憩环境的优化提供建议。最后,除传统统计学方法外,在分析方法上要加强与地理信息系统(geographic information system, GIS)技术的结合,增强研究结果的客观性和科学性。

3.2.3 探索游憩行为研究新视角

为增加游憩行为研究的广度,根据当今时代热点问题,提出3类研究视角作为参考。①景观公平视角。疫情后,居民对环境安全与健康产生的影响感受深刻。城市各类公园逐渐向开放性空间建设推进,缓解了旅游业和文旅景区流动性与聚集性带来的防疫压力,居民旅游需求难以实现的情况下,对公园的游憩需求提出了要求,因而产生了景观公平性问题,研究应加深对景观与人群的供需匹配评估,考虑公园绿地的可达性和服务的全时性,通过景观公平测度优化空间布局合理性和资源分配,利用数字平台鼓励不同类型群众参与设计场所,使之真正对景观建构过程提出自身观点和建议。②行为与感知视角。游憩行为最终目的是满足游憩者的游憩需求,达成某种愉悦的游憩体验。基于近3年来游憩行为领域对公园绿地、湿地公园、口袋公园、社区公园等游憩空间的高度关注,公园优化策略要满足不同人群游憩需求下空间利用率的提高。

游憩、感知、交互的相互作用应在城市公园建设中被充分考虑,通过研究居民多感官体验和游憩产生的心理反应,以及空间的舒适度、安全感和美学价值来打造精品游憩空间。③环境行为视角。主要考虑游客对生态环境的正面或负面行为。该视角下的绿色发展概念为旅游的可持续发展和城市生态可持续提供了可行性,在未来城市游憩系统规划中,应在保持经济增长的同时,考虑人群环境责任行为意识,并通过限制和管理旅游地、景区游客的人数,在合适的空间范围内提升景观生境质量,以提高资源与能源利用率,减少对环境和资源的消耗,避免在游憩过程中出现超出生态环境容量和资源承载力的问题。

参考文献

- [1] 吴文清, 许克福. 合肥环城公园开放空间与游憩行为关系研究[J]. 南京林业大学学报(自然科学版), 2021, 45(6): 217-224.
- [2] 陈洁, 吴晋峰. 国内游憩行为研究综述[J]. 商场现代化, 2010(13): 97-99.
- [3] RIEVES S E, REID E C, CARLSON K, et al. Do environmental attitudes and personal characteristics influence how people perceive their exposure to green spaces? [J]. *Landscape and Urban Planning*, 2024, 248: 105080.
- [4] MA Y, BRINDLEY G P, LANGE E. Comparison of urban green space usage and preferences: case study approach of China and the UK[J]. *Landscape and Urban Planning*, 2024, 249: 105112.
- [5] SI Q, GAR-ON A Y. Understanding the effects of environmental perceptions on walking behavior by integrating big data with small data[J]. *Landscape and Urban Planning*, 2023, 240: 104879.
- [6] 邱均平, 沈恕谦, 宋艳辉. 近十年国内外计量经济学研究进展与趋势: 基于 Citespace 的可视化对比研究[J]. 现代情报, 2019, 39(2): 26-37.
- [7] 吴必虎. 上海城市游憩者流动行为研究[J]. 地理学报, 1994(2): 117-127.
- [8] 马可锦, 昌秋霞, 郭松. 基于 CiteSpace 的森林公园游憩评价研究现状及热点探析[J]. 林业调查规划, 2021, 46(5): 77-88.
- [9] 金贵朝, 林菡密. 我国电商直播研究热点和前沿的可视化分析[J]. 中国商论, 2022(6): 75-80.
- [10] 黄子洛, 傅伟聪, 赵誉洁, 等. 全景相机观测公众绿地游憩行为的应用分析[J]. 中国园林, 2023, 39(7): 83-88.
- [11] 张明瑞, 刘柯三. 湿地公园游客游憩偏好特征调查与研究: 以斗南、王官湿地公园为例[J]. 农业与技术, 2022, 42(20): 136-140.
- [12] 谭艳. “候鸟式”群体游憩行为研究: 以利川苏马荡为例[J]. 旅游纵览, 2023(21): 40-42.
- [13] 田栩墨, 王忠君. 疫情时期城市公园访客游憩行为影响因素研究[J]. 经营与管理, 2023(10): 106-112.
- [14] 杨颖, 袁艺, 张警文, 等. 突发公共卫生事件对城市居民广义游憩行为的影响: 以中国南京市 2021 年 7 月新型冠状病毒(COVID-19)感染事件为例[J]. 景观设计学(中英文), 2023, 11(2): 33-59.
- [15] 梁金鹏, 蒋小凡, 崔珺, 等. 徽州园林空间对游客游憩行为影响的研究: 以西递西园为例[J]. 西昌学院学报(自然科学版), 2023, 37(2): 21-27.
- [16] 蔡益杭, 张明如, 张建国. 浙江青山湖绿道小气候要素与游人游憩行为的关系探析[J]. 生态科学, 2023, 42(4): 154-162.
- [17] 朱晋立, 林笑秋, 邵宏睿, 等. 福州国家森林公园游憩者场所感知与环境行为对健康效益评估的影响[J]. 浙江农林大学学报, 2024, 41(3): 634-643.
- [18] 周详, 汤雨杭, 苏俊吉. 基于历史性城市景观与数字足迹视角的遗产廊道选线方法: 以中国南京市历史城区为例[J]. 景观设计学(中英文), 2023, 11(3): 11-37.
- [19] 易逸瑜, 张庆费, 安齐, 等. 城市森林游憩发展探讨[J]. 中国城市林业, 2018, 16(1): 7-10.
- [20] 郑冰思, 郑鹏隰. 基于支付意愿的城市森林游憩价值研究: 以福州市为例[J]. 山东林业科技, 2020, 50(1): 51-54.
- [21] 徐德秀, 鲁朝辉. 以满足乡村居民游憩需求为导向的乡村游憩系统构建[J]. 深圳职业技术学院学报, 2022, 21(5): 54-58.
- [22] 石琦. “将健康融入所有政策”在中国健康城市中的应用初探[J]. 中国健康教育, 2019, 35(2): 186-191.
- [23] 周金莺, 童依霜, 丁倩, 等. 基于旅行费用法的衢州市柯城区“一村万树”工程生态旅游服务价值评估[J]. 生态学报, 2021, 41(16): 6440-6450.
- [24] 罗嘉文, 石莹怡, 王丹妮, 等. 基于空间句法的广州市开放式居住街区开放度研究[J]. 城市建筑, 2024, 21(15): 101-104.
- [25] 文书生, 李胜皓, 张焯东, 等. 城市公园游憩草坪空间特征及其与游人行为的关联性研究: 以南京玄武湖公园为例[J]. 西北林学院学报, 2023, 38(6): 260-268.
- [26] 邵钰涵, 卢慧霖. 基于多源数据的社区公园游憩规律及其空间特征关联研究: 以上海为例[J]. 风景园林, 2024, 31(2): 32-40.
- [27] 费凡, 岳邦瑞, 聂静. 以景观感知为中介的生态美学践行途径: 目标体系与营造策略[J]. 中国园林, 2024, 40(4): 77-81.
- [28] 张凌菲, 徐煜辉, 付而康, 等. 国内外城市绿地游憩制约研究进展与启示[J]. 风景园林, 2021, 28(3): 62-68.
- [29] 刘震, 戴泽钜, 楼嘉军, 等. 基于数字足迹的城市游憩行为时空特征研究: 以上海为例[J]. 世界地理研究, 2019, 28(5): 95-105.
- [30] 徐燕, 余斌, 李江敏, 等. 西方国家社区玩耍与游憩观察系统方法的应用研究及启示[J]. 人文地理, 2018, 33(3): 11-19, 160.

Metrological Analysis of Recreational Behavior Research in China Based on CiteSpace

XIAO Wenru, OU Zhi

(School of Landscape Architecture and Horticulture, Southwest Forestry University, Kunming 650224, China)

Abstract: The research results and trends of China's recreational behavior in the CNKI(Chinese National Knowledge Infrastructure) database from 1994 to 2024 were analyzed by using CiteSpace. The results demonstrate that the number of articles published has undergone three distinct phases: the "budding period," the "rapid growth period," and the "fluctuating growth period." The research results are grouped into three primary categories: recreational behavior and its influencing factors, utilization of recreational resources and protection and development, and the behavior of open space. The key topics in this field are recreational behavior, the elderly, open space, and urban parks. The research hotspots in this field are open space, leisure behavior, the elderly, open space, and urban parks. The research trends in this field are pocket parks, optimization strategies, landscape gardening, and parks and green spaces. In the future, it is suggested to deepen the theoretical system, improve the application of new technology and methods, and explore new perspectives of research.

Keywords: recreational behavior; econometric analysis; CiteSpace; knowledge map; visualization