

杭州市科创金融政府促进发展现状及完善

赵玲

(杭州师范大学, 杭州 311121)

摘要: 科创金融市场机制存在失灵问题,需要政府促进进行弥补。杭州市政府促进包括资金支持、投资引导及环境优化,2007年以来在整合各方金融资源支持科技创新发展方面取得了显著成效,但仍存在诸如直接资金管理制度不健全,引导资金规模小、引导方式缺乏创新,政策、信息、信用等环境不完善等问题,需要从规模、结构、效率等多方面进行完善。

关键词: 科创金融; 政府促进; 资金支持; 投资引导; 环境优化

中图分类号: F830 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)02-0158-06

科技创新是未来中国发展的关键,科创金融作为科技创新活动提供全面金融服务的体系,是支持与引导科技创新的最重要要素之一。但是,一方面由于科创活动本身具有较高不确定性,存在专业技术知识壁垒,融资风险总体较高;另一方面由于作为科创活动生力军的科技型中小微企业存在诸如融资信息严重不对称,融资交易成本较高,一般处于高风险低收益的种子期、初创期,不能向金融市场和金融机构提供有效担保等问题,使科创金融市场存在市场不选择和滞后选择等市场失灵问题,一定程度上降低了科创金融效率^[1]。这种情况下,科创金融政府促进就尤为重要,需要政府利用所掌握资源,充分发挥其在资金支持、投资引导及环境优化等方面的功能,有效弥补市场失灵,共同解决科创企业融资问题,促进科技创新发展。2007年以来杭州市构建了由政府促进与市场推动构成的科创金融服务体系,各项政府促进措施在整合各方金融资源支持科技创新发展方面取得了显著成效,全市科创水平与能力得到持续提高,但仍存在诸多问题需要完善。

1 文献综述

国内外学者均认为科创金融市场存在低效问题,需要政府从外部进行调节。沈军和白钦先^[2]认为金融功能与效率取决于金融结构和外部环境,政府可以通过优化金融生态环境促进金融效率提高。Atanassov等^[3]认为,政府税收、财政政策方面的改变,会直接影响企业融资安排选择,进而影响技术创新。赵

昌文等^[4]认为我国科创金融体系的完善需要依托政府创新平台对市场金融资源进行全方位整合创新。束兰根^[5]、胡苏迪和蒋伏心^[6]、李毅光等^[7]指出,政府主导设立科创金融服务平台,是整合多方金融资源、改善科创金融发展环境的有效模式。赵玲和战昱宁^[1]、赵玲^[8]、赵玲等^[9]构建了杭州市科创金融政府促进体系,对政府促进与市场推动的绩效演变进行对比研究,并提出优化建议。同时,从国外科创金融实践来看,不管是美、日的市场主导模式还是韩、印的政府主导模式,各国政府都采取了众多措施来促进科创金融发展,如制定《技术创新法》等相关法律法规提供政策支持,构建多层次政策性信用担保体系有效分担科创金融风险、设立各类政府引导基金引导市场科创金融投资等。政府促进所具有的弥补市场失灵、提高融资效率的功能是世界公认的。

基于相关文献,借鉴国外科创金融政府促进措施,并结合杭州市发展实践,本文从资金支持、投资引导和环境优化三方面构建杭州市科创金融政府促进体系^[1,8]。其中,资金支持包括无偿资助与奖励、税收优惠等科技财政直接投入,直接向科创领域提供资金支持,补充市场科创金融资源不足;投资引导包括创业投资引导、科创信贷引导、科创担保与保险引导、科创资本市场引导等科技财政间接投入,通过杠杆作用与导向作用引导市场科创金融资源流向科创领域,实现资源有效配置;环境优化包括政策、信息、信用、成长等科创金融生态环境的

收稿日期: 2024-08-07

基金项目: 杭州市哲学社会科学规划课题(Z23YD036)

作者简介: 赵玲(1978—),女,四川德阳人,硕士,讲师,研究方向为科技金融。

优化,政府通过提供与完善各种基础环境,促进科创与金融结合,推动科技创新与进步。

2 杭州市科创金融政府促进发展现状

2007—2023年杭州市科创金融政府促进体系不断完善,呈现良好发展态势。

2.1 总体趋势

2.1.1 财政科技投入规模与投入强度持续增长

2007—2023年17年间杭州市财政科技投入从12.16亿元增加到242.8亿元,年均增长20.58%,快于历年GDP和财政支出的增长。财政科技投入占财政支出比例由2007年的3.62%增长到2023年的9.2%,增长了两倍多,除了两年略有下降,均保持逐年递增态势。如表1和图1所示。

2.1.2 财政科技投入方式不断优化

2003年前后,杭州科技财政投入主要采用无偿资助与奖励对科创活动直接支持。2008年以来间接投入得到快速发展,市政府通过投资引导基金、贷款风险补偿资金等方式,充分发挥科技财政投入“四两拨千斤”作用,投入结构逐步由直接支持为主转向直接与间接支持并重,同时直接资金投入也由分散资助逐步转向重点扶持。2016年后转为间接支持为主(表2)。

总体而言,杭州市已逐渐构建“资金支持+投资引导+环境优化”的科创金融政府促进服务链条,涵盖无偿资助、税收优惠、引导基金、政策担保、还贷周转、上市培育、政策支持等多方面措施,提高了科技财政投入效率,已成为破解科创企业融资难全国典范。

2.2 资金支持^①

2.2.1 对科技创新活动的无偿资助与奖励

设立每年不少于8000万元专项资金,重点支持重大科技创新项目;通过财政补助重点支持数字经济等杭州优势特色领域重大科技创新研发项目;安排专项资金对企业科技成果转化项目等给予财政资助与奖励。2007年重大科技创新项目24项,下达资金0.91亿元,之后各年持续增长,到2022年项目超90个,补助金额3.2亿元。

表1 2007—2023年杭州市财政科技投入情况

年份	财政科技投入/亿元	比上年增长/%	占财政支出比例/%
2007	12.16	22.83	3.62
2008	18.55	52.55	4.42
2009	22.07	18.98	4.5
2010	28.86	30.77	4.68
2011	35.07	21.52	4.69
2012	40.19	14.60	5.11
2013	46.26	15.10	5.41
2014	52.41	13.29	5.45
2015	70.15	33.85	5.82
2016	74.92	6.80	5.33
2017	92.32	23.22	5.99
2018	118.21	28.04	6.88
2019	148.19	25.36	7.59
2020	144.33	-2.60	6.97
2021	179.67	24.49	7.51
2022	207.70	15.60	8.17
2023	242.80	16.90	9.20

注:数据来源于2008—2023年《杭州统计年鉴》和《杭州科技年鉴》,2008—2024年杭州市统计公报。

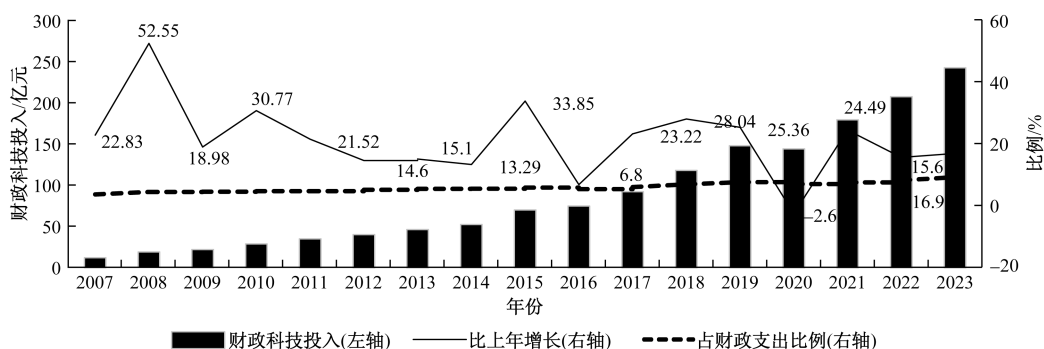


图1 2007—2023年杭州市财政科技投入

表2 2016—2022年杭州市财政科技投入结构

项目	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
本级财政科技拨款/亿元	17.69	22.06	25.53	42.32	28.37	32.87	30.25
其中:直接支持/亿元	6.00	6.00	7.07	14.57	14.69	14.68	10.35
间接支持/亿元	11.69	16.06	18.46	27.75	13.69	18.19	19.90

①各项措施杭州市政府均出台了相应管理办法、实施意见或细则、通知等。

2.2.2 对科技型企业特别是初创企业的无偿资助与奖励

成立种子资金重点资助科技孵化器内孵化项目;通过无偿资助、专项资金扶持等,大力推进雏鹰计划、青蓝计划等科技型初创企业培育工程实施;通过补助与奖励加大对国高企及科技型小微企业培育力度。如雏鹰计划认定企业 2018 年高达 1 361 家,累计数年均增长 30.27%;下达补助 2014 年高达 1.82 亿元。2020 后各年认定企业数与下达补助保持在年 800 家以上与 6 000 万元以上。

2.2.3 对科技服务业的无偿资助与奖励

设立科技服务业补助项目,向创业者、科技创新服务平台无偿发放科技创新券用于购买技术创新服务,推进科技创新券在长三角范围内通用通兑等。2018—2022 年科技创新券分别发放 3.43 亿、5.26 亿、5.52 亿、2.33 亿、2.47 亿元,有效推动了科技服务业发展及科创服务平台建设。

2.2.4 税收政策扶持

对科技企业技术开发费按 1.5 倍在税前加计扣除,并允许跨年度结转抵扣,期限长达 5 年;对符合要求的科技型中小微企业和国家重点扶持高新技术企业,按不超过新增研发经费额 20% 给予财政后补助。税收优惠政策及研发投入补助的落实,减少了企业技术创新税负,大大调动了研发投入积极性,提升了科技创新能力。

2.3 投资引导^①

创新了多种科技财政间接投入新方式,引导市场科创金融资源投入,充分发挥了科技财政投入“四两拨千斤”的作用。

2.3.1 创业投资引导

2008 年设立创业投资引导基金,首期出资 1 亿元,基金总规模 4 亿元,引导基金放大倍数 5 倍,引导创业投资企业投资科创型企业;2013 年推出蒲公

英天使投资引导基金,首期规模 7 500 万元,鼓励天使投资机构(人)对初创期企业投资;设立创业投资补偿资金给予创业投资企业风险补贴。到 2022 年,杭州市引导基金总规模 528 亿元,累计投资项目近 1 900 个,投资金额近 230 亿元,较好地引导了创投资金助推创新型初创期企业快速成长(表 4)。杭州市引导基金极具开创性与先进性,已连续十五年获得“十佳政府引导基金”等多项荣誉。

此外,2014 年在硅谷设立 Westlake Ventures (杭州硅谷孵化器),吸引有意向到杭州创业的优秀人才和高科技项目入驻;2016 年设立跨境风险投资引导基金,引导境外创投资金投资杭州市非上市企业。经过多年运作,海外创业投资引导成绩斐然,通过创投市场化选择高层次人才项目目标的覆盖面大幅增加。

2.3.2 科创信贷引导

科创信贷引导包括科技贷款风险补偿、贷款贴息、贷款补助、融资周转金、政策性担保等:地方科技局、杭州高科技融资担保公司和杭州银行按比例出资共同组建科创贷款风险池基金,担保公司提供担保,杭州银行放大 5~10 倍,向初创期企业提供融资服务,充分发挥政府产业导向优势、担保机构风险分担优势、金融机构融资扶持优势,让更多科创企业得到扶持;对入选“雏鹰计划”“青蓝计划”的科技型中小微企业,连续五年按基准利率 50% 给予贷款贴息补助;对向科技型中小微企业贷款的信贷机构发放贷款补助,引导和鼓励在杭金融机构开展科创信贷;设立融资周转金,支持科技型中小微企业贷款到期续贷时短期周转使用,到 2022 年累计为 1 680 家(次)企业提供融资周转金超 130 亿元,为企业直接节省融资成本超 2.5 亿元,进一步完善了科创金融服务链,降低了科创企业融资成本。

表 3 2008—2022 年杭州市引导基金情况

项目	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年
基金总规模/亿元	4.00	7.42	13.76	25.50	33.50	33.50	39.25	45.27	86.86	104.00	167.57	198.73	262.73	439.00	528.00
新增投资项目/项	—	15	17	44	28	33	32	29	279	194	258	198	180	321	281
累计投资项目数/个	—	15	32	76	104	137	169	198	477	671	929	1 127	1 307	1 600	1 881
新增投资金额/亿元	1.05	1.44	1.71	7.48	4.22	4.37	3.53	2.42	11.05	11.35	15.77	22.49	23.12	56.00	63.00
累计投资金额/亿元	1.05	2.49	4.20	11.68	15.90	20.27	23.80	26.22	37.27	48.62	64.39	86.88	110.00	166.00	229.00

注:数据来源于 2008—2023 年度《杭州统计年鉴》和《杭州科技年鉴》。

^①各项措施杭州市政府均出台了相应管理办法、实施意见或细则、通知等。

2008年成立了政策性科技担保公司——杭州市高科技融资担保公司,专业为科技型中小微企业提供融资担保服务。到2022年融资担保业务总量28.93亿元,融资企业1086家(次),年业务总量和服务企业数均创历史新高,累计为杭州中小微科技企业提供融资担保金额超183亿元,累计担保企业超5600家(次)(表5),与多家银行达成合作,通过降低贷款利率、减免担保费用等一系列举措,为企业节约成本约为3亿元,在降低企业融资成本和提升企业发展速度方面取得了较好成效。

此外,杭州市把原无偿资助的“种子资金”转为设立“天使担保资金”,与银行联手开发适合科技型初创企业的贷款产品;设立“联合天使担保风险池”,为科技型初创企业提供贷款,风险由贷款银行、担保公司和风险池按比例分担,现已在各区县(市)、科技园区建立多个风险池,各地所出资金累计放大20倍;建立创业担保基金,专项用于创业担保贷款损失的风险补偿,并对科技小微企业按基准利率全额贴息或部分贴息。

2.3.3 科创担保与保险引导

设立再担保资金,首期1000万元,为科技担保代偿损失适当补偿,并设立民营科技企业再担保服务中心;向担保机构、科技企业孵化器 etc 提供担保费补助和再担保补助;从2009年起每年安排专项资金对担保机构进行风险补偿,包括基本补偿和放大倍数补偿;推进政策性融资担保体系建设,增强担保机构业务能力,提升担保服务水平和积极性;组建以再担保增信为支撑点,政府、担保机构及银行共同参与的信用担保联盟,推动信用评价体系建设;充分运用小额贷款保证保险;对被保险人为投保专利维权而支出的必要、合理的费用,保险公司按合同约定向被保险人进行赔偿,市政府对投保专利保险给予保费全额补贴或50%的补贴。

2.3.4 科创资本市场引导

制定上市公司五年倍增计划,鼓励和引导科技型中小微企业通过资本市场实现资源配置;对企业改制、挂牌交易、上市、再融资、并购重组等给予一次性奖励与财政补助,打造“证券强市”和具有

杭州特质的创新资本资源中心等,有效引导多层次资本市场在科创金融资源优化配置中发挥重要作用。

2.4 环境优化体系

杭州市政府出台了一系列政策法规,大力推进科创金融服务平台建设,不断加强信用与担保体系建设,致力于为科创企业构建良好成长环境和创新创业环境。

2.4.1 政策环境优化

科创金融,政策先行。杭州市政府陆续推出了一系列关于科创金融的政策法规,年均11项,2022年末达到182项,内容涵盖科创金融各个领域。既有对科创金融各方面均有涉及的《关于促进科技、金融与产业融合发展的实施意见》(2015年)、《杭州市科学技术发展“十四五”规划》(2021年)等,又有分别着眼于引导创业投资、科创信贷等市场科创金融的《杭州市创业投资引导基金管理办法》(2008年、2010年、2019年)、《杭州市天使投资引导基金管理办法》(2016年、2021年)、《杭州市科技型中小企业融资周转资金管理办法》(2014年、2018年)、《杭州市政策性融资担保业务风险补偿管理办法》(2020年)、《杭州市人民政府关于印发杭州市深入推进经济高质量发展“凤凰行动”计划(2021—2025年)的通知》(2021年)等。一系列政策法规的出台,为杭州市促进科创金融结合、加快建设创新型城市提供了政策依据与支持,优化了政策环境氛围。

2.4.2 信息环境优化

2007年以来,杭州市通过政府主导力、企业主体力与市场配置力相结合,大力推进各类科技公共服务基础平台建设,建设各类科技信息资源站点、导航服务平台、科技创新公共服务平台等基础平台及各行业信息子平台,建设杭州科技政务网等科技信息门户网站,逐步完善科技信息数据库,为科技金融活动提供相关信息服务。

2.4.3 信用环境优化

近10年来杭州市政府不断加强和改善科技型中小微企业信用担保体系建设,从多方面给予科技担保机构有力引导和支持,基本形成以政策性担保

表4 2008—2022年杭州市高科技融资担保情况

项目	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年
担保企业数/家	52	107	155	179	257	300	350	370	230	251	272	358	633	1069	1086
累计/家	52	159	314	493	750	1050	1400	1770	2000	2251	2523	2881	3514	4600	5686
担保额/亿元	1.15	2.70	4.82	6.63	10.70	13.50	14.00	8.81	9.60	9.53	10.86	13.20	21.20	27.80	28.93
累计/亿元	1.15	3.85	8.67	15.30	26.00	39.50	53.50	62.31	71.91	81.44	92.30	105.50	126.70	154.50	183.43

注:数据来源于2008—2023年度《杭州统计年鉴》和《杭州科技年鉴》。

为主、商业化担保为辅、政策性再担保为支撑的科技担保体系。信用担保行业呈现出担保机构数量增速加快,机构规模、类型、增信功能同步发展的良好势头,在全国处于领先地位,为解决杭州市科技型中小微企业信用不足问题发挥了较好作用。

2.4.4 成长环境优化

大力发展各类科技中介服务机构与平台、产业创新服务综合体,建立起开放协作、高效运行的科技中介服务体系,为科创企业提供科技创新、成果转化、技术咨询等服务;打造出独特“杭州雨林式”双创生态系统;建成一批特色专业化孵化器,“众创空间-孵化器”孵化体系建设取得显著成效,2022年科技孵化器累计国家级65家、省级127家,众创空间国家级累计85家、省级156家,形成“创投基金+特色服务”和“产业孵化+资本助力”的“杭州模式”。

此外,打造了青山湖与未来科技城两大科技新城;不断完善大江东和城西科创产业集聚区等科创产业创新发展平台;构建“一区、两廊、一带、多镇”产业发展新格局;推进杭州金融城、钱塘江金融城市建设,提升钱塘江金融港湾核心区及金融特色小镇品牌。杭州市高新技术产业与科创金融产业集聚区得到迅速发展,成为落实创新发展战略重要载体,为科创企业营造了良好成长环境,激发了自主创新活力。

3 杭州市科创金融政府促进存在的问题^[8]

3.1 政府促进推动科创金融结合的效率有待提高

杭州市科创金融政府促进在科创金融资源配置中发挥了至关重要的作用,资金支持、投资引导等公共科创金融投入逐年增长,带来科创经费与人力投入、科技创新产出等不断增长。但由政府掌握全市科创金融发展方向,在一定程度上降低了科创金融结合效率。一方面,科创企业由于其自身特点,研发活动对财政科技支出依赖较大,政府大量介入使企业科技创新背负较多政策性任务,科创领域专家无法真正参与到科创项目决策中,不能真正释放企业创新活力;另一方面,市场科创金融活动主要根据政府相关政策实施,科创金融资源主要通过政府投资引导在科创领域进行分配,其投向更偏向于政策支持的领域,而不是按市场眼光进行筛选,不能让市场发挥真正作用,一定程度上导致科创金融资源的错配,降低了资源配置与使用效率。

3.2 财政科技投入存在的问题

直接投入方面:无偿资助资金缺乏硬约束,经费使用效率不高,创新主体对财政资助存在一定路

径依赖,不能有效调动社会科技投入及科技产出增加,产出效率不明显;科技计划种类繁多,存在诸如重申报轻成果、经费使用约束多、监督管理流于形式等问题,不能有效激发创新激情;税收优惠政策未实现普惠,加计扣除口径仍有较大扩展空间。

间接投入方面:创业投资引导基金整体规模较小,带动市场风险资本投入规模有限,引导方式缺乏创新,引导投资生命周期前移效果不明显;政策性担保规模不能满足科创企业融资担保需求,不能有效引导科创信贷阶段前移,而商业化科创担保发展较为薄弱;科创保险工作尚未全面展开,专业机构很少,科创保险产品缺乏创新,覆盖面窄;政策性再担保、再保险风险分担不够,效果不明显。

3.3 科创金融环境有待完善

政策环境方面:意见、办法等发布形式力度较低,缺乏实施细则,贯彻实施效率不高;科创保险、科创企业信用体系建设等方面政策法规缺乏;政策缺乏连续性,除创业投资引导政策持续更新,其他方面政策具较大跳跃性,一定程度上降低了政策有效性。

信息环境方面:各信息平台提供信息量有限,更新较滞后,宣传力度不够;缺乏有效信息征集系统,不能长期、连续、完整获取科创企业信息;尚未建立专业化科创金融分类信息服务平台,数据库入库企业数量较少,信息不完备,不能有效降低信息不对称程度。

信用环境方面:没有形成统一、共享的信用体系,未建立各地区及市级统一的分行业、分地区科创企业信用档案库、信用评级制度及信用信息共享制度;信用担保体系不完善,政策性担保、再担保机构数量、规模有限,商业性和互助性担保机构发展薄弱。

成长环境方面:科技中介服务机构很多功能单一,机构不健全,专业化水平低,服务能力有限,没有形成完整服务体系;公共创业服务体系不完备,孵化器和众创空间很多较散小,缺乏功能齐全的研发平台,普遍缺乏高素质管理运作人才,创业服务能力不强。

4 完善建议^[8-9]

针对杭州市科创金融政府促进存在的问题,提出以下建议。

4.1 进一步加大投入规模,优化投入结构

基于杭州市财政收入与支出的持续增长,政府需进一步加大财政科技投入规模,逐步提高投入强

度;进一步扩大间接投入规模与占比,增强对市场科创金融资源的引导作用和放大效应;在科创金融机构与科技部门已有合作基础上,创新更多符合科技型企业生命周期特征的科创金融产品,多方面引导扩大市场科创金融投入规模;进一步加大政策支持,推动科创金融服务平台发展,发挥生态环境优化对科创金融与科技创新的促进作用。

4.2 完善科创金融政府促进投入方式

直接投入方面:逐步完善政府科技资金使用管理制度,强化审计监督,准确评估财政科技投入实施情况和效果;进一步加大对科创企业技术创新的税收优惠力度,细化完善研发费用加计扣除实施细则,提高加计扣除比率,完善税收优惠政策体系;进一步发挥政策性贷款作用,扩大对初创期科创企业的支持,推进科技成果转化。

间接投入方面:继续加强投资引导力度,创新引导模式和运作;稳步发挥政策性担保、保险、风险补偿基金对科创信贷的风险分担作用,引导周期前移;加快完善科创担保、保险市场,大力发展科创再担保,逐步构建多层次、多类型科创担保体系。

4.3 优化科创金融环境

政策环境方面:在已有政策基础上构建系统、连续科创金融政策体系,调整正式、非正式政策比例,增强政策力度;基于实践制定出台科创保险、信用体系等方面政策法规及实施细则;加大对种子期科创企业的重视,制定相应政策法规提供支持和保障。

信息环境方面:整合已有平台建立统一的引导基金、科技孵化器等政府促进信息库与科创金融综合服务平台,整合完善公共信息网络;构建科创金融分类信息服务平台与科创企业信息汇总平台,促进科创与金融信息发掘与对接。

信用环境方面:进一步完善科创企业信用体系

与政策性担保、保险体系,解决信用信息缺乏与信用不足问题;联合政府各部门组建信用体系建设合作联盟,建立完备征信系统与信用档案库,构建统一、共享的杭州市科创企业信用体系;整合政府资金与市场资本,建立包含担保与保险发展基金、科创担保与保险机构、再担保与再保险机构的多类型、多层次科创企业信用担保体系。

成长环境方面:引导更多资本进入科创中介服务市场,构建与完善科创服务机构体系;在双创生态系统基础上进行完善,进一步推动科创产业与金融产业集聚发展;进一步引导并吸引社会资本推进孵化器与众创空间建设,创新市场化运行模式,完善综合培育体系;引导和深化产学研合作,优化人才与技术服务环境,提升企业创新能力。

参考文献

- [1] 赵玲, 战昱宁. 我国科技金融政府促进体系构建研究[J]. 科技和产业, 2019(10): 134-140.
- [2] 沈军, 白钦先. 金融结构、金融功能与金融效率——一个基于系统科学的新视角[J]. 财贸经济, 2006(1): 23-28.
- [3] ATANASSOV J, NANDA V K, SERU A, et al. Finance and innovation: the case of publicly traded firms [J]. University of Oregon, 2007(1): 35-54.
- [4] 赵昌文, 陈春发, 唐凯凯. 科技金融[M]. 北京: 科学出版社, 2009.
- [5] 束兰根. 科技金融融合模式与中小科技企业发展研究[J]. 金融纵横, 2011(5): 9-13.
- [6] 胡苏迪, 蒋伏心. 科技金融理论研究的进展及其政策含义[J]. 科技与经济, 2012, 25(3): 61-65.
- [7] 李毅光, 毛道维, 倪文新. 政府主导型科技金融服务平台运行模式研究[J]. 经济体制改革, 2016(2): 197-200.
- [8] 赵玲. 杭州市科技金融政府促进机制优化研究[J]. 当代经济, 2020(5): 44-49.
- [9] 赵玲, 仰小凤, 贺小海. 基于 AHP-DEA-Malmquist 模型的杭州市科技金融效率评价研究[J]. 未来与发展, 2022, 46(10): 79-88.

Current Situation and Improvement of Hangzhou Municipal Government's Promotion of Development in Sci-Tech Innovation Finance

ZHAO Ling

(School of Economics, Hangzhou Normal University, Hangzhou 311121, China)

Abstract: The failure of the Sci-Tech Innovation financial market mechanism needs to be remedied by the government. Since 2007, the Hangzhou Municipal Government has made remarkable achievements in integrating various financial resources to support the development of Sci-Tech Innovation, including fund support, investment guidance and environmental optimization. However, there were still some problems, such as the imperfect management system of direct funds, the small scale of guiding funds, the lack of innovation in guiding ways, and the imperfect environment of policies, information and credit. It needs to be improved from the scale, structure, efficiency and other aspects.

Keywords: sci-tech innovation financial; government promotion; fund support; investment guidance; environmental optimization