

数字贸易壁垒对全球价值链的影响

林硕廷^{1,2}, 李佳展³, 林乐焯¹, 宋丹丹⁴

(1. 广州商学院经济学院, 广州 511363; 2. 华南师范大学经济与管理学院, 广州 510006;
3. 广西大学农学院, 南宁 530004; 4. 广州南方学院商学院, 广州 510970)

摘要: 在数字化背景下诞生的数字贸易是一种新兴的贸易模式, 其以数字技术为基础, 通过贸易方式的数字化或是贸易对象数字化得以转型。数字贸易在解决时空局限的同时也引现了数字贸易壁垒, 成为经济全球化进程中的一大障碍。破除数字贸易壁垒, 推动全球数字经济协同发展, 对优化全球价值链、提升国际贸易效率具有重要意义。为此, 着重从数字贸易壁垒与全球价值链之间的关系入手, 构建相关理论模型, 探讨在“逆全球化”背景下的中国数字贸易发展趋势, 并针对这些问题, 提出相应对策。

关键词: 数字贸易壁垒; 数字技术; 全球价值链; 经济全球化

中图分类号: F752.6; F125; F113 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)01-0356-06

近年来, 世界经济变革不断加快, 受多方面影响, 经济复苏缓慢, 众多国家争取在数字贸易行列获取更大的贸易市场。数字贸易的虚拟性, 给监管带来难度的同时, 跨境数据流动的限制、个人信息私密性的保护和知识产权被侵权的防御等领域的政策更加缜密。然而, 与传统的贸易壁垒相比, 盘根错节的数字贸易壁垒对数字产品的流动性产生严重阻碍。数字贸易壁垒的出现, 一方面阻碍了产业分工过程中的数据和信息的流通与传播, 另一方面, 相应的技术因素也不能有效地进入产业链, 尤其是具有高度“黏性”的数据、信息技术等, 在一定程度上导致生产成本的增加。数字技术贯穿于各行各业的整体产业链, 将传统产业生产或营销融于数字化底盘, 进而催生产业与经济的新型形态, 通过分析数字技术高附加值特性, 结合国内企业属性和产业特征深入研究创新, 争取在全球价值链中占据优势地位, 在数字贸易规则变化带来的机遇与价值链分工中提升地位。

逆全球化浪潮汹涌阻碍了世界经济的发展进程。价值链长度在 2008 年金融危机前曾延伸高达 14%, 但在金融危机致使市场大动荡之后, 其延伸趋势明显放缓甚至停滞, 全球价值链分工也跟着放缓, 众多国家处于观望状态。2019 年全球疫情爆发

之后, 各国为求自保, 实施封锁国门限制流动、禁止外来者入境甚至封锁全国等政策, 进而引发企业停止生产甚至贸易往来中断、经济周转停滞后退等一系列连锁后果, 国家之间自给自足、减少跨境贸易往来等行为更是对全球价值链分工产生长远影响。疫情过后, 全球经济缓慢苏醒, 数字贸易也成为现阶段经济转型炙手可热的方向之一, 欧美先于其他国家制定了相关的数字贸易规则, 在数字贸易规则体系中占据了先导性优势地位, 但于其他国家而言是不公平公正的。目前国际贸易规则谈判的核心也是构建数字贸易规则体系, 归控各国的数字贸易壁垒, 促进国与国之间的贸易往来, 细化全球价值链分工, 使得更多的国家参与到全球经济化中来, 带动全球经济发展。

现阶段, 全球经济复苏活力不足, 保护主义、单边主义抬头, “逆全球化”思潮不断升温, 各种有形的或无形的贸易壁垒也随之增加, 数字贸易壁垒对全球价值链长度存在积极或消极影响? 在全球价值链的分工中扮演怎样的角色? 本文将结合前人对该论题的相关研究, 结合理论分析数字贸易壁垒在全球价值链分工中的作用, 从宏观的角度剖析数字贸易壁垒对全球价值链的影响, 为全球价值链的发展趋势提供新视角。

收稿日期: 2024-07-29

基金项目: 国家社会科学基金年度项目(22AJY014); 普通高校重点科研平台项目(2023WCXTD025)

作者简介: 林硕廷(1981—), 男, 广东肇庆人, 博士研究生, 讲师, 研究方向为区域经济; 李佳展(1999—), 男, 广东陆丰人, 硕士研究生, 研究方向为农业经济; 林乐焯(2000—), 女, 广东揭阳人, 研究方向为数字贸易; 宋丹丹(1997—), 女, 河北承德人, 讲师, 研究方向为机器学习及其在经济方向的应用。

1 文献综述与理论分析

1.1 数字贸易发展现状及数字贸易壁垒相关研究

1.1.1 数字贸易发展现状研究

数字贸易是一种新兴的国际贸易形式,其核心动力是数字化。熊彬和林诗鸿^[1]提到学者们对数字贸易的定义无论是哪一类,都需要通过利用现代互联网通信技术来进行,信息技术是数字服务和数字服务贸易的基础,因此一国的互联网通信基础设施和技术水平对数字贸易的影响是至关重要的。它既包含了跨境电商产业中的实物交易,又包含了以数字信息和知识为核心的数字产品和服务,其主要特征是贸易模式或对象目标的数字化。数字贸易扩充进出口商品的种类,同时改变商品的贸易方式和货物生产方式,使交易成本、费用得到大幅度的降低,低价商品跃入大众视野,并参与到国际贸易中,贸易量不断增多,商品生产和贸易的数字化也打破了国别限制,得以茁壮成长。González 和 Jouanjan^[2]站在信息不对称角度,指明数据的跨境流动便于贸易双方信息搜寻,减少进出口交易成本,信息相对对称可使资源更有效地配置,实现贸易供需匹配更优。李敏燕和孟祺^[3]研究发现数字贸易的发展使用数字技术的发展为其提供技术手段和平台,提高资源配置的效率,使市场中更多的资源流入产业,实现进行良性循环,改善产业结构。

1.1.2 数字贸易壁垒的影响效应研究

数字贸易壁垒是一种对数字贸易行为的限制和约束,它可能是以关税形式存在的,也可能是以原产地、技术、安全和透明度等非关税形式存在的^[4]。在数字贸易壁垒的作用方面,Ahmed 和 Chander^[5]指出,网络的存在使得专业化及交易中的“摩擦”加剧,从而使各市场主体之间的分工、交易、支付、分配等领域产生更大的利益差距。需要指出的是,Wilson^[6]通过一种理论模型,对普遍存在的本地化偏好、贸易成本和信息摩擦的贸易壁垒对跨境贸易和相关福利水平的影响和机制进行研究,发现信息摩擦壁垒在其中发挥重要作用,其对降低跨境贸易的边际效果往往更大。这一现象说明,即便是微小的信息摩擦,也有可能成为一种强有力的贸易壁垒。陈菁泉等^[7]研究发现数字贸易壁垒阻碍了全球价值链攀升,机制检验结果表明数字贸易壁垒通过提高中间产品贸易成本及最终产品贸易成本阻碍全球价值链攀升。在解决数字贸易障碍方面,Meltzer^[8]指出,解决数字贸易壁垒的规则一方面是重新强调和澄清现行的多边贸易规则中的相

关条款与承诺,减少各协议交互;另一方面是在当前双边和区域自由的贸易协定谈判中,制定既符合需求又符合将数字贸易实质化的规则条款与承诺。

1.2 全球价值链长度以及分工地位相关研究

1.2.1 数字贸易对全球价值链长度的影响

韩剑等^[9]对 OECD(经济合作与发展组织)57 个国家的网络数字技术进行实证研究,结果表明,数字经济在网络衔接、信息聚集等方面使国际分工更加细致,不同国家有更多机会参与到全球价值链中,同时缩短从生产到服务的距离,对于提升在全球价值链中的分工地位具有不可小觑的影响。杜传忠和杜新建^[10]提出,第四次工业革命所带来的结构性变革对全球价值链产生了深远的影响,数字经济的兴起提升了制造业的质量与效益,同时提升供应链的效率,扩大服务链的覆盖面。数字经济促进全球生产和服务系统的数字化,推动产业产品创新,更新世界贸易系统,形成数字贸易模式^[11]。吴雪虹和梁碧波^[12]研究发现数字贸易的发展能对制造业的全球价值链长度产生促进作用,但是存在先抑制后促进的“U”型影响,说明突破全球价值链位置“低端锁定”困境,数字贸易的发展必不可少。由于数字贸易的兴起,传统国际贸易受到时间和空间制约也得到了释放,以及数字形态下的贸易对象和贸易模式,也使得加入全球价值链的方式发生了变化,数字产品与服务深化了分工专业性,重塑全球价值链的格局。

1.2.2 全球价值链分工地位测度研究

数字贸易作为一种新的国际贸易模式,各国的实际贸易状况根据自身的特点,其真实贸易情况也有所不同。Hummels 等^[13]通过垂直专业化指数测算国际分工地位的差异。Koopman 等^[14]通过贸易增加值指标建立全球价值链指数,包括其参与指数及地位指数。而邱斌等^[15]从出口技术复杂度对中国 24 个制造业产业在 2001—2008 年的价值链上的位置进行度量。王岚和李宏艳^[16]又从“嵌入价值链”与“增值能力”两个维度的框架基础上,提出两条提升中国在全球价值链地位的重要途径:升级生产要素结构与培育核心技术优势。

梳理以上文献可得,伴随着数字技术的快速发展,对数字经济、数字贸易以及全球价值链参与方式的分析也变得更为到位且多面。本文通过解读分析数字贸易壁垒对全球价值链发展的影响,为中国提出减少数字贸易发展障碍的建设性建议,推动各行各业转型升级,更好地融入全球价值链分工中,

为提升企业的国际生产力并获得优越的地位提供新路径。

2 数字贸易壁垒与价值链长度、分工发展分析

2.1 数字贸易壁垒与全球价值链长度影响分析

价值链长度是指价值链分工中从最开始投入生产到最终完成产出的平均生产阶段的多少,是产业价值在全产业链上逐步递增的“足迹”,也是体现产业分工复杂程度、专业化程度的重要指标,常用来衡量一个国家产业分工是否具有竞争优势。在全球分工进一步细化的情况下,生产从技术研发、产品设计到最终成品过检到消费者的整个流程不断延长,越来越多的国家被纳入了生产阶段,生产的分工越来越细,产品也越来越多地出现在了区域链和价值链上。而越来越多的数字贸易壁垒阻碍了数据、信息、服务等要素的输入,尤其是高“黏性”的数据、信息等技术,从而限制了其在生产分工过程中的应用。

2.1.1 数字贸易壁垒减少了生产链中的相关要素投入

数字技术为各行业提供了新的机会,拓展了新的产业形式,并对“数据”元素的输入需求不断增加,商品与贸易模式的数字化发展是显而易见的。以数字服务贸易本地化这一壁垒来说,基础设施联通是实现服务活动数字化的关键。然而,由于“设施本地化”和“服务本地化”两个因素的制约,使得数字服务要素的跨界自由流动受到制约,从而制约了行业生产分工中高质量要素的获取。此外,在原有生产链上,与外来数据相匹配的本土数据要素也会被压缩。随着全产业链的服务要素投入的减少,一些以服务业为主体的制造业必然会出现“难以为继”的局面,产业的价值链也会随之缩短。

2.1.2 数字贸易壁垒使得价值链分工中的中间品贸易成本升高

数字贸易壁垒作为“贸易费用”的一种,它深刻地影响着全球价值链的分工,进而影响全球经济的发展,高昂的交易成本势必会导致不同交易主体之间生产合作的意愿下降,进而导致企业对中间产品的分工方式及外包行为的重新思考,使得一些生产环节在本国内部进行,使得分工到国际生产的环节减少,进而缩短产业价值链。

2.2 数字贸易壁垒与全球价值链发展分析

不同国家的科研能力、发展速度在国际市场所处地位不尽相同,为了优化配置资源,跨国企业在

全球寻找最优越的区位,从关联性的产业链进行生产布局,促进以产品为边界的国际专业化分工,演变成同种产品中的某个环节或是某个工序的专业化分工。这种新的国际分工形式,称作全球价值链(global value chain,GVC)分工。

2.2.1 数字贸易壁垒影响全球价值链发展——以中美贸易争端为例

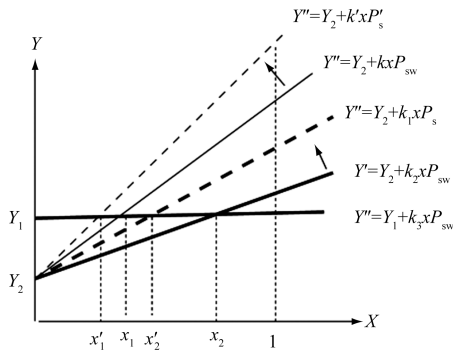
中美贸易争端主要体现在货物贸易层面,但数字贸易壁垒也在其中扮演了重要角色。美国对中国高科技企业的限制和制裁,如华为等,可以视为一种数字贸易壁垒。这些措施不仅影响了中美之间的直接贸易,还通过全球价值链的传导效应,对全球高科技产业和数字经济产生了广泛影响。具体到数字服务贸易领域,服务贸易壁垒对全球价值链的影响也十分显著。例如,数字服务贸易壁垒在一定程度上限制了跨境金融服务的提供,导致企业难以获得国际融资或支付服务。此外,数字服务贸易壁垒还可能会影响跨国公司在全球范围内的供应链管理、市场营销和客户服务等活动,从而降低全球价值链的效率和竞争力。

综上所述,数字贸易壁垒对全球价值链的影响是多方面的,包括增加贸易成本、抑制技术扩散、阻碍中间品交易等。这些影响将不利于全球贸易和投资自由化便利化的发展,也不利于各国经济的繁荣和增长。因此,各国应加强合作,推动数字贸易规则的制定和完善,以降低数字贸易壁垒对全球价值链的负面影响。

2.2.2 理论模型分析

为保证本国数据私密,减小发达国家数字产业冲击,发展中国家设定比较严格的数字贸易壁垒成为常规之举。于是便会出现,国内的综合数字服务(DSP)价格保持不变,国外的DSP价格上涨至 P' 。这样,两国曲线交点将左移至 x_1 (图1),于国外生产的中间品将减少,因此,数字贸易障碍会降低全球价值链的分工^[17]。可以推断出:一方面,发展中国家过度地制定数字贸易壁垒将会减少发达国家的外包输出,阻碍发展中国家在国际分工中的参与,在一定程度上也迫使全球价值链分工的进程变缓;另一方面,在信息和数据流动受阻的情况下,各国的数字技术交流均减少以降低发达国家对发展中国家的技术外溢,有碍发展中国家在价值链地位的提高和价值链的升级,进而造成各国之间的经济发展不平衡。

在实际环境中,数字贸易障碍必然会对生产要



P_{sw} 为全球综合数字服务(DSP)的价格; P'_s 为国外DSP价格上涨的价格; Y 为中间品服务行业的价格; x 为中间品服务要素投入密度; k 为不同曲线的斜率,表示中间品服务行业的价格对中间品服务要素投入密度的影响程度; $Y' = Y_2 + k_2 x P_{sw}$ 为制造业投入服务化水平较高行业的中间品价格曲线; $Y'' = Y_2 + k_1 x P_{sw}$ 为投入服务化水平较低行业的中间品价格曲线

图1 数贸壁垒对制造业投入服务要素密度不同程度价值链参与影响的差异性

素服务水平不同的产业造成不同的抑制作用。在此基础上,把国外的制造业划分为投入服务化水平较高与低两个类别。如图1所示,当 x 越趋近于1则表明中间品服务要素的投入密度越大,而当其靠近0时,则表明中间品服务要素的投入密度较小。 $Y' = Y_2 + k_2 x P_{sw}$ 表示制造业投入服务化水平较高行业的中间品价格曲线, $Y'' = Y_2 + k_1 x P_{sw}$ 则表示投入服务化水平较低行业的中间品价格曲线,分别与本国中间品价格曲线交于 x_2, x_1 两点($x_2 > x_1$)。数字要素大多属于服务要素,数字贸易壁垒的存在使得外国服务价格上升至 P'_s ,两类行业的中间品价格曲线受其影响向上旋转,分别与本国中间品价格曲线交于 x'_2, x'_1 两点($x'_2 > x'_1$)。($x_2 - x'_2$)表示数字贸易壁垒对制造业投入服务化水平较高行业参与价值链的影响, ($x_1 - x'_1$)则表示数字贸易壁垒对制造业投入服务化水平较低行业价值链参与的影响。则制造业投入服务化水平较高的行业与制造业投入服务化水平较低行业的相对变化为

$$\frac{x_2 - x'_2}{x_1 - x'_1} = \frac{k_1 x_2 x'_2}{k' x_1 x'_1} = \frac{k_1 (k_3 - k') (k_3 P_{sw} - k' P'_s)}{k' (k_3 - k_1) (k_3 P_{sw} - k_1 P'_s)} \quad (1)$$

令 $P'_s = MP_{sw}$, 因为 $P'_s > P_{sw}$, 所以 $M > 1$, 代入式(1)化简得:

$$\frac{x_2 - x'_2}{x_1 - x'_1} = (k_1 - k') (k_3^2 - k_1 k' M) \quad (2)$$

因为 $k' > k_1 > k_3$, 故式(2)大于0, 即

$$\frac{x_2 - x'_2}{x_1 - x'_1} > 1 \quad (3)$$

综上, $(x_2 - x'_2) > (x_1 - x'_1)$, 进而说明数字贸易壁垒较大程度地阻滞了生产要素服务化程度较高的制造业在全球价值链的分工。

3 结论与建议

3.1 结论

数字贸易壁垒阻碍了生产分工中的数据流动和信息传播, 生产链条中其他相关要素也难以投入。因此, 以服务中间品生产为主的发展中国家无法更好地融入全球价值链, 从而导致国家间经济发展的不平衡性; 从宏观上来看, 随着制造业要素服务化程度的提高, 数字贸易壁垒对其在全球价值链分工的阻滞作用也越来越大。同时, 很多国家为了享受相关的贸易优惠政策, 会签订多项数字贸易的协议。然而, 不同的协议在承诺层次、执行机制和争端解决机制上都有差异, 如果出现了相互交叉使用的情况, 将会造成各种类型的贸易争议。因此, 如何解决全球数字贸易碎片化问题, 是现阶段国际贸易规则谈判的核心内容。

3.2 建议

自21世纪初期全球进行信息革命之时起, 物联网、AI(人工智能)云计算、云盘大数据、5G(第5代移动通信技术)等各项数字技术日新月异, “数字化革命”也是当今世界经济的一大议题, 数字元素与传统产业的有机融合不仅实现了深度的跨界融合, 更成为推动世界经济的核心驱动力。党的二十大报告中着重指出, 要积极推进开放型经济高质量发展与全球新经济形势相适应。中国产业数字化在2022年中旬占数字经济的比例已超过8成, 数字经济几乎渗透传统产业领域。但是, 就当前的数字贸易立法和规范而言, 主要以美式板块和欧式板块为主, 其在全球价值链上分工的深度占据着绝对的主导地位。因此, 中国应如何妥当处理数据流通与其私密性的关系, 并合理地提升在国际贸易规则制定中的话语权, 对中国成为数贸大国乃至强国, 提高在世界价值链上地位, 都有重要的意义。

3.2.1 建立数字贸易壁垒预防警告制度

美国建立了一个数字贸易商业部门, 对各国数字贸易保护措施的相关信息进行分析, 并将分析所得的信息综合在一起, 及时提供预警信息和国际贸易局势的最新动态给出口企业, 同时, 还能提出一些有针对性的、富有建设性的措施建议, 为出口企业调整自己的出口市场策略和发展计划腾出充足的时间。与此同时, 美国为身在外资企业所在地的数字贸易工作人员, 迅速解决了与数字贸易

相关的法律、政策等方面的问题。此外,美国政府还可以通过这种方式,提前了解到有哪些数字技术、产品和服务会对国家的安全造成威胁,从而迅速地进行分析,制定出更有针对性的应对措施。

参考美国的经验,对于外贸实力薄弱的出口商和产业,以及对于外贸部门来说,建立一个全面的预警系统至关重要。因为这一系统在国内还不够完善,而且具有信息滞后性,不利于中国国际贸易的顺利开展,因此应积极调整相关内部建设以及国际外贸人员布局,加快掌握国际市场最新形势以及进口国于法律抑或是政策上的变动,及时传达至专业部门并提出相关应对措施,协助外企高效地应对国际贸易市场上的变动以及避开一些国际贸易纠纷的陷阱。

3.2.2 建立并完善数字关税的法案或草案

中国的现行税法并不存在对数字化产品的税收属性的明确规定,尤其是目前还没有将网络数字化产品纳入任何一种税法中,对于像著作权这样的传统无形资产,在跨国界交易中,其预扣收入的税率仅为 20%。

许多国家已经对特定的数字产品与服务开征数字税。例如,在巴西,有 300 项针对数字产品的税项。美国虽然强烈抵制数字税,但其拥有的数字经济型企业为它带来了不少税收来源,就苹果(Apple)总部而言,其产品供应链中就有 1 049 家供应商,遍布全球 45 个国家且其营收约有 60% 来源于海外。法国税务局已经向脸书(Facebook)在法国的分支机构提出了一项要求,要求其缴纳超过一亿欧元(含罚金)的税金。印度已将数字税收扩展到电子商业活动领域,并从 2020 年 4 月开始,对非居民的电商经营者所取得的收益收取 2% 的税金。然而,中国目前还没有关于数字商品与服务的税法或草案。

3.2.3 促进数字技术与传统产业融合

根据估算,2025 年中国数据圈总产量可达 48.6 ZB,占世界的 27.8% 左右。数据基础体系的构建关系到一个国家的发展与安全,加速其构建,是充分发挥数据要素的优势、实现其作用的战略选择。为国家建设“数字中国”和发展“数字经济”提供了新的发展思路。完善数据基础制度建设,重点在于统筹发展和安全,助力数字基础设施高覆盖地融入发展生态中,打造开放、公平、公正的数字治理体系,更好地发挥数据要素增进民生福祉作用。积极贯彻落实全国数字化战略体系构建,把各个产业和

各个环节的数据资源进行集成,形成一个涵盖全生产链的数据网络,加强劳动关系网络的互联互通,加强企业间的黏性。同时,增加对知识生产要素的投入,对数字技术的研究和开发进行创新,提高产业的数字化程度,从而为各个产业在价值链中的高端环节生产、深度融入全球生产网络中注入核心动力。

3.2.4 加强谈判与合作

目前现有规则的集中度不高,在全球数字贸易规则方面难以形成广泛共识。从“美式模板”“欧式模板”到“中式模板”,再到各种各样的协议,一些国家为了获取相应的贸易惠利而签署了多项涉及数字贸易的协议,但这些协议在承诺层次、执行机制和争端解决机制等方面存在差异,并存在交叉使用现象,使得协议的适用性变低。在多变的国际形势背景下,加强与他国的紧密合作,是保证新兴市场发展的关键之举,相互合作才能造就双赢局面,开放性与包容性的提高才有利于增强经济韧性。

3.2.5 提高中国国际贸易规则制定的话语权

现阶段,国际贸易规则不明阻碍了数字技术创新,不利于数字贸易发展,抑制数字经济崛起。因此,尽快构建数字贸易规则体系,合理归控各国数字贸易壁垒,推进国与国之间的贸易往来,细化全球价值链分工,让更多的国家参与到全球化进程中,从而推动全球经济发展,这是一个迫切需要解决的问题。美国和欧盟等发达国家很早就意识到数字贸易的潜在商机,并在世界范围内进行了出口和利润分配,对其进行了布局。按照中国“走出去”的方针,以世界为中心,以战略性的眼光看待数字贸易,统筹协调网络信用、商务合作、外交、公共管理、工商行政管理等部门,成立数字贸易专项工作组,对数字贸易的发展状况进行科学评估,适时发现贸易障碍,协调数字贸易与个人信息隐私安全、知识产权保护与国家经济安全之间的关系。完善中国式数字贸易规则主张,对各国的利益诉求及世界经济形势进行全面分析,准确把握各方利益及政策要求,促进建立公平、普惠的新数字贸易国际规则。

3.2.6 持续推进扩大开放,增加数字贸易试点区域

在推动数字经济赋能现代工业体系建设的进程中,数字经济的治理与法治建设将成为重中之重。近年来,世界范围内的数字转型开支不断增加,在未来的数年中,数字转型开支仍将以两位数的速度稳步增长,互联网数据中心(IDC)预计数字转型开支在 2022—2026 年的年均增速将达到

16.6%。从效率向价值变革、由企业内部到产业链价值链延伸,无一不是全球数字化转型的特性,以电子商务、工业互联网、智能制造、人工智能等领域为核心,对产业园区进行探索,并发挥其经济效应,将更多的项目引入到园区之中,构建产业聚集新高地,从而在全球价值链的分工中获得优势。

参考文献

- [1] 熊彬,林诗鸿. 数字贸易网络结构及影响因素:基于“一带一路”沿线国家(地区)双边贸易数据的研究[J]. 科技和产业, 2022, 22(2): 298-305.
- [2] GONZÁLEZ L J, JOUANJEAN M. Digital trade: developing a framework for analysis[R]. Paris: OECD, 2017.
- [3] 李敏燕,孟祺. 数字服务贸易赋能中国经济高质量发展的机制与路径[J]. 科技和产业, 2023, 23(19): 108-114.
- [4] 汪晓风,周晓. 数字贸易壁垒:美国的认知与政策[J]. 复旦国际关系论, 2019(1): 1-15.
- [5] AHMED U, CHANDER A. Information goes global: protecting privacy, security, and the new economy in a world of cross-border data flows[C]// International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD) and World Economic Forum. E15Initiative. Geneva: ICTSD, 2015: 480.
- [6] WILSON C M. Information matters: a theoretical comparison of some cross-border trade barriers[J]. Information Economics and Policy, 2016, 37: 52-60.
- [7] 陈菁泉,陈雪纯,马晓君,等. 数字贸易壁垒对全球价值链攀升的影响[J]. 国际经贸探索, 2024, 40(7): 56-71.
- [8] MELTZER J P. A new digital trade agenda [C]// E15Initiative. Geneva: International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD) and World Economic Forum. Geneva: ICTSD, 2015.
- [9] 韩剑,冯帆,姜晓运. 互联网发展与全球价值链嵌入:基于GVC指数的跨国经验研究[J]. 南开经济研究, 2018(4): 21-35, 52.
- [10] 杜传忠,杜新建. 第四次工业革命背景下全球价值链重构对我国的影响及对策[J]. 经济纵横, 2017(4): 110-115.
- [11] MELTZER J P. Governing digital trade [J]. World Trade Review, 2019, 18(S1): 23-48.
- [12] 吴雪虹,梁碧波. 数字贸易对制造业全球价值链长度的影响效应[J]. 安徽商贸职业技术学院学报, 2024, 23(2): 14-19.
- [13] HUMMELS D, ISHII J, YI K. The nature and growth of vertical specialization in world trade[J]. Journal of International Economics, 2001, 54(1): 75-96.
- [14] KOOPMAN R, POWERS W, WANG Z, et al. Give credit where credit is due: tracing value added in global production chains[R]. New York: National Bureau of Economic Research, 2010.
- [15] 邱斌,叶龙凤,孙少勤. 参与全球生产网络对我国制造业价值链提升影响的实证研究:基于出口复杂度的分析[J]. 中国工业经济, 2012(1): 57-67.
- [16] 王岚,李宏艳. 中国制造业融入全球价值链路径研究:嵌入位置和增值能力的视角化[J]. 中国工业经济, 2015(2): 76-88.
- [17] LONG N V, RIEZMAN R, SOUBEYRAN A. Fragmentation and services[J]. North American Journal of Economics and Finance, 2004, 16(1): 137-152.

Impact of Digital Trade Barriers on Global Value Chains

LIN Shuoyan^{1,2}, LI Jiazhan³, LIN Leye¹, SONG Dandan⁴

(1. College of Economics, Guangzhou College of Commerce, Guangzhou 511363, China;

2. School of Economics and Management, South China Normal University, Guangzhou 510006, China;

3. Agricultural College, Guangxi University, Nanning 530004, China;

4. Business School, Nanfang College Guangzhou, Guangzhou 510970, China)

Abstract: Born in the context of digitalization, digital trade is an emerging trade model, which is based on digital technology and transformed through the digitization of trade methods or trade objects. Digital trade in solving the time and space limitations at the same time also led to the emergence of digital trade barriers, which has become a major obstacle in the process of economic globalization. Reducing digital trade barriers and promoting the synergistic development of the global digital economy are of great significance to optimizing the global value chain and enhancing the efficiency of international trade. Focusing on the relationship between digital trade barriers and global value chains, relevant theoretical models were built based on previous research, the development trend of China's digital trade under the background of "anti-globalization" was discussed, and corresponding countermeasures are put forward to address these issues.

Keywords: digital trade barriers; digital technology; global value chains; economic globalization