

治理绩效

新时代中国社区治理研究趋势与热点知识图谱分析

肖 滢

(云南民族大学政治与公共管理学院(人民武装学院), 昆明 650504)

摘要:为进一步分析新时代中国学界对社区治理的研究现状,运用 CiteSpace 软件对中国知网(CNKI)2012—2023 年收录的“社区治理”领域研究文献的发文量、机构合作关系、学者、关键词等方面进行分析。研究发现关于“社区治理”研究方面的发文量总体呈现出上升趋势,但存在不足,如研究机构之间、学者之间的合作不紧密,呈现出孤立的状态。基于此,建议研究机构之间、学者之间加强合作交流,同时,运用多种学科知识、从不同视角研究社区治理问题。

关键词:社区治理; CiteSpace; 知识图谱; 研究现状

中图分类号: D630 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)01-0306-09

“社区”(community)一词来源于拉丁语,指具有共同的事物且紧密联系的关系。德国社会学家滕尼斯^[1]将社区这个概念引入社会学领域,他认为社区是由情感、文化、地理、血缘等因素所构成的团体。费孝通^[2]认为“社区”指在一定地域范围内人们经营集体生活的共同体。除此之外,有学者认为社区文化、组织、社区情感、社区资源等方面是社区构建的主要因素^[3-5]。因此,社区不仅是基层群众主要的生活场所,还承载着人们对物质和精神的双重需求。

由于经济发展、文化习俗、社会发展程度等方面存在差异,并且相关政策配套措施不完备以及公共服务资源配置不平衡,影响了和谐社区建设。党的二十大报告强调,完善网格化管理、精细化服务、信息化支撑的基层治理平台,健全城乡社区治理体系,及时把矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态^[4]。国内学者对“社区治理”内容进行了大量研究,且成果颇丰。但对于“社区治理”热点与趋势的研究涉足较少。因此,本文以 CiteSpace 可视化软件为基础,从学术研究领域探索国内学界对社区治理的研究状况,并从中分析当前学界对“社区治理”研究领域哪些方面给予较大的关注,被忽视的是哪些方面? 机构之间、作者之间呈现出怎样的关系? 进而提出相关建议。

1 研究工具与数据来源

1.1 研究工具

CiteSpace 可以在研究资料上认识和揭示社会

科学的最新趋向和新趋势。本文通过 CiteSpace 软件系统对资料展开研究,并通过绘制一系列科学计算可视化知识图像来研究以下 3 个方面:一是国内社会治理知识共同体研究情况怎么样? 二是当前问题重点有哪些? 三是在未来对社会治理共同体的探索需要注意哪些方面?

1.2 数据来源

将中国知网(CNKI)作为主要来源数据库。为了提高研究文献数据的质量,主要选取来自 CNKI 数据库平台中的“核心期刊”与“CSSCI 来源期刊”。首先,如果在中国知网首页中通过“高级检索”来设置文献的获取范围,则检索条件为(((关键词=‘社区治理’) OR (主题%=‘社区治理’OR 题名%=‘社区治理’)) OR (题名=‘社区治理’)) AND ((年 Between(‘2012’, ‘2023’)) AND ((核心期刊=‘Y’) OR (CSSCI 期刊=‘Y’)));最高检索范围为期刊。通过初步检索,共获取了 3 237 篇文献。随后,通过人工比对与甄别,删除内容重复、卷头文、会议综述文章、笔谈等与“社区治理”相关度不大的文章之后,最终获得了 2 716 篇相关的核心文章。

2 社区治理研究的文献现状

2.1 发文量总体趋势

在中国知网上选择“核心期刊”和“CSSCI”作为文献来源期刊,并选取 2012—2023 年有关“社区治理”的论文进行检索。图 1 为已进行筛选后的文献

收稿日期: 2024-03-29

作者简介: 肖滢(1999—),女,贵州都匀人,硕士研究生,研究方向为民族政策与基层治理。

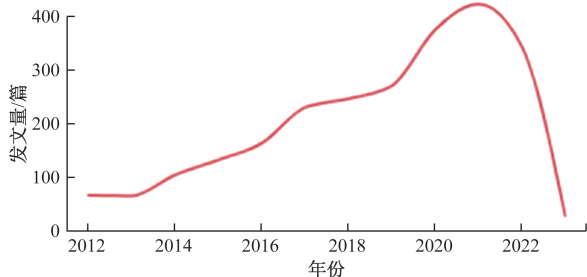


图1 国内“社区治理”研究年度发文趋势图

汇总成的趋势变化图,其中发文量共有2 716篇。由图1可知,2012—2021年有关社区治理的研究急剧上升,发文量逐年增加,从2012年的64篇到2021年的421篇。但从2021年之后,发文量逐渐下降,从2021年的发文量421篇到2022年的342篇,而2023年发文量为320篇。综上,关于社区治理的发文量总体呈上升趋势。

2.2 来源期刊分布与论文被引情况分析

2.2.1 来源期刊分布分析

对有关“社区治理”方面的期刊载文量由高到低依次进行排序,选取载文量排名前10位的期刊(表1)。根据表1,由上海社会科学院主办的《社会科学》关于“社区治理”研究的载文量最多(26篇),且《社会科学》与《南京社会科学》的载文量都超过20篇,这说明学界对“社区治理”研究的关注。其次,从刊物种类上看,大部分同属于社会学的研究刊物,说明近10年来“社区治理”的学术论文已经成

表1 来源期刊分布(前10)

序号	期刊名称	出版地	载文量/篇
1	社会科学	上海	26
2	南京社会科学	南京	25
3	南京农业大学学报(社会科学版)	南京	16
4	学海	南京	13
5	公共管理学报	哈尔滨	12
6	浙江社会科学	杭州	12
7	政治学研究	北京	11
8	华中师范大学学报(人文社会科学版)	武汉	10
9	社会学研究	北京	9
10	城市规划学刊	上海	8

了此类刊物的主要刊文方向之一。而从期刊地址来看,大多集中在中东部区域,表明中东部区域的学术界关注“社会治理”领域的问题。

2.2.2 文献被引情况分析

选取被引次数排名前10的核心文献(表2)。由表2可知,这些文章的被引次数均在250次以上,其中被引次数最高达616次,其次文章被引次数为518、366次等。这说明这些文献具有很强的权威性、前瞻性与学术性。同时这也说明了“社区治理”逐渐受到学界的关注,是现今中国与未来社会发展的研究热点与趋势。从这10篇高被引率论文中可以发现,与“社区治理”领域研究密切相关的主要内容有社会工作、社区管理、网格化管理、社区治理结构、三社联动、社区参与式治理等,而这些内容也共同构成了对社区治理领域研究的主要方向。因此,

表2 论文被引情况(前10)

序号	被引次数	论文名称	作者	刊名	发表年份
1	616	嵌入中的专业社会工作与街区权力关系——对一个政府购买服务项目的个案分析	朱健刚,陈安娜	社会学研究	2013
2	518	当前我国社会管理和社区治理的新趋势	郑杭生,黄家亮	甘肃社会科学	2012
3	433	论我国社区治理的双重困境与创新之维——基于北京市社区管理体制改革的分析	郑杭生,黄家亮	东岳论丛	2012
4	366	从网格管理到合作共治——转型期我国社区治理模式路径演进分析	朱仁显,邹文英	厦门大学学报(哲学社会科学版)	2014
5	347	从网格化管理到网络化治理——城市社区网格化管理的实践、发展与走向	陈荣卓,肖丹丹	社会主义研究	2015
6	344	反思中国城市社区治理结构——基于合作治理的理论视角	陈家喜	武汉大学学报(哲学社会科学版)	2015
7	316	城市管理“网格化”模式与社区自治关系刍议	田毅鹏,薛文龙	学海	2012
8	314	当前我国城市社区治理的现状、问题与若干思考	史云贵	上海行政学院学报	2013
9	283	基层社会治理中的“三社联动”:内涵、机制及其实践逻辑——基于深圳市H社区的探索	徐选国,徐永祥	社会科学	2016
10	265	社区认同、骨干动员和组织赋权:社区参与式治理的实现路径	唐有财,王天夫	中国行政管理	2017

深入研究“社区治理”，要对这些内容进行深层次的挖掘与研究，从而更加把握研究的方向与问题。在表 2 中看到，被引用学术论文大多刊登于社会学重要刊物上，表明此类刊物在“社区治理”问题方面起到了非常大的推动作用。

2.3 文献作者、研究机构分析

2.3.1 文献核心作者分析

使用 CiteSpace 软件对研究学者进行合作网络分析，所形成的可视化作者间互动网络图像(图 2)能够更加直接清晰地表现“社区治理”领域中的研究者现状，及其作者间的互动协作状态。图 2 的写作节点共有 296 个，表示研究“社区治理”的学者已具备相当的数量，而作者名字的大小代表发文量的比重，即名字愈大发文量就愈多，名字愈小发文量也越少；链路有 61 个，但链路少而细，这表示作者间没有必要的沟通协作；合作网络的网络密度也较小，仅有 0.001 4，这说明作者间的合作关系并不密切，呈现了封闭态势。

在对文章作者的发文量高低进行排序之后并选择了发文量较多的 20 名学者(表 3)，在“社区治理”方面发文量最多的是南开大学的吴晓林，共发文 21 篇。根据普赖斯定律计算可得核心作者的发文量最低为

7 篇。根据图 2 可以进一步计算核心作者的占比为 4.39%，核心作者的发文量占比为 7.73%，与该定律规定的标准还存在明显的差距，这说明社区治理研究领域的“核心作者群”还没有完全建立。

2.3.2 研究机构分析

通过 CiteSpace 可视化软件运算得出研究机构合作网络图谱(图 3)。根据图 3，研究机构节点共有 277 个，连接线共有 85 条，网络密度仅为 0.002 2，这表明尽管在中国研究“社区治理”的机构多，但机构之间的研究交流合作并不紧密，因此呈现出了重视“社区治理”方面的研究工作，但机构间却缺少有

表 3 高频作者发文量

序号	姓名	发文量/篇	序号	姓名	发文量/篇
1	吴晓林	21	11	高红	8
2	陈伟东	19	12	张平	8
3	原珂	17	13	李志强	8
4	李增元	16	14	吴子靖	7
5	陈荣卓	13	15	刘建军	7
6	曹海军	10	16	朱健刚	7
7	王德福	9	17	徐建宇	7
8	尹浩	8	18	刘亚楠	7
9	文军	8	19	尹广文	6
10	李强	8	20	徐选国	6

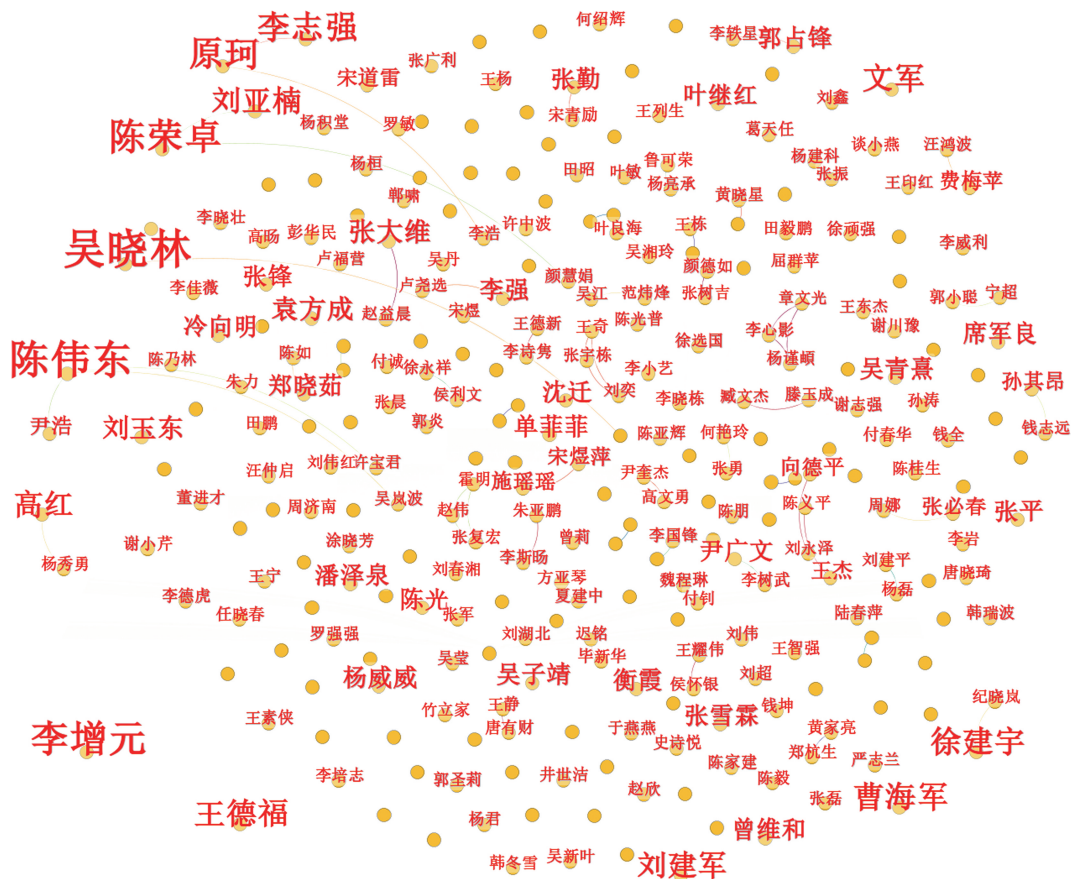


图 2 作者共现知识图谱

效协作的特殊情况。根据表 4 显示,目前发文量最多的学术单位为华东理工大学社会与公共管理学院,共计 49 篇,其次为华中师范大学政治与国际关系学院,总计发文量为 43 篇。

3 社区治理研究的热点分析

关键词是对文章内容高度凝练后的表述。而对关键字的高频应用,也说明了研究的主要内容和该方向研究的重点以及趋势。因此,通过 CiteSpace 可视化软件对“社区治理”的主要内容进行共现、聚类以及时间线的可视化研究,有助于进一步探究出该研究方向的重点以及趋势。

3.1 关键词共现分析

关键词是学术研究与学术论文撰写的重要概

念,能够高度且准备地表达文章的主题内容。而一个学术论文给出的多个关键字一定包含了一个关联性,这个关联性可以用共现的频次进行说明。通常指出,对在同一种资料中出现的关键词频率越高,则表示其学科之间的联系越密切。共词分析法通过资料集中单词对或名词短语共同存在的现象,可以判断该资料集所代表领域的各课题间的联系。根据一个文献的主题词在同一种资料出现的次数,便可以建立一种由这些单词对关系所构成的共词系统。如图 4 中的菱形节点颜色从深至浅,表示时间从早期至近期,且菱形节点越大表示关键词产生的时间也越长;而连线也表示着共现联系,连线越粗代表着二者的联系越密切,反之则联系越疏远。

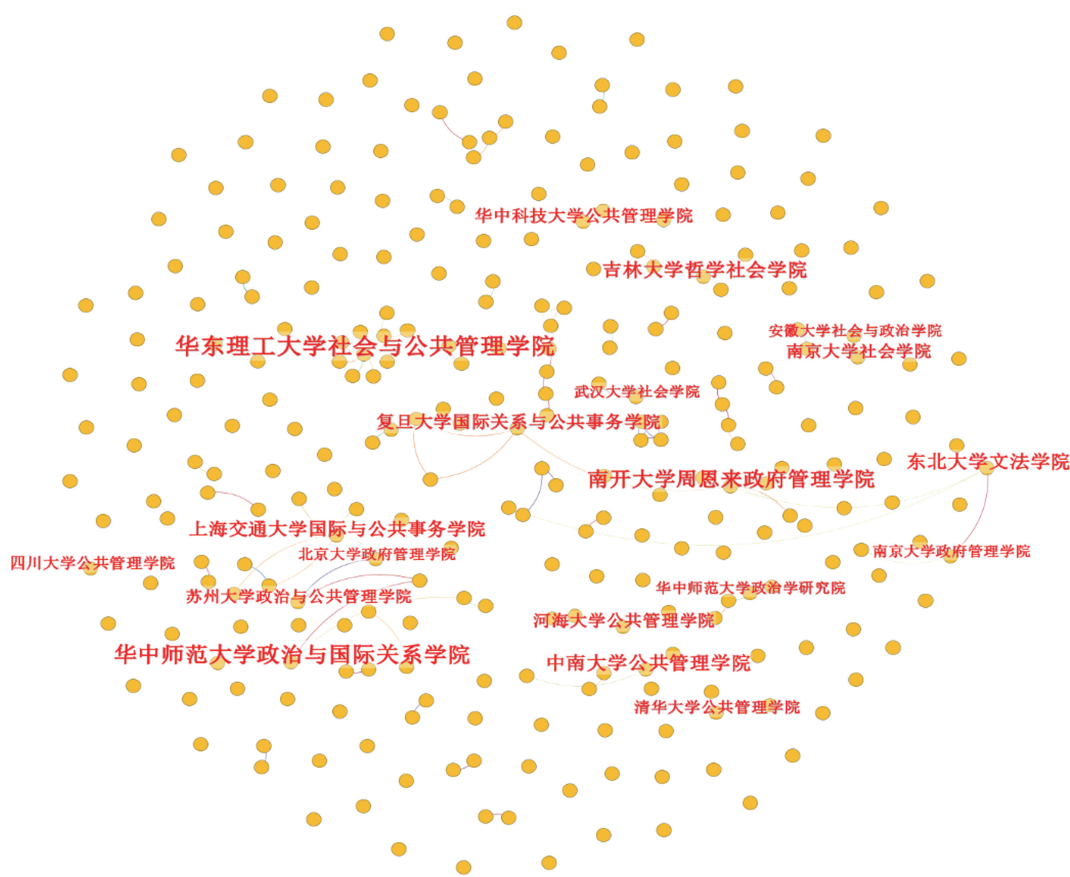


图 3 研究机构共现知识图谱

表 4 高频机构发文量

序号	机构名称	发文量/篇	序号	机构名称	发文量/篇
1	华东理工大学社会与公共管理学院	49	8	中国人民大学公共管理学院	20
2	华中师范大学政治与国际关系学院	43	9	中南大学公共管理学院	20
3	南开大学周恩来政府管理学院	40	10	南京大学社会学院	20
4	东北大学文法学院	30	11	苏州大学政治与公共管理学院	20
5	吉林大学哲学社会学院	27	12	华中科技大学公共管理学院	18
6	上海交通大学国际与公共事务学院	26	13	河海大学公共管理学院	18
7	复旦大学国际关系与公共事务学院	22	14	华东政法大学政治学与公共管理学院	17

根据图 4,网络节点总共有 285 个、连接线共有 934 条,网络密度为 0.023 1。中介中心性是测度节点在网络中重要性的一个指标,表示在网络图中一个节点在多大程度上是图中其他节点的“中介”,则起到“沟通桥梁”作用。因此,社区治理、城市社区、农村社会治理等关键词出现的频次都较高,具有较高的中介中心性。

为比较直观地看到关键词产生的频率及其中介中心性,制作表 5,综合选取频率最高的前 24 个词加以研究,包括“社区治理”频次最高,共有 857 次,“城市社区”共有 131 次,“社会治理”共有 104 次。而关键词关系中最为紧密的是“社区治理”,中介中心性高达 1.26,说明了此词和该关键词之间的共现性很高。

一般而言,关键词出现的频率高,相应的中介中心性相对来说就会较高。但两者并不具有完全正相关性,即关键词出现的频率高,中介中心性不一定高,如表 5 中“社区治理”出现的频次高于“社区”出现的频次,但“社区”的中介中心性大于“社区



图 4 关键词共现知识图谱

表 5 高频关键词频次、中介中心性表

序号	关键词	频次	中介中心性	序号	关键词	频次	中介中心性
1	社区治理	857	1.26	13	社区自治	29	0.03
2	城市社区	131	0.08	14	社会工作	25	0.01
3	社会治理	104	0.07	15	居民自治	23	0.01
4	社区	80	0.17	16	乡村振兴	23	0.00
5	基层治理	79	0.04	17	情感治理	22	0.01
6	社会组织	78	0.06	18	基层党建	21	0.00
7	党建引领	69	0.02	29	社区参与	20	0.02
8	农村社区	50	0.02	20	新时代	20	0.00
9	社会资本	48	0.04	21	多元共治	18	0.01
10	治理	45	0.04	22	智慧社区	18	0.01
11	协同治理	38	0.01	23	微治理	18	0.02
12	社区教育	34	0.01	24	多元主体	18	0.01

治理”的中介中心性。因此,在研究过程中要综合考虑频次与中介中心性,才能使研究具有说服力。

3.2 关键词聚类分析

关键字聚类分析算法图是通过根据关键字和关键词间的共现程度对其加以排序,然后将相关了解度高且较密切的关键字聚成一组,最后再选择与其相关高熟悉度的关键字加以标记,以便于确定并探究在某一研究领域范围内具有方向性、代表性的知识子群类团。也可以采用聚类算法图获得关键词聚类分知识图谱(图 5),并由此得出的方法可以把关键字聚类 8 大类型,即社会、乡村振兴、基层治理、社会治理、城市社区、党建引领、社会组织、微治理。由图 5 即可得出,聚类的平均模型数 $Q=0.387 8$ 且大于 0.3,平均轮廓值 $S=0.771 6$ 且大于 0.5,这表明类聚结构显著有效。

关键词聚类不但体现了社会治理的科研文献群体的聚集情况,同时聚类形成的类团也表示了该区域的各个科研子区域的学科结构与走向。因此通过对聚类结果的进一步总结,得出如下关键词聚类列表(表 6)。表 6 中包含了单聚类号、聚类名称、节点数,以及关于单聚类 S 值和关键词聚类的最高频度关键词等。这 8 个类团中都有本方向研究的主旨目标,包括了 S 值最高的“社区”类团标签,表明了这个方向的研究始终密切围绕着社区而进行的。

从聚类内高频关键词来看,“社区治理”类团中有大数据、城市化、城中村、居民参与等高频关键词;“社区”类团中包括有治理、城市、精准治理等高频关键词;“乡村振兴”类团中包括农村社区、社区教育、乡村治理、协商民主等。

3.3 关键词时间线图谱和突现词分析

在 CiteSpace 中分别选择“Timeline”和“Burstness”中的“Views”等选项,分别得到关键词时间线图(图 6)和突现词图(图 7)。关键词时间线图可以



图 5 关键词聚类知识图谱

表 6 “社区治理”研究关键词聚类名称及成员

聚类号	聚类名称	节点数	单聚类 S 值	聚类内高频关键词
# 0	社区治理	62	0.785	大数据、城市化、城中村、居民参与
# 1	社区	34	0.574	治理、城市、精准治理
# 2	乡村振兴	29	0.843	农村社区、社区教育、乡村治理、协商民主
# 3	基层治理	27	0.695	韧性治理、情感治理、治理体系、社会化
# 4	社会治理	26	0.723	城市治理、基层党建、居民自治、元治理
# 5	城市社区	26	0.852	协同治理、多元主体、合作治理、社区自治
# 6	党建引领	24	0.753	智慧社区、公众参与、社区善治、治理模式
# 7	社会组织	19	0.724	社会工作、三社联动、参与机会、内卷化
# 8	微治理	16	0.846	社区参与、自治、业委会、场域理论

观察到该研究领域的演进过程,而突现图能够清晰地反映该关键词研究的趋势。因此根据图 6 与图 7 可以得到学界对“社区治理”领域研究重点的发展趋势。通过对相关文献的阅读并结合关键词,归纳总结“社区治理”研究领域中的 4 个研究趋势。

3.3.1 社区治理模式创新

社区治理能力的提升和治理模式的创新能够推动国家治理体系和治理水平现代化。随着社会经济的发展,社会结构也在不断发生变化,因此社

区治理存在着许多新挑战,如管理资源匮乏、公众参与度低、自治基础薄弱等问题。针对这些问题,许多学者纷纷展开研究,探寻新的治理模式。学者们分别从城市社区与农村社区两个不同地域范围进行研究。对于城市社区治理模式创新的研究,部分学者从学理层面高度概括了中国城市社区治理模式的发展变化与历史演进^[6-7];还有一些学者运用实证研究的方法对某个特定的城市社区的治理模式进行研究^[8-10]。陈纪^[11]在研究 T 市社区治理过程中,归纳与总结了当地的治理模式,即“统合型联动”,并且指出了基层党组织在基层社区管理与治理中的核心领导地位。对于农村社区治理创新模式的研究,部分学者也是从乡村治理模式的发展与变迁^[12]作为研究的切入点,探讨现今乡村治理模式的特点^[13],并且引出了“三治融合”对乡村治理的积极作用^[14-15],同时提出了要加强构建农村地区多元主体协同治理的新格局。还有少部分学者聚焦于民族地区的社区治理研究,如甄菲菲^[16]在研究边疆民族社区治理模式的过程中,将“嵌入式”与“社区治理”结合起来,从社区治理内部资源的整合来达到边疆民族地区的有效治理。因此应依据社会不断发展的要求,创新符合社会发展的社区治理模式。

3.3.2 社区治理共同体

党的十九届四中全会第一次明确提出,要建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体。而社区作为整个社会的最小单位,通过社会治理共同体的建立能够促进整个社区管理共同体的健全建设,这就使得多元政治力量在社会管理中产生了

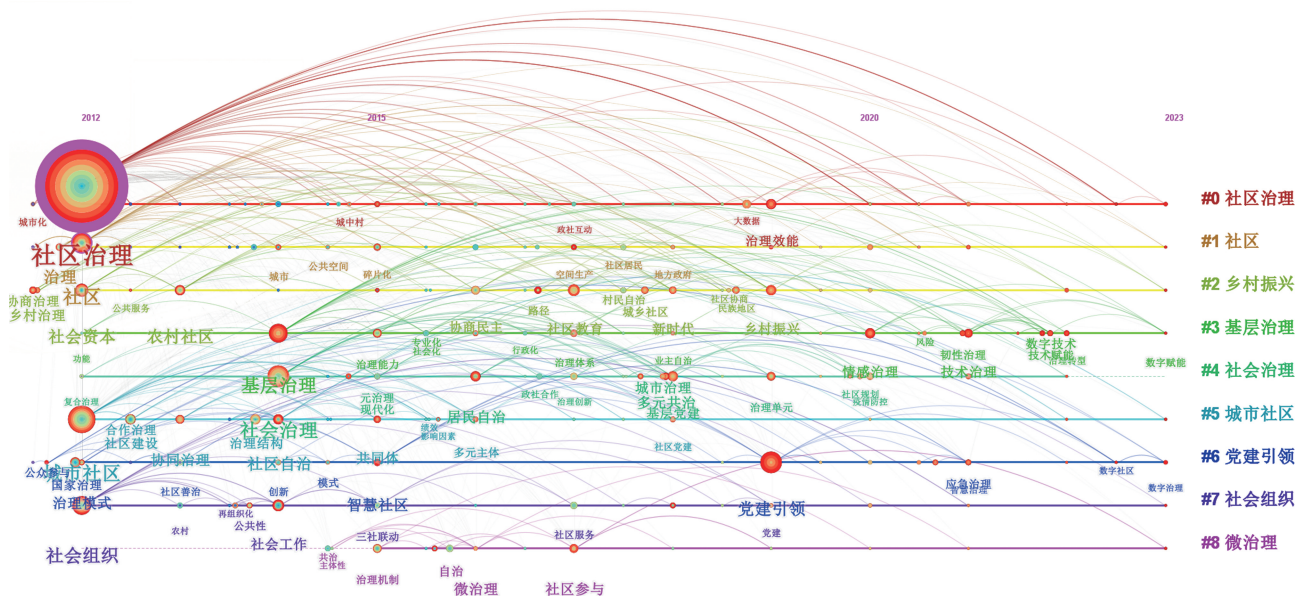


图 6 关键词时间线图

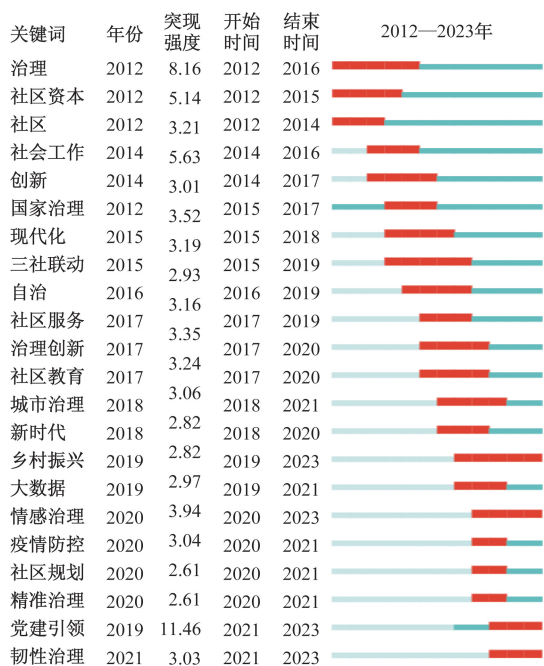


图 7 关键词突现词图

重大影响。部分学者对于社区治理共同体的研究主要集中在将其作为一个理论视角进行研究^[17]；还有一部分学者从构建社区治理共同体的逻辑、困境以及路径等方面进行研究。他们认为资金、组织结构、服务、群众参与、自主性等方面影响了社区治理共同体的建设^[18-19]。因此，对于社区治理共同体的重构，原珂与赵建玲^[24]认为要在发挥基层党组织作用的基础上，吸纳与培育更多社会多元力量，构建以党政组织为核心，社区为平台，沟通社会组织、社会工作者、社区志愿者、社会慈善资源等社会多元力量的“五社”联动模式，助推社区治理共同体的建设^[20]；褚庆宜和赵晓峰^[21]把组织场域作为研究的切入点，认为政治引领机制、组织驱动机制以及制度嵌入机制是基层党组织引领社区治理共同体建设的 3 大机制，其强调了基层党组织在社区治理共同体的构建过程中的重要地位。基于此，推动社区治理共同体建设能够使社会主体参与到社会治理当中，提高治理效能。

3.3.3 新冠肺炎疫情与社区治理

在新冠肺炎疫情防控期间，社区是疫情防控的前沿阵地和第一道防线，也是各项防控措施落实的最基本的单元。从疫情初期到后来的精准防控，落实到具体小区、单元以及住户。这表明了社区治理的措施不断更新与变化从而符合社会发展的需要，即各地区涌现出了不同的社区治理模式与特点，如徐州铜山区的“三治合一”模式^[22]、湖北黄石田园社

区实践模式^[23]等。但是，社区治理存在着社区健康治理机制缺失^[24]、缺乏组织架构设计^[25]、资源配置效率低^[26]、多元共治意识薄弱^[27]等问题。针对这些问题，学者们认为要健全服务设施^[28]、重构治理体系^[29]、优化管理队伍^[30]、吸纳与培育社会多元力量^[31]等。疫情防控给社区治理带来了新的挑战，资源的储备与分配、社区主体间的协作、公民参与等问题也是现今社区治理的重要问题。因此，要完善社区组织建构，推动社区应急管理建设，从而提高社区主体的参与度，进一步提高社区治理效能。

3.3.4 乡村振兴与社区治理

新时代农村地区基层治理呈现出治理空心化^[32]、治理主体碎片化^[33]、治理客体内卷化^[34]、治理效能原子化^[35]等问题，制约了乡村振兴战略的发展与实现。针对农村现存的问题，部分学者从组织建设角度出发，认为要吸引更多的人才回流、积极培育与支持更多的社会力量，为乡村社会提供多元化服务^[36]，并且要加强对乡村“精英”的监督与激励，使其在治理中更好地发挥作用^[37]；一些学者从体制创新的视角出发，认为要优化乡村资源配置结构、实施公共性为导向的制度安排并且加强政府与社会主体的良性互动，能够进一步完善农村有效合作治理体制^[38]。还有一部分学者从文化情感的研究视角出发，提出将情感意识管理同农村社会治理与管理相结合，能够反映出农村基层有效治理的活力与动力，弥补农村基层治理模式的不足^[39]。因此，乡村振兴与社区治理的作用相辅相成。乡村振兴不仅为农村社区治理提供了制度保障，同时农村社区的有效治理能够进一步推动乡村振兴战略的落实与实现。

3.3.5 智慧社区建设与治理

随着数字化建设的不断发展，社区管理与治理过程中也大量运用了数字技术，使得由“碎片化治理”逐渐转变为“一体化治理”^[40]。例如，全国小区普遍都通过“物业群”来实现户户之间、物业与户主之间的有效沟通，同时物流的数字化也进一步提升了居民生活水平。而数字化发展也带来一些不可避免的问题。一方面，从文化堕距理论视角来看，数字化建设的过程中会产生“数字鸿沟”^[41]，尤其体现在农村老龄群体。另一方面，数字化的普及且渗透到社会方方面面，易造成信息泄露、信息失真等^[42]问题。在对数字赋能社区建设与治理过程中，许多学者从不同的角度给予一定的优化路径。从价值层面上看，要积极宣传数字技术在社会管理与

治理中所发挥的作用,进一步改变传统治理思维,同时,通过子女以及社区工作人员促使老年群体熟练掌握相关智能设备的使用。从实践层面上看,要从社会各方面入手为智慧社区建设与治理提供相对良好的环境。首先,要完善社区居民在信息共享过程中的隐私保护,并且给予智慧社区建设与治理的一系列相关制度、措施,为智慧社区的发展提供良好的制度环境^[43];其次,要吸纳社会多元力量,拓宽融资渠道^[44]。从方法层面上看,大力培育相关基层政府人员、社区服务工作者、志愿者等数字化技术的能力,能够进一步提高其为社区居民服务质量^[45]。数字化的发展不仅给社区管理与治理带来了极大的便利,同时也带来了一定的风险,因此,需要谨防数字“利维坦”现象的出现。

4 结论与建议

(1)自2012年以来,中国学界对“社区治理”的研究关注度呈上升趋势,研究成果较为丰富。但是,目前该研究主要涉及公共管理、社会学以及政治学等方面,研究视角比较单一,缺乏新的研究方法 with 视角。

(2)关于“社区治理”研究的发文量与被引次数较高,即国内该领域的研究影响力较强。但各研究机构、作者之间的学术合作与交流并不密切,多数为机构内部或者导师与学生的合作关系,研究呈孤立状态。

(3)关于“社区治理”的研究,学者逐渐将研究聚焦到“社会组织”“公共服务”“乡村振兴”“党建引领”“情感治理”“技术治理”等话题。大部分学者从实证研究出发,总结归纳某个特定地区的社区治理模式,而缺少相关学理层面的创新。因此,未来的“社区治理”的研究趋势是从实践到理论的一个动态发展过程。

对于目前国内“社区治理”研究存在的问题,提出以下建议。

(1)研究机构之间以及学者之间的合作需更加密切。机构之间要加强学术合作交流,要打破学科、地区、领域等壁垒,以不同的视角来看待及解决问题,为该领域的研究提高新思考与新思路。

(2)各学科之间要深入合作与交流,打破学科之间的壁垒,运用不同学科的研究方法来研究该领域的问题,吸纳更多各个领域学科知识来为社区治理研究服务,从而推动社区治理,完善社会服务,整体提高居民生活满意度。

(3)加强定性研究与定量研究相结合。为了使研

究更为客观,在研究中应适当运用定性与定量相结合的研究方法,提高研究的科学性与规范性。对于未来“社区治理”的研究,可以从较为宏观的角度出发。由于社区治理是社会治理的重要场域与环节,建设一个安全、和谐、繁荣、公平、可持续的社会是社会治理的目标,也是社区治理的根本方向,如社区治理与公共安全、法制建设、经济文化建设、生态环境保护等各方面发展结合起来。因此,从更高站位与角度去研究“社区治理”,能够切实把握“社区治理”的关键目的,共同致力于建设一个共建共治共享的社会制度。

参考文献

- [1] TÖNNIES F. Community and civil society[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- [2] 费孝通. 费孝通文集(第12卷)[M]. 北京: 群言出版社, 1999: 22.
- [3] 于显洋. 社区概论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006.
- [4] 新华社. 习近平: 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N/OL]. (2022-10-25) [2024-01-28]. http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [5] 徐永祥. 社区发展论[M]. 上海: 华东理工大学出版社, 2000.
- [6] 王轲. 中国城市社区治理创新的特征、动因及趋势[J]. 城市问题, 2019(3): 67-76.
- [7] 王振坡, 张安琪, 王丽艳. 新时代我国转型社区治理模式创新研究[J]. 城市发展研究, 2020, 27(1): 89-94, 101.
- [8] 胡伟, 张润峰. 无缝隙治理: 我国城市社区治理的一种新模式[J]. 中共天津市委党校学报, 2018, 20(6): 72-78.
- [9] 张开云, 王雅珠, 赵虎. 党建引领、多元联动与居民为本: 社区治理创新的基本向度: 基于“赤岗经验”的研究[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2019(6): 179-185.
- [10] 师林, 孔德永. 制度-效能: 基层党建引领社区治理的创新实践: 以天津市“战区制、主官上、权下放”模式为例[J]. 中共天津市委党校学报, 2020, 22(1): 16-24.
- [11] 陈纪. “统合型联动”: 基层党建引领下的居民自治模式: 以T市社区治理创新为例[J]. 行政管理改革, 2022(10): 59-67.
- [12] 周云冉, 王广义. 中国共产党百年乡村治理模式的发展历程及构建经验[J]. 学术探索, 2021(12): 51-58.
- [13] 李红娟, 董彦彬. 中国农村基层社会治理研究[J]. 宏观经济研究, 2021(3): 146-159.
- [14] 李小伟. “三治融合”创新农村社会治理体系[J]. 经济问题, 2021(10): 95-103.
- [15] 沈琴. “三治融合”视角下农村环境治理的发展路径[J]. 农村经济, 2023(3): 87-97.
- [16] 甄菲菲. 中华民族共同体视野下边疆社区治理模式探索: 基于拉萨市的实地分析[J]. 国际公关, 2021(7): 25-27.

- [17] 章文光, 杨谨頔, 李心影. 社区共同体视域下的行政与自治关系重塑[J]. 城市问题, 2023(5): 4-11.
- [18] 陈建平. 制度缺失对社会组织参与城市社区治理共同体建设的影响: 基于 J 省的实证研究[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2022(3): 32-45.
- [19] 李杏果. 社区社会组织参与社会治理共同体建设: 内在逻辑与实现路径[J]. 河南社会科学, 2023, 31(1): 70-78.
- [20] 原珂, 赵建玲. “五社”联动助力基层社会治理共同体建设[J]. 河南社会科学, 2022, 30(4): 75-82.
- [21] 褚庆宜, 赵晓峰. 组织场域视角下党组织引领社区治理共同体建设的实践逻辑: 以苏南永联村为例[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2023, 23(1): 125-134.
- [22] 王维维, 王义保, 李丽丽. 基层社区“三治合一”疫情防控治理的铜山实践[J]. 城市发展研究, 2020, 27(9): 8-12.
- [23] 刘永泽. 公共危机视角下国企社区治理的转型: 以湖北黄石田园社区的实践为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 42(8): 88-96.
- [24] 汪伟全, 赖天. 公共危机情境下城市居民响应社区治理的困境: 以上海市民参与新冠疫情防控为例[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2021, 23(5): 83-93, 112.
- [25] 张天尧, 谢婷. 公共卫生视角下健康社区治理模式探析: 以新冠肺炎社区防疫为例[J]. 现代城市研究, 2020(10): 38-45.
- [26] 罗强强, 陈涛, 明承瀚. 风险视域下的超大城市社区韧性: 结构、梗阻与进路: 基于 W 市新冠肺炎疫情社区治理的多案例分析[J]. 城市问题, 2022(5): 86-94.
- [27] 盛洪涛, 周强, 汪懿, 等. 新冠疫情考验下的武汉社区治理新思考[J]. 城市规划, 2020, 44(9): 9-12, 21.
- [28] 唐燕. 新冠肺炎疫情防控中的社区治理挑战应对: 基于城乡规划与公共卫生视角[J]. 南京社会科学, 2020(3): 8-14, 27.
- [29] 王盛, 罗璟. 社区组织程度和基层公共卫生体系构建: 基于新冠疫情下社区居民心理状态及其影响因素的实证研究[J]. 人文杂志, 2022(3): 21-32.
- [30] 徐方平, 周霞. 党员下沉社区抗疫刍议[J]. 学校党建与思想教育, 2020(24): 36-37.
- [31] 吕德文. 社区疫情防控模式及其运作机制[J]. 暨南学报(哲学社会科学版), 2020, 42(11): 90-99.
- [32] 徐硕强, 王文彬. 乡村振兴战略背景下农村空心化治理与社区建设融合研究[J]. 农林经济管理学报, 2019, 18(3): 416-423.
- [33] 陈明, 刘义强. 交互式群治理: 互联网时代农村治理模式研究[J]. 农业经济问题, 2019(2): 33-42.
- [34] 秦振兴. 资源下乡、农村社会心态秩序失衡与基层治理内卷化[J]. 社会科学战线, 2021(3): 265-269.
- [35] 苏岚岚. 数字治理促进乡村治理效能提升: 关键挑战、逻辑框架和政策优化[J]. 农业经济问题, 2024(6): 58-75.
- [36] 李增元. 一带一路沿线国家基层治理实践对我国新时代乡村治理现代化的经验启示[J]. 湖湘论坛, 2021, 34(6): 83-95.
- [37] 常明, 王西琴, 张馨月. 乡村公共事务有效治理的实践逻辑: 以纸屯村灌溉系统多元合作治理为例[J]. 农村经济, 2022(2): 91-99.
- [38] 张新文, 冯林林. 基于科层的合作: 乡村公共事务治理体制变革的思考[J]. 社会科学战线, 2023(8): 192-199.
- [39] 陈桂生, 吴合庆. 情感治理何以成为乡村社区治理的新转向: 基于“治理有效”的解释[J]. 求实, 2022(4): 96-108, 112.
- [40] 张继涛, 范子轩. 智慧社区时代城市基层治理转型: 路径与趋势[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 2024, 51(2): 153-162, 178.
- [41] 李熠煜, 杨旭, 孟凡坤. 从“堕距”到“融合”: 社会“智”理何以“适老化”? [J]. 学术探索, 2021(8): 96-103.
- [42] 李晓楠. 数字经济背景下公共数据开放安全治理[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2024, 34(2): 75-85.
- [43] 熊文瑾. 论城市社区智能化治理困境及其破解: 以法治化为路径[J]. 湖南社会科学, 2024(3): 98-106.
- [44] 王伟进. 我国智慧社区建设的历程、方向与路径[J]. 人民论坛, 2024(8): 62-66.
- [45] 王法硕, 王欣然. 智慧社区建设赋能老旧小区治理转型的理论解释: 基于 S 市 T 社区的案例研究[J]. 电子政务, 2024(6): 28-38.

Analysis of Community Governance Research Trend and Hot Knowledge Map in China in the New Era

XIAO Han

(School of Politics Science and Public Administration(People's Armed College), Yunnan Minzu University, Kunming 650504, China)

Abstract: In order to further analyze the current research status of Chinese academic circles on community governance in the new era, CiteSpace software was used to analyze the number of publications, institutional cooperation, scholars, keywords and other aspects of the research literature on “community governance” collected by China National Knowledge Network (CNKI) from 2012 to 2023. It is found that the number of papers published in the field of “community governance” has generally shown an upward trend, but there are deficiencies. For example, the cooperation between research institutions and scholars is not close, showing an isolated state. Therefore, it is suggested to strengthen the research cooperation and exchange between research institutions and scholars, and use knowledge of various disciplines to study problems from different perspectives.

Keywords: community governance; CiteSpace; knowledge map; research status