

文旅融合助力吐鲁番市经济社会发展研究

贾强¹, 刘婷², 魏义婕³

(1. 塔里木大学经济与管理学院, 新疆阿拉尔 843300; 2. 塔里木大学农学院, 新疆阿拉尔 843300;
3. 塔里木大学党委统战部, 新疆阿拉尔 843300)

摘要: 作为丝绸之路的重要枢纽与历史名城,吐鲁番市凭借其丰富的自然与地理优势,近年来文化和旅游产业在吐鲁番市的经济发展中发挥着核心作用。同时随着乡村振兴战略的实施,追求经济社会发展的高品质变得更为迫切。将吐鲁番市少数民族聚居区作为研究对象,基于吐鲁番市2013—2022年的面板数据,从文旅融合的角度分析吐鲁番市经济社会发展的影响。结果表明,文旅融合度的提高能够有效推动吐鲁番市经济的发展,高昌区、鄯善县和托克逊县在资源分配、地理环境及经济发展水平等方面存在差异,就区域差异来看,高昌区的文旅融合度对其经济的影响效果相较于鄯善县和托克逊县更为明显。

关键词: 文旅融合; 经济发展; 吐鲁番市; 少数民族聚居区

中图分类号: F590 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)01-0200-07

2022年12月,国家发展改革委发布《“十四五”扩大内需战略实施方案》,提出要促进旅游消费提质扩容。2024年1月中央经济工作会议强调,要有力有效推进乡村全面振兴,建设宜居宜业和美乡村。随着大众旅游消费需求向高质量、多元化发展,少数民族聚居区乡村旅游项目单一、个性创意不足以及服务质量不高等问题日益凸显,严重制约了少数民族聚居区旅游业发展。旅游业的文化属性一直被专家和学者所认可,不断变化的文化消费促使文化旅游地成为游客青睐的对象^[1]。文旅融合发展既是乡村旅游从传统封闭模式向“旅游+”转变的基础要求,也是从浅层次“观光游”向优质“综合目的地”升级的必然路径^[2]。在乡村振兴战略背景下,文旅融合助力边疆少数民族聚居区经济社会发展的新任务,需要以产业振兴、人才振兴、文化振兴为导向,通过激发乡村文旅协同活力,探索文旅高效融合,实现乡村旅游高质量发展,从根本上解决少数民族聚居区经济社会发展问题。

当前学术界对乡村振兴、乡村文旅融合发展、边疆民族地区经济社会发展的现状、模式及路径选择进行了一系列探索,并取得了相关研究成果。在乡村振兴研究方面,李鸿凯^[3]通过对乡村旅游服务

乡村振兴的内在逻辑、现实困境进行系统研究,发现协同理念下农村生态经济发展面临的困境并做出应对策略。刘钊等^[4]采用2011—2020年中国内地省级行政区面板数据,运用熵权TOPSIS(逼近理想解排序法)分别测度乡村振兴质量与数字经济发展指数,并进行实证检验,证明数字经济发展对乡村振兴质量具有明显的提升作用。郎宇和王桂霞^[5]探析了生态资源价值化助力乡村振兴的逻辑机理与突破路径。刘苏荣和潘小露^[6]从铸牢中华民族共同体意识视角出发,总结出民族地区乡村振兴的实现路径有发展乡村旅游业、宣传中华优秀传统文化、推广国家通用语言文字等。在文旅融合发展方面,李雪^[7]深入探究了陕西省文化与旅游产业融合发展的现状,细致剖析了该省文旅产业融合所展现出的逐年向好的趋势,这种趋势对陕西省的区域经济产生了显著的正面推动作用。吴春兰^[8]以雅安上里古镇为案例地,从文旅融合视角,得出乡村文化资源的重要性,对古镇的可持续发展具有极大影响。韩荣鹏^[9]针对当前城乡文旅融合发展中存在的问题,探索融合模式,找出推动建设现代化新乡村的适宜方法。李星明等^[10]借鉴逆转录提取法,结合扎根理论提取出乡愁文化的8大基因,进一步运用

收稿日期: 2024-07-31

基金项目: 塔里木大学校长基金2024年创新研究团队项目(TDSKCX202402);塔里木大学2023年铸牢中华民族共同体意识研究项目(ZL202312)

作者简介: 贾强(1981—),男,宁夏固原人,硕士,教授,硕士研究生导师,研究方向为旅游经济;通信作者刘婷(2000—),女,新疆呼图壁人,硕士,辅导员,研究方向为乡村旅游;魏义婕(1982—),女,甘肃武威人,硕士,研究员,研究方向为民族实践教育。

共现分析和社会网络分析法,探究乡愁文化基因的层级结构。在少数民族地区经济社会发展研究方面,吴瑶^[11]在乡村振兴的宏观视角下,深入剖析发展少数民族聚居区域文化旅游产业的内在逻辑与动因,认为促进文旅产业高质量发展,是未来少数民族聚居区乡村振兴的重要内容。李春根和陈文美^[12]全方位分析西部少数民族地区在全面建成小康社会背景下其经济社会发展取得的伟大成就,同时找出短板问题,最后瞄准推进西部地区经济社会发展的政策重点。

综上所述,学术界普遍认可文旅融合对乡村振兴的积极作用,将其作为推动乡村繁荣、农民增收及经济持续增长的有效途径。当前,该领域的基础研究已积累至一定深度,得到学界的普遍认同,相关学术成果为后续研究奠定了坚实的理论指导和实践案例。但目前有关乡村旅游的发展研究多从文旅融合和乡村振兴的内在逻辑出发,所选案例地大都在知名乡村旅游地,边疆少数民族聚居区产业融合对经济社会发展的研究并不多见。吐鲁番是少数民族聚居区之一,其丰富的文化遗产,在民族文化旅游中占据优势地位。文化与旅游的结合,已成为推动当地经济增长的重要力量。鉴于此,选取吐鲁番市为案例地,运用高昌区、鄯善县、托克逊县2013—2022年10年的数据,探索文旅融合如何推动当地经济社会发展,这一研究将为促进吐鲁番市文旅产业的融合发展提供借鉴。

1 研究区域概况与理论假设

1.1 研究区域概况

吐鲁番市位于新疆维吾尔自治区的中东部,在北纬 $41^{\circ}12' \sim 43^{\circ}40'$,东经 $87^{\circ}16' \sim 91^{\circ}55'$ 。吐鲁番地处亚欧大陆腹地,是新丝绸之路和亚欧大陆桥重要交通枢纽。在旅游文物资源方面,吐鲁番是驰名中外的旅游名城,已开发旅游景区(点)27处,其中,国家5A级景区1处、4A级景区5处、3A级景区5处;现有不可移动文物遗址1491处,世界文化遗产3处、国家级文物保护单位13处、自治区级文物保护单位56处。吐鲁番文化底蕴深厚,自然风貌独特,民俗风情浓郁,旅游资源景点(区)多且较集中,为发展旅游业提供了得天独厚的优势。

1.2 理论假设

在旅游相关研究中,学者们将文旅融合促进乡村经济作为热点不断拓展。徐晓亮等^[13]研究表明,西部边疆民族地区实现文旅融合高质量发展水平呈现逐年上升趋势,能够助力民族地区经济增长。

桂峰兰^[14]发现开展农村红色文化旅游的重要性,通过总结当前发展乡村红色旅游资源存在的问题,进一步提出建议,认为文旅深度融合既有利于乡风文明建设,也有助于提升村民生活水平,进而促进当地经济发展。赵嫚和王如忠^[15]将新疆、内蒙古、广西、西藏、宁夏、青海、云南、四川、贵州作为研究对象,通过实证分析发现文旅融合能够正向促进这些民族地区的经济增长,且较于非民族地区来说具有更高的促进作用。毕明建和郭健^[16]经过实证分析,指出文旅融合发展质量对山东省乡村振兴水平具有显著且积极的提升作用。基于上述学者观点,文旅融合度越高,乡村地区经济发展水平越高。因此提出如下假设。

H1: 文旅融合对吐鲁番市少数民族聚居区经济发展具有正向影响作用。

吐鲁番的文化和旅游产业融合程度表现出不均衡性,且文旅产业的发展水平也不一致。由于许多知名景区在高昌区,每年接待游客量大,高昌区的文旅产业发展水平较高,而鄯善县、托克逊县的一些旅游吸引物受季节性影响较大。例如,每年3—4月大部分游客前往托克逊县赏杏花,其他时间很少在该地进行参观游览,文旅产业发展水平相对较低。贺小荣和陈文灏^[17]研究表明,从空间分布角度来看,数字经济与文旅产业的融合呈现出一种稳定的梯度递减结构,具体表现为“东高西低”的趋势,揭示了数字经济与文旅产业融合在空间上的差异性特征。杨莎莎和胡隆^[18]认为城市文旅融合发展水平具有一定的差异,文旅协调发展驱动机制涉及经济发展这类基础因素,二者相辅相成,互相影响。综上,提出如下假设。

H2: 吐鲁番市少数民族聚居区的经济发展在不同程度上得益于文旅融合的推动力,其中文旅融合程度越高的区域,其对经济的促进效果越为明显。

2 模型、变量与数据来源

2.1 模型设定

基于经济发展水平的综合指数,利用吐鲁番33个乡镇面板数据模型来检验文旅融合对经济发展的影响。构建的回归模型为

$$Y_{it} = x_0 + x_1 \text{fud}_{it} + x_2 \text{gov}_{it} + x_3 \text{stru}_{it} + x_4 \text{road}_{it} + x_5 \text{env}_{it} + x_6 \text{edu}_{it} + \epsilon_{it} \quad (1)$$

式中: i 为乡镇; t 为时间; Y_{it} 为经济水平发展指数,为被解释变量; fud_{it} 为文旅融合度,为核心解释变量; gov_{it} 为各乡镇政府对农业的财政支付水平; stru_{it} 为民族地区产业结构; road_{it} 为各乡镇的交通

运输条件; env_{it} 为民族地区环境; edu_{it} 为各乡镇人民的受教育情况; ε_{it} 为误差扰动项; x_0 为常数项; $x_1 \sim x_6$ 为回归系数。 gov_{it} 、 $stru_{it}$ 、 $road_{it}$ 、 env_{it} 、 edu_{it} 为控制变量, 根据既有研究成果^[14], 它们均影响经济的发展。

2.2 变量选取与数据来源

2.2.1 被解释变量

被解释变量为吐鲁番高昌区、鄯善县以及托克逊县的经济水平(Y_{it}), 根据谢云天^[19]的研究, 选取各乡镇人均农业产值和居民人均可支配收入来测量经济水平指数, 乡镇人均农业产值越大、居民人均纯收入越高说明经济水平越高。运用熵值法对高昌区、鄯善县、托克逊县 3 个地区 33 个乡镇 2013—2022 年的面板数据进行处理。

2.2.2 核心解释变量

核心解释变量为文旅融合度(fud_{it}), 借鉴现有代表性研究成果^[19], 遵循指标的适应性、系统性、可操作性的基础上以及吐鲁番高昌区、鄯善县、托克逊县的产业发展状况, 最终选择从文化产业和旅游产业在资源禀赋、就业吸纳、产业绩效 3 方面来衡量文化、旅游产业的综合发展水平, 最终构建了包含 12 个指标的吐鲁番辖 3 个区域的文旅协调发展评价指标体系, 见表 1。

为了研究吐鲁番市文化产业和旅游产业耦合程度的大小及是否协调发展, 采用耦合协调度的测度方法对吐鲁番市文旅产业的融合程度进行分析。在研究文化、旅游产业融合的文献中, 多数学者如翁钢民和李凌雁^[20]、李丽和徐佳^[21]都运用了这一方法, 因此运用文化产业与旅游产业发展水平耦合度协调指数 D 来反映两大产业的协同发展情况。

$$C = \sqrt{(Q_1 Q_2) / (Q_1 + Q_2)^2} \quad (2)$$

表 1 文化产业与旅游产业耦合发展指标体系及指标权重

产业类型	一级指标	二级指标	指标权重
文化产业	资源禀赋	图书馆藏书量	0.223 1
		艺术团演出次数	0.054 3
	就业吸纳	文化馆数	0.106 6
		文化产业从业人员数	0.072 2
	产业绩效	文化产业增加值	0.053 1
		文化机构营收额	0.230 1
旅游产业	资源禀赋	旅行社数	0.118 3
		民宿、星级饭店数	0.123 2
	就业吸纳	A 级景区数	0.148 7
		餐饮、住宿从业人员	0.124 5
	产业绩效	旅游总人数	0.236 8
		旅游总收入	0.250 1

$$D = \sqrt{CF} \quad (3)$$

式中: Q_1 、 Q_2 分别为文化、旅游产业综合发展评价价值; C 为旅游业和文化产业的耦合度; F 为旅游产业和文化产业综合协调指数; D 为耦合协调度, 范围为 $[0, 1]$, D 越大说明产业之间耦合协调状态越好。据已有学者提出的耦合协调度等级划分法, 对其进行 10 个等级的划分^[22]。

熵值法具体计算步骤如下。

(1) 利用极差标准化法进行数据无量纲化处理。

$$u_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{j,\min}}{x_{j,\max} - x_{j,\min}} + 0.01 \quad (4)$$

式中: u_{ij} 为第 i 项指标第 j 年标准化指标值; x_{ij} 为第 i 项指标第 j 年原始指标数值; $x_{j,\max}$ 、 $x_{j,\min}$ 为第 j 项指标时间序列向量最大值与最小值。为避免对数取值无意义的情况, 在计算权重时借鉴文献^[23], 采用加 0.01 的方法来计算指标值比重 Y_{ij} 。

$$Y_{ij} = u_{ij} / \sum_{i=1}^m u_{ij} \quad (5)$$

(2) 计算第 i 项指标的熵值 E_i 。

$$E_i = -K \sum_{i=1}^n Y_i \ln Y_i, K = 1 / \ln m \quad (6)$$

(3) 计算评价指标 i 的差异化系数 g_i 。

$$g_i = 1 - E_i \quad (7)$$

(4) 计算指标权重值 w_i 。

$$w_i = g_i \sum g_i \quad (8)$$

系统综合评价函数为

$$S = \sum w_i u_i \quad (9)$$

2.2.3 控制变量

经济发展的驱动力不止文旅融合度, 有诸多因素共同发挥作用, 参考前人研究^[15, 19], 选取政府对农业的财政支付水平、民族地区产业结构、交通运输条件、民族地区环境、当地居民的受教育情况这几个有代表性的控制变量, 具体见表 2。

表 2 控制变量

变量	变量符号	变量定义
政府对农业的财政支付水平	gov	地方政府对农业的财政支出金额在全国平均水平的比重
民族地区产业结构	stru	第三产业产值在总产值的比重
交通运输条件	road	地区公路的里程数与全国公路总里程数之比
民族地区环境	env	环境污染治理投资占地区 GDP 的比重
当地居民的受教育程度	edu	人均受教育年限

2.2.4 数据来源

选取吐鲁番高昌区、鄯善县、托克逊县 2013—2022 年文化产业和旅游产业的相关数据,旨在深入分析文旅融合的发展状况及其对区域经济发展的潜在影响。所用数据来源于《新疆统计年鉴》《吐鲁番市统计年鉴》《吐鲁番市旅游统计年鉴》、EPS (Economy Prediction System) 数据库以及国家文旅部官方网站、吐鲁番市人民政府网及年度国民经济和社会发展统计公报,部分数据来源于吐鲁番市文化和旅游局、吐鲁番市文化和旅游局官方网站。

3 实证分析

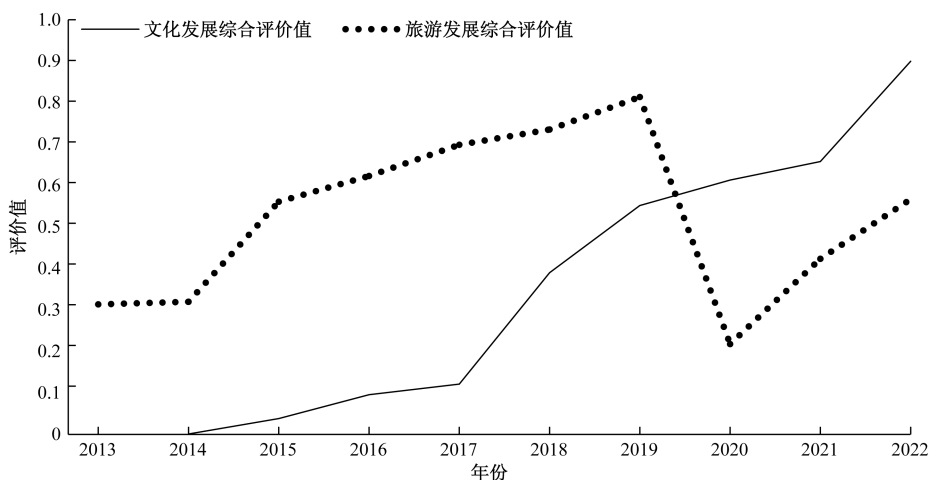
3.1 耦合协调度测算与结果分析

由 Stata17.0 计算得出吐鲁番市 2013—2022 年文化产业与旅游产业耦合协调度及等级状况(表 3)。

从计算结果来看,2013—2022 年,文化产业-旅游产业耦合协调度相对较低,处于低度耦合区域,协调类型也属于极度失调协调到初级协调之间。

表 3 2013—2022 年吐鲁番市文化产业与旅游产业耦合协调度及等级

年份	文化发展综合评价价值	旅游发展综合评价价值	耦合协调度 D	协调等级
2013	0.000 2	0.313 6	0.056 2	极度失调
2014	0.001 0	0.319 8	0.087 7	极度失调
2015	0.038 4	0.561 1	0.256 6	中度失调
2016	0.095 8	0.623 1	0.346 2	轻度失调
2017	0.121 3	0.698 3	0.457 9	濒临失调
2018	0.389 9	0.735 2	0.541 3	勉强协调
2019	0.552 0	0.813 5	0.596 0	勉强协调
2020	0.613 2	0.217 9	0.432 4	濒临失调
2021	0.657 9	0.423 5	0.500 1	勉强协调
2022	0.899 7	0.567 1	0.601 2	初级协调



数据来源:《吐鲁番市统计年鉴》《EPS 数据库》

图 1 2013—2022 年吐鲁番市旅游与文化产业水平对比

从耦合协调度来看,2013—2022 年,耦合协调度 D 的取值区间为 0.05~0.6,对照类型标准,2013 年协调等级最低,处于极度失调状态;2022 年协调等级最高,处于初级协调状态,说明文化产业和旅游产业系统之间具有一定的同步性,二者之间的相互作用是正向的影响关系。但是,整体耦合协调度偏低,二者之间的同步性和关联性表现得较弱,说明吐鲁番市并未充分将文化资源优势转化为旅游发展胜势。根据表 3 可知,二者耦合协调度波动趋势与旅游业发展水平一致,在文化产业不断稳定发展的前提下,要更加重视当地旅游业的发展现状。

将文化产业发展综合评价与旅游发展综合评价放到折线图里进行分析(图 1)。从文化发展综合评价来看,2013—2022 年,整个文化产业的发展是逐年向上发展趋势,从 2013 年的 0.000 2 到 2022 年 0.899 7,说明 2013—2022 年,吐鲁番市文化产业发展势头良好,2017—2019 年增速最明显,主要原因是湖南省实施了 100 多个文化援疆项目,助推吐鲁番市文化事业长足发展,截至 2017 年吐鲁番市图书馆的馆藏量达到了 23.8 万册。

从旅游发展综合评价来看,2013—2022 年,整个产业的发展呈现先上升后下降再上升的波折趋势。2013—2019 年旅游产业逐步向前平稳发展,旅游总人数不断增加,旅游总收入和旅游总收入占 GDP 比重也逐年增长,2014—2015 年存在一个小幅度的跨越式发展,由于 2014 年吐鲁番市为打造百亿旅游产业目标,积极推动地区餐饮特色村(社区)和美食街(区)产业化进程,使得当地旅游业有了突破性的发展;2020 年受新冠肺炎疫情影响,旅游产业发展面临一定困难,旅游总收入及旅游总人数都

急剧下跌;2021年,随着疫情防控措施的不断优化,当地政府采取一系列措施支持旅行社、景区、酒店等恢复发展,旅游业整体呈增长态势。

3.2 文旅融合对少数民族聚居区经济发展影响的估计结果

3.2.1 文旅融合对吐鲁番市经济发展影响的面板分析

以吐鲁番市 2013—2022 年的面板数据为基础,利用 Stata 17.0 进行实证分析,具体分析结果见表 4。混合回归、固定效应模型和随机效应模型是面板数据模型的 3 种估计策略,判断选择哪种模型需进一步检验,根据 F 检验结果显示,通过 1% 的显著性检验,强烈拒绝原假设,说明与混合回归相比,固定效应模型更优;根据 Hausman 检验结果得知,检验值 $P=0.0002$,因此,应选择固定效应模型。

由表 4 估计结果可知,文旅融合度指数每增加 1 个单位,吐鲁番市经济发展指数随之上升 0.871 2 个单位,且在 5% 的水平上通过显著性检验,说明文旅融合度的提升对吐鲁番市经济发展具有正向影响,文旅融合度的提高促进吐鲁番市高昌区、鄯善县、托克逊县乡村经济的发展水平,假设 H_1 通过检验。

在控制变量方面,政府对农业的财政支付水平对吐鲁番市经济发展带来正面影响,且在 10% 的水平上通过显著性检验。这一结果符合理论预期。2021 年吐鲁番市财政局和吐鲁番市乡村振兴局结合吐鲁番市实际,研究制定了《吐鲁番市财政衔接推

进乡村振兴补助资金管理实施细则》,对农业的财政支持力度不断加大,有效促进了吐鲁番市农业产业的升级和现代化进程,为经济发展注入了新的活力。民族地区产业结构对吐鲁番市经济发展产生负面影响,吐鲁番市的产业结构以第一产业(农业)和第三产业(服务业)为主导,尤其是棉花种植和葡萄等特色农业以及旅游业。这种依赖特定产业的经济模式可能导致经济的脆弱性,一旦这些产业受到自然条件变化、市场需求波动或政策调整的影响,整个地区的经济都可能遭受冲击。交通运输条件对吐鲁番市经济发展具有明显的正向影响,交通运输条件指数每增加 1 个单位,吐鲁番市经济发展指数随之增加 0.039 2 个单位,且在 5% 的水平上显著,具体表现在促进物流效率提升、增强区域经济联系、推动旅游业发展、吸引人才和投资及促进城乡一体化等方面。民族地区环境对吐鲁番市经济发展无显著影响。当地居民的受教育程度会促进吐鲁番市经济发展,人均受教育年限指数每增加一个单位,使得吐鲁番市经济发展指数上升 0.150 4 个单位,高学历人才不仅具备较强的创新能力,还能提升整个社会的生产力水平,对经济发展的质量和速度有明显的正面影响。

3.2.2 文旅融合对吐鲁番市经济发展影响的区域差异分析

鉴于吐鲁番市内各区域在地理条件、基础设施建设、综合素质、发展理念及资源分布等方面存在显著差异,导致其文旅融合程度与经济社会发展水平呈现异质性特征。为深入探究文旅融合度对经济发展的差异化影响,特将研究样本细分为高昌区、鄯善县和托克逊县 3 个子区域。采用固定效应模型对各区域数据进行回归分析,具体分析结果见表 5。

表 4 文旅产业融合度对吐鲁番市经济增长影响的估计结果

变量	固定效应	随机效应	混合 OLS 估计
常数项	0.324 8*** (14.370 0)	0.452 1*** (9.648 0)	0.332 5*** (15.780 0)
文旅融合度	0.871 2** (4.631 0)	0.416 3* (2.315 2)	0.372 1 (2.076 3)
政府对农业的财政支付水平	0.308 1* (1.793 7)	0.297 9** (2.001 7)	0.320 1** (2.100 4)
民族地区产业结构	-0.008 1** (-3.651 3)	-0.011 2 (-0.801 3)	-0.015 3* (-3.972 4)
交通运输条件	0.039 2** (1.424 1)	0.027 3* (1.884 6)	0.021 6* (1.840 6)
民族地区环境	-0.005 3 (-0.321 4)	-0.002 1 (-0.243 5)	-0.004 5 (-0.267 3)
当地居民的受教育程度	0.150 4* (1.905 5)	0.177 4* (2.163 5)	0.186 1** (4.536 7)
F 检验	$\chi^2=165.433 1$	$P=0.001 5$	
Hausman 检验	$\chi^2=102.445 2$	$P=0.000 2$	

注:*、**、***分别表示 $P < 0.1$ 、 $P < 0.05$ 、 $P < 0.01$;括号内为标准误差。

表 5 文旅融合对吐鲁番市经济发展影响的分区域估计结果

变量	高昌区	鄯善县	托克逊县
文旅融合度	0.118 7*** (1.003 2)	0.104 5** (0.986 4)	0.097 1 (0.920 2)
政府对农业的财政支付水平	0.413 5** (1.993 4)	0.384 2** (1.897 5)	0.389 5* (1.954 5)
民族地区产业结构	-0.006 7 (-0.588 3)	-0.005 2 (-0.321 3)	-0.004 8 (-0.251 3)
交通运输条件	0.337 1** (7.821 1)	0.301 2* (6.443 2)	0.221 4** (5.680 1)
民族地区环境	0.016 7 (1.232 2)	-0.060 1 (-0.902 3)	-0.072 3 (-1.442 1)
当地居民的受教育程度	0.342 5*** (5.889 5)	0.293 5** (2.332 6)	0.289 6** (2.286 7)

注:*、**、***分别表示 $P < 0.1$ 、 $P < 0.05$ 、 $P < 0.01$;括号内为标准误差。

由表 5 中的回归分析结果可知,文旅融合度对当地经济发展的影响存在一定的地区差异性,高昌区文旅融合度对经济发展的影响程度比鄯善县更加显著,高昌区文旅融合度系数在 1%水平上显著,而鄯善县在 5%水平上显著,托克逊县文旅融合度影响经济发展的回归系数不显著,说明高昌区和鄯善县文旅融合度能够显著促进经济发展,而对于托克逊县则没有通过显著性检验。从 3 地的农业支出水平来看,政府对农业的支持力度大体相当。然而,文旅融合度对经济发展所产生的影响却显示出明显的区域性差异,这表明,不论是推动乡村经济振兴,还是通过文旅融合来刺激经济增长,单纯依赖政策推动是不够的。在实施相关政策时,需要充分考虑地区特性,采取更具针对性的措施以实现更有效的经济发展。这种差异化的表现,进一步突显了政策制定与执行中精细化、地方化的重要性。从其他影响因素来看,民族地区产业结构和民族地区环境对经济发展的影响不显著。高昌区、鄯善县及托克逊县交通运输条件和当地居民受教育程度影响都较大,交通运输水平对高昌区和托克逊县的影响均在 5%的水平上显著为正,对鄯善县的影响在 10%的水平上显著为正,当地居民的受教育程度对 3 个地区经济发展均有影响,受教育年限每提升一个单位,经济发展水平指数分别上升 0.342 5、0.293 5、0.289 6 个单位,高昌区在 1%水平上显著,鄯善县和托克逊县在 5%水平上显著。假设 H2 通过检验。

文旅融合度对经济发展的分区域估计结果说明高昌区的文旅融合度对经济发展的影响程度大于鄯善县,鄯善县大于托克逊县。从区位优势来说,高昌区位于吐鲁番盆地中心,是丝绸之路北道的重要节点,地理位置较为重要,其交通网络发达,拥有四通八达的公路网,且距离乌鲁木齐国际机场仅 180 km,交通便捷。从资源优势来说,高昌区地处天山南麓,自然资源丰富,尤其是水资源充沛,为农业生产和旅游业的发展提供了有利条件。此外,高昌区还拥有丰富的历史文化遗产,如交河故城、高昌故城等,都是吸引国内外游客的重要旅游资源。

4 结论及建议

4.1 研究结论

(1)文旅融合度对吐鲁番市经济发展具有显著的正向影响,运用固定效应模型进行回归估计,结果得出核心解释变量文旅融合度的系数为 0.871 2,在 5%的水平下显著为正,说明文旅融合度越高,吐

鲁番市的经济发展水平就越高,假设 H1 通过验证。由此得知,文化产业与旅游业的融合发展对增强经济实力产生了深远影响,这种影响不仅直观体现在旅游业带来的直接经济收益上——旅游消费、就业机会的增加等,更深层次地体现在文化和教育设施如图书馆、博物馆的建设上,这些设施的设立,以及在文化领域的公共投资,有效地促进了吐鲁番市自然与人文资源的整合与利用,激发了经济活力。

(2)进一步分区域(高昌区、鄯善县及托克逊县)将面板数据进行回归分析,结果显示文旅融合度对经济发展具有显著的区域差异性影响,假设 H2 通过检验。模型显示高昌区和鄯善县文旅融合度对经济发展的影响分别在 1%、5%的水平下显著为正,但托克逊县并未通过显著性检验。

4.2 对策建议

(1)推动文化和旅游资源深度融合。需要深刻理解文旅产业融合对少数民族聚居区经济增长的积极影响,加强文旅产业的融合发展,可以有效提升少数民族聚居区的生产总值,同时也有助于优化其经济结构,提高经济发展质量,从而为少数民族聚居区带来全面的经济和社会福祉。重点打造文物旅游资源开发利用新品牌,加大文物保护开发利用,充分发挥丝绸之路文化遗产密集等优势,深入挖掘“最美文明遗迹”交河故城、高昌故城等在体现中华民族多元一体格局的文化底蕴,开发利用好苏公塔、鲁克沁郡王府、柏孜克里克千佛洞等文物保护单位,运用现代科技手段实现遗址遗迹还原,形成可观赏、可体验的特色旅游产品,提升旅游景区的文化吸引力。

(2)充分重视经济发展的区域不平衡问题,因地制宜制定相关政策。文旅融合对经济的提升不仅要看文化与旅游资源的丰富程度,而且与基础设施建设、交通运输条件、受教育程度等方面有着密切联系,因地制宜地从这几方面制定政策,将会更好地推动当地文旅融合的深度发展。例如,对于旅游资源丰富但基础设施薄弱的地区,政府可以加大投资力度,提升交通、住宿等配套设施的完善度,为游客提供更加便利的旅行体验;同时,加快旅游公共服务体系建设,增强当地居民的旅游服务意识,从而提升整个旅游行业的服务质量和竞争力。此外,可以借鉴高昌区文旅产业的成功经验,将其作为典范,推广至鄯善县及托克逊县,以促进区域间的旅游交流合作。通过组织跨区域的旅游节庆活动、共同开发旅游线路、共享旅游信息资源等方式,

增强区域间的互动与合作,形成“资源共享、市场共拓、品牌共建”的文旅融合新格局,共同推动区域经济的均衡发展。

参考文献

- [1] 徐翠蓉, 赵玉宗, 高洁. 国内外文旅融合研究进展与启示: 一个文献综述[J]. 旅游学刊, 2020, 35(8): 94-104.
- [2] 肖鸿焱. 全域旅游下激发乡村农文旅协同活力的实现路径[J]. 农业经济, 2023(9): 137-139.
- [3] 李鸿凯. 乡村旅游服务乡村振兴的内在逻辑与发展策略[J]. 农业经济, 2023(7): 138-140.
- [4] 刘钊, 于子淳, 邓明亮. 数字经济发展影响乡村振兴质量的实证研究[J]. 科技进步与对策, 2024, 41(12): 47-57.
- [5] 郎宇, 王桂霞. 生态资源价值化助推乡村振兴的逻辑机理与突破路径[J]. 自然资源学报, 2024, 39(1): 29-48.
- [6] 刘苏荣, 潘小露. 铸牢中华民族共同体意识视角下民族地区乡村振兴的实现路径[J]. 青海民族大学学报(社会科学版), 2023, 49(4): 27-33.
- [7] 李雪. 陕西省文旅融合发展及其对经济增长的影响分析[J]. 科技和产业, 2023, 23(4): 112-115.
- [8] 吴春兰. 文旅融合视角下乡村文化遗产与古镇旅游发展研究[D]. 成都: 西南民族大学, 2020.
- [9] 韩荣鹏. 新时代乡村振兴战略下城乡文旅融合发展[J]. 社会科学家, 2021(12): 70-75.
- [10] 李星明, 李笑玲, 时朋飞, 等. 基于乡愁文化基因解码的乡村文旅融合路径研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2024, 50(1): 156-164.
- [11] 吴瑶. 乡村振兴视域下少数民族聚居区文旅产业发展对策研究: 以梅里斯达斡尔族区为例[J]. 黑龙江民族丛刊, 2024(3): 75-81.
- [12] 李春根, 陈文美. 推进西部少数民族地区经济社会发展的实施难点与政策重点[J]. 山东社会科学, 2021(3): 133-137.
- [13] 徐晓亮, 刘旭义, 关靖云, 等. 中国西部边疆民族地区文旅融合高质量发展时空演化及驱动因素分析[J]. 干旱区地理, 2024, 47(9): 1596-1605.
- [14] 桂峰兰. 文旅融合视域下整合乡村红色旅游资源助力乡村振兴[J]. 农业经济, 2023(5): 137-139.
- [15] 赵嫫, 王如忠. 文旅产业融合对民族地区经济增长的影响研究: 基于 2000—2019 年数据的计量分析[J]. 青海民族研究, 2022, 33(2): 211-219.
- [16] 毕明建, 郭健. 山东省文旅融合高质量发展对乡村振兴的影响研究[J]. 科技和产业, 2023, 23(24): 28-33.
- [17] 贺小荣, 陈文灏. 中国数字经济与文旅产业融合的协同关系及其影响因素[J]. 热带地理, 2024, 44(7): 1314-1328.
- [18] 杨莎莎, 胡隆. 数字赋能背景下中国城市文旅融合水平测度及其时空特征[J]. 经济地理, 2024, 44(5): 202-211.
- [19] 谢云天. 基于文旅融合视角的东北三省乡村经济发展研究[J]. 科学决策, 2022(6): 125-135.
- [20] 翁钢民, 李凌雁. 中国旅游与文化产业融合发展的耦合协调度及空间相关分析[J]. 经济地理, 2016, 36(1): 178-185.
- [21] 李丽, 徐佳. 中国文旅产业融合发展水平测度及其驱动因素分析[J]. 统计与决策, 2020, 36(20): 49-52.
- [22] 李璇, 李恒杰, 杨懿. 中国西部地区旅游依赖与经济发展耦合协调研究[J]. 旅游研究, 2024, 16(3): 14-27.
- [23] 范红艳, 薛宝琪. 河南省旅游产业与文化产业耦合协调度研究[J]. 地域研究与开发, 2016, 35(4): 104-109.

Research on Cultural and Tourism Integration Helping Turpan City's Economic and Social Development

JIA Qiang¹, LIU Ting², WEI Yijie³

(1. College of Economics and Management, Tarim University, Alar 843300, Xinjiang, China;

2. College of Agriculture, Tarim University, Alar 843300, Xinjiang, China;

3. Department of United Front Work of the Party Committee, Tarim University, Alar 843300, Xinjiang, China)

Abstract: Turpan City is an important hub of the Silk Road and a historical city, with its rich natural and geographical advantages, has seen the culture and tourism industries play a central role in the economic development of Turpan City in recent years. The pursuit of high quality economic and social development has become more urgent with the implementation of the strategy of rural revitalisation. Taking the ethnic minority settlement area of Turpan City as the research object, the impact of economic and social development in Turpan City is analysed from the perspective of cultural and tourism integration based on the panel data of Turpan City from 2013 to 2022. The results show that the improvement of the degree of cultural and tourism integration can effectively promote the development of Turpan City's economy. Gaochang District, Shanshan County, and Tokon County differ in terms of resource distribution, geographic environment, and level of economic development, and with regard to the regional differences, the effect of the degree of cultural and tourism integration on the economy of Gaochang District is more obvious than that of Shanshan County and Tokon County.

Keywords: culture and tourism integration; economic development; Turpan City; ethnic minority dwelling areas