

农村土地适度规模化经营研究热点与发展趋势

——基于 CiteSpace 的知识图谱分析

李晨曦, 王蒙, 李治

(西安建筑科技大学公共管理学院, 西安 710055)

摘要: 土地是村民开展生产、维系生存的基础, 农地生产经营方式是土地利用的首要表征。土地适度规模经营是农村经营方式的重大变革, 破解我国农业发展难题的关键, 是增加农民收入、农业可持续发展实现乡村振兴的有效途径。因此, 利用 CiteSpace 软件, 对土地适度规模经营的文献进行梳理和量化分析, 展现农地适度规模经营领域的研究现状及未来趋势。结果表明, 目前研究成果集中在土地适度规模的内涵与目标、必要性和实现路径、土地规模的适度测算方面。未来土地适度规模经营研究的重点可以概括为: 扩大研究领域、拓宽研究视角, 完善农地适度规模经营评价标准和研究方法, 开展农地适度规模经营时空分析等。回顾了土地适度规模经营相关文献, 以期为未来的土地适度规模研究提供参考。

关键词: 土地适度规模经营; 知识图谱; 文献计量分析

中图分类号: F326.6; F321.1; F323.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)08-0345-07

农地是农业基础性资源, 是农民赖以生存的根本, 农村稳定的调节器。1978年, 中国开启家庭经营联产责任承包制, 土地经营权流向农民, 在当时适应了我国生产力与生产关系的发展要求。但随着劳动力进城务工, 农地经营已和当初面临的现实条件大不相同, 相较于第二产业和第三产业, 农业属于“低经济效益”行业, 农地经营研究面临新的时代课题。习近平总书记在全面推动黄河流域生态保护和高质量发展座谈会上强调, 发展农业适度规模经营, 因地制宜发展特色优势农业。农地适度规模经营是增加农民收入、促进农业的发展、建设现代化农村的重要举措, 对农村的治理生态的重构、乡村治理新格局的建设具有重要意义。然而, 学者对土地适度规模经营研究现状的探索建立在文献归纳总结上^[1-2]难以全面、系统地探讨农地适度规模经营的研究现状。

文献计量学是一种基于数学和统计学的定量分析方法, 通过研究领域文献的搜集、整理, 了解研

究领域的发展脉络、窥见未来研究趋势、为相关领域的研究提供参考。CiteSpace 是由陈超美教授开发的一个文献量化的可视化软件^[3], 它通过知识图谱, 可以清晰地展现研究领域的研究方向。尝试用文献计量学方法对文献进行量化分析, 本文在中国知网(CNKI)检索土地适度规模经营相关文献并进行可视化分析, 利用知识图谱描绘土地适度规模经营领域的研究现状, 呈现土地适度规模经营领域的研究热点, 以期为深入研究奠定基础。

1 数据来源及处理

以 CNKI 数据库为数据源, 检索文献, 选择期刊来源类别为《中文核心期刊要目总览》(又称“北大核心期刊”)、中文社会科学引文索引(CSSCI)和中国科学引文数据库(CSCD), 检索方法如下: 以“主题”或含“关键词”=“土地适度规模经营”“农地适度规模经营”“家庭农场经营”, 选择截止时间至 2023 年, 匹配检索结果, 共获得 953 条相关文献。在 CiteSpace 中经格式转换、去重, 并去除会议记录、通

收稿日期: 2024-10-12

基金项目: 教育部人文社会科学研究一般项目(23YJC630076); 陕西省自然科学基金基础研究计划青年项目(2023-JC-QN-0803); 国家自然科学基金(72074175); 西安建筑科技大学人文社科专项项目(SK20014); 西安市社会科学规划基金(22JX72); 陕西地建-西安交大土地工程与人居环境技术创新中心开放基金资助项目(2024WHZ2056)

作者简介: 李晨曦(1988—), 男, 陕西咸阳人, 博士, 副教授, 研究方向为土地资源评价与利用规划研究; 通信作者王蒙(1999—), 女, 陕西渭南人, 硕士研究生, 研究方向为土地经济与政策研究; 李治(1979—), 男, 陕西兴平人, 教授, 研究方向为区域与城市可持续发展、环境公共政策、区域文化发展管理。

讯稿、报纸等来源的文献后,最终得到 710 篇文献。

采用 CiteSpace6. 2R3 软件进行数据处理,在 CiteSpace 的时间划分模块中,数据起止时间设置为 1992—2023 年,时间切片为 1;文本处理来源模块中,词汇来源选择主题、摘要、关键词(DE)、关键词 plus(ID);节点类型模块选择合作作者、机构、关键词;节点筛选方式选择 g -index 且增减比例参数 k 设置为 25,图谱网络修剪选择最小生成树,生成农地适度规模经营领域作者、研究机构、关键词共现和关键词突现图谱,展现学术界在农地适度规模经营领域的研究现状和未来趋势。

2 结果分析

2.1 发文量统计

农地适度规模经营研究始于 1992 年,共有 710 篇相关文献。在文献数量分布上,2001 年、2014 年可被视为农地适度规模经营研究的关键时间点,将该领域的研究划分为三个阶段。

第一阶段为 1992—2001 年,发文量为 184 篇,年均发文量 20 篇。1995 年,农业部农村改革试验区办公室发表《从小规模均田制走向适度规模经营——全国农村改革试验区土地适度规模经营阶段性试验研究报告》^[4],该研究时间内,适度规模经营的发文量波动较大,1995 年发文数量最多,为 61 篇。学者的研究集中在发达地区农地适度规模经营试点经验总结上。这可能与该研究时间内处于改革开放初期,各地研究区进行农业土地适度规模经营试点有关。

第二阶段为 2001—2014 年,发文数量为 167 篇,年均发文量 12 篇,农地适度规模经营发文数量较少。这可能与 2001 年中国加入世界贸易组织,城市经济进入快速发展阶段,大量劳动力涌入城镇有关。该阶段学者研究从经验总结转为定量分析,齐

城^[5]在《农村劳动力转移与土地适度规模经营实证分析——以河南省信阳市为例》一文建立土地规模经营模型和农村劳动力富余测定模型,对信阳市土地经营规模进行了测算。马增林和余志刚^[6]在《不同社会经济目标下的黑龙江省土地适度经营规模实证研究》一文借助土地收入最大化和农民收入最大化下的函数均衡解,对人均耕地经营面积进行测算。该研究时间段内,学术界的研究围绕耕地经营规模的测算展开。

第三阶段为 2014—2023 年,发文数量为 359 篇,年均发文量 35 篇。2014 年第 34 号国务院公报印发《关于引导农村土地经营权有序流转发展农业适度规模经营的意见》,明确指出农地适度规模经营的目标是保障国家粮食安全、促进农业增效和农民增收,引发了土地适度规模经营研究的新热潮。该阶段,学者的研究侧重于分析经营主体的影响因素、探讨土地适度规模经营实现路径、测算多重目标下土地经营规模、评价指标趋于多样化。

2.2 研究作者与机构

作者发文量是作者在研究领域地位的直接体现,表 1 显示了农地适度规模经营领域发文数量 3 篇以上的作者,共 15 位。发文数量最多作者的是刘灵辉、曾福生和匡远配,发文数为 5 篇。刘灵辉的研究侧重家庭农场与适度规模经营,曾福生的研究集中于经营主体和经营模式,匡远配关注农地流转与适度规模经营。

研究机构图谱如图 2 所示,图谱节点越大,表明研究机构发文数量越多。研究机构图谱有 484 个节点,121 条连线,网络密度为 0.001,表明土地适度规模经营的研究机构间联系较小,需要加强学术交流。对所有的二级机构进行合并,如表 2 所示,研究

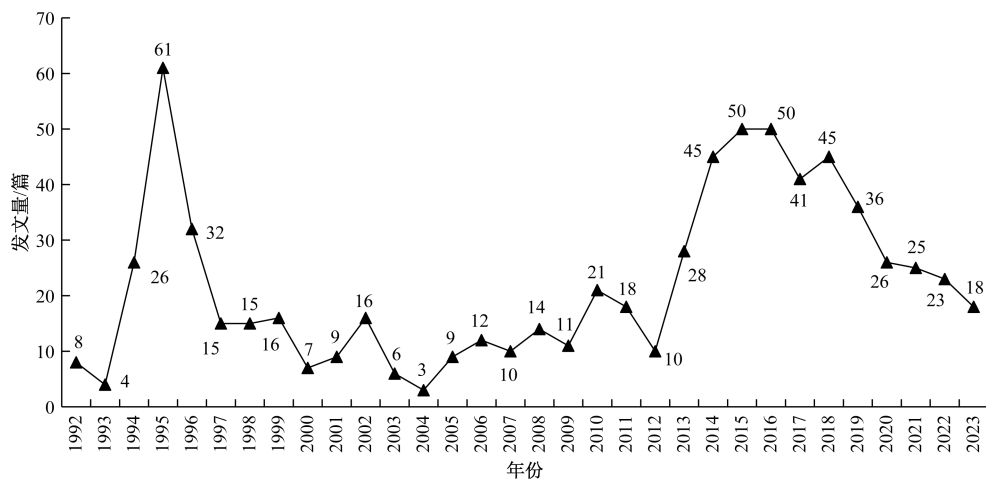


图 1 1992—2023 年农地适度规模经营发文数量

表 1 农地适度规模经营领域前 15 位作者发文数量

排名	作者	发文起始年份	发文量/篇
1	曾福生	1995	5
2	刘灵辉	2015	5
3	匡远配	2016	5
4	姜松	2012	4
5	孔祥智	2013	4
6	朱守银	1992	3
7	张红宇	1996	3
8	许经勇	1997	3
9	伍业兵	2007	3
10	信桂新	2009	3
11	曹东勃	2013	3
12	于传岗	2013	3
13	刘彤	2018	3
14	魏明	2021	3
15	段祿峰	2021	3



图 2 研究机构合作网络

表 2 土地适度规模经营研究一级机构(前 8)

研究类别	研究机构	发文量/篇	研究起始年份
一级机构	农业部	22	1992
	南京农业大学	18	1995
	华中农业大学	16	2010
	中国人民大学	16	2013
	中国农业大学	13	2009
	湖南农业大学	12	1995
	中南财经政法大学	11	2003
	上海财经大学	11	2011

机构发文数量最多的是农业部,其次是南京农业大学。发文数量在 11 篇以上的研究机构有 8 个, 占有所有研究机构发文数量的 16.76%。

2.3 关键词

在 CiteSpace 关键字共现网络图谱中,节点颜色由紫色到橙色代表时间的推进。节点大小表示关键词出现频率,节点外圈紫色代表关键词具有较高的中心性^[3]。关键词图谱有 422 个节点,496 条连线,网络密度为 0.005 6。因“土地流转”和“农地流转”为同义词,故在图谱中执行关键词合并操作,生成图谱如图 3 所示。“家庭农场”和“土地流转”频

率高于其他词,除了位于前五位关键词,其余研究热点词频相差较小,词频和缓。如表 3 所示,农地适度规模经营的研究集中在“家庭农场”和“土地流转”上,且农地经营研究路径、经营主体、经营目标呈现间接性和复杂性。

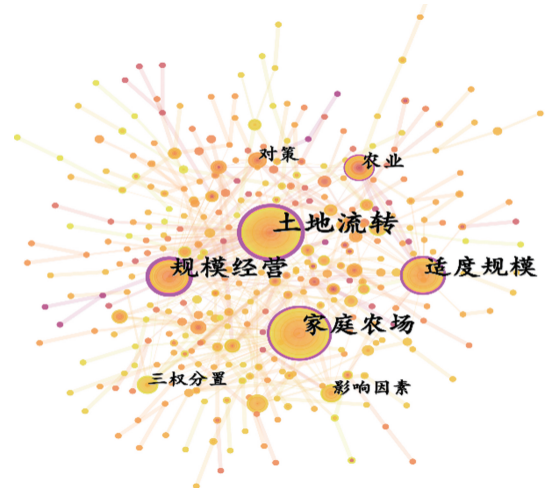


图 3 关键词共现网络

表 3 土地适度规模经营研究高频关键词(前 17)

序号	频次	中心性	关键词
1	100	0.5	土地流转
2	100	0.35	家庭农场
3	61	0.44	规模经营
4	54	0.32	适度规模
5	21	0.11	农业
6	15	0.07	影响因素
7	14	0.05	三权分置
8	13	0.06	对策
9	13	0.02	规模经济
10	12	0.03	农地制度
11	12	0.04	粮食安全
12	9	0.03	家庭经营
13	8	0.02	制度创新
14	8	0.01	农地
15	8	0.02	农民增收
16	7	0.03	农村
17	7	0.04	土地制度

关键词聚类如图 4 所示,当前研究集中于“土地流转”“家庭农场”“适度规模”“规模经营”“农地制度”等。通过 CiteSpace 共现网络和相关文献梳理,农地适度规模的研究可以概括为农地适度规模经营的界定、必要性、实现路径、目标和测度五个方面。

2.3.1 农地适度规模经营的界定

学者对农地适度规模经营的定义不尽相同,有学者从土地适度规模经营与农业适度经营的关系角度出发,界定土地适度规模经营的概念,一是现阶段我国的农业适度规模经营表现为土地适度规模经营^[7]。



图 4 关键词聚类

二是土地只是农业生产的一种要素,土地适度规模经营只能通过改变地块大小或土地利用方式来实现^[8]。也有学者从要素组合角度界定土地适度规模经营。土地适度规模经营是指该土地规模能实现效益的最佳组合或取得最佳土地效益。综合来看,多数学者认为土地适度规模经营是经营主体为实现最佳效益,充分利用生产要素的一种经营方式。

适度规模经营具有以下特点:生产要素不可分割性,农业生产需要土地、劳动力及资金要素的投入。农户所需服务的聚集性,土地适度规模经营必然会带来服务聚集。动态性,中国幅员辽阔,地形多样,农地规模经营在不同地区呈现较大差异。

2.3.2 农地适度规模经营的必要性

理论界有对农地适度规模经营两种态度:一是支持土地适度规模经营,二是质疑土地适度规模经营。

质疑土地适度规模经营的学者主要从三个方面阐述自己的观点:一是农业生产中规模报酬微弱存在或不存在^[9];二是小农型经营方式依旧与中国目前的生产力相适应,显示强大的生命力;三是土地适度规模经营必然会造成土地产量下降。支持土地适度规模经营的学者从三方面论述土地适度规模经营的必然性:一是规模经营源于经济学中的规模经济或规模报酬,土地适度规模经营存在规模经济,农地适度规模经营可以减少农户投入,成本的降低就意味着收入的增加^[10];二是小型农地经营收入增幅有限、劳动力外迁等;三是国际竞争方面,提升中国油菜生产国际竞争力,需要开展多种形式的适度规模经营^[11]。

综上所述,理论界对土地适度规模经营展开多方面的讨论,随着农地经营实践的展开,土地适度规模经营必要性已基本达成共识。

2.3.3 农地适度规模经营的实现路径

现有研究中,农地适度规模经营实现路径分为

土地流转型和服务带动型两种。

土地流转型经营的特征是农户转让、放弃农地经营权或所有权。没有土地流转,就不可能有农地适度规模,土地流转可以提高农户收入并降低农户贫困发生率^[12]。研究表明,土地经营规模小,投入效益较低,严重影响了农户的积极性。因此,农地流转是实现土地适度规模经营的重要路径。

服务带动型经营为农户保留了土地经营权,有利于实现小农户与农业现代化衔接。因此,服务带动型是土地适度规模经营的发展方向,服务规模能降低经营成本,规避部分经营风险;服务规模的提高,可能实现农业规模报酬;社会化服务规模是土地生产的必然选择^[13]。土地流转价格逐年上涨^[14]、限制农业生产效率提升、导致耕地非粮化^[15],这使得服务型适度经营说法得到侧面支持。此外,少数学者指出服务规模与土地规模并行不悖,二者结合的经营方式更适合我国农业发展^[16]。

2.3.4 农地适度规模经营目标

理论界对土地适度规模经营的测算较大程度上取决于目标和评价标准的选取(表 4)。有学者认为农地适度规模经营的目标是追求经济效益、社会效益。经济效益的衡量标准有劳动生产率^[5]、土地产出率、粮食生产平均成本是否降低^[4]、农户获得收入与外出务工人员相同^[7]。社会效益的评价标准是粮食安全。此外,有学者认为农地适度规模经营多重目标^[6],如稳粮增收。也有学者指出以单一指标评价规模经营是否适度是不可取的。

2.3.5 农地适度规模经营测度

经营规模的适度是一个动态概念。粮食经营规模在 10.0~13.3 hm² 时适度^[17]。江西水稻经营规模是 70~150 亩(1 亩约为 666.67 m²)^[18]。东北粮食主产区的玉米、水稻、大豆经营规模为 60~115 亩、15~30 亩和 30~60 亩^[19]。白水苹果经营规模为 11.27~14.49 亩^[20]。陇西县党参、黄芪适度经营区间为(27~35]亩和(20~30]亩^[21]。大荔县水枣适度规模在 150 亩左右^[22]。

也有学者突破区域限制,试图对农地适度规模经营概述,张海亮和吴楚材^[23]提出适度规模经营应满足的关系式。张侠等^[24]将全国 30 个省级单位分为五个区,给出了分区农地经营的发展方向。钱克明^[25]认为粮食适度区间是当地户均承包土地的 15~20 倍。罗丹等^[26]认为农户粮食种植的适度规模在 150~200 亩之间,且不同区域存在较大差异。

表4 农地适度规模经营目标及测算结果

目标	评价标准	年份	经营主体	测算结果/亩	作物种类
最佳经济效果	劳均耕地	1992	人	7.5~10	未说明
	规模方案对比	1998	家庭农场	150~199.5	未说明
	劳动生产率	2008	人	5.12	未说明
	土地产出率和成本利润率	2017	户	150~200	粮食
	投入与产出	2020	户	11.27~14.49	苹果
	投入与产出	2022	户	党参(27~35]、黄芪(20~30]	中药材
收入均等化	城镇职工人均工资性收入	2015	人	72	粮食
	农民域外打工纯收入	2023	户	150	水枣
粮食安全与农民增收	产出、农户收入	2012	人	70.32、93.49	未说明
	单位面积产量与亩均纯收入	2013	家庭农场	71~150	水稻
	投入产出	2015	户	87~142	玉米

注:1亩约为666.67 m²。

3 研究前沿分析

利用 CiteSpace6.2.R3 软件,对土地适度规模化经营的文献进行关键词突现分析。近年来农村土地适度规模化经营研究的热点和前沿方向如表5所示。出现频率最高的前6个关键词依次是“家庭农场”“规模经营”“适度规模”“农业”“规模经济”“三权分置”。持续时间较长的关键词为“对策”“农业”“规模经营”“三权分置”“农地”“现代农业”等。

表5 高频关键词突显

排名	关键词	强度	起止年份
1	对策	2.66	1994—2014
2	农业	4.19	1998—2006
3	制度创新	2.61	2003—2009
4	规模经营	5.77	2005—2012
5	农地	2.52	2005—2012
6	适度	2.11	2006—2011
7	现代农业	2.25	2007—2014
8	家庭农场	5.98	2013—2016
9	适度规模	5.16	2014—2016
10	粮食生产	2.54	2014—2015
11	规模经济	3.39	2016—2017
12	三权分置	3.14	2016—2023
13	影响因素	2.5	2017—2019
14	乡村振兴	2.46	2019—2023

3.1 规模经营

规模有“制度”“范围”之意,规模经营则是制度化的经营或经营范围。规模经营和家庭联产责任制一样,有利有弊,需要在实践中进一步检验。规模不是越大越好已是学术界的共同认知,因此,理论界研究从规模经营发展到适度规模经营,主张所有经营形式都是为了与生产力水平相适应。在适度规模经营研究中,经营形式的对比研究也很重要^[17]。

3.2 三权分置

三权分置是指土地所有权、承包权、所有权相分离。1978年,土地制度改革在安徽省小岗村拉开序幕,家庭责任联产承包登上历史舞台,土地所有权与承包权分离,该制度本质上是对生产关系的调整。随着中国城镇化水平的提高,农村劳动力大量转移,从全国范围来看,土地适度规模经营的条件已经具备。2014年,政府开始“三权分置”改革,极大地解放了生产力,也推进了农村新一轮改革实践。因此,在土地适度规模经营领域中,政策的研究是极为重要的^[27]。

4 结论与讨论

4.1 结论

为了把握土地适度规模经营领域的研究现状,本文基于 CiteSpace 知识图谱对土地适度规模经营研究进行分析,研究结果如下。

第一,土地规模经营一直是农业发展研究的热点问题;从发文数量来看,2014—2023年研究成果较为丰富。从作者及研究机构发文来看,团队合作交流研究较少,且研究时序分布不均。研究机构发文数量最多的是农业部,研究机构以农业类和财经类大学为主。

第二,从高频关键词分布规律来看,农地适度规模经营的实现路径和多元化主体培育是当前的研究热点。研究内容拓宽,由农户收入增加的单一目标到稳粮增收的双重目标研究,这一转变强调微观主体与宏观主体目标的差异性,更加切合乡村振兴与农业发展的实际需求。

然而,已有研究的数据代表性不足,样本量较小,不适应中国现阶段农业发展要求。因此,有必要对采用新数据对农地适度规模进行研究,从理论角度探究土地流转型和服务带动型适度规模经营的影响机理。

4.2 讨论

农地经营是一个复杂且庞大的系统,学者难以从整体对农地适度规模经营进行分析概述。因此,学者对农地适度规模经营领域的研究存在以下问题:研究范围限于粮食领域,理论研究争论较大,测算结果普适性较低。基于上述分析,未来农地适度规模经营领域应该关注研究视角、研究标准、时空分析方面。

第一,扩大研究领域、拓宽研究视角。当前理论界对农地适度规模经营的研究以粮食类作物为主,经济类作物研究较少,稻油轮作研究的研究匮乏^[1]。所以,未来研究中城镇融合、三生空间视角下的农地的利用方式转换、冲突解决机制、高标准农田建设是研究的重点。农户收入由产量与价格共同决定,但学者在对农地适度规模经营的测算中,往往取近些年市场价格的平均值作为农产品价格,长期以来,农产品处于“买方市场”,需要建立统一的农业大市场^[28]。

第二,完善农地适度规模经营标准和研究方法。适度规模经营应遵循何种目标和标准迄今未达成一致,部分指标已不适应现今的发展要求。此外,学者对同一核心变量的解释存在较大差异。农地成本估算具有间接性和复杂性,因此,在今后研究中,应采用多学科的研究方法,完善农地适度规模经营的评价标准和研究方法。

第三,农地适度规模经营时空分析。目前,学者们对农地适度规模经营的研究限于特定区域特定作物的静态分析。事实上,农地适度规模经营作为一种生产关系需与当时的生产力水平相适应。因此,描述农地适度规模经营的时空演化,是土地适度规模经营研究的一项挑战。

参考文献

- [1] 许庆,尹荣梁. 中国农地适度规模经营问题研究综述[J]. 中国土地科学, 2010, 24(4): 75-81.
- [2] 鄢姣. 中国农业适度规模经营研究: 一个文献综述[J]. 农业经济与管理, 2021(1): 21-29.
- [3] 陈悦,陈超美,刘则渊,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.
- [4] 从小规模均田制走向适度规模经营——全国农村改革试验区土地适度规模经营阶段性试验研究报告[J]. 中国农村经济, 1994(12): 3-10.
- [5] 齐城. 农村劳动力转移与土地适度规模经营实证分析——以河南省信阳市为例[J]. 农业经济问题, 2008(4): 38-41.
- [6] 马增林,余志刚. 不同社会经济目标下的黑龙江省土地适度经营规模实证研究[J]. 商业研究, 2012(9): 145-150.
- [7] 郭庆海. 土地适度规模经营尺度: 效率抑或收入[J]. 农业经济问题, 2014, 35(7): 4-10.
- [8] 宋小亮,张立中. 什么是农业适度规模经营——兼论与土地适度规模经营的关系[J]. 理论月刊, 2016(3): 156-161.
- [9] 钱克明,彭廷军. 我国农户粮食生产适度规模的经济学分析[J]. 农业经济问题, 2014, 35(3): 4-7.
- [10] 许庆,尹荣梁,章辉. 规模经济、规模报酬与农业适度规模经营——基于我国粮食生产的实证研究[J]. 经济研究, 2011, 46(3): 59-71.
- [11] 陈云飞,冯中朝,杜为公. 土地适度规模经营影响中国油菜生产国际竞争力效应——基于湖北省 360 户农户调查数据的实证分析[J]. 中国农业大学学报, 2019, 24(12): 190-200.
- [12] 陈飞,翟伟娟. 农户行为视角下农地流转诱因及其福利效应研究[J]. 经济研究, 2015, 50(10): 163-177.
- [13] 刘守英,王瑞民. 农业工业化与服务规模化: 理论与经验[J]. 国际经济评论, 2019(6): 9-23.
- [14] 刘余,卢华,周应恒. 中国农业生产土地成本的演变趋势及影响分析[J]. 江西财经大学学报, 2019(2): 48-61.
- [15] 韩旭东,王若男,杨慧莲,等. 土地细碎化、土地流转与农业生产效率——基于全国 2745 个农户调研样本的实证分析[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2020, 20(5): 143-153.
- [16] 曾起艳,孙凯,仝志辉. 基于农户选择视角的土地流转与土地托管比较分析[J]. 世界农业, 2019(9): 4-11.
- [17] 易金根,杨建平. 农业机械化适度规模经营模糊分析研究[J]. 农业机械学报, 1998(4): 141-145.
- [18] 黄新建,姜睿清,付传明. 以家庭农场为主体的土地适度规模经营研究[J]. 求实, 2013(6): 94-96.
- [19] 宋戈,邹朝晖,陈黎黎. 基于双重目标的东北粮食主产区土地适度规模经营研究[J]. 中国土地科学, 2016, 30(8): 38-46.
- [20] 马遇伯,李全新. 苹果种植适度规模经营研究——以陕西省白水为例[J]. 中国农业资源与区划, 2020, 41(9): 230-237.
- [21] 何兰兰,刘洋,陈秉谱. 效率视角下中药材种植户土地适度规模经营研究——以甘肃省陇西县为例[J]. 灌溉排水学报, 2022, 41(S2): 122-128.
- [22] 郝耕,郝家麟,镇龙桂. 农业农村现代化背景下土地适度规模经营问题研究[J]. 西安财经大学学报, 2023, 36(4): 116-128.
- [23] 张海亮,吴楚材. 江浙农业规模经营条件和适度规模确定[J]. 经济地理, 1998(1): 85-90.
- [24] 张侠,葛向东,彭补拙. 土地经营适度规模的初步研究[J]. 经济地理, 2002(3): 351-355.
- [25] 钱克明. 规模很重要适度是关键[J]. 求是, 2015(7): 37-39.
- [26] 罗丹,李文明,陈洁. 粮食生产经营的适度规模: 产出

- 与效益二维视角[J]. 管理世界, 2017(1): 78-88.
- [28] 高国力, 王继源. 新中国 70 年来我国农业用地制度改革: 回顾与展望[J]. 经济问题, 2019(11): 1-8.
- [29] 费建. 农产品流通新体系建设研究——以上海大宗农产品市场“百县百品”工程为例[J]. 中国流通经济, 2011, 25(8): 21-26.

Research Hotspots and Development Trends of Rural Land Adaptive Scale Operation: A Knowledge Mapping Analysis Based on CiteSpace

LI Chenxi, WANG Meng, LI Zhi

(School of Public Administration, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China)

Abstract: Land is the basis for villagers to carry out production and maintain their survival, and the mode of production and operation of agricultural land is the first and foremost manifestation of land use. Adequate scale operation of land is a major change in the mode of rural management, the key to crack the problem of agricultural development in China, and an effective way to increase farmers' income and achieve rural revitalization through sustainable agricultural development. Therefore, CiteSpace software was used to sort out and the literature on moderate-scale land management was quantitatively analyzed to show the current status and future trends of research in the field of moderate-scale management of agricultural land. The focus of the future research on land management on an appropriate scale can be summarized as follows: expanding the research field, broadening the research perspective, improving the evaluation standards and research methods of agricultural land management on an appropriate scale, and carrying out spatial and temporal analysis of agricultural land management on an appropriate scale. This paper reviews the literature related to land scale management with a view to informing future research on land scale adequacy.

Keywords: land appropriate scale operation; knowledge mapping; bibliometric analysis