

中国碳信息披露的研究脉络与演变趋势

——基于 CiteSpace 的可视化分析

许晨忻, 唐宇彤, 程晓娟

(湖南工商大学会计学院, 长沙 410205)

摘要: 为梳理中国碳信息披露相关研究发展脉络, 基于中国知网(CNKI)数据库, 运用文献计量法和 CiteSpace 软件, 从年度发文量、期刊分布、发文机构、研究热点及研究趋势等方面对 2010—2024 年中国知网收录的 321 篇核心期刊文献进行可视化分析。研究结果表明, 我国碳信息披露相关文献研究整体呈现递增趋势, 但该领域高产作者之间合作程度尚不紧密, 研究机构之间尚未形成稳定的合作关系。该领域研究主要围绕碳信息披露体系、碳信息披露影响因素及经济后果、碳信息披露质量评价三方面展开。在“双碳”目标背景下, 与具体行业结合的碳信息披露体系建设将是未来研究方向。

关键词: 碳信息披露; CiteSpace; 知识图谱; “双碳”目标

中图分类号: X322; F275 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-1807(2025)08-0352-09

当前, 由温室气体排放引发的全球气候变化问题已经对人类社会的可持续发展产生了严重影响。应对气候变化、降低碳排放已成为国际社会的普遍共识。作为一个负责任的发展中大国, 中国在第七十五届联合国大会上宣布了“双碳”目标: 力争 2030 年前达到二氧化碳排放峰值, 并努力在 2060 年前实现碳中和。碳排放权交易政策作为一种具有市场性、可持续性的环境经济政策手段, 在中国实现碳达峰、碳中和目标中发挥重要作用。已有研究表明, 碳排放权交易的实施, 显著降低了企业碳排放^[1-2]。碳排放权交易的核心在于碳会计信息, 这一信息体系不仅构建了完善的共享与交流机制, 还确保了碳市场数据及交易信息的即时披露, 为碳交易市场的有效运行奠定了基础。同时, 碳信息披露通过提升市场透明度, 增强了碳交易市场的有效性和信任度, 从而加强全国和地方碳市场的配合, 提升市场发展的协同性^[3]。由此可见, 碳信息披露是“双碳”目标的基础保障, 是实现“双碳”目标的重要途径。

鉴于上述背景, 学者们对碳信息披露进行了广泛研究, 但综述性文章相对稀缺, 导致其难以全面了解该领域的研究特点和发展趋势。基于此, 本文

采用 CiteSpace 知识图谱可视化分析软件, 以中国知网 2010—2024 年中国碳信息披露的相对文献为研究样本, 梳理碳信息披露的研究脉络, 识别其演变趋势, 以为后续相关研究提供参考。

1 研究方法 with 数据来源

1.1 研究方法

文献计量分析法根植于文献计量学的深厚土壤, 以文献的外部属性特征作为研究焦点, 巧妙运用数学与统计学的精密工具, 对海量的文献资源进行系统化、量化的深入剖析, 不仅能够精准描绘各学科领域的文献信息全貌, 更深入挖掘并揭示隐藏于文献之中的学科架构与内在规律。这一方法不仅能够即时把握学科发展的现状与脉动, 更能够前瞻性地预测其未来走向与趋势, 为科研管理策略的制定、学科深入开展的开展以及科学决策的作出提供坚实的数据支撑与洞见。

CiteSpace 是由美国德雷塞尔大学陈超美教授基于 Java 语言开发的信息可视化应用软件, 是目前最为流行的知识图谱绘制工具之一。其核心优势在于能够深刻剖析特定学科领域内文献之间的错综复杂联系, 并以直观、生动的可视化形式将这些

收稿日期: 2024-10-15

基金项目: 2024 年国家大学生创新训练项目(S202410554252); 国家社会科学基金一般项目(23BJY087)

作者简介: 许晨忻(2003—), 女, 福建漳州人, 研究方向为环境会计; 唐宇彤(2003—), 女, 黑龙江齐齐哈尔人, 研究方向为环境会计; 通信作者程晓娟(1980—), 女, 河北邢台人, 博士, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为环境会计。

内在联系一一呈现,通过其强大的数据处理与图形展示能力,帮助研究者迅速洞察学术趋势、识别关键节点及潜在的研究热点与前沿方向。本文借助 CiteSpace6.3.R1(64-bit)软件,并结合 Excel 软件对“碳信息披露”有关文献进行计量分析。

1.2 数据来源

数据均来源于中国知网(CNKI)学术期刊数据库。以“碳信息披露”为检索关键词,检索日期为2024年7月1日。为了提升检索的全面性和精确度,期刊来源类别选择北大核心期刊、中文社会科学引文索引(CSSCI)、中国科学引文数据库(CSCD)、中国人文社会科学期刊综合评价指标体系(AMI)以及工程索引(EI),并且勾选关键词同义扩展确保筛选无遗漏。鉴于中国碳信息披露领域核心期刊文献的兴起始于2010年,将检索的时间跨度设定为2010—2024年,共检索出327篇文献。同时,为最大限度地降低研究误差,对检索结果进行人工筛选,手动剔除报纸、书评、会议笔谈等非研究文献以及与“碳信息披露”主题关联性较低的文献。完成上述操作后,进一步利用 CiteSpace 进行数据去重处理,最终精选出321篇高质量的有效文献,作为可视化分析的数据基石。

2 中国碳信息披露研究现状

2.1 发文量趋势分析

核心期刊年度发表数量的动态变化,深刻揭示了碳信息披露研究领域的现状演变及未来走向。基于发表年份的细致划分,对最终所得321篇文献进行统计,得出2010—2024年核心期刊年发文量分布统计如图1所示。该图直观展现了国内碳信息披露研究的兴起与演进轨迹:研究活动自2010年初步萌芽,标志着该领域的正式开启。随后的2010—2014年期间,尽管文章数量相对有限,但呈现一种稳健且持续的增长态势。2015—2017年期间,迎来一个显著且快速的发展阶段,年发文量均在20篇以上,年发文量呈现波动性上升。2018年,中国生态文明建设迈出具有里程碑意义的坚实步伐,实现显著而重大的进展。尤为值得一提的是,生态文明被庄严载入宪法,这一历史性的时刻标志着中国生态文明建设进入一个全新的发展阶段,碳信息披露相关研究数量呈现爆发式增长,随后相关核心期刊的文献产出量有所回调。自2021年全国碳排放权交易市场正式启动以来,得益于政府各部门的政策扶持与引导,近年来该领域的研究成果再次迎来显著的增长浪潮,年发文量稳定地跃升至30篇以上,预

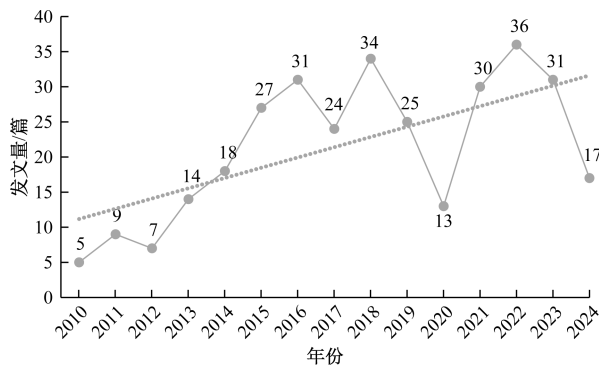


图1 碳信息披露年发文量分布(2010—2024年)

估2024年全年相关核心期刊文献发文量超过30篇。总体而言,尽管国内碳信息披露研究领域在核心期刊上的文献数量目前仍显有限,但却展现一种积极向上的增长态势,预示着该领域正逐步受到学术界更广泛的关注与深入探讨。

2.2 学科分布

学科分布可以反映不同学科专业学者对碳信息披露的研究视角、研究方法及其研究成果所属的领域。图2呈现了2010—2024年国内碳信息披露研究成果发文量排名前10位的学科分布。由图2可知,碳信息披露研究呈现多学科交叉的特征,学科分布广泛。具体来看,涉及环境科学与资源利用、企业经济、金融、经济理论及经济思想史、证券、投资、会计、工业经济、宏观经济管理与可持续发展与经济体制改革等学科。但各个学科文献数量有所差别,其中环境科学与资源利用、企业经济、金融、经济理论及经济思想史、证券、投资这几门学科发文量均在100篇以上,会计的发文量在63篇,其余各学科发文量均在40篇以下。

2.3 文献期刊分布

对于文献期刊分布的分析有助于了解学术界内碳信息披露研究领域的知识传播路径。如表1所示,碳信息披露研究的文献刊登的期刊类别较为集中,大多数刊登于专业财务与会计领域的学术期刊,少部分刊登于生态学和经济学交叉领域的学术期刊。其中《财会通讯》发文47篇,位列第一。此外,《会计之友》发文33篇,占总发文量的10.19%;《财会月刊》发文22篇,占比为6.8%;《中国金融》发文15篇,占比为4.63%;西南金融发文15篇,占比为4.63%等。虽然近年来碳信息披露研究文献呈逐渐增多的态势,但发表的文章相对较少。这说明,该领域的研究要求较高的理论基础,其广袤的学术疆域尚待深入探索,目前的研究仍处于萌芽与初步发展的阶段,充满无限的可能与潜力。

2.4 高产作者合著

通过 CiteSpace 工具绘制作者合著知识图谱,节点的大小与作者的发表数量有关。如图 3 所示,越大的节点意味着作者发表的论文越多。意味着该

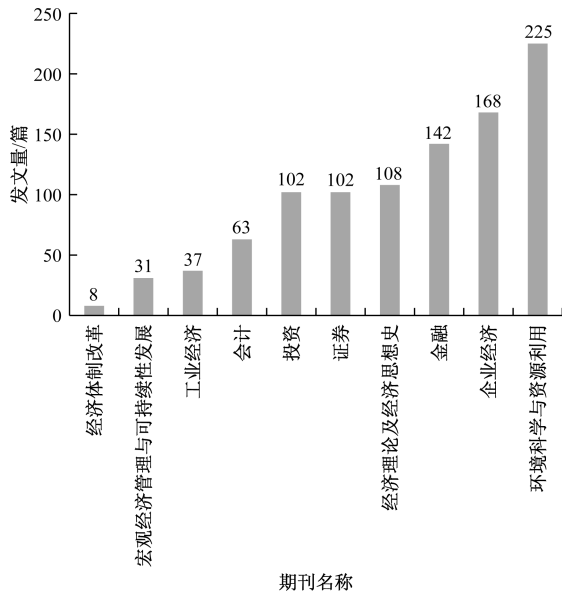


图 2 碳信息披露核心期刊学科分布(2010—2024 年)

表 1 碳信息披露核心期刊来源分布(2010—2024 年)

排名	期刊名称	文献数量/篇	占比/%	累计占比/%
1	财会通讯	47	14.51	14.51
2	会计之友	33	10.19	24.70
3	财会月刊	22	6.80	31.50
4	中国金融	15	4.63	36.13
5	西南金融	15	4.63	40.76
6	财务与会计	10	3.09	43.85
7	科技管理研究	9	2.78	46.63
8	中国注册会计师	8	2.47	49.10
9	生态经济	7	2.16	51.26
10	环境保护	7	2.16	53.42

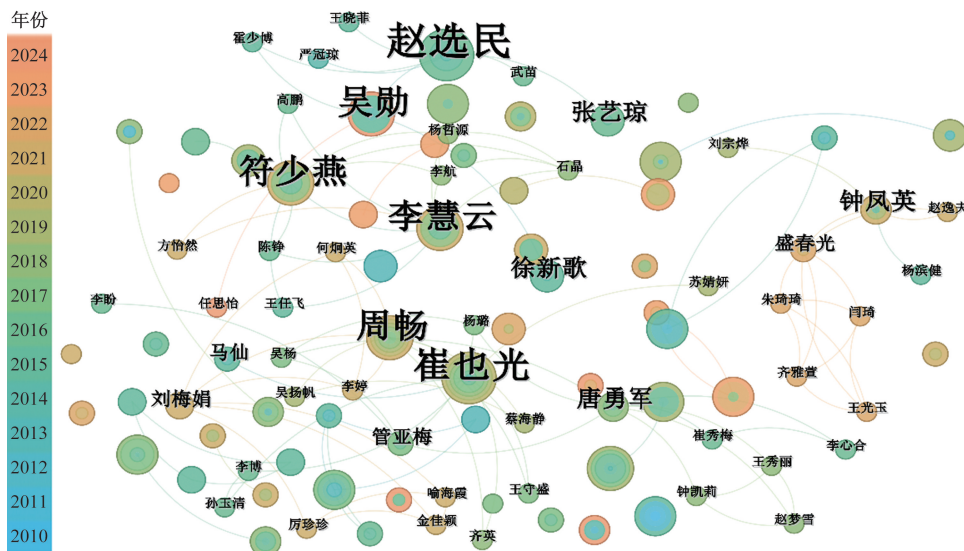


图 3 碳信息披露相关文献主要作者(2010—2024 年)

作者在该领域的影响力或重要性更高。根据图 3 数据显示,赵选民在 2014—2016 年发文量为 8 篇,为该领域最高产作者,在该领域内研究活跃度最高,做出了重要贡献。根据节点大小和连线情况分析可知,崔也光、符少燕、李慧云和周畅四位作者发文量较大,与其他研究者有较多合作,形成一定的学术联系。但从整体上看,该领域的作者合作程度尚不紧密,并未形成稳定的合作网络。

2.5 研究机构

通过 CiteSpace 工具绘制研究机构知识图谱。在图谱的呈现中,各个节点的规模直接映射了其所代表研究机构在学术论文发表方面的贡献程度,如图 4 所示。即节点越大,意味着该机构在科研产出上的成就越为显著,其在该研究领域的研究实力更为突出。根据表 2 高产研究机构发文的数据统计,首都经济贸易大学会计学院和西安石油大学经济管理学院为该领域发文数量最多的研究机构,发文量均为 12 篇,有较强的研究基础。发文量靠前的研究机构还有发文量为 8 篇的东北林业大学经济管理学院,发文量为 7 篇的北京理工大学管理与经济学院和西安石油大学油气资源经济管理研究中心,两者在碳信息披露的研究领域具有一定的学术影响力。根据节点大小和连线情况分析可知,碳信息披露的主力研究机构是国内高校,少数高校与社会机构进行合作研究。从整体上看,当前多数研究机构之间尚未构建起稳固的协作纽带,彼此间的合作网络尚显稀疏,亟须进一步强化。同时,校企合作的潜力远未充分挖掘,存在巨大的提升空间,未来应着重加大这一领域的合作力度,以促进知识、技术与资源的有效整合与共享。

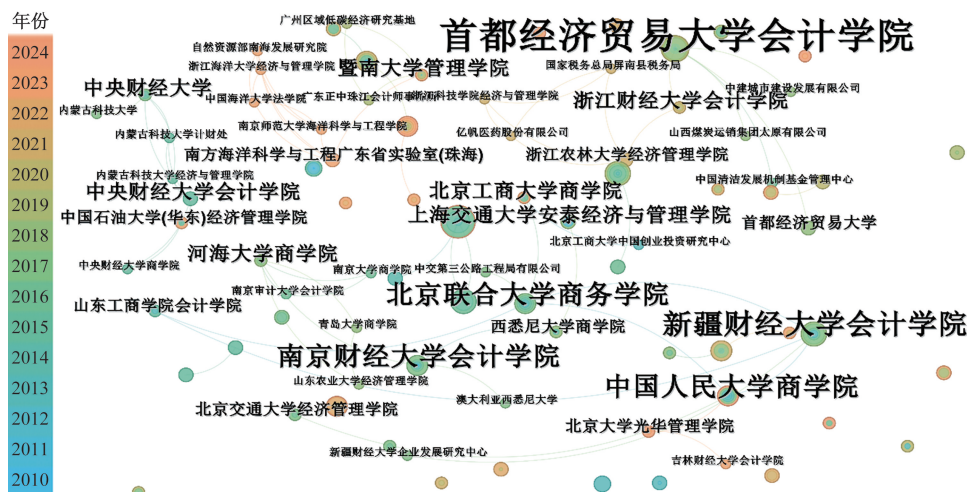


图 4 碳信息披露主要研究机构(2010—2024年)

表 2 碳信息披露主要研究机构分布(2010—2024年)

频次	机构	年份
12	首都经济贸易大学会计学院	2014
12	西安石油大学经济管理学院	2014
8	东北林业大学经济管理学院	2013
7	北京理工大学管理与经济学院	2015
7	西安石油大学油气资源经济管理研究中心	2015
6	新疆财经大学会计学院	2013
6	哈尔滨工业大学深圳研究生院	2014
5	北京联合大学商务学院	2013
5	中国人民大学商学院	2012
5	中南大学商学院	2010
5	南京财经大学会计学院	2011
5	厦门大学管理学院	2019

2.6 高被引文献

文献被引用的频次代表该文章在同行之间的认可度,被引用频次高的文献通常被视为该领域的经典文献,对后续该领域的研究有指导意义。表 3 是中国碳信息披露研究领域内被引次数前 10 名的文章信息。从引用频次上看,何玉等发表的《碳信息披露、碳业绩与资本成本》一文被引频次最高,该文通过实证分析,揭示资本成本与碳信息披露之间的负相关关系和碳信息披露与碳业绩之间的负相关关系,研究结果支持自愿披露理论和合法性理论,为后续研究提供理论基础。从文献内容上看,研究主要集中在企业管理与碳信息披露的交叉领域,不仅探讨碳信息披露对企业决策和绩效的影响,还分析决策支持系统的应用。从文献发表时间来看,高被引文献发表时间主要分布在碳信息披露领域研究的第一和第二发展阶段,说明这些文献涵盖了碳信息披露的基本理论、企业实践及其对决策的影响,特别是早期的研究成果,因其重要性和创

新性,获得较高的引用率。高被引文献不仅为后续研究提供理论支撑,还确保研究的科学性和创新性。在理论研究方面,帮助研究者更好地识别未来的研究方向和趋势,因此开展前瞻性的研究布局。在实践支持方面,帮助管理者在复杂的商业环境中做出科学和有效的管理决策,从而降低决策风险。

3 中国碳信息披露研究热点及发展趋势

3.1 研究热点

3.1.1 关键词共现

对碳信息披露研究领域相关文献提取关键词进行分析,共得出 306 个关键词和 692 条连线,网络密度为 0.014 8,如图 5 所示。由表 4 可得,出现频次排名前 10 位的关键词中,“信息披露”出现频次最高,为 33 次;其次是“碳会计”,出现了 28 次,“企业价值”出现了 23 次,“绿色金融”出现了 18 次。表明这些概念在相关文献中具有较高的影响力,指示出碳信息披露研究方向的演变和发展趋势。对关键词中介中心性进行计算,排名前 5 的关键词分别是“企业价值”(0.33)、“信息披露”(0.3)、“碳会计”(0.2)、“碳排放”(0.2)、“低碳经济”(0.15)。说明这些词与其他关键词的节点连线多,反映碳信息披露研究领域的热点问题。

3.1.2 关键词聚类

在关键词共现分析的基础上,通过在 CiteSpace 中所采用的对数似然法(LLR)对关键词进行聚类分析,得到关键词聚类主题的知识图谱,如图 6 所示。此图谱可以清晰展现当前碳信息披露研究热点的结构。本次聚类分析的 Modularity(聚类模块度)Q 达到 0.656 3,这一数值显著高于 0.3 的基准

表 3 碳信息披露相关文献高被引文献(2010—2024 年)

序号	文献名称	作者	期刊名称	发表时间	被引频次
1	碳信息披露、碳业绩与资本成本	何玉等	会计研究	2014-01-15	389
2	中国企业碳信息披露:内容界定、计量方法和现状研究	陈华等	会计研究	2013-12-15	389
3	企业碳信息披露对财务绩效的影响机理——媒体治理的“倒 U 型”调节作用	温素彬等	管理评论	2017-11-30	325
4	碳绩效与财务绩效	何玉等	会计研究	2017-02-15	324
5	碳信息披露与企业价值相关性研究	王仲兵等	宏观经济研究	2013-01-18	309
6	碳绩效、碳信息披露质量与股权融资成本	李力等	管理评论	2019-01-23	297
7	国际碳信息披露及其对我国的启示	张彩平等	财务与金融	2010-06-15	285
8	碳中和目标下的绿色金融创新路径探讨	安国俊	南方金融	2021-02-24	244
9	媒体关注、碳信息披露与企业价值	李慧云等	统计研究	2016-09-15	234
10	企业碳信息披露的价值效应研究——基于公共压力的调节作用	宋晓华等	会计研究	2019-12-15	215

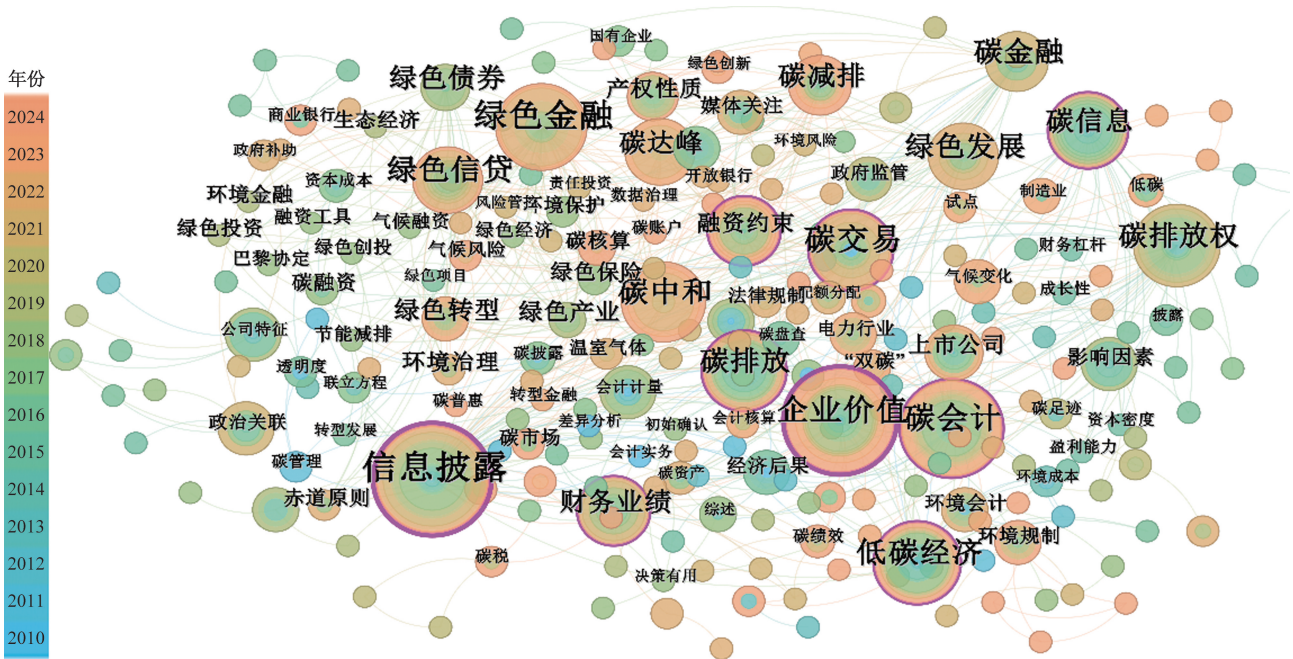


图 5 碳信息披露关键词共现(2010—2024 年)

表 4 碳信息披露相关文献高频关键词(2010—2024 年)

排名	频次	中心性	关键词	年份
1	23	0.33	企业价值	2012
2	33	0.30	信息披露	2010
3	28	0.20	碳会计	2012
4	17	0.20	碳排放	2010
5	17	0.15	低碳经济	2010
6	14	0.14	碳交易	2010
7	11	0.11	碳信息	2013
8	10	0.11	财务业绩	2013
9	10	0.10	融资约束	2015
10	9	0.09	碳减排	2015

线,有力证明了聚类结构的清晰与显著性。同时,聚类结构的平均轮廓系数 S 为 0.8956,远超 0.7 的阈值,进一步印证了本次聚类过程的高度可靠性和有效性。同时该数值越接近于 1 则说明聚类的平均

同质性越高,表明本文的聚类结果越合理。聚类图谱显示的主要标签有 8 个,依次排序为#0 绿色信贷、#1 碳排放权、#2 融资约束、#3 碳信息、#4 碳排放权、#5 财务绩效、#6 低碳、#7 低碳经济、#8 绿色创新效率。这些标签代表了研究领域的前沿视角,排序越靠前的标签囊括更为广泛的关键词集合。

3.2 研究演进趋势

通过对突现词和关键词时间线聚类的分析,可以直观地了解碳信息披露研究领域的研究演进和变化趋势,在此基础上可预测未来该领域研究热点及方向。

3.2.1 关键词突现

借助 CiteSpace 软件进行关键词突现分析,能

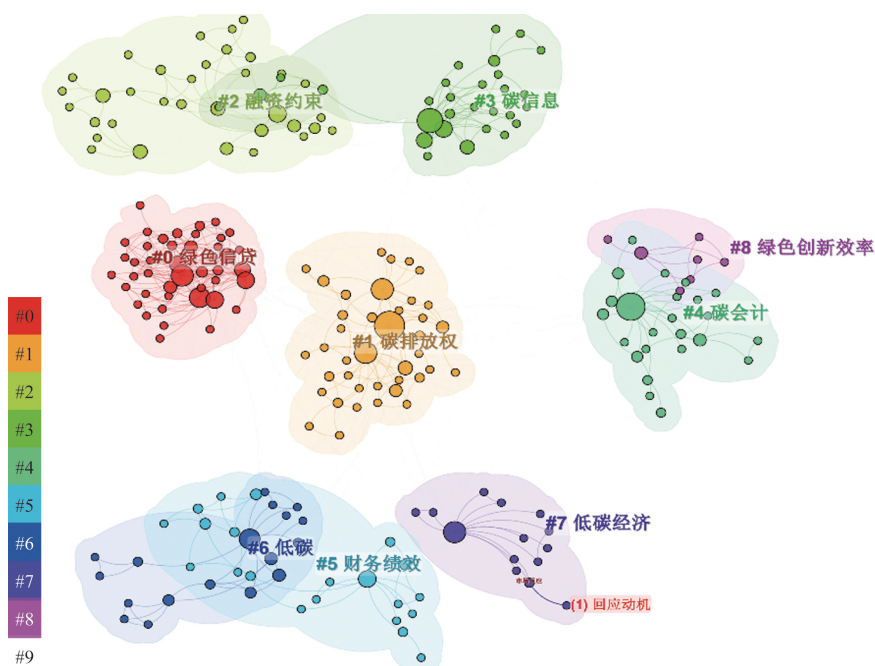


图 6 碳信息披露关键词聚类(2010—2024 年)

关键词	年份	突现强度	开始时间	结束时间	2010—2024年
碳排放	2010	1.94	2010	2015	
低碳经济	2010	1.94	2010	2015	
经济后果	2010	1.50	2010	2016	
会计确认	2010	1.41	2010	2014	
信息披露	2010	1.89	2011	2014	
碳会计	2012	1.67	2012	2014	
碳信息	2013	2.07	2013	2016	
碳排放权	2010	1.58	2013	2014	
公司特征	2013	1.50	2013	2016	
影响因素	2014	2.18	2014	2016	
公司治理	2014	1.62	2014	2017	
碳盘查	2015	1.54	2015	2016	
绿色信贷	2018	1.78	2018	2022	
绿色债券	2016	1.70	2018	2019	
绿色产业	2018	1.44	2018	2019	
绿色发展	2016	1.88	2020	2022	
碳交易	2010	1.65	2020	2022	
碳中和	2021	4.97	2021	2024	
碳达峰	2021	4.21	2021	2024	
绿色金融	2017	2.91	2021	2022	

图 7 碳信息披露关键词突现(2010—2024 年)

够深入洞察在特定研究年份范围内,关键词热度的动态演变趋势,选择 Burstness 项目,并将 γ 降低为 0.5,计算得到 20 项 burst items,如图 7 所示。“Strength”即关键词突现强度,“Begin”和“End”分别代表关键词突现的起始和终止年份。关键词突现强度越强,说明该关键词在突现时间内受到的关注度越高;突现时间越长,说明该关键词热度持续时间越久,研究前沿性越强。“碳排放”“低碳经济”“经济后果”“会计确认”于 2010 年突现,强度分别为

1.94、1.94、1.5、1.41。这与当时我国减排局势密不可分。在 2009 年的哥本哈根国际气候会议上,中国政府主动提出“到 2020 年,单位国内生产总值二氧化碳排在 2005 年基础上降低 40%”的国际减排承诺,碳减排一时成为国家重要战略,规范完善的碳信息需求高涨。但当时国内尚未形成关于碳信息披露的规范化体系,因此从 2010 年开始,一些前瞻性的学者选择借鉴国际碳信息披露的成熟框架,结合中国社会发展实际情况,开始探索搭建适应中国国情的碳信息披露体系框架。此后几年间,“碳会计”“碳信息”“公司治理”和“绿色产业”等关键词相继出现,强度均分布在 1.5~2.2,持续时间多为 3~5 年。在此阶段,相关学者将研究聚焦于碳信息披露的影响因素,拓宽了该研究领域的视野。“碳中和”和“碳达峰”是突现强度最高的关键词,强度分别为 4.97 和 4.21,突现时间段为 2021~2024 年,说明在 2021 年全国碳交易市场全面开启的推动下,各地区各行业的碳信息披露成为学者们关注的热点。同时,随着“30”“60”双碳目标的全面落实,“碳中和”和“碳达峰”为代表的研究亦成为近年来相关领域的研究热点。

3.2.2 关键词时间聚类

基于关键词的聚类分析,将关键词与时区图相结合,构建关键词聚类时间线的综合分析视图,对关键词演变趋势及其时空分布特征进行分析,如图 8 所示。此知识图谱提供一个多维度的视角,既

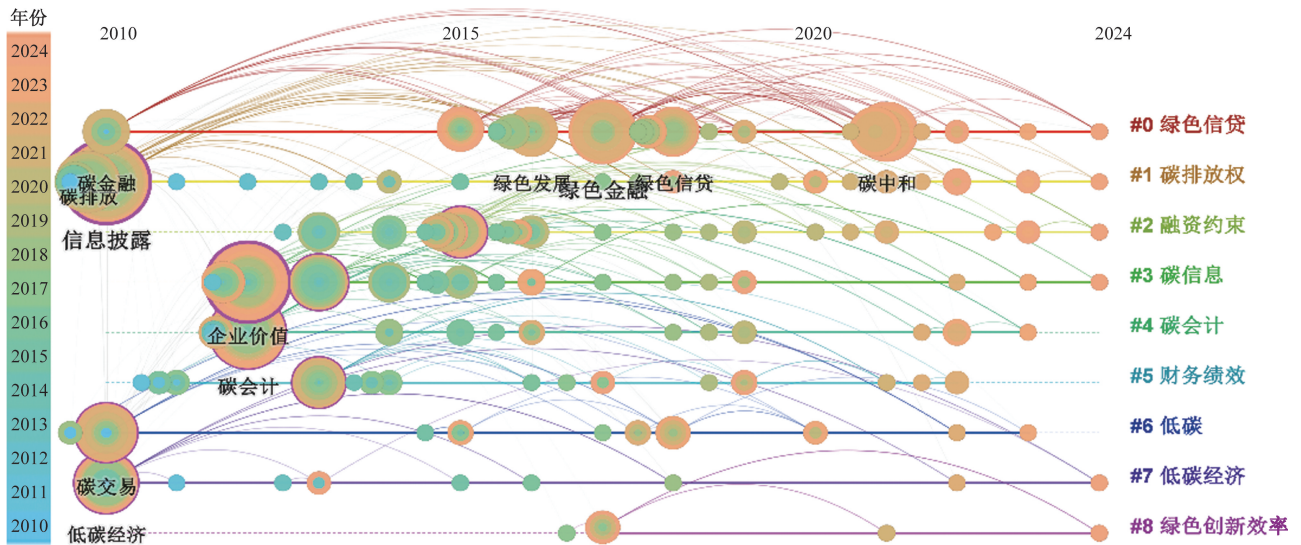


图 8 碳信息披露关键词时间线(2010—2024 年)

通过关键词的聚类分析展现研究的热点集群,又借助时间演变的维度揭示这些研究热点如何随时间的推移而发生变迁。根据关键词时间线图,结合文献内容,可将中国碳信息披露研究的发展历程划分为三个阶段。

2010—2014 年为第一阶段。此阶段国外已创建了碳信息披露项目(carbon disclosure project, CDP)用于披露低碳战略、碳排放核算等信息,然而中国尚未形成有效的碳信息披露需求和供给机制^[4]及与碳排放权有关的公认会计准则^[5],碳排放交易制度与碳信息披露及其相关的学术研究正处在初始发展阶段。#0 绿色信贷、#1 碳排放权、#6 低碳、#7 低碳经济最早于 2010 年出现,信息披露、碳排放、碳交易、碳金融等关键词出现在学界的研究视野中, #5 财务绩效、#4 碳会计、#3 碳信息、#2 融资约束等标签随后相继出现。这一阶段,碳信息披露的研究开始萌芽,学者们结合实践探索进行理论探究,厘清并总结国内碳信息披露领域的局限性与价值意蕴等要点,为后续的研究奠定理论基础。例如,陈莉^[6]在深入剖析国际碳信息披露项目(CDP)的核心架构后,敏锐地指出了该项目当前存在的关键不足,并强烈倡议中国应迅速构建一套契合实际国情的碳信息披露体系,以此加强碳信息披露;孙玮^[7]通过对国内碳信息披露起步阶段的相关研究述评,剖析碳信息披露当前阶段所存在的局限性,进而从企业内部治理与外部环境两个核心维度出发,系统性地探讨碳会计信息披露对于企业绩效影响。

2015—2020 年为第二阶段。在此阶段,相关学者将更多的研究重点聚焦于碳信息披露与公司绩效^[8]、公司治理特征^[9]、媒体关注^[10]与企业价值^[11]等因素之间的关系,借助 CDP 报告案例探究碳信息披露影响因素并基于不同视角探讨企业碳信息自愿性披露^[12]。同时,部分学者依据碳信息披露质量特征,构建适用于中国企业碳信息披露质量评价体系^[13]。例如,李慧云等^[14]立足于信息披露的质量特征,参考 CDP、CRDI 等国际权威机构对碳信息披露内容的详尽描述,精心构建一套科学且适用的评价指标体系,旨在全面而准确地评估上市公司在碳信息披露方面的表现与成效;宋晓华等^[15]从公共压力的视角出发,系统地剖析了碳信息披露对企业价值的影响。2018 年前后,在生态文明建设取得重大进展的同时,绿色金融^[16]、绿色信贷等关键词相继出现,并产生新的聚类标签,即 #8 绿色创新效率。同时,以绿色金融等为代表的绿色产业进入大众的视野,受到相关学者的广泛关注。例如,李朋林和叶静童^[17]在系统梳理国内外文献、准确把握绿色金融内涵的基础上,从理论与实践两个层面分析中国绿色金融应遵循的发展逻辑与演进路径,并结合实际在实现中国经济绿色发展的同时为全球环境治理提供中国解决方案。

2021 年至今为第三阶段。自 2020 年 9 月,中国在第 75 届联合国大会一般性辩论上宣布“二氧化碳排放力争于 2030 年前达到峰值,努力争取 2060 年前实现碳中和”目标之后,“碳达峰与碳中

和”成为当前社会各界广泛关注的焦点与热议的话题。碳中和、碳达峰为代表的关键词也成为碳信息披露相关领域的研究热点。一些学者通过实证分析探究“双碳”目标下碳信息披露对不同行业的影响。例如,黄炳艺等^[18]以2014—2018年电力行业上市公司为样本,采用改进的指数法构建碳会计信息披露评价体系,探究碳会计信息披露质量对企业债务资本的影响及作用机制。2021年全国碳交易市场正式开启后,学者开始积极探索碳排放权交易会计体系构建、碳交易试点覆盖企业等前沿问题,致力于推动中国碳信息披露领域研究发展。例如,苏丽娟^[19]探讨碳排放权交易会计体系构建的内涵逻辑,并基于中国会计改革发展的实践经验,探索构建适合中国式现代化发展所需的碳排放权交易会计体系;吴勋和任思怡^[20]选择碳交易试点覆盖企业这一先期实践样本,构建基于碳减排管理定位、碳减排工作实施、碳减排业绩计量和碳排放交易情况等4个维度15项指标的碳信息披露质量评价框架。

4 结论

本文利用CiteSpace软件,对中国知网2010—2024年核心期刊中涉及碳信息披露的321篇文献进行了详尽的可视化分析,旨在深入探索该领域的研究热点与未来发展趋势,主要结论如下。

第一,从文献发表情况看,碳信息披露研究文献总体数量较少,研究呈现多学科交叉特征,以环境科学、企业经济、金融等学科为主;发文期刊主要集中于财务与会计领域,少部分为资源环境保护领域期刊。相关研究大致可以分为萌芽期、稳定探索期及快速增长期三个阶段,并随着“双碳”目标的提出迎来新机遇。

第二,从主要研究力量看,赵选民等高产作者及首都经济贸易大学会计学院、西安石油大学经济管理学院等高校在领域内表现突出,形成一定的学术影响力。但作者间合作尚不紧密,稳定的合作网络尚未形成。同时,现阶段碳信息披露的主力研究机构是高校,但高校间及校企间的合作网络尚显稀疏,合作深度与广度有待提升。

第三,从研究热点和发展趋势看碳排放权、低碳经济、碳会计一直是碳信息披露研究的核心话题。全国碳交易市场开放后,学者更关注各地区各行业与碳信息披露的关系,积极探究其在双碳目标及绿色创新发展中的作用。总体而言,碳信息披露

领域的研究经历了从理论构建到实践应用,再到“双碳”目标引领下的深化拓展过程,已形成多元化、深入化的趋势。

参考文献

- [1] 程晓娟,张胜男,全春光. 碳达峰目标下我国碳排放配额地区分配研究[J]. 商学研究, 2024, 31(2): 38-46.
- [2] 胡珺,黄楠,沈洪涛. 市场激励型环境规制可以推动企业技术创新吗?——基于中国碳排放权交易机制的自然实验[J]. 金融研究, 2020(1): 171-18.
- [3] 李林玲,金陶胜,赵星. 我国多层次碳市场体系构建的思考[J]. 财会通讯, 2024(16): 144-149.
- [4] 张彩平,肖序. 国际碳信息披露及其对我国的启示[J]. 财务与金融, 2010(3): 77-80.
- [5] 张巧良. 碳排放会计处理及信息披露差异化研究[J]. 当代财经, 2010(4): 110-115.
- [6] 陈莉. 国际碳信息披露项目的基本框架及对我国的启示[J]. 商业会计, 2011(19): 4-5.
- [7] 孙玮. 碳信息披露发展研究综述[J]. 经济与管理, 2013, 27(5): 90-93.
- [8] 马仙. 碳信息披露质量与公司绩效的相关性分析[J]. 财会通讯, 2015(15): 72-74.
- [9] 杨璐,吴杨,唐勇军. 公司治理特征与碳信息披露——基于2012—2014年A股上市公司的经验证据[J]. 财会通讯, 2017(3): 20-25.
- [10] 陈华,陈智,张艳秋. 媒体关注、公司治理与碳信息自愿性披露[J]. 商业研究, 2015(11): 149-154.
- [11] 李雪婷,宋常,郭雪萌. 碳信息披露与企业价值相关性研究[J]. 管理评论, 2017, 29(12): 175-184.
- [12] 朱和平,陈颖. 自愿性碳信息披露影响因素研究——基于2012—2016年CDP报告案例研究[J]. 财会通讯, 2018(31): 12-16.
- [13] 刘捷先,张晨. 中国企业碳信息披露质量评价体系的构建[J]. 系统工程学报, 2020, 35(6): 849-864.
- [14] 李慧云,符少燕,王任飞. 碳信息披露评价体系的构建[J]. 统计与决策, 2015(13): 40-42.
- [15] 宋晓华,蒋潇,韩晶晶. 企业碳信息披露的价值效应研究——基于公共压力的调节作用[J]. 会计研究, 2019(12): 78-84.
- [16] 安国俊. 碳中和目标下的绿色金融创新路径探讨[J]. 南方金融, 2021(2): 3-12.
- [17] 李朋林,叶静童. 绿色金融:发展逻辑、演进路径与中国实践[J]. 西南金融, 2019(10): 81-89.
- [18] 黄炳艺,雷丽娜,陈春梅. 碳会计信息披露质量与债务资本成本——基于我国电力行业上市公司的经验证据[J]. 数理统计与管理, 2023, 42(4): 581-594.
- [19] 苏丽娟. 中国式现代化视域下碳排放权交易会计体系构建[J]. 财会月刊, 2023, 44(12): 47-53.
- [20] 吴勋,任思怡. 碳交易试点覆盖企业碳信息披露质量评价研究[J]. 财会通讯, 2024(7): 11-18.

Research Context and Evolution Trend of Carbon Information Disclosure in China: Visual Analysis Based on CiteSpace

XU Chenxin, TANG Yutong, CHENG Xiaojuan

(School of accounting, Hunan University of Technology and Business Changsha 410205, China)

Abstract: In order to sort out the research and development of carbon information disclosure in China, based on CNKI database and using bibliometric method and CiteSpace software, 321 core journal literatures collected by CNKI from 2010 to 2024 were visually analyzed from the aspects of annual publication volume, journal distribution, publishing institutions, research hotspots and research trends. The results show that the literature research on carbon information disclosure in China shows an increasing trend, but the degree of cooperation among high-yield authors in this field is not close, and the stable cooperative relationship between research institutions has not been formed. The research in this field mainly focuses on three aspects, such as carbon information disclosure system, influencing factors and economic consequences of carbon information disclosure, and quality evaluation of carbon information disclosure. Under the background of “dual carbon” goal, the construction of carbon information disclosure system combined with specific industries will be the future research direction.

Keywords: carbon information disclosure; CiteSpace; knowledge graph; “dual carbon” goal