产业发展

中国海岛旅游网络关注度的时空差异及影响机制探析

闫慧妹，张育庆

（辽宁师范大学地理科学学院，大连 116029）

摘要：海岛旅游研究对海洋生态文明建设、海岛生计方式转型以及海岛旅游的可持续发展都有重要意义。以网络关注度为视角，综合运用季节强度指数、年际变动指数和地理集中指数等方法，以 2014—2024 年百度指数网络关注度数据为基础，揭示海岛旅游关注度的时空分异规律及其驱动机制。研究认为：时间层面，海岛旅游网络关注度年际变化整体呈现先上升后下降后趋于稳定的趋势；季度变化上呈现“双峰双谷”特征，季节性差异呈缩小趋势；空间层面，极高关注区主要分布在沿海省份，高关注区和中关注区主要分布在中部省份，低关注区分布在西部省份；影响因素层面，经济发展水平与海岛旅游资源构成核心驱动机制，交通可达性影响效应具有显著特殊性。研究结论为海岛旅游目的地错峰营销、产品季节性开发及区域协同发展提供了理论依据，同时丰富了网络关注度在海岛旅游方面的研究。

关键词：海岛旅游；网络关注度；季节性；时间序列；时空差异

中图分类号：F592 **文献标志码**：A **文章编号**：1671－1807(2026)16－0094－08

海岛旅游是指发生在海岛区域或者滨海地区的旅游活动[1]。20 世纪中叶开始，随着大众旅游的发展，众多海岛和滨海地区成为重要的旅游目的地[2]。自首次有关海岛旅游发展所带来的负面影响的研究[3]及 Bulter[4]关于旅游目的地生命周期模型的研究发表以来，对海岛旅游的研究就一直在增加。目前，国外对海岛旅游研究方向主要有海岛旅游经济效应[5-6]、海岛旅游生态效应补偿[7]及海岛旅游目的地形象和满意度研究[8-9]等。传统的研究内容主要探讨和分析了海岛旅游所带来的影响，却对预测旅游需求关注不足。在现有研究范式中，学界普遍采用百度指数作为旅游需求的代理变量，网络关注度是旅游市场需求显性的先行表征，但不等于真实出行行为，但与实际旅游需求存在显著正向关联，研究网络关注度能更准确地预测旅游需求[10]。随着信息时代到来，网民规模已达到 11.08 亿人，互联网普及率达 78.6%[11]，搜索引擎数据能获得某一领域的网络关注度与相关搜索关键词，能更好地把握需求动向。

网络关注度和百度指数是密不可分的，大多数对网络关注度的研究都是基于百度指数数据。国外学者多基于谷歌趋势等数据进行游客预测[12-13]，尚未将网络关注度作为核心研究对象。国内关于旅游网络关注度的研究较为丰富，研究内容主要集中在旅游网络关注度的时空特征及其影响因素两个方面。高楠等[14]显示研学旅行网络关注度受经济发展水平、研学群体、教育投入水平等因素的影响。唐承财等[15]分析了黑龙江省中俄边境城市旅游网络关注度的时空特征，并剖析了其影响因素。吴志才等[16]研究了中国森林康养旅游网络关注度的时空演变及驱动机制。

旅游活动具有周期性和季节性[17]，在不同旅游目的地的网络关注度研究结果中可以体现网络关注度的季节性特征。例如，张宇飞等[18]在对冰雪旅游网络关注度的研究结果中说明冰雪旅游季节性差异明显，每年 11 月、12 月、次年 1 月为高搜索月份；陈宇等[19]在对山地旅游的网络关注度研究结果中指出夏季和初秋是大众关注山地旅游的高峰期；黄榕等[20]在对湿地旅游网络关注度的研究结果中指出湿地旅游在冬季与盛夏气温极端时关注度较小。以上都说明季节性是旅游活动的一个重要特征，旅游活动的进行及旅游网络关注度与季节时序、气候舒适度等紧密相关。季节性最著名的释义是由 Baron[21]提出的，将季节性定义为由天气、日历

收稿日期：2026-04-07

作者简介：闫慧妹(2000—)，女，河南周口人，硕士研究生，研究方向为旅游地理；通信作者张育庆(1984—)，女，辽宁大连人，博士，副教授，硕士研究生导师，研究方向为旅游地理、女性地理学。

变化引起的系统性、规律性或非规律性的年内变动。季节性是全球旅游业普遍公认的现象[22],作为热门旅游目的地的海岛,因其特殊的自然属性也具备季节性特征[23],但季节性的表现形态、驱动因素等有待深化。

因此,本文以全国31个省份(因数据缺失,未包括港澳台地区)为研究区,基于百度指数数据,从宏观维度探究中国海岛在长时序尺度下的演化历程以及在不同区域层级上的空间分异特征,并进一步分析其影响因素,为预判海岛旅游市场需求、提升海岛旅游目的地管理效能及优化营销策略提供决策依据。

1 数据来源及研究方法

1.1 数据来源

数据来自三个渠道:一是来自百度指数的官方数据,使用"海岛旅游""岛屿旅游"核心关键词以及"海南岛旅游""舟山群岛""长岛旅游"等热门海岛相关关键词作为检索词,获取2014—2024年的网络关注度数据作为原始数据,需说明的是,以百度指数数据作为海岛旅游需求的代理变量,网络搜索行为包含非旅游动机,但在2014—2024年长时序以及关键词限定"旅游"的条件下,非旅游动机搜索可视为随机行为,不改变整体时空规律与影响机制;二是网民数量的数据来自中国互联网信息中心发布的第55次《中国互联网络发展统计报告》;三是影响因素指标数据来自中国国家统计局发布的统计年鉴。

1.2 研究方法

1.2.1 月度差异指数和季节强度指数

月度差异指数通过计算海岛旅游网络关注度2014—2024年各月的平均值得到,用以反映各月关注度值相对于全年平均水平的离散程度和波动幅度。季节强度指数(R)可以根据季节变动的时间规律,计算各月或各季的时间集中情况,在季节强度指数中,8.33为平均每月网络关注度与全年总量的比值,R越大表示月度差异越显著,季节集中性越强;反之,R越低,月度差异越小,季节分布越均衡[24]。计算公式为

$$R=\sqrt{\sum_{k,i=1}^{12}\frac{(T_{ik}-8.33)^2}{12}} \tag{1}$$

式中:T_{ik}为海岛旅游网络关注度各月数值占全年总关注度的比例。

1.2.2 年际变动指数

年际变动指数表示旅游流年际差异的相对量,反映年际变动强弱程度[25]。本文以此来说明海岛旅游网络关注度年际变化程度,用某年度海岛旅游网络关注度值除以多年的平均值,计算年际差异的相对量,Y_v为海岛旅游网络关注度的年际变化强度,越趋近于100%,年际变化强度越小,关注度越稳定,值过大或过小则均表示年际变化强度大,关注度不稳定。计算公式为

$$Y_v=\frac{N_i}{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}N_i}\times 100\% \tag{2}$$

式中:N_i为第i年海岛旅游网络关注度值;n为总年数。

1.2.3 地理集中指数

地理集中指数(G)是衡量网络关注度在空间上集聚分布情况的重要指标,用来进行客源市场地理来源的聚集程度测算[26]。本文用以分析海岛旅游网络关注度的空间分布变化差异,G值越高,表明网络关注度的空间集聚程度越强;反之,G值越低,则表明其空间分布越趋于均衡。计算公式为

$$G=100\times\sqrt{\sum_{j=1}^{z}\frac{X_j}{M^2}} \tag{3}$$

式中:X_j为第j个省市的网络关注度;M为海岛旅游网络关注度总数;z为省市总数。

1.2.4 皮尔逊相关性分析

相关性分析用于衡量变量间的关联程度,其中皮尔逊相关分析主要用于量化两个变量之间的线性关系,其核心是计算皮尔逊相关系数r[26]。显著性水平采用双尾检验,以$P<0.05$为显著。根据此方法计算各指标与网络关注度之间的相关性,以此来探析海岛旅游网络关注度的影响因素及强弱程度。

$$r_{sw}=\frac{\sum_{i-1}^{n}(s_i-\bar{s})(w_{i-}\ \bar{w})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n}(s_i-\bar{s})}\sqrt{\sum_{i=1}^{n}(w_i-\bar{w})}} \tag{4}$$

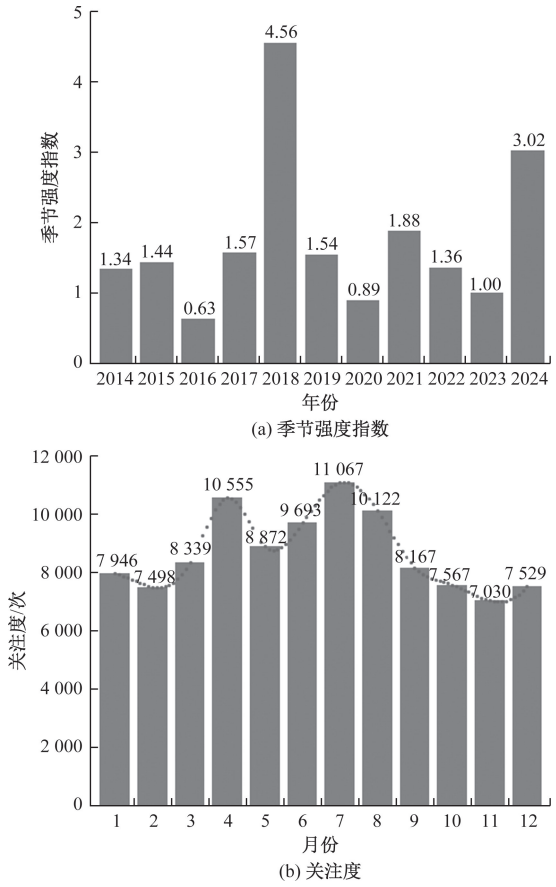
式中:s、w为自变量和因变量;s_i、w_i分别为变量s、w第i年的值;$\bar{s}$、$\bar{w}$分别为变量s、w的多年平均值;r_{sw}为变量s和w之间的相关系数。

2 结果分析

2.1 时间差异特征

2.1.1 季度差异和月度差异

基于2014—2024年的海岛旅游网络关注度数据,对数据进行处理得到季节强度指数如图1(a)所示,海岛旅游R在2014—2024年围绕1上下波动,整体变化幅度不大,在长时间段内呈现均匀性的特



(a) 季节强度指数

(b) 关注度

图 1　2014—2024 年海岛旅游网络关注度搜索指数

征；2018 年和 2024 年 R 异常偏高，这说明这两年海岛旅游网络关注度季节性特征明显，各月分布不均匀。但对比其他研究的 R，整体数值较同类研究偏小，说明海岛旅游网络关注度的季节性差异有缩小的趋势。分析结果表明，海岛旅游的网络关注度季节性波动呈现缩小态势。

在获取各月份网络关注度数值的基础上，求取 2014—2024 年各月份的关注度均值，中国海岛旅游网络关注度的月份变化特征如图 1(b)所示，其月度均值数据年内分布具有显著的双峰特征。具体而言，关注度峰值期稳定出现于每年以 4 月为核心的春季和以 8 月为核心的夏季，反映春夏时节为公众关注海岛旅游的高峰阶段。与之相对，关注度谷值期则集中于每年 11 月至次年 2 月的冷季时段，表明秋冬是公众关注海岛旅游的低谷期。

2.1.2　年度差异

在百度指数上，用“海岛旅游”作为关键词爬取 2014—2024 年海岛旅游网络关注度搜索指数，并对这一长时间段数据进行处理分析发现，2014—2024 年中国海岛旅游网络关注度整体呈现如图 2 所示的先上升后下降，最后关注度保持平稳并呈回升趋

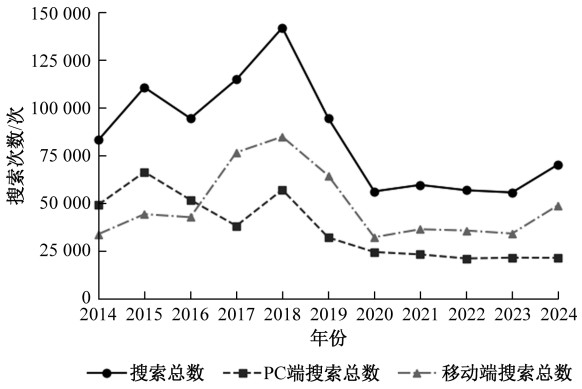


图 2　2014—2024 年海岛旅游网络关注度搜索指数年际变化差异

势。其中，关注度在 2018 年达到峰值。结合海岛旅游的发展背景分析，2016—2018 年，中央和地方政府发布了一系列支持海岛旅游发展的政策文件，以及 2017 年国际海岛旅游大会的召开、海南国际旅游岛欢乐节的举办，共同推动了中国海岛旅游网络关注度在 2018 年达到巅峰。2019 年海岛旅游市场需求显现下降态势。2020 年，受新冠肺炎疫情影响，其潜在消费需求进一步放缓。基于此可以得知，同期海岛旅游的网络关注度仍维持在相对稳定的水平，并显现出回升趋势。这一现象表明，海岛旅游仍拥有稳定的潜在市场客群。

从检索渠道方面来看，2014—2016 年电脑端搜索指数高于移动端搜索指数，2016 年后出现交汇，2017 年后移动端超过 PC 端。2017 年 1 月 22 日，中国互联网络信息中心发布第 39 次《中国互联网络发展状况统计报告》。该报告显示，截至 2016 年 12 月，中国网民规模达 7.31 亿人，相当于欧洲人口总量，互联网普及率达到 53.2%，手机网民占比达 95.1%，移动设备的高普及率已成为公众获取海岛旅游信息的重要渠道，未来智能手机技术将持续升级，随着移动端 3D 导览服务的应用落地，海岛旅游相关的移动端搜索指数也将呈持续增长态势。

根据 2014—2024 年海岛旅游网络关注度的数据，计算得出 2014—2024 年年际变动指数变化范围为 65.12～166.04，呈现明显的波动性特征(表 1)。2014 年的指数值趋近于 100%，表明该年份的关注度相对稳定。2018 年指数值达到最高，这主要是由于当时政策的出台，游客关注度的短期激增，凸显了政策驱动下关注度的不稳定性。2020—2023 年，指数明显下降，波动幅度增大，反映出此期间海岛旅游网络关注度在受新冠疫情、市场需求变化及产业自身发展等多重因素交互影响下，增长态势趋

表 1　2014—2024 年海岛旅游网络关注度年际变动指数

年份	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
变动指数/%	97.27	129.46	110.52	134.33	166.04	112.93	65.77	69.73	66.48	65.12	82.35

缓。2024 年,指数值有所回升,显示其网络关注度呈现复苏迹象。基于海岛旅游市场逐步走向成熟的趋势,预计其未来网络关注度将保持增长态势。

2.2　空间差异分析

2.2.1　整体分布和省际差异

基于全国 31 个省份(因数据缺失,未包含港澳台地区)的各年度关注数值,选取 2014 年、2017 年、2021 年及 2024 年作为研究各省份海岛旅游网络关注度数据的时间节点,运用分箱法,通过设定阈值将空间单元离散化处理为极高关注区(≥30 000)、高关注区(15 000～30 000)、中关注区(5 000～15 000)和低关注区(0≤5 000)4 个等级分区,并基于此分区体系画出空间演化特征图。如图 3 所示,关注度总体上呈现出自东向西梯度递减的特征,值得注意的是,极高关注区在 2021 年消失。2020 年中国宣布实现全面建成小康社会目标,官方数据显示现行标准下农村贫困人口全部脱贫,居民收入水平显著提高,中西部地区生产总值上升,区域经济发展更加均衡。2014 年和 2017 年东部沿海地区海岛旅游网络关注度明显高于其他地区,但 2021 年和 2024 年极高关注区消失后,中东部关注度趋于相近,区域差异缩小,而西藏、青海、新疆和甘肃 4 地始终处于海岛旅游低关注度区,关注度最弱。综上,区域经济发展水平或许是海岛旅游网络关注度呈现高低差异的重要原因。

由图 3 可知,极高关注区主要位于沿海省份,北京、辽宁、江苏、浙江和广东等省份的网络关注度处于第一梯队;高关注区和中关注区主要位于中部省份,黑龙江、吉林、河北、河南、湖北、安徽、湖南和江西等省份的网络关注度处于第二梯队;中西部地区的网络关注度相对较低,其中宁夏、青海、西藏、新疆 4 省份的关注度总量均不足五千。整体来看,海岛旅游网络关注度的空间分布格局呈现出由东部向中部再向西部地区逐级递减的特征。

2.2.2　空间分布特征

2014—2024 年中国 G 变化范围为 25.06～30.04,整体呈现先集聚、后分散、再趋向集聚的演变态势,整体指数数值在 30 上下波动,反映出其空间分布具有相对集中的特点(表 2)。其中在 2020 年出现波动,而 2020 年是新冠肺炎疫情暴发的第一年,说明重大公共卫生事件对网络关注度空间集聚具有显著影响。此外,G 呈现小幅波动的变化趋势,在 2020 年达到峰值,2024 年降至谷值。从目前的数据分析结果来看,各区域网络关注度存在差异,但随着极值区的消失,网络关注度逐渐趋于平衡。

2.2.3　海岛旅游网络关注度空间自相关与溢出效应分析

为进一步验证关注度空间分布是否存在关联性,采用全局 Moran's I 指数开展空间自相关检验。测算结果表明,关注度全局 Moran's I 指数为 0.423,标准化统计量 Z 为 3.867,显著性水平 P 为 0.001($P<0.01$),通过 1%的显著性水平检验,说明研究区关注度空间分布并非完全随机,整体表现出显著的正向空间自相关特征,存在高值与高值邻近、低值与低值邻近的空间集聚规律。

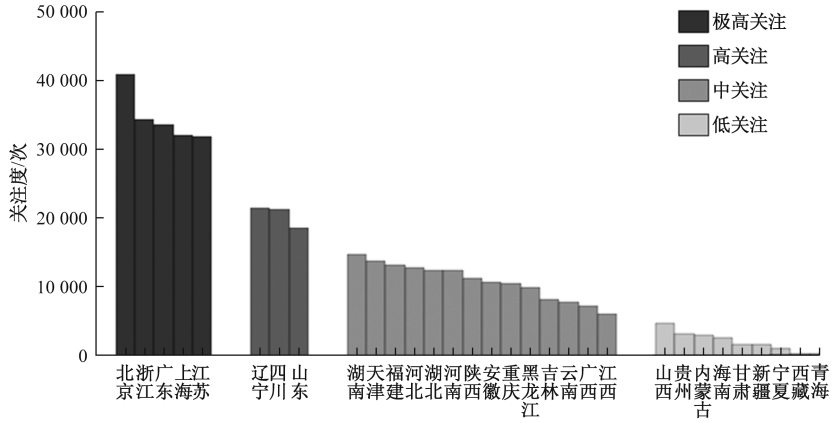
结合空间分布格局来看,区域关注度整体呈东高西低梯度分异,东部高关注度单元在空间上相互邻近、形成集聚态势,西部低值单元同样呈现连片分布特征,体现出明显的空间依赖关系。受区位条件、要素关联与区域互动等因素影响,邻近单元关注度存在相互关联与传导特征,存在明显空间溢出效应,进一步固化了东高西低的空间梯度格局。

3　影响机制分析

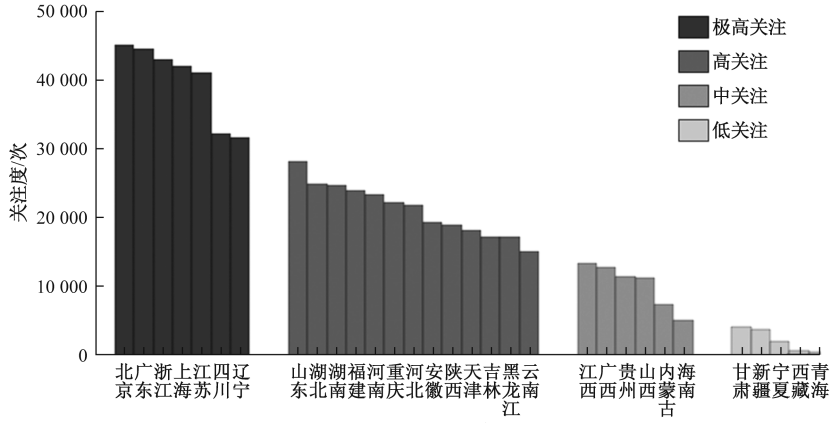
3.1　指标选取与相关性分析

运用皮尔逊相关分析方法计算各指标与网络关注度之间的相关性(表 3),以此为海岛旅游网络关注度的影响因素研究提供依据。由相关性分析结果可知,海岛旅游网络关注度受气候条件、交通可达性、经济发展水平、网络普及度和海岛旅游资源共同作用的影响,其影响机制如图 4 所示。其中,气候条件与关注度相关性最弱(隐形因子);交通可达性直接关乎出行的心理成本和经济成本(强效因子),可达性高则时空成本降低,搜索行为上升;经济发展水平是决定消费的基础(决定因子),对关注度起决定性作用,经济发展水平越高的地区旅游需求越旺盛,搜索频率越高;网络普及度是客源地和目的地的中介(支撑因子),网络普及度高则游客搜索和目的地推广更便捷;海岛旅游资源作为旅游供给的核心要素(显性因子),其资源本身即构成关键搜索词,直接引发游客的信息检索行为。

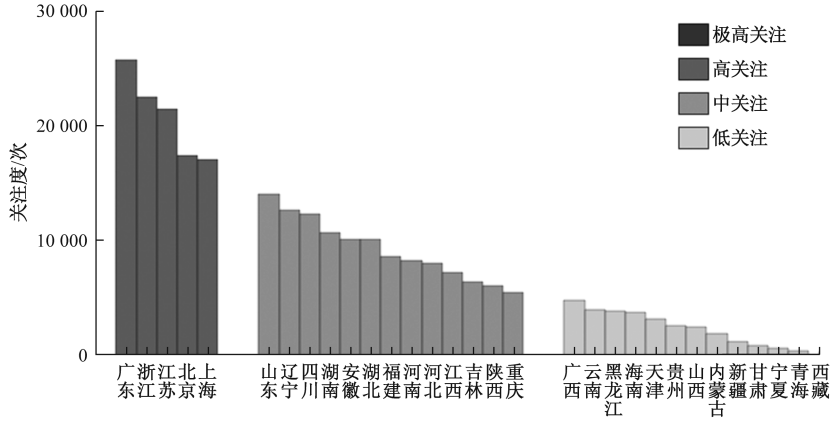
(1)气候条件。气候舒适度指与人体生理特征相匹配且体感宜人的气候条件,传统上被视为驱动



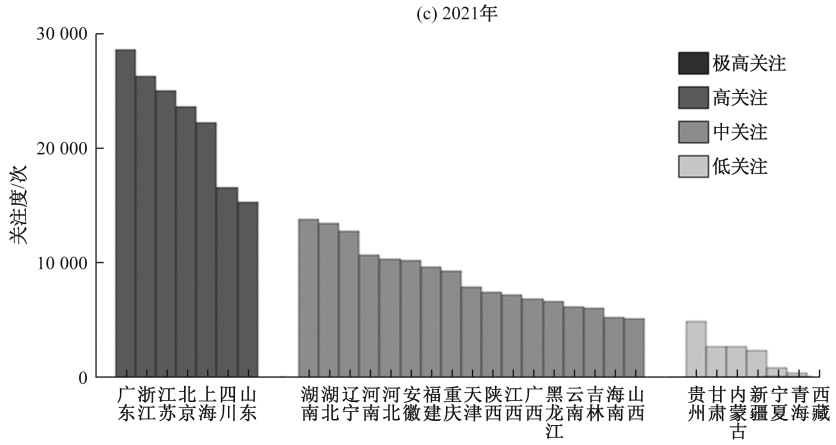
(a) 2014年



(b) 2017年



(c) 2021年



(d) 2024年

图 3　2014—2024 年海岛旅游网络关注度的空间变化

表 2　2014—2024 年中国海岛旅游网络关注度地理集中指数

变量	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年
G	27.56	27.07	27.54	25.49	25.06	25.63	30.04	27.59	29.00	29.76	27.03

表 3　2014—2024 年海岛旅游网络关注度与各指标相关性分析

变量	*r*	*P*
年均气温	0.386 7	0.102 0
年均湿度	0.156 3	0.522 8
旅客运输量	0.728 1	0.000 4
旅客周转量	0.674 8	0.001 5
地区生产总值	0.879 0	0.000 1
人均可支配收入	0.875 1	0.000 1
移动互联网用户	0.820 7	0.000 1
沿海城市	0.891 0	0.001 3
有居民海岛	0.792 1	0.000 7

注：*r* 为各变量与海岛旅游网络关注度的相关性；*P* 为各变量的显著性。

海岛旅游网络关注度季节波动的核心变量。然而，季度关注度差异表明，温湿度指数对出游决策的边际效应呈递减趋势，这与年均气温、年均湿度与网络关注度相关性偏弱的结果一致。但年均气候指标无法准确反映季节性旅游舒适度、假期天气、避寒避暑等关键出游驱动因素，因此不能据此判断气候的真实影响程度，其作用仍需更精细指标验证。

（2）交通可达性。海岛旅游目的地因其“边缘-离陆”属性，形成与城市旅游、冰雪旅游等其他类型旅游目的地显著差异的空间隔离特征，其交通可达性呈现“非直达性”与“多式联运依赖性”，成为潜在游客出游决策的核心考量维度。其交通的独特性要求游客进出海岛必须依赖陆地不同交通工具与船舶的准点衔接，任一环节的中断将直接导致游客滞留或取消行程，敏感度远高于其他目的地旅游类型，这也使得海岛旅游有效经营时间窗口显著短于游客心理上的假期时长。

（3）经济发展水平。客源地经济发展水平通过影响居民人均可支配收入，直接作用于其海岛旅游的出游意愿与消费频次，进而反映在对海岛目的地的信息搜索强度上；而海岛目的地的经济发展水平，决定了其旅游基础设施的完善度，成为游客做出选择的重要参考。对地区生产总值和人均可支配收入两项指标与海岛旅游网络关注度的相关性分析显示，两者呈显著正相关，印证了经济发展水平对海岛旅游网络关注度的驱动效应。

（4）网络普及度。网络普及度对海岛旅游网络关注度的作用机制呈现显著的“信息可达-曝光放大”路径：一方面，高普及率通过降低信息搜寻成本，提升客源地居民对海岛旅游信息的搜索频次；另一方面，海岛目的地在网络平台的宣传曝光与社交分享频率随普及率提高而增强，形成正反馈循环。实证表明，网络普及度与海岛旅游网络关注度呈显著正相关，体现出“数字可达”对海岛旅游需求空间分异的支撑作用。

（5）海岛旅游资源。海岛旅游资源与网络关注度的相关性较高，印证了“资源禀赋-搜索行为”路径的稳健性，表明海岛旅游资源丰富是吸引游客进行海岛旅游网络搜索的重要因素。中国有海岛 1.1 万余个，约占全国陆地面积的 0.8%，55 个地级沿海城

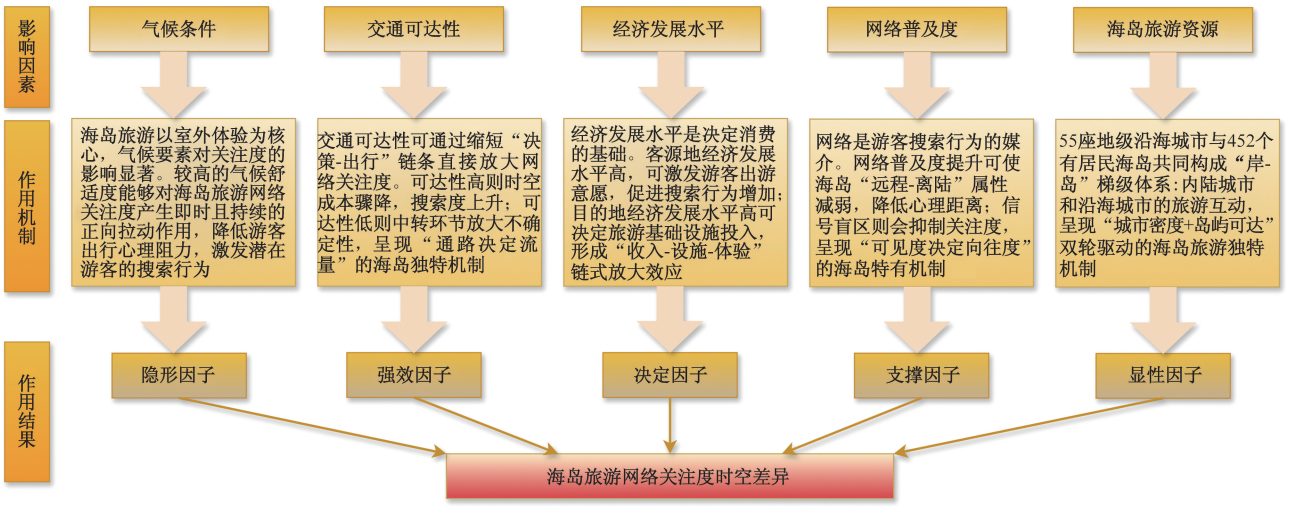


图 4　海岛旅游网络关注度时空差异影响机制

市，452个有居民海岛，其中浙江、福建和广东海岛数量居前三位；近几年，山东的青岛、威海及辽宁的大连等北方沿海城市和海岛知名度显著提升，不断打造海滨旅游的产品和口碑，网络搜索指数呈逐年上升趋势。

4 讨论

随着海洋强国的建设、海洋资源的开发，海岛旅游成为其重要的一部分，对海岛旅游的研究也日益多样。与已有海岛旅游研究旅游效应分析、目的地形象感知等不同，其主要是目的地旅游化及游客到访后的研究；本文依托百度指数数据库，从时间和空间两个维度探讨中国海岛旅游网络关注度特征及其驱动机制，主要是进行游客海岛旅游前的需求预测，这在一定程度上丰富了海岛旅游方面的研究内容。

网络关注度是数字时代目的地吸引力的量化体现，该指标是旅游需求的重要表征，对游客需求具有显著预测作用，已成熟应用于各类型旅游目的地。对比其他类型旅游目的地的网络关注度研究发现，海岛旅游呈现出独特的差异化特征。在时间动态方面，冰雪旅游受冬奥会等短期事件影响形成“共振效应”[18]，而海岛旅游的关注度波动更依赖长效政策；在空间格局方面，山地旅游因资源分布更均衡呈现“东中西梯度递减”[27]，而海岛旅游的空间差异严格遵循“沿海-内陆”的距离衰减规律；在影响因素方面，海岛气候舒适度对关注度的弹性系数显著低于休闲露营旅游中的温湿指数数值[28]，再次表明户外场景单一性的边际效用正在减弱。

本文揭示了中国海岛旅游网络关注度时空差异特征，这是其内在属性与外部环境共同作用的结果。从内因来看，海岛旅游的核心吸引力在于其独特的资源禀赋与“离岸隔离”的体验属性，这从根本上决定了其客源市场高度依赖地理邻近性和经济可达性。从外因来看，这种特征又被一系列外部因素调节。首先，区域经济发展水平是根本性的外部驱动，它通过提升居民人均可支配收入和消费意愿，直接催化了潜在的旅游需求。其次，宏观社会环境的冲击不容忽视，如新冠肺炎疫情的暴发，清晰地反映了2020年关注度的陡然下降与空间集聚度的异常波动，印证了外部环境突变的巨大影响。最后，研究发现，在多元因素的共同作用下，气候条件对海岛旅游的网络关注度已显著弱化，不再是一个关键影响变量，但本文受数据所限，仅使用年均气候指标，无法捕捉夏避暑、冬避寒等季节性行为差异。未来可采用更精细化的指标，以更准确地识别气候对海岛旅游网络关注度的影响机制。

5 结论

本文主要以2014—2024年的海岛旅游网络关注度数据为基础，运用年际变动指数、季节强度指数和地理集中指数对中国海岛旅游网络关注度的时空间特征进行分析，并在此基础上用相关性分析对海岛旅游网络关注度时空间差异影响机制进行探究，主要结论如下。

(1)2014—2024年，海岛旅游网络关注度在年度变化特征上总体呈现先上升后下降再缓慢增长的趋势；在季度和月度变化特征上，呈现“双峰双谷”特征。

(2)海岛旅游网络关注度空间分布上较为集中，省份之间分布不平衡，东部沿海省份关注度最高，中部地区有所增加，但西部甘肃、青海、西藏、新疆等地仍保持较低关注度。

(3)经济发展水平和海岛旅游资源直接影响着海岛旅游网络关注度的分布；海岛旅游交通具有显著特殊性，其出行高度依赖“陆地＋海上”多式联运，影响机制显著，这是区别于其他旅游的核心交通特征。

参考文献

[1] SHARPLEY R. Island tourism or tourism on islands? [J]. Tourism Recreation Research, 2012, 37(2): 167-172.

[2] PARRA E, MARTINEZ J. Tourism research on island destinations: a review[J]. Tourism Review, 2018, 73(2): 133-155.

[3] HILLST, LUNDGREN J. The impact of tourism inthe Caribbean: a methodological study [J]. Annals of Tourism Research, 1977, 4(5): 248-267.

[4] BUTLER R. The concept of a tourism area cycle of evolution[J]. Canadian Geographer, 1980, 24: 5-12.

[5] MCELROY J. Small island tourist economies across the life cycle[J]. Asia Pacific Viewpoint, 2006, 47(1): 61-77.

[6] SEETANAH B. Assessing the dynamic economic impact of tourism for island economies[J]. Annals of Tourism Research, 2011, 38(1): 291-308.

[7] QU Q, TSAI S, TANG M, et al. Marine ecological environment management basedon ecological compensation mechanisms[J]. Sustainability, 2016, 8(12): 1267.

[8] ALIMAN N, HASHIM S, WAHID S, et al. Tourists satisfaction with a destination: an investigation on visitors

to Langkawi Island[J]. International Journal of Marketing Studies, 2016, 8(3): 173-188.

[9] NAIDOO P, RAMSEOOK M P, LADSAWUT J. Tourist satisfaction with Mauritius as a holiday destination[J]. Global Journal of Business Research, 2010, 4(2): 113-123.

[10] 黄敏，赖志城，王学勤. 基于百度指数的武汉市旅游资源网络关注度时空演化[J]. 科技和产业，2026，26(2)：130-138.

[11] 中国互联网络信息中心. 第55次《中国互联网络发展统计报告》[EB/OL]. (2023-11-13)[2026-04-01]. https://cnnic.cn/n4/2025/0117/c88-11229.html.

[12] ÖNDER I. Forecasting tourism demand with google trends: accuracy comparison of countries versuscities [J]. International Journal of Tourism Research, 2017, 19(6): 648-660.

[13] CORREA A. Forecasting tourist arrivals to Colombia from google trends search[J]. Lecturas de Economía, 2021 (95): 105-134.

[14] 高楠，李锦敬，张新成，等. 中国研学旅行网络关注度时空分异特征及影响机理研究[J]. 地理与地理信息科学，2023，39(3)：68-76.

[15] 唐承财，王希羽，韩莹，等. 黑龙江省中俄边境城市旅游网络关注度时空特征及影响因素[J]. 中国生态旅游，2024，14(5)：1118-1128.

[16] 吴志才，肖可欣，谢佳亮. 中国森林康养旅游网络关注度时空演变及其驱动机制[J]. 地理与地理信息科学，2025，41(5)：152-160

[17] CORLUKA G. Tourism seasonality: an overview[J]. Journal of Business Paradigms, 2019, 4(1): 21-43.

[18] 张宇飞，任艳路，梁丽敏. 中国冰雪旅游网络关注度的时空差异与影响因素：基于百度指数的实证数据[J]. 世界地理研究，2024，33(10)：155-167.

[19] 陈宇，葛桐羽，岳游松. 中国山地旅游网络关注度时空特征及影响因素[J]. 资源开发与市场，2024，40(7)：1085-1093.

[20] 黄榕，王毅勇，薛婴娜，等. 中国湿地旅游网络关注度的时空差异及影响因素[J]. 湿地科学与管理，2024，20(1)：46-51.

[21] BARONR R V. Seasonality in tourism[J]. Economist Intelligence Unit, 1975(1): 5-15.

[22] RUGGIERI G. Ruggieri islands tourism seasonality [M]. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, 2014.

[23] 王储，卢长宝. 中国野生动物旅游景区网络关注度时空特征及影响因素分析[J]. 地理与地理信息科学，2025，41(4)：78-85.

[24] 刘海洋，王乃昂，叶宜好，等. 我国沙漠旅游景区客流时空特征与影响因素：以鸣沙山、沙坡头、巴丹吉林为例[J]. 经济地理，2013，33(3)：156-163.

[25] 宋志高，余正勇. 三江源国家公园网络关注度时空分异及影响机理[J]. 湿地科学与管理，2024，20(6)：54-58.

[26] 唐鸿，许春晓. 中国红色旅游经典景区网络关注度时空演变及影响因素[J]. 自然资源学报，2021，36(7)：1792-1810.

[27] 江磊，蒋依依. 基于网络关注度的中国居民休闲露营需求时空分异与机制[J]. 地理与地理信息科学，2025，41(4)：68-77.

Analysis on Temporal and Spatial Differences of Online Attention to China's Island Tourism and Its Influencing Mechanisms

YAN Huimei, ZHANG Yuqing

(School of Grography, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

Abstract: Research on island tourism holds great significance for the construction of marine ecological civilization, the transformation of island livelihoods, and the sustainable development of island tourism. From the perspective of online attention, methods such as the seasonal intensity index, inter-annual variation index and geographical concentration index were employed, based on Baidu Index data of online attention from 2014 to 2024, to reveal the temporal and spatial differentiation patterns of island tourism attention and its driving mechanisms. The findings are as follows. In terms of time, the inter-annual change of online attention to island tourism shows an overall trend of first increasing and then decreasing, and the quarterly change presents a "double peaks and double valleys" characteristic and seasonal variations exhibit a narrowing trend. In terms of space, areas with extremely high attention are mainly distributed in coastal provinces, areas with high and medium attention are primarily in central provinces, and areas with low attention are in western provinces. Regarding influencing factors, the level of economic development and island tourism resources constitute the core driving factors, while the influence of traffic accessibility exhibits remarkable particularity. The research conclusions provide a theoretical basis for off-peak marketing of island tourism destinations, seasonal product development, and regional coordinated development, while enriching the research on online attention in the field of island tourism.

Keywords: island tourism; online attention; seasonality; time series; temporal and spatial differences