福祉导向的银发经济供给适配与协同治理

何丽娟

（中共绵阳市委党校党史与党建教研室，绵阳 621000）

摘要：针对银发经济福祉目标、供给适配与协同治理衔接不足的问题，采用文献梳理、政策分析和典型区域观察，构建“福祉导向、需求识别、供给适配、产业协同和治理规范”框架。研究发现，高质量发展依赖基本养老兜底、分层需求画像、县域社区枢纽、跨部门产业协同和消费信任治理。创新在于把福祉增进、服务链整合与协同治理纳入统一机制，并以四川省为典型区域，说明西部人口大省发展普惠型银发经济的路径。

关键词：银发经济；老年人福祉；供给适配；产业协同；协同治理

中图分类号：F719；D669.6 **文献标志码**：A **文章编号**：1671－1807(2026)17－0116－07

人口结构变迁正在重塑经济增长、服务供给和基层治理的现实条件。老龄化不只是财政支出、劳动供给和家庭照护压力的来源，也意味着健康服务、适老产品、康养文旅、老年教育、养老金融和数字助老等需求持续扩展。国务院办公厅《关于发展银发经济增进老年人福祉的意见》将银发经济界定为向老年人提供产品或服务，以及为老龄阶段做准备等一系列经济活动，并强调其涉及面广、产业链长、业态多元、潜力巨大。这一政策定位表明，银发经济不是单一养老产业扩张，而是老龄事业与老龄产业协同发展的综合性制度安排[1]。

从人口基础看，中国已经进入老龄化程度持续加深阶段。国家统计局《中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报》显示，2025 年末全国 60 周岁及以上人口为 32 338 万人，占比 23.0%，其中 65 周岁及以上人口为 22 365 万人，占比 15.9%[2]。以四川省为例，四川省政府新闻发布会披露，第七次全国人口普查时全省 60 周岁及以上常住老年人口达到 1 816 万人，占比 21.7%，农村老龄化程度达 27.3%[3]。四川作为西部人口大省，城乡差异、县域服务半径、农村照护资源短板与康养资源禀赋并存，适合作为银发经济供给适配与协同治理的典型区域观察样本。四川省已提出完善基本养老服务清单、健全服务供给和监管机制；国家层面也进一步要求建设县级综合养老服务管理平台、强化乡镇（街道）区域养老服务能力，这为区域观察提供了政策与实践基础[4]。

既有研究为理解银发经济提供了多维视角。成功老龄化理论强调健康、功能维持和社会参与共同构成高质量晚年生活的基础[5]；服务主导逻辑指出，价值并非由供给者单向交付，而是在服务使用、关系互动和情境嵌入中共同生成[6]。国内研究首先从人口年龄结构、消费结构升级、老年人口高龄化和老年人口生产与消费复合属性等方面解释银发需求的形成逻辑[7-10]。此后，银发经济研究逐渐从“市场潜力”转向“制度安排、供给适配和产业生态”。彭希哲和陈倩[11]强调银发经济应兼顾消费扩张、社会保障和制度建设；金牛和原新[12]从人口基础、战略导向和路径选择论证了银发经济高质量发展的系统条件；陈功等[13]指出，银发产品和服务供给不足、科技金融支撑不足、政策设计和标准体系滞后，是银发经济发展的关键约束；刘慧君和吴鹏[14]基于健康老龄化服务研究发现，长期照料、上门看病送药、健康管理等领域仍存在供需适配不足和城乡区域差异；李志宏[15]从产业政策角度强调准入标准、质量监管、产业扶持和市场培育的协同作用；杨菊华和刘轶锋[16]进一步指出，人口高质量发展可推动银发消费规模化、品质化、精细化和层次化。近两年关于结构性矛盾和协同机制的研究也在深化：吴瑞君[17]从供给、消费、服务和技术 4 个维度揭示了银发经济的制度性约束；阳义南和刘振伟[18]讨论了产业、金融和消费协同发展的机制；魏

收稿日期：2026-05-09

基金项目：四川省哲学社会科学基金习近平文化思想研究专项课题（SCJJ26XW51）

作者简介：何丽娟（1988—），女，四川三台人，硕士，讲师，研究方向为基层治理、银发经济与养老服务。

晓敏和朱凯[19]对银发经济区域差异和分布动态进行测度。与此同时,智慧健康养老政策能够释放银发人口享受型消费潜力[20],但数字鸿沟也会限制老年人消费参与和技术可及[21]。

现有研究仍有3方面不足:①对供需错配的解释较多停留在需求扩张、产业潜力或单项服务供给层面,较少把老年人福祉作为内生评价标准;②关于智慧养老、康养文旅、养老金融和适老产品的研究较多分行业展开,跨部门标准、支付、数据共享、质量监管和权益救济的整体分析仍显不足;③地方研究常停留在资源禀赋或政策经验描述,较少从县域和社区服务枢纽中提炼可复制的组织机制。本文的理论增量在于,将福祉增进置于银发经济的价值原点,把需求识别、供给适配、产业协同和治理规范整合为闭环机制;实践贡献在于,以四川省为典型区域观察对象,提出县域和社区可落地的供给组织方式、跨部门协同逻辑与消费信任治理路径,从而区别于仅讨论产业规模扩张或单项养老服务改进的既有研究。

1 理论基础、文献综述与分析框架

1.1 福祉导向与需求分层

银发经济高质量发展首先是一种价值定位。老龄社会中的经济活动并不天然产生福利增进效果。老年用品、养老服务、康养旅游和智慧健康产品如果脱离真实需求、支付能力和权益保护,容易出现"供给看似丰富、可及性依然不足"的结果。因此,银发经济不能用单一"老年市场"概括,而应识别健康状态、家庭支持、收入水平、照护风险和数字能力等多维差异。

福祉导向并不排斥市场效率,而是要求市场效率服务于老年人生活质量提升。对失能、低收入、高龄、独居、留守和计划生育特殊家庭老年人,需要以基本养老服务和社会救助兜住底线;对健康低龄老年人,需要拓展学习、旅游、体育、文化和再社会化参与机会;对慢病和康复需求突出的老年人,需要加强医养康养结合。银发经济的健康边界,应当在公共服务、家庭责任、市场服务和社会支持之间形成制度化分工。

1.2 服务供给与产业生态

服务供给逻辑要求把老年消费理解为连续服务体验,而不是孤立产品交易。老年人购买的往往不是单一设备、床位或旅游线路,而是安心、便利、陪伴、尊严和持续照护。适老化改造若只有硬件安装而没有维护服务,智慧设备若只追求技术先进而缺乏易用性,康养旅游若只关注景区流量而忽视健康管理和应急预案,都难以形成稳定福祉价值。因此,供给适配应从产品销售转向连续服务,从机构中心转向居家社区场景,从单点交易转向生命周期陪伴。

银发经济还具有典型产业生态属性。嵌入性理论提示经济行动总是嵌入社会关系与制度环境[22];产业生态系统理论强调多个互补主体围绕共同价值主张形成结构性依赖关系[23-24];全球价值链治理研究进一步说明,复杂产业链需要通过规则、标准和协调机制降低交易成本与质量不确定性[25]。银发经济涉及养老服务机构、医疗机构、社区组织、文旅企业、保险金融机构、数字平台、康复辅具企业和基层政府,只有在标准、数据、支付、人才和责任边界上形成协同,才能产生稳定供给。

1.3 数字信任、治理规范与分析框架

数字技术正在成为银发经济的重要基础设施。智慧养老不能简单等同于设备采购或平台建设,而应体现低门槛、可解释、可替代和有人工兜底的原则。信息技术接受研究表明,感知有用性、易用性和社会影响会影响技术采纳[26];网络信任研究则指出,信任与技术接受共同塑造在线交易行为[27]。老年人在数字环境中更容易受到操作复杂度、学习成本、隐私担忧和代际支持的影响,因而数字信任应成为供给适配和治理规范的重要内容。

据此,构建"福祉导向、需求识别、供给适配、产业协同和治理规范"的分析框架。福祉导向界定价值目标,需求识别形成分层画像,供给适配解决服务可达和连续交付问题,产业协同推动跨行业资源重组,治理规范通过标准、信用和权益救济稳定消费信任。5个环节不是线性叠加,而是通过服务反馈、质量评价和风险预警形成闭环,如图1所示。

2 银发经济发展的现实基础与区域观察

2.1 人口结构变迁与需求升级

人口老龄化持续加深形成了银发经济的长期需求基础。随着高龄化、空巢化、少子化和家庭小型化叠加,传统依靠家庭成员提供照护的模式面临压力,居家社区服务、长期照护、康复护理、慢病管理、精神慰藉和老年社会参与需求快速增长。与传统养老产业相比,银发经济的需求边界更宽,既包括面向失能半失能老年人的照护服务,也包括面向健康老年人的文化旅游、体育休闲、教育培训、适老消费和再就业服务。

需求升级还表现为老年人从"有服务"转向"有

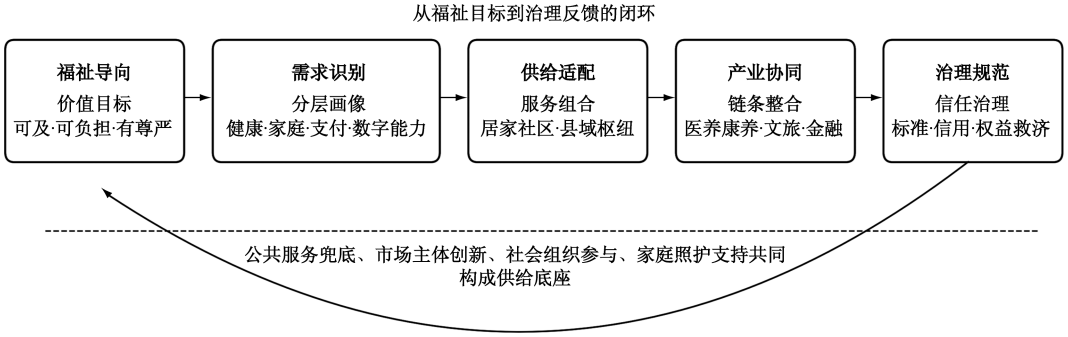


图 1　福祉导向的银发经济供给适配与协同治理分析框架

质量、有尊严、有选择”。低龄活力型老年人重视文化娱乐、社会参与和健康管理；慢病管理型老年人重视连续医疗、药事服务和生活方式干预；失能照护型老年人重视专业护理、家庭支持和长期支付；农村留守型老年人重视助餐、探访、交通和基层医疗；数字弱势老年人重视人工服务保留和数字反哺。不同需求类型对应不同供给组织方式，简单依据年龄或户籍分类已难以满足产业决策和政策配置需要。

2.2　四川省典型区域观察

以四川省为典型区域展开观察，可以把握西部人口大省在老龄化、城乡差异和产业资源之间的复合关系。四川第七次全国人口普查时 60 周岁及以上常住老年人口达到 1 816 万人，占比 21.7%，农村老龄化程度达 27.3%，说明其老龄化不仅具有规模性，也具有城乡差异性。与东部城市相比，四川部分县域服务半径较长，农村互助资源和专业照护人才不足；与资源单一地区相比，四川又具备中医药、康养文旅、食品制造、职业教育和社区治理等资源基础。

四川省推进基本养老服务体系建设的政策重点，体现了“兜底保障＋普惠供给＋多样化服务”的适配方向。县域层面需要把特困供养、失能照护、农村巡访关爱和服务转介整合起来；城市社区层面需要把助餐、康复、家庭照护支持、社区医疗和应急响应联动起来；康养资源富集地区则需要把气候生态、中医药、慢性病康复、文旅体验和交通保障组合成可信赖的服务包。由此可见，四川的典型意义不在于复制单一项目，而在于展示西部地区如何在差异化场景中实现普惠供给和产业协同。

2.3　区域差异、供给错配与消费信任不足

中国银发经济发展具有显著区域差异。东部城市更容易形成智慧健康、养老金融、适老消费和社区嵌入式服务市场；中西部地区则常同时面对老年人口基数大、县域服务半径长、农村照护资源不足和支付能力差异大的约束。现实供给中仍存在重机构、轻居家社区，重建设、轻运营，重硬件、轻连续服务的倾向。老年人多数时间生活在家庭和社区，高频需求往往是助餐、助浴、助医、助洁、助急、康复指导、精神慰藉和日常陪伴。若缺乏专业人才、稳定支付和质量评价，社区养老设施容易出现使用率不足或服务质量难以持续的问题。

银发经济涉及医疗、文旅、中医药、食品、家政、保险金融、数字技术、康复辅具和适老化改造等多类资源，但这些资源常以部门、行业或区域为边界分散存在，缺少围绕老年人生命周期需求的整合型产品和服务链。例如，康养旅游与慢病管理衔接不足，智慧养老平台与线下服务闭环不足，养老金融产品与长期照护需求接口不足，适老化家居改造与家庭医生、康复辅具、上门护理之间缺少组合方案。

产业协同不足不仅影响服务质量，也影响经济增长效应。穆怀中和张献政[28]发现，养老产业发展有利于经济增长，并能够削弱人口老龄化对经济增长的负向影响，且这种联动效应在西部地区具有显著意义。由此看，产业协同不是企业合作的局部问题，而是把人口结构压力转化为现代服务业升级机会的关键机制。与此同时，涉老诈骗、虚假宣传、价格不透明、预付费履约风险和数据安全风险会削弱老年人及其家庭的消费信任，使合规企业面临“劣币驱逐良币”的压力。

3　银发经济高质量发展的作用机制

3.1　福祉导向机制

理论命题 1：福祉导向是银发经济从“产业规模”转向“生活质量”的价值锚定机制。

福祉导向机制用于回答“为什么发展”和“为谁发展”的问题。银发经济的评价不能只看市场规模、投资额或项目数量，更应关注服务可及性、价格可负担性、质量稳定性、风险可控性和尊严维护。

对基本养老服务而言，政府需要承担兜底责任，确保困难老年人在生活照料、医疗康复、精神慰藉和权益保护等方面获得基本支持；对多样化消费而言，市场主体需要围绕真实需求提供差异化、可持续和可评价的产品和服务。

这一机制要求把事业属性和产业属性连接起来。公共服务为银发经济提供底座，市场创新为服务体系提供弹性，社会组织和家庭支持则补足情感陪伴、社区互助和风险识别功能。若产业化挤压兜底责任，弱势老年人会被排除在服务体系之外；若公共供给替代所有社会创新，服务又容易低水平同质化。健康发展的关键在于边界清晰、功能互补和责任可追溯。

3.2 需求识别机制

理论命题2：需求识别通过将人口结构变量转化为场景化服务画像，提高政策资源和市场投资的配置效率。

需求识别机制用于将人口统计数据转化为可执行的政策清单和商业场景。银发经济不能以“平均老年人”为对象，而应结合年龄、健康、收入、家庭结构、居住形态、数字能力、社会参与意愿和照护风险，建立分层分类需求图谱。城市社区可重点识别助餐、陪诊、康复、老年教育和应急响应需求；县域和农村地区可重点识别交通可达性、基层医疗、巡访关爱、互助养老和困难老年人照护需求。

需求识别越准确，财政补贴和市场投资越不容易错位。可依托民政、卫健、医保、残联、社区网格和基层医疗机构，形成动态更新的需求数据库。数据采集不宜停留在静态登记，而应与服务清单、补贴标准、服务商准入、绩效评价和风险预警联动，使老年人的真实生活场景成为政策设计和产业组织的起点。

3.3 供给适配机制

理论命题3：供给适配以老年人的生活半径和连续照护需求为约束，将分散产品转化为可到达、可负担、可评价的服务组合。

供给适配机制强调在老年人生活半径内组织服务。社区和县域是银发经济落地的关键场域，原因在于养老服务、健康管理和生活照料高度依赖日常可达性。中心城市适合发展社区嵌入式养老综合体、智慧健康管理、养老金融和高品质生活服务；县域和农村地区更需要互助养老、流动服务、巡访关爱、农村公办养老机构护理能力提升和家庭照护支持。

可探索“社区养老服务站点＋家庭医生团队＋助老服务商＋志愿服务组织＋数字平台”的组合模式。社区枢纽负责需求登记、服务转介和质量反馈，企业负责专业服务交付，医疗机构负责健康评估和转诊衔接，政府负责兜底补贴与监管评价，社会组织和志愿者负责情感陪伴与日常巡访。通过这种组织方式，一次性设施建设才能转化为持续运营能力。

3.4 产业协同机制

理论命题4：产业协同通过打通部门边界和行业链条，将单点项目转化为跨部门、跨场景的服务生态。

产业协同机制要求围绕老年人生活场景重组资源，而不是围绕部门分工拼接项目。康养文旅不能只打造旅居基地或景区产品，还需要把气候资源、医疗服务、慢病管理、康复训练、保险支付、交通便利和应急救援组合起来。智慧养老不能只采购智能设备，还需要把设备数据、社区响应、家属通知、医疗转诊和隐私保护连接起来。适老化改造不能只安装扶手和防滑垫，还应与家庭照护评估、康复辅具租赁、上门护理和长期照护支付衔接。

跨部门协同是产业协同落地的关键。民政部门应牵头基本养老服务、养老机构和社区服务网络建设，形成兜底对象识别、服务清单管理和养老机构监管的主责链条；卫生健康部门应推动家庭医生、慢病管理、康复护理和医养结合，把健康风险评估嵌入养老服务过程；医保部门应完善长期护理、失能照护和医疗支付衔接，减少家庭照护成本外溢；市场监管部门应强化适老产品质量、价格秩序、广告宣传和预付式消费监管，防止涉老消费风险向服务链前端扩散；发展改革、工信、商务、文旅、金融监管等部门则分别在产业规划、技术供给、消费场景、旅居康养和风险防控上形成支撑。只有形成职责清单、数据共享、联合监管和服务转介机制，才能把“部门协作”转化为老年人可感知的连续服务。

从区域实践看，全国统一标准和地方特色场景需要同时推进。四川可发挥中医药、康养文旅、食品制造、职业教育和社区治理资源，形成面向西部地区的普惠型银发经济样本；东部地区可更多探索智慧健康、养老金融和高端适老消费；东北地区可围绕高老龄化城市开展社区连续照护和适老化更新。

3.5 治理规范机制

理论命题5：治理规范通过质量标准、信用约束和权益救济降低信任成本，是银发经济持续发展的制度条件。

治理规范机制用于稳定市场预期和保护老年人消费安全。质量标准方面，应围绕养老机构、社区服务、助餐助浴、康复护理、旅居养老、适老化改造和智慧养老设备建立服务规范。信用监管方面，应对涉老企业实行信用记录、服务评价、黑名单和联合惩戒，尤其加强对预付式消费、保健品营销和养老金融的风险提示。权益救济方面，应完善投诉处理、合同示范文本、价格公开、服务回访和法律援助。

数字化场景中，治理规范还应强化数据最小化采集、知情同意、算法透明和人工替代。智慧养老平台在提高服务效率的同时，不能把老年人排除在非数字渠道之外，也不能以技术便利为理由扩大隐私采集范围。治理规范的价值不仅是防控风险，更是为合规企业创造公平竞争环境，使老年人敢消费、愿消费，企业能投入、可持续。

4 推进银发经济高质量发展的实践路径

4.1 构建分层分类的需求图谱

以动态需求画像为核心抓手，把老年人真实生活痛点转化为服务清单、补贴清单和市场机会清单。省、市、县和社区四级可分别承担数据整合、资源配置、服务调度和日常更新职能，重点识别失能半失能、高龄独居、农村留守、低收入、慢病和数字弱势老年人。需求图谱需要与服务供给清单、财政补贴标准、市场主体准入和绩效评价同步设计，避免形成只登记不服务、只建库不应用的形式化问题。

在数据治理上，应坚持必要、适度和授权原则。涉及健康、家庭、收入和消费偏好的数据，应明确采集目的、使用范围和责任主体。社区工作者、家庭医生、养老服务机构和社会组织可通过协同观察完善需求识别，但不得将老年人个人信息商业化滥用。

4.2 强化县域和社区服务枢纽

以县级综合养老服务管理平台和社区嵌入式综合体为核心抓手，打通服务转接、专业照护、应急响应和质量反馈等环节。县域层面可依托特困人员供养服务机构和养老服务信息系统建设综合养老服务管理平台，在兜底保障基础上拓展服务示范、行业指导、应急救助、资源协调等功能。乡镇层面可布局区域养老服务中心，承担日间照料、助餐助浴、康复护理和巡访关爱；村社层面可发展互助养老和定期上门服务。对人口外流明显、农村老龄化程度较高的地区，应推动农村公办养老机构由单一集中供养功能转向失能照护、短期托养、送餐助餐和巡访关爱的综合节点。

四川的可操作做法是把社区嵌入式综合体作为“家门口养老”的服务枢纽。成都市“一老一小”整体解决方案提出，通过嵌入式和智能化建设“一站多点、医养融合”的社区养老服务综合体，并推动社区助餐与社区养老服务综合体、嵌入式社区养老院、社区日间照料中心一体规划、统筹布局和协同实施[29]。从具体案例看，成都市金牛区营门口街道综合为老服务中心面积约1 400 m^2，由政府支持、企业运营、社会参与，集全托、日托、康复理疗、专业护理等功能于一体，形成“医、养、食、娱”共融空间[30]。这一案例说明，社区嵌入式综合体不是单一设施建设，而是把多类服务嵌入老年人日常生活半径的组织平台。

4.3 培育康养产业生态与跨区域协同

以“康养服务包＋跨区域互认”为核心抓手，把分散资源整合为可购买、可评价、可追责的服务产品。康养产业生态应避免资源开发碎片化。成都都市圈可重点发展智慧健康管理、社区嵌入式服务、养老金融和老年教育；攀西、川西北和川南等地区可依托气候、生态、中医药和文化资源发展康养文旅、慢性病康复和森林康养；其他省域也可根据气候、医疗、制造、交通和文化资源禀赋形成差异化场景。

跨区域协同需要统一标准和互认机制。旅居康养、异地就医、养老服务评价、康复辅具租赁和紧急救援等领域，应推动服务协议、风险预案、价格规则和评价数据衔接。对地方政府而言，重点不应是简单招商和项目堆叠，而是打造可信赖的服务组合、可复制的标准体系和可持续的产业链治理能力。

4.4 推动智慧养老适老化转型

以“低门槛终端＋人工兜底＋线下响应”为核心抓手，使智慧养老从展示型技术转向照护型能力。对老年人直接使用的终端，应减少复杂操作，采用大字体、低步骤、高容错和语音辅助设计，并保留电话、窗口和人工协助。对社区和机构使用的系统，应重点提升需求派单、风险预警、服务记录、质量追踪和跨部门协同能力。

数字技术的真正价值在于降低不确定性和交易成本，而不是增加设备负担。健康监测、远程问诊、智能呼叫、家庭照护支持和服务评价等功能只

有嵌入社区响应、医疗转诊和家庭沟通，才能形成稳定价值。对高龄、农村和经济欠发达地区老年人，应通过数字反哺、人工兜底和线下服务保留，避免新的排斥。

4.5 健全老年消费信任治理体系

以风险分级监管、合同示范文本和信用评价为核心抓手，把消费信任治理前移到交易发生之前。对保健品、康养旅游、预付式养老服务、养老金融、直播电商和智能设备等重点领域，应建立风险分级监管制度，推广合同示范文本和服务承诺清单，强化价格公开、退费规则和履约担保。民政部等 8 部门印发的《关于培育养老服务经营主体促进银发经济发展的若干措施》围绕品牌建设、供需对接、科技赋能、环境优化和要素扶持提出具体举措，提示银发经济治理需要把经营主体培育与市场秩序规范结合起来[31]。

对养老服务机构和社区服务商，应建立服务质量评价、从业人员信用记录和第三方评估机制。对涉老诈骗和虚假宣传，应加强市场监管、公安、金融监管和社区组织协同，形成常态化风险提示和快速处置机制。老年人权益保护不是银发经济的外部约束，而是市场可持续发展的制度前提。

4.6 完善人才、支付与家庭支持

以专业人才培养、长期照护支付和家庭照护支持为核心抓手，提升居家社区照护的可持续性。银发经济高质量发展需要稳定的人力资本基础。养老护理、康复治疗、老年社会工作、营养指导、适老化设计、心理支持和数字助老均需要专业人才。可依托职业院校、本科高校、医疗机构和企业培训平台，完善养老护理员、康复辅助技术人员、老年社会工作者和社区健康管理师培养体系，探索职业资格、职称评定和薪酬激励机制。

支付机制和家庭支持同样重要。长期护理保险、养老服务补贴、护理补贴、商业保险和个人支付之间应形成清晰边界，避免所有成本压向家庭。通过喘息服务、照护培训、家庭照护补贴、适老化改造和数字化反哺项目，可以减轻家庭照护压力，提高居家社区照护的可持续性。

5 结论

银发经济高质量发展是在老龄化持续加深背景下重构民生保障、服务供给、产业生态和市场治理的综合命题。基于文献梳理、政策分析和四川省典型区域观察，构建了“福祉导向、需求识别、供给适配、产业协同和治理规范”分析框架。研究表明，银发经济不能退回单纯养老救助的窄化视角，也不能以市场规模替代老年人福祉；其有效扩张依赖基本养老服务兜底、场景化需求识别、县域社区服务枢纽、跨部门产业协同和老年消费信任治理。

本文的理论贡献在于，将老年人福祉、供给适配和协同治理纳入同一机制框架，揭示了银发经济从需求识别到治理反馈的闭环逻辑；政策启示在于，地方政府不宜简单追求项目数量或产业园区规模，而应以县域综合养老服务管理平台、社区嵌入式综合体、康养服务包、适老化数字技术、风险分级监管和家庭照护支持为核心抓手，推动全国统一规则与地方差异化实践相结合。以四川省为典型区域的观察表明，西部人口大省可以通过普惠型服务网络、跨部门协同和康养资源整合，把老龄化压力转化为现代服务业升级和老年人生活质量提升的双重机会。

参考文献

[1] 国务院办公厅. 关于发展银发经济增进老年人福祉的意见[EB/OL]. (2024-01-11)[2026-05-08]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content_6926088.htm.

[2] 国家统计局. 中华人民共和国 2025 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. (2026-02-28)[2026-05-08]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202602/t20260228_1962662.html.

[3] 四川省人民政府新闻办公室. 四川举行推进民政事业高质量发展新闻发布会[EB/OL]. (2025-02-17)[2026-05-08]. https://www.scio.gov.cn/xwfb/dfxwfb/gssfbh/sc_13848/202502/t20250220_885227.html.

[4] 四川省人民政府办公厅. 四川省推进基本养老服务体系建设实施方案[EB/OL]. (2023-10-24)[2026-05-08]. https://zgs.sczwfw.gov.cn/art/2023/10/24/art_15773_237307.html.

[5] ROWE J W, KAHN R L. Successful aging[J]. The Gerontologist, 1997, 37(4): 433-440.

[6] VARGO S L, LUSCH R F. Evolving to a new dominant logic formarketing[J]. Journal of Marketing, 2004, 68(1): 1-17.

[7] 毛中根，孙武福，洪涛. 中国人口年龄结构与居民消费关系的比较分析[J]. 人口研究，2013，37(3)：82-92.

[8] 杨凡，潘越，黄映娇. 中国老年人消费结构及消费升级的影响因素[J]. 人口研究，2020，44(5)：60-79.

[9] 杨涵墨. 中国人口老龄化新趋势及老年人口新特征[J]. 人口研究，2022，46(5)：104-116.

[10] 王永梅，张冬霞，曹杨. “生产-消费”视角下中国老年人口分类、空间分布及其影响因素[J]. 人口研究，2023，47(3)：33-48.

[11] 彭希哲，陈倩. 中国银发经济刍议[J]. 社会保障评论，2022，6(4)：49-66.

[12] 金牛，原新. 银发经济高质量发展：人口基础、战略导

向与路径选择[J]. 河北学刊，2024，44(2)：158-166.
[13] 陈功，冉晓醒，刘丰睿，等. 发展银发经济应对人口老龄化的思考与建议[J]. 中国工程科学，2024，26(6)：10-18.
[14] 刘慧君，吴鹏. 健康老龄化服务的供需适配性研究[J]. 人口研究，2025，49(4)：101-116.
[15] 李志宏. 以产业政策创新助力银发经济高质量发展[J]. 人口与经济，2024(6)：11-15，24-25.
[16] 杨菊华，刘轶锋. 人口高质量发展促进银发经济繁荣：内在逻辑与路径选择[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版)，2025(1)：97-109.
[17] 吴瑞君. 银发经济的结构性矛盾及其化解之道[J]. 人民论坛·学术前沿，2025(16)：103-111.
[18] 阳义南，刘振伟. 我国银发经济“产业-金融-消费”协同发展研究[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版)，2025，27(3)：47-59.
[19] 魏晓敏，朱凯. 银发经济发展的统计测度、区域差异与分布动态演进[J]. 统计与决策，2025，41(16)：43-48.
[20] 原新，涂坤鹏，金牛，等. 乐享晚年：智慧健康养老政策与银发人口享受型消费[J]. 人口研究，2025，49(5)：3-18.
[21] 盛亦男，张猛. 数字鸿沟对老年消费的影响[J]. 人口研究，2025，49(5)：35-51.
[22] GRANOVETTER M. Economic action and social structure：the problem of embeddedness[J]. American Journal of Sociology，1985，91(3)：481-510.
[23] ADNER R. Ecosystem as structure：an actionable construct for strategy[J]. Journal of Management，2017，43(1)：39-58.
[24] JACOBIDES M G，CENNAMO C，GAWER A. Towards a theory ofecosystems[J]. Strategic Management Journal，2018，39(8)：2255-2276.
[25] GEREFFI G，HUMPHREY J，STURGEON T. The governance of global valuechains[J]. Review of International Political Economy，2005，12(1)：78-104.
[26] VENKATESH V，MORRIS M G，DAVIS G B，et al. User acceptance of information technology：toward a unified view[J]. MIS Quarterly，2003，27(3)：425-478.
[27] GEFEN D，KARAHANNA E，STRAUB D W. Trust and TAM in on line shopping：an integrated model[J]. MIS Quarterly，2003，27(1)：51-90.
[28] 穆怀中，张献政. 人口老龄化、养老产业发展与经济增长的关系探究[J]. 人口研究，2025，49(1)：85-100.
[29] 成都市人民政府. 成都市“一老一小”整体解决方案[EB/OL]. (2024-02-06)[2026-05-08]. https://www.ndrc.gov.cn/xwdt/ztzl/ylyx/ylyxztjjfa/202402/P020240206405125379570.pdf.
[30] 新华社. 成都：社区嵌入式养老中心让老年人在家门口养老[EB/OL]. (2025-09-02)[2026-05-08]. https://sichuan.scol.com.cn/ggxw/202509/83111917.html.
[31] 民政部，商务部，国家发展和改革委员会，等. 关于培育养老服务经营主体促进银发经济发展的若干措施[EB/OL]. (2025-12-25)[2026-05-08]. https://tradein-services.mofcom.gov.cn/article/zhengce/flfg/202601/181190.html.

Well-being-oriented Supply Adaptation and Collaborative Governance of Silver Economy

HE Lijuan

(Department of Party History and Party Building，CPC Mianyang Municipal Party School，Mianyang 621000，China)

Abstract：To address the insufficient alignment among well-being goals，supply adaptation，and collaborative governance in the silver economy，a framework of well-being orientation，demand identification，supply adaptation，industrial coordination，and governance standardization was constructed based on literature review，policy analysis，and typical regional observation. It is found that high-quality development depends on basic elderly care guarantees，stratified demand profiling，county- and community-level service hubs，cross-departmental industrial coordination，and trust governance in elderly consumption. Well-being enhancement，service-chain integration，and collaborative governance are integrated into a unified mechanism，and this integration is regarded as the innovation. The path for inclusive silver-economy development in populous western provinces is illustrated with Sichuan Province as a typical case.

Keywords：silver economy；well-being of older adults；supply adaptation；industrial coordination；collaborative governance