产业智库

新质生产力视角下地方应用型高校学科专业调整的价值内涵、现实困境与实践路径

林建胡[1]，陈志勇[2]

（1. 莆田学院教务处，莆田 351100；2. 莆田学院发展规划处，莆田 351100）

摘要：基于当前地方高校学科专业建设面临的内涵发展困境与结构性矛盾，系统阐释学科专业改革的价值导向与现实意义。提出构建校院学科三级协同的现代治理体系，破除体制机制障碍；打造服务区域优势产业的特色专业集群，强化办学特色；建立基于多元评价的动态调整机制，提升专业建设质量。通过理论探索与实践创新，为促进地方应用型高校内涵式发展、服务新质生产力培育提供了可资借鉴的改革范式。

关键词：新质生产力；地方应用型高校；新质人才；内涵式发展；学科专业

中图分类号：G647；G641 **文献标志码：**A **文章编号：**1671－1807(2026)13－0008－06

新质生产力的提出是马克思主义中国化的重要标志之一。新质生产力代表了生产力的革新和未来发展方向，有助于以科技创新推动产业升级，是实现高质量发展的必然选择[1]。新质生产力与高等教育具有双向驱动的内在逻辑关系。新质生产力是整合科技创新与产业基础的先进生产力形态，其核心在于提升要素配置和资源治理效率。这一先进生产力形态对高等教育产生系统性影响，推动教育理念、目标、内容及治理模式的全面革新。同时，高等教育在培育和发展新质生产力中具有引领性的战略作用，承担培养高素质人才实现劳动力升级、推动科技创新突破技术瓶颈、促进知识创新优化生产要素、以新质生产力发展加快教育改革的重要使命[2]。二者形成“生产力变革-教育创新-生产力提升”的良性循环，共同构成现代化经济体系的重要支撑和关键要素。学科专业是人才培养的基础平台，是在新质生产力背景下构建高质量人才自主培养体系的“四梁八柱”[3]。作为服务区域发展的主力军，地方高校应主动适应新质生产力发展需求，勇担建设高等教育强国重任。要紧紧把握新质生产力未来发展方向，以改革创新为引领，着力优化学科专业布局，构建与区域产业紧密对接的人才培养体系，推动高等教育实现从规模扩张向质量提升的内涵式发展转型，为加快建设高等教育强国提供有力支撑。

1 地方应用型高校学科专业结构调整优化改革的价值

地方高校学科专业结构调整优化改革具有多维价值：①通过动态优化专业设置，构建适应新质生产力发展的学科生态；②推动高等教育内涵式发展，实现从规模扩张向质量提升的转型；③强化与区域产业对接，提升服务地方经济发展的支撑能力；④促进人才供需匹配，有效缓解就业结构性矛盾。这一改革既是响应国家战略需求的必然选择，也是实现高校可持续发展的关键路径。

1.1 有利于优化学科专业动态布局

党的二十大报告明确提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。从国家战略层面看，学科专业优化调整在新质生产力发展背景下对高等教育强国建设具有深远的战略意义[4]。然而，当前很多地方高校学科专业设置与区域经济社会发展需求之间存在显著的结构性矛盾。以福建省为例，2023 年 8 月省委教育

收稿日期：2025-12-22

基金项目：2024 年福建省教育教学研究重大项目（FBJY20240107）；福建省教育教学研究一般项目（FBJY20250047）；2025 年莆田市科技计划项目（2025SZ3001PTXY12）

作者简介：林建胡（1984—），男，福建莆田人，硕士，副研究员，研究方向为课程建设与管理、高等教育管理；通信作者陈志勇（1975—），男，福建莆田人，博士，教授，研究方向为学科专业建设、高等教育管理。

工委专项调研显示,省内本科高校专业布局存在3大突出问题:①专业定位模糊,服务面向不清晰,缺乏明确的区域服务指向;②专业竞争力薄弱,同类专业重复设置率较高,导致资源分散;③就业质量不佳,近3年新增专业中,约有30%的初次就业率低于全省平均水平。这种供需错位现象在新质生产力加速发展的背景下愈发凸显。面向新发展阶段,地方高校亟须构建"三维联动"的专业优化机制:在存量调整维度,建立专业退出机制;在增量优化维度,重点布局智能制造、新能源以及民生急需等战略性新兴领域,但需建立严格的市场需求论证制度;在提质增效维度,着力推动传统专业数字化转型,重点加强专业学院建设。具体包括:支持学科基础扎实的高校建设约30个未来技术学院;引导行业特色鲜明的高校建设300个左右现代产业学院,强化产教融合特色发展[5]。莆田学院在"十五五"规划中明确提出,以"四新"建设为引领,构建与区域产业链动态适配的调整机制,并计划到2030年将工医管专业占比提升至60%以上,同时建立"专业-产业链"数字映射系统,实现专业布局的实时监测与动态预警,这正是对"三维联动"机制的具体实践与深化。

1.2 有利于促进高校内涵特色发展

学科专业结构调整优化是地方高校实现内涵式发展的核心路径。当前,中国高等教育已进入高质量发展新阶段,地方高校亟须突破传统外延式发展模式,构建与区域经济社会发展需求深度契合的特色化专业体系。首先,从国家政策导向看,《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》要求,到2025年要完成20%专业布点调整优化的目标任务。福建省教育厅随即出台配套文件,要求38所本科高校立足"四大经济"发展需求,制定"一校一案"改革方案。这种自上而下的政策推动为地方高校转型提供了制度保障。其次,从高校发展规律看,学科专业作为知识生产和人才培养的制度化载体,其结构优化直接关系到办学质量的提升。为此,地方应用型高校应顺应新质生产力发展要求,强化动态调整,建立从年度评估到中期预警再到周期调整的闭环机制。从区域服务功能看,地方高校需要建立"三维对接"机制:与产业链对接,重点探索AI(人工智能)技术为专业教育助力新质人才培养,强化专业集群和现代产业学院建设[6];与创新链对接,支持人工智能赋能教育教学的重要因素,培育交叉学科增长点;与人才链对接,完善应用型人才培养体系,以实现学科专业建设与地方经济社会发展人才需求相匹配。莆田学院通过聚焦区域优势产业(如工艺美术、医疗健康、高端装备制造),重点打造8个特色优势专业集群,并依托已获批的2个省级现代产业学院及多个校级产业学院,深化产教融合,有效强化办学特色。

1.3 有利于增强区域经济支撑能力

在新质生产力快速发展的时代背景下,地方高校学科专业结构调整对区域经济发展的支撑作用日益凸显。产业结构转型升级与人才供给体系呈现出显著的协同效应,二者相互促进、共同发展。孙忠悦[7]研究表明,数字经济能够有效推动区域产业升级转型与装备制造业高质量发展。从需求侧来看,数字经济、智能制造等新兴领域的快速发展对人才知识结构和能力素质提出了全新要求。当前,新兴产业人才供给不足与传统专业毕业生就业困难并存的结构性矛盾,凸显了高校人才培养与产业需求之间的脱节问题。这种人才供需的结构性失衡,迫切要求地方高校建立与区域经济发展相适应的学科专业动态调整机制。从供给侧来看,地方高校作为人才培养主阵地,其培养的高素质新质人才将有效推动产业结构升级和地方经济发展,成为区域经济社会高质量发展的重要智力支撑和人才保障。地方高校亟须构建"三链融合"的服务体系:①对接产业链,重点建设与区域主导产业相匹配的专业集群;②融入创新链,与龙头企业共建产业学院,有利于提升科研成果转化率;③优化人才链,探索实施"订单式"培养或者微专业建设等创新模式,可显著提升大学生就业能力,有效服务地方经济社会发展。莆田学院通过建设8个校级现代产业学院(其中2个为省级),并与三棵树、华佳彩等龙头企业共建近40个产业班、订单班,形成了"1+2+1"双导师协同培养等模式,直接对接莆田市重点产业链。

1.4 有利于破解毕业生就业结构性难题

当前,高校毕业生就业市场呈现出明显的结构性失衡特征。教育部与人力资源社会保障部联合部署2024届高校毕业生就业创业工作。统计数据显示,2024年全国高校毕业生规模预计达1 179万人,较2023年增加21万人,就业结构性矛盾依然显著。中国信息通信研究院《数字经济就业影响研究报告》表明,当前中国智能制造、数字经济等重点产业领域存在约1 100万的人才缺口。随着数字化转型进程加速推进,数字技术应用场景持续拓展,相关领域人才需求缺口预计将进一步扩大。这种"用

工荒”与“就业难”并存的矛盾现象，很大程度上源于高校学科专业设置与社会需求之间的结构性错配。教育部《关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教就业〔2023〕4号）明确提出，要建立就业与招生、培养联动的长效机制。各地高校需积极实施学科专业设置动态调整机制，把高校毕业生就业状况作为高等教育结构调整的重要内容，助力提高高校人才培养质量和毕业生就业率。一方面，加快推进“四新”建设，及时调整或更新升级已经不适应社会需要的学科专业，重点布局社会需求强、就业前景广、人才缺口大的学科专业；深化学科专业交叉融合，建立学科群、专业群、课程群，形成跨学科或跨专业的组织模式，便于不同学科专业间互融互渗、资源共享、协同发展，培养满足新质生产力发展需求的复合型应用人才[8]。另一方面，深化人才培养模式创新改革，探索推行从知识传授向能力培养转变（如提高实践教学比例）、从单一专业培养向跨学科复合型培养转变（如开设微专业、辅修专业等）、从封闭办学向开放协同转变（如开发校企合作课程）等“三大转变”，进而提升学生的就业竞争力。这种系统化的改革路径，既能够缓解当前的就业结构性矛盾，又可以为发展新质生产力提供高质量人才支撑。

2 新质生产力背景下地方应用型高校内涵发展的现实困境

在新质生产力背景下，地方高校内涵发展面临资源配置失衡与转型定位模糊形成发展桎梏、学科专业结构性矛盾突出、人才培养模式适应性不足3大困境。

2.1 地方应用型高校内涵发展与转型发展的双重困境

在新质生产力驱动产业变革的背景下，地方应用型高校面临内涵发展与转型发展的结构性矛盾。从资源配置维度看，地方高校陷入“资源洼地”的恶性循环。2023年《中国教育经费统计年鉴》显示，教育部直属高校年生均经费达8.7万元，而地方高校仅为3.2万元，甚至相当一部分地方高校年度经费更少，差距达2.7倍。同时，在师资和人才培养结构方面，地方高校因经费资源配置“马太效应”及其自身条件限制，难以吸收尤其是领军人物等高层次人才，人才涵养能力也较弱，人才输出难以满足新质生产力发展的需求[9]。在学科建设方面，地方高校的“后发劣势”尤为突出：其国家级重点学科数量仅占全国总量的10%左右，且多集中于传统学科领域。此外，地方高校在转型发展中的定位模糊问题同样制约内涵提升。面对外界形势和环境的变化，转型发展成为内涵发展的一个突破口。然而，目前大部分地方高校存在战略同质化现象，过度聚焦“升格大学”“申硕申博”等外延目标，导致资源配置偏离内涵建设核心。这种转型困境折射出地方高校在服务区域需求与追求学术排名之间的价值撕裂，严重制约了地方高校培养适应新质生产力发展要求的专业人才。

2.2 地方应用型高校学科专业人才供给的结构性失衡

新质生产力发展催生的技术迭代对学科专业结构提出全新要求，但地方高校的供给响应存在明显迟滞。近年来，地方高校虽积极推进学科专业结构调整，但传统学科仍占主导地位，如文学、历史等传统学科在专业设置中的占比仍居高不下。与此同时，部分新兴专业如区块链工程等，因市场吸纳能力有限，面临招生遇冷的困境，这种结构性矛盾凸显了地方高校学科专业设置与市场需求之间的脱节问题[10]。根据教育部普通高等学校本科专业备案数据分析，2020—2023年地方高校新设专业中，数字经济相关专业仅占19.8%，而传统管理类专业占比达34.5%。以莆田学院为例，2025年研制并向主管部门福建省教育厅上报了《普通高等学校本科专业调整优化改革方案（2025—2030年）》（以下简称《方案》）反映了地方高校在主动适配新质生产力过程中的结构性矛盾与改革探索。根据《方案》分析，该校在专业结构上面临3大适配性问题：①前沿布局的滞后性。莆田市数字化转型加速，但方案中智能建造、人工智能、智能制造工程等新工科专业直至2025—2029年才计划分批增设，反映出新兴专业布局速度滞后于产业技术迭代。②存量优化的紧迫性。《方案》计划至2030年撤销应用统计学、环境生态工程、广告学等9个专业，表明部分传统专业因“不适应经济社会发展”或“与区域需求契合度低”而面临淘汰。例如，管理学类专业学生规模（13%）尚未达到更多大学对主要学科门类在校生占比（不低于15%）的要求，凸显了专业规模与学校发展目标的结构性矛盾。③交叉融合的深度不足。《方案》虽强调以“四新”建设引领交叉融合，并计划重点建设8个特色优势专业集群，但在现有专业布局中，工医管占比虽达58.62%，但面向智能医学工程、生物医学数据科学等深度医工、医理交叉的新兴专业直至规划中后期才计划增设，且现有

交叉培养模式(如现代产业学院建设)的深度与广度仍有待加强,培养方案仍较为陈旧、产教融合不够深入以及对智能技术融合、跨学科能力等新要求响应不足等问题制约了创新型、复合型人才的培养效能。这种供给错位直接反映在就业市场:当前全国每年智能制造等相关领域的人才需求缺口较大,且部分专业毕业生就业对口率相当低。在新质生产力背景下地方高校学科专业调整优化的过程中,改革措施与教育质量之间存在矛盾且不可避免[11]。

2.3 地方应用型高校人才培养模式的适应性危机

新质生产力要求的"技术-技能-知识"培养体系与地方高校现有人才培养模式存在系统性冲突,主要体现在:①实践教学环节的三重困境影响了应用型人才培养质量。一是实训设备更新周期远长于产业技术迭代周期,二是企业导师参与度多流于形式,三是跨学科项目式学习占比总学时较低。②质量保障体系的数字化转型滞后加剧了适应性危机。大部分地方高校仍未建有实时数据采集系统,且数据分析多停留在描述统计层面。这种滞后性使人才培养难以实现"需求-培养-反馈"的闭环调节。更值得关注的是,教师队伍的数字素养存在代际断层:青年教师能熟练运用虚拟仿真、AI 技术等新型教学工具不多,老教师对这些信息化技术又有抵触心理,这直接制约了教学模式的创新。③评价导向的偏差进一步固化传统模式。现行评价体系过度侧重"就业率""考研率"等结果性指标,而对"学习增值""能力发展"等过程性指标关注不足。这些系统性适配危机共同构成了地方高校服务新质生产力发展的现实壁垒,亟须通过深层次改革破解。

3 地方应用型高校学科专业结构调整优化改革的实践

在新质生产力快速发展的时代背景下,地方应用型高校亟须构建适应产业变革的学科专业体系。应坚持"服务需求、贴近产业、强化特色、错位发展"的学科建设定位,遵循学科发展逻辑、产业发展逻辑和职业发展逻辑,通过系统推进学科专业建设规划"一校一案"的个性化改革,实现学科专业建设与区域经济发展的同频共振,为培养新质生产力所需的高素质应用型人才提供制度保障和实践范式。

3.1 破除体制机制障碍,构建三级协同治理新体系

构建科学高效的学科专业治理体系是推进结构调整优化的制度保障。当前,地方应用型高校学科专业管理普遍存在"学校统得过死、学院活力不足、学科自主权缺失"的体制机制障碍。为摆脱这一困境,需要通过明确各层级的权责边界,形成上下联动、分工协作的治理格局,为学科专业结构调整优化提供制度保障。

在学校层面,发挥学校学科建设委员会的统筹调控职能。该委员会作为学科专业建设的决策咨询机构,需准确把握学科发展、产业需求和人才培养的内在规律,切实强化人才培养的主体责任。其主要职责包括:开展学科专业建设战略研究,为学校发展提供决策支持;审查学校学科专业建设总体规划及年度实施方案;组织新增专业的可行性论证与专业评估;监督学科专业建设规划的实施进程,确保各项建设任务有效落实。通过建立前瞻性、动态的学科建设和管理机制,全面提升学科专业建设的规范性和实效性[12]。

在学院层面,突出二级学院的建设主体地位。通过赋予学院更大的办学自主权,调动其参与学科专业调整优化的积极性,更好地实现师资引入、教学资源整合调配、制度组织保障的统筹兼顾。学院应当创新基层学科组织模式,打破传统专业壁垒,组建跨学科的教学科研团队。建立合适的基层学科组织模式,加强学科建设的组织化管理,依据学科特点,制定适宜的绩效目标和管理制度,激发学科内生动力,调动学科专业设置调整和优化改革的积极性。

在学科层面,充分发挥学科带头人的核心引领作用。应当赋予学科带头人充分的自主权:包括学科方向的选择与凝练、学术团队的组建与管理、建设经费的合理使用、学科资源的优化配置等。建立学科首席负责制,明确学科带头人主体责任,促进学科特色化和内涵式发展。

3.2 敏捷对接产业发展需求,打造区域特色专业集群

地方应用型高校应立足区域产业发展需求,坚持需求导向与特色发展,促进学科专业建设与区域经济社会发展深度融合,为培养高素质应用型人才提供坚实的学科专业基础。重点从以下 4 个方面推进建设。

(1)突出学科方向凝练与重点突破。紧密对接区域战略性新兴产业发展规划,重点布局人工智能、智能制造等新兴学科专业领域。通过建设现代产业学院等新型办学载体,促进教育链与产业链深度融合。以河北工业大学为例,该校智能汽车产业学院立足新质人才培养新要求,依托"产业链-专业群-课程链"三维对接,打造敏捷对接产业发展需求

的产业学院建设新范式[13]，为地方应用型高校培养创新型人才提供可推广的实践素材。近年来，莆田学院立足福建省“四大经济”发展战略和莆田区域高端装备等领域，在硕士学位点建设方面，优先发展机械、资源与环境等与区域支柱产业紧密相关的专业领域，同时积极培育电子信息、土木水利等新兴交叉学科方向。这种强化区域适配性的系列举措不仅是对新质生产力需求的直接响应，更是地方高校主动优化供给结构、实现错位发展的具体实践。

(2)推进学科专业一体化建设。地方高校应结合省市经济发展战略和办学特色，以省级重点学科和一流建设为引领，重点打造3～5个特色鲜明、优势突出的应用型专业群。建立学科专业协同发展机制，把握好新质生产力发展要求和服务地方区域经济社会发展战略方向，通过优势学科带动相关专业整体提升[14]。完善动态调整机制，将学科评估、专业认证与毕业生发展质量等要素纳入调整依据，形成良性互动的发展格局。莆田学院在“十五五”期间，将打造认证驱动与数字监测并行的内涵建设体系，优先支持临床医学、药学等优势学科冲刺教育部认证，确保现有17个省级以上一流专业100%通过验收，并力争实现新增4个以上权威认证(评估)专业。

(3)实施硕士学位点提质培优工程。严格对照教育部《学位授权审核申请基本条件》，整合全校师资队伍、办学经费、实践条件等教学资源，加强实证调研，避免重复、同源学科专业建设，积极做好硕士专业学位培育点建设。坚持研究生培养质量为本，以教育部学位点评估为抓手，健全研究生教育管理制度，健全学生评价制度，完善学位论文评价标准，强化培养基本规范建设，加强研究生导师队伍建设，改善研究生人才培养条件。健全教学质量督导机制，抓好课程学习、实习时间、论文指导、学位评定等关键环节质量监控。

(4)加强高水平创新平台建设。坚持“成果导向、项目驱动、平台赋能、学科集成”的学科平台建设理念，打造服务区域创新的科研高地。在自然科学领域，重点建设产学研协同创新中心，促进科技成果转化；在人文社科领域，强化智库平台建设，提升决策咨询服务能力，打造服务区域经济文化发展的“智高点”。通过创新平台管理机制，整合校内外优质资源，为学科专业发展提供有力支撑。

3.3 完善教育评价体系，建立学科专业动态调控机制

构建科学有效的动态调控机制是保障学科专业持续优化的关键环节。地方高校应用好教育评价的指挥棒，充分发挥市场在配置资源中的重要作用，加强学科专业建设的宏观指导，探索多元协同评价体系和多方联动机制，合理优化资源配置方式，完善学科专业保障体系。

(1)健全多元协同的评价体系。建立包含高校自我评估、第三方专业认证、教学状态数据监测、社会评价反馈的“四位一体”质量保障机制。重点突出3个评价维度：人才培养质量维度，关注学生学习成效和发展潜力；社会服务维度，考查专业与产业需求的契合度；可持续发展维度，评估专业的特色优势和发展前景。通过多维度综合评价，为专业调整提供科学依据。

(2)完善动态调整的实施路径。构建“国家政策引导、省级统筹协调、高校自主调整”的三级联动机制。在具体实施过程中，应当建立常态化的专业评估制度，定期开展专业诊断分析，对不适应社会需求的专业实施预警、限招或撤销等措施。同时，建立灵活的新专业设置机制，及时响应产业发展新需求。

(3)优化资源配置方式。按照绩效优先的原则，改革学科建设投入机制，实行项目化管理。重点支持特色鲜明、社会需求旺盛的优势专业，对发展潜力大的新兴交叉学科给予政策倾斜。建立资源投入与建设成效挂钩的激励机制，提高资源配置效率。地方高校应积极探索新质人才培养模式创新。例如，莆田学院规划“创新微专业敏捷培养路径”，通过深化产教融合，联合区域龙头企业，开发产教融合课程群，计划至2030年建成20个左右微专业项目，以“AI＋微专业”等灵活模式快速响应新质生产力对复合型、创新型人才的需求。新质人才具备复合思维和技术思维，有条件的地方高校需搭建智能学科平台，以“AI＋微专业”模式培养新质中坚人才[15]。

(4)强化质量保障体系建设。参照工程教育专业认证标准和本科教学质量国家标准，构建校本化的专业建设评价指标体系。该评价体系涵盖6大核心要素：专业定位与目标、师资队伍建设、教学资源配置、培养过程管理、学生发展成效以及质量保障机制，为专业建设提供科学评估依据。同时，压实校、院、专业、课程团队四级质量主体责任，并强化“评价-反馈-改进”闭环机制。通过定量与定性相结合的评价方式，建立评价结果运用机制，将评估结果与资源配置、年度考核、专业动态调整挂钩，形成持续改进的管理闭环，为学科专业动态调控提供坚实的制度保障。

4 结论

在新质生产力快速发展的时代背景下,地方应用型高校亟须构建适应产业变革的学科专业体系。地方应用型高校应坚持“服务需求、强化特色、动态调整”的改革理念,从3个维度探索实践路径:①创新学科专业治理体系,破除体制机制障碍;②聚焦区域优势产业,打造特色专业集群;③完善教育评价体系,建立学科专业设置动态调控机制。这一动态调控机制的建立,需要处理好3个关系:稳定与调整的关系,保持专业设置的相对稳定性;传承与创新的关系,在改造传统专业的同时培育新兴专业;统一与特色的关系,在遵循国家标准的基础上突出校本特色。通过系统化的制度设计,形成专业设置与产业需求良性互动的长效机制,为培养新质生产力所需的高素质应用型人才提供制度保障和实践范式。深化学科专业结构调整优化改革,既遵循高等教育发展规律,又回应产业转型升级需求,是推动地方高校内涵式发展的关键突破口。

参考文献

[1] 郑舒琳,程德华,陈庆堂. 新质生产力视域下地方应用型高校新质人才培养路径探索[J]. 豫章师范学院学报,2025,40(2):1-6.

[2] 李锐,吴蒨萱,梁瑜倩,等. 新质生产力视域下高等教育的价值意蕴与历史使命[J]. 教育评论,2025(6):3-18.

[3] 教育部高等教育司. 优化调整高校学科专业 服务发展新质生产力需求[J]. 中国高等教育,2024(7):1.

[4] 鲁幽. 深化供给侧结构性改革,促进学科专业布局优化:评《高校学科专业动态调整机制研究》[J]. 重庆高教研究,2025,13(3):128.

[5] 普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案[EB/OL]. (2023-04-04)[2025-08-26]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202304/t20230404_1054220.html.

[6] 龙庆,崔莉萍. 助力新质人才培养:数智化时代教育何以作为[J]. 当代教育论坛,2025(2):17-23.

[7] 孙忠悦. 数字经济赋能装备制造业高质量发展的作用机制与实现路径[J]. 科技和产业,2025,25(23):171-178.

[8] 刘娟,周长江,余荣需. 新时代高校学科专业一体化建设策略探究[J]. 教育探索,2023(6):56-58.

[9] 刘伟学. “双一流”建设背景下地方高校学科专业建设对策研究[J]. 赤峰学院学报(自然科学版),2024,39(12):105-108.

[10] 彭诗琪. 成果导向下高校学科专业人才供给侧改革中存在的矛盾问题研究[J]. 就业与保障,2024(1):155-158.

[11] 吉喆. 职业教育供给侧结构性改革实施策略研究:基于系统优化理论的视角[J]. 教育理论与实践,2021(9):31-35.

[12] 李金桥,李乐帆. 新质生产力背景下高校学科专业优化调整:价值遵循、实践困境与推进路径[J]. 大学教育科学,2025(3):52-60.

[13] 张小俊,刘海,于城蛟,等. 地方工科院校产业学院建设范式的创新研究与实践探索[J]. 科技和产业,2025,25(20):140-146.

[14] 梁勇,王玲玲. 高校学科专业一体化协同发展研究[J]. 高教学刊,2022,8(4):67-70.

[15] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,等. 新质人才培养:数智时代教育的新使命[J]. 电化教育研究,2024,45(1):52-60.

Value Connotation, Practical Predicament and Practical Path of Discipline and Major Adjustment in Local Applied Universities from Perspective of New Quality Productive

LIN Jianhu[1], CHEN Zhiyong[2]

(1. Dean's Office, Putian University, Putian 351100, China;
2. Development Plan's Office, Putian University, Putian 351100, China)

Abstract: Discipline and major construction in local application-oriented universities currently faces dilemmas in connotation development and structural contradictions. The significance of discipline and major reform was systematically expounded. The following practical reform paths are proposed a three-level coordinated modern governance system for university-college collaboration was established to break down institutional and mechanism barriers. A group of characteristic majors serving regional industrial advantages was developed to strengthen the distinctive features of school running. A dynamic adjustment mechanism based on multi-evaluation was established to improve the quality of major construction. Through theoretical exploration and practical innovation, a reform paradigm is provided to promote the connotation development of local application-oriented universities and serve the cultivation of new quality productivity.

Keywords: new quality productivity; local application-oriented universities; new quality talent; connotation development; discipline and major