区域实践

知识产权质押融资的区域分化与优化路径研究

李建英[1]，李林蔚[2]，张天宇[3]

（1. 河北经贸大学经济研究所，石家庄 050061；2. 河北经贸大学金融学院，石家庄 050061；
3. 河北交通职业技术学院，石家庄 050091）

摘要：知识产权质押融资是破解科技型中小企业融资难题的重要金融工具，分析其优化路径对优化科技金融资源配置具有重要意义。基于中国知识产权质押融资的区域分化格局，系统分析其区域分化的成因，并进一步总结典型省份的先进经验，提出实施区域差异化政策、健全评估与风控体系、培育专业化服务生态的优化路径，以推动全国知识产权质押融资整体高质量发展。

关键词：知识产权质押融资；区域分化；优化路径

中图分类号：F832.4 **文献标志码**：A **文章编号**：1671－1807(2026)12－0292－07

党的二十届四中全会明确提出“提升国家创新体系整体效能”，强调全面增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，不断催生新质生产力。科技型中小企业作为知识产权密集型企业，既是国家创新体系的重要组成部分，也是发展新质生产力的重要力量。然而，大部分科技型中小企业依赖有限的自筹资金开展经营，资金短缺、融资困难是其发展过程中的一大痛点[1]。知识产权质押融资本质上是知识产权与科技金融的深度融合，发展知识产权质押融资，是破解科技型中小企业融资难题的关键路径，也是实现高水平科技自立自强的重要战略支点。因此，如何优化知识产权质押融资，使其更好地发挥服务科技创新的作用，成为亟待研究的重要问题。

关于知识产权质押融资的优化路径已有诸多学者做了相关研究。基于知识产权质押融资的现实困境提出破解路径是优化研究的主流方向。尤昕然[2]从知识产权评估体系不健全、质押融资政策环境薄弱两大困境出发，围绕企业、金融机构、政府三个层面提出解决办法和政策建议。蒋超琼和顾翊竞[3]聚焦质押流程各环节的困境，结合市场环境与融资机制探讨发展路径。黄超[4]从知识产权固有因素、外部因素和科技型中小企业内部因素三个方面分析融资难题，提出完善知识产权交易体系、健全风险分担机制等制度性安排。李亚东和施必翔[5]针对知识产权质押融资面临的信息不对称、技术路径颠覆、价值变现困难等风险，以及行业生态上存在责任主体不明确、诉讼成本高、市场机制不健全等挑战，提出构建“政府引领-数字赋能-生态优化”的突破路径。此外，部分学者基于知识产权质押融资的国内外经验来探索优化路径。陈浩彬等[6]梳理了美国、日本、德国的实践经验，围绕法制建构、价值评估、交易流转、风险管理四个层面提出健全法制框架、规范价值评估等优化路径。魏巍[7]通过总结美国、日本、韩国等发达国家经验，提出构建法律制度体系、搭建知识产权在线评估系统、推进信息化平台建设等路径。魏忻[8]在借鉴国外经验的基础上进一步梳理了国内部分地区的实践经验，从商业银行债权融资的角度提出优化建议。

综上所述，现有研究从现实困境和国际经验两大维度对知识产权质押融资的优化路径进行了较为系统的探讨，为后续研究奠定了重要基础。然而，现有研究仍存在以下局限：一是研究视角多为普适性分析，鲜有研究关注到中国知识产权质押融资发展过程中日益凸显的区域分化现象，对东、中、西部地区发展差异及其对优化路径的差异化需求关注不足；二是现有研究多聚焦于美国、日本、德国

收稿日期：2026-02-28

基金项目：河北省社会科学基金重大项目(HB25ZD007)；河北经贸大学在读研究生创新能力培养资助项目(XJCX2026060)

作者简介：李建英(1971—)，女，新疆石河子人，博士，教授，研究方向为投资管理、农村金融；李林蔚(2001－)，山东德州人，硕士研究生，研究方向为农村金融；张天宇(1998—)，女，河北石家庄人，硕士，经济师，研究方向为直播电商、电子商务、供应链管理。

等国家的国际经验,鲜有系统梳理和总结中国典型省份的本土实践经验,未能充分发挥国内先进案例对优化路径设计的参照价值。基于此,本文聚焦中国知识产权质押融资的区域分化格局,系统剖析其区域差异的成因,并结合国家知识产权局公布的两批典型案例的先进经验提出优化路径,旨在摆脱科技型中小企业融资困境,优化科技金融资源配置,推动全国知识产权质押融资高质量发展。

1 知识产权质押融资的发展现状

1.1 政策支持体系不断完善

近年来,为深入实施创新驱动发展战略、促进科技成果转化与产业升级,国家层面陆续出台多项支持政策(表 1),围绕知识产权质押融资的业务增长目标、鼓励措施及配套保障做出系统部署,由最初强调"高度重视知识产权质押融资工作",逐步提升至将"知识产权金融纳入国家战略"层面,进而推动其"深度融入科技型企业全周期金融服务",直至 2025 年启动"知识产权金融生态综合试点工作"。

从政策演进脉络来看,主要呈现以下发展趋势:一是政策支持方式日益多元,通过贴息、风险补偿、担保补贴等措施降低企业融资成本,推动金融机构广泛参与知识产权质押融资业务;二是政策目标持续深化,从单纯追求质押规模扩张转向注重高质量发展,明确放款增速指标,加强风险分担机制建设;三是政策服务边界逐步拓展,覆盖知识产权全领域质押,推动商标、版权等质押业务发展,完善评估、登记、处置等配套体系。这些支持政策为知识产权质押融资业务的有序开展提供了有力支撑。

1.2 质押融资规模持续增长

在政策的有力推动下,中国知识产权质押融资业务规模持续快速增长。国家知识产权局数据显示,2019—2023 年 5 年间,全国专利、商标质押融资登记总额已达 2.64 万亿元,尤其在 2021—2023 年这 3 年,质押融资规模突破 1.65 万亿元(图 1)。

近五年全国专利、商标质押融资复合增长率接近 60%,2023 年增速更是高达 75.4%,惠及企业 3.7 万家(图 2)。这一增长态势,既体现了市场需求的积极释放,也反映政策引导的有效性。

1.3 区域分化格局日益凸显

中国知识产权质押融资业务在实现规模性飞跃的同时,还呈现显著的区域差异化发展格局。从各地区的业务规模来看,近五年东部地区知识产权质押数量约占全国总量的 70%,而中西部地区数量占比仅为 30%(图 3)。

从国家知识产权局、国家金融监督管理总局、国家发展改革委联合发布的两批知识产权质押融资典型案例的分布上来看,有 12 个知识产权质押融资典型案例来自东部省份,占比超过 70%,中西部地区入选案例仅为 5 个。质押业务与典型案例的分布均集中于东部地区,这一双重失衡格局,既反映了知识产权质押业务发展的不均衡性,也凸显了深入探究区域差异成因的现实必要性。

表 1 中国知识产权质押融资的核心支持政策(2019—2025 年)

发布时间	发布机构	政策或措施名称	核心内容
2019 年	中国银保监会、国家知识产权局、国家版权局	《关于进一步加强知识产权质押融资工作的通知》	高度重视知识产权质押融资工作的重要性
2020 年	国务院	《关于促进国家高新技术产业开发区高质量发展的若干意见》	支持在国家高新区开展知识产权投融资服务
2021 年	国家知识产权局、中国银保监会、国家发展改革委	《知识产权质押融资入园惠企行动方案(2021—2023 年)》	梳理了近年来我国知识产权质押融资政策,提炼了多地有效的工作经验,提出了未来几年我国知识产权质押融资工作惠及全国基层网点的发展目标,为政策的真正落地与不断创新提供了准则
2021 年	中共中央、国务院	《知识产权强国建设纲要(2021—2035 年)》	将知识产权金融纳入国家战略,明确要求"健全版权交易和服务平台,促进质押融资新模式发展"
2023 年	国务院及相关部门	《专利转化运用专项行动方案(2023—2035 年)》等	推动知识产权价值实现,鼓励通过质押融资等方式促进专利成果转化运用,赋能产业发展
2024 年	国家金融监管总局	《关于加强科技型企业全生命周期金融服务的通知》	要求"拓宽抵质押担保范围,发展知识产权质押融资",将其深度融入科技型企业全周期金融服务
2024 年	国家知识产权局等九部门	《关于推进重点产业知识产权强链增效的若干措施》	专项部署"畅通知识产权质押融资渠道",服务重点产业链供应链
2025 年	国家金融监管总局、国家知识产权局、国家版权局	知识产权金融生态综合试点工作	启动试点,旨在系统性破解"评估难、风控难、处置难"等痛点,推动模式创新和生态完善

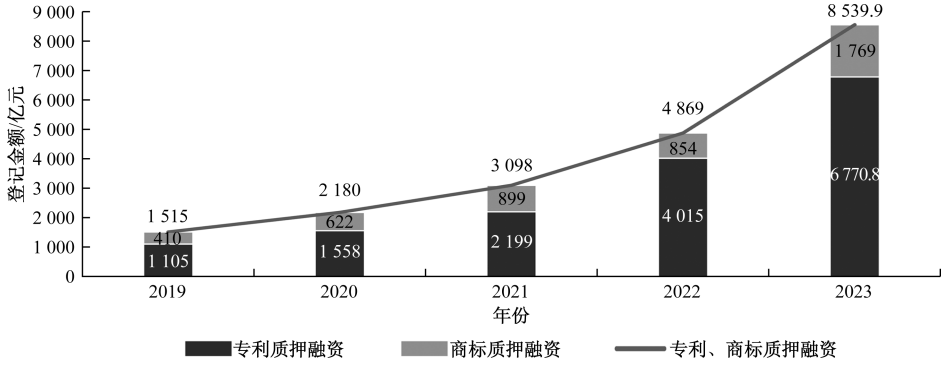


图 1　2019—2023 年专利、商标质押融资登记金额

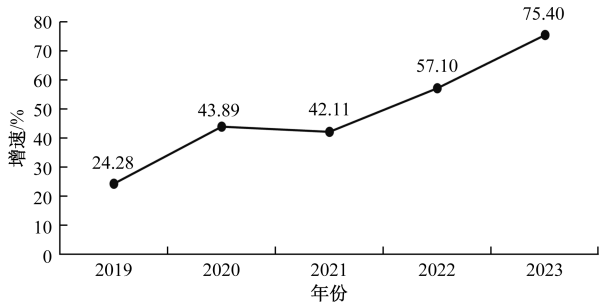


图 2　2019—2023 年专利、商标质押融资登记金额同比增速

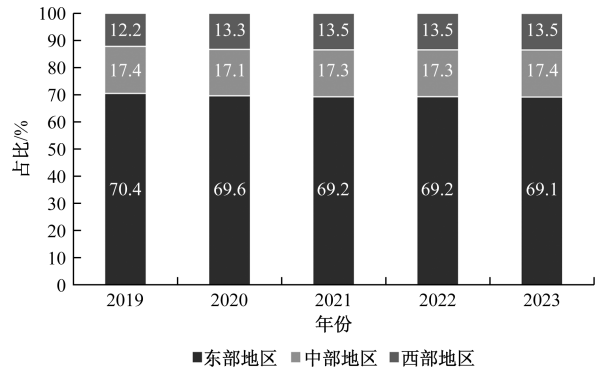


图 3　2019—2023 年知识产权质押数量地区分布

2　知识产权质押融资区域分化的成因

2.1　各地区技术创新的水平不同

技术创新水平是知识产权质押融资发展的核心驱动力，其区域差异决定了可用于质押的标的物规模。专利是研发主体通过创新活动所获得的技术创新成果，凝结研发创新过程中的要素投入和研发经验，能够有效地体现区域技术创新产出水平。专利统计一般分为专利申请数量和专利授权数量，专利申请数量一定程度上能够反映技术创新积极性，但只有经过审查授权的专利才具有技术创新评价基础，能够体现技术创新的市场价值，受到法律保护，因而学界广泛采用专利授权数量来反映区域技术创新水平。

国家知识产权局年度报告显示，截至 2023 年底，国内专利授权数量为 364.9 万件，东部地区的广东、江苏和浙江三省的专利授权量均超过 35 万件，其中广东以 70.4 万件高居全国首位，约占全国总量的五分之一，江苏与浙江紧随其后[9]。专利授权量为其质押融资市场提供了丰富的标的物储备，支撑知识产权质押融资业务的规模化发展。而中西部地区除了湖北、四川、山东等少数省份，绝大多数地区的有效发明专利数量不足 10 万件，知识产权创造端的“结构性落差”使得中西部地区即使有财政支持和金融意愿，也常常面临“缺乏足够多符合银行风控要求的、高质量可质押标的”的困境。

2.2　各地区财政的支持力度不同

知识产权质押贷款风险较大、收益较低导致银行开展知识产权质押融资业务的意愿较低。因此，外力尤其是政府对知识产权质押融资的推动和支持，对银行是否愿意支持知识产权质押融资的影响很大。政府不仅可以通过立法规划知识产权质押融资业务的活动准则和发展方向，也可以利用财政等支持手段对该项业务进行实际的助推[4]。具体而言，其作用体现在以下三个方面。

在信贷风险缓释方面，政府提供专项补贴实质上是以公共财政对质押融资的潜在损失进行隐性担保，从而提升银行等金融机构的风险承受意愿与放贷意愿。东部地区凭借较强的地方财政实力，普遍设立专项风险补偿基金，对知识产权质押贷款的不良资产按一定比例予以补偿。如北京、上海、深圳等地的风险补偿比例最高可达 55%[10]，有效覆盖了金融机构的部分风险敞口，显著提升其开展质押融资业务的意愿与放贷规模。

在政策信号传递方面，持续且稳定的财政投入向市场传递出政府长期支持知识产权金融发展的

政策信号。强有力的财政支持不仅体现为当期资金规模,更通过建立制度化的补贴与补偿机制,形成稳定的市场预期,从而引导金融机构进行长期资源配置与产品创新,吸引专业服务机构集聚,形成良性的市场循环。例如,江苏通过设立普惠金融发展风险补偿基金并建立长效运作机制,带动16家银行持续参与“苏知贷”产品;广东通过建立覆盖全省的58亿元风险补偿基金体系,向市场释放了稳定支持信号,入池银行近220家,入池企业超过1.5万家,有效分散风险,提高银行放款积极性[10]。

在服务生态构建方面,财政支持通过定向投入引导服务体系专业化发展和基础设施完善。专项资金的投入规模直接影响各地区在价值评估、质物处置、法律服务等关键环节的服务能力。例如,广东通过财政资金支持开发知识产权价值评估模型,上海搭建统一的质押融资信息平台,这些举措显著提升了服务效率与标准化水平。

这种由财政支持差异导致的区域分化反映不同地区在知识产权服务生态成熟度与风险管控能力上的系统性差距。

2.3 各地区服务资源的配置不均衡

知识产权质押融资的区域分化现象是各地区服务资源配置差异的直接体现。知识产权服务机构作为连接投资方和融资方的桥梁,在知识产权质押融资业务中扮演重要的角色。它们不仅能提供专业的知识产权价值评估、法律咨询和风险管理服务,还影响金融机构的信贷决策和风险偏好。评估机构承担着对知识产权的价值进行评估的任务,这项工作是融资业务开展的基础,也是解决资金借贷双方信息不对称的重要方式。法律服务机构需要对知识产权质押的确权负起相关责任,确保估值的合法性,确认质押行为的有效性,在贷款违约时对质押物的变现补偿提供法律保证。担保机构主要负责为融资方的知识产权进行担保,负责分担知识产权质押融资业务中的风险,一旦发生贷款违约,担保机构需要对资金方进行一定的赔付。它们的参与行为为知识产权质押融资提供了一个良好的融资环境,以提高企业和银行的知识产权质押融资意愿。

全国知识产权服务业统计调查报告显示,截至2023年底,在全国8.9万家知识产权服务机构中,位于东部地区的机构占比为64.6%,明显高于其他地区,其主要集中在广东、北京、江苏、山东、浙江、上海6省份,机构总数约为4.8万家,合计占比为54.6%,涵盖代理、法律和融资服务等,有效降低了融资过程中的信息不对称和操作风险[11]。相比之下,中西部地区服务机构数量较少,难以提供令金融机构信服的估值和风控服务,导致银行慎贷、惜贷现象普遍,成为制约中西部地区知识产权质押融资发展的关键因素。如图4所示。

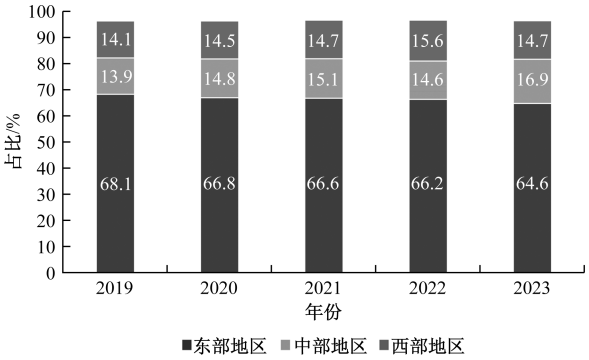


图4 2019—2023年知识产权服务机构地区分布

3 知识产权质押融资的先进经验借鉴

在国家知识产权局等部门的推动下,近年来中国各地围绕知识产权质押融资开展了丰富多样的实践探索,形成了一批可复制、可推广的典型案例。这些案例覆盖东、中、西部不同区域,在价值评估、风险分担、服务模式等方面积累了宝贵经验。基于国家知识产权局公布的第一批和第二批典型案例,系统梳理典型省份的先进做法,为构建全国协同、区域互补的知识产权金融生态提供实践参考。

3.1 完善知识产权价值评估机制,增强银行贷款意愿

良好的知识产权评估机制是带动知识产权转化与运用的关键环节[6]。从国家知识产权局公布的典型案例来看,各地主要从以下三个维度推进评估机制建设,这些探索为各地提升评估服务的专业性和可及性提供了有益借鉴。

一是建立标准化的评估指标体系。江苏“苏知贷”产品构建了包含专利强度、技术成熟度等8个维度的评估矩阵,为专利价值评估提供了标准化框架;北京市海淀区“智融宝”产品建立了“技术价值+金融风险”双轨评估模型,实现了技术价值与金融风险的综合考量;湖南通过知识产权交易中心推动建立区域统一的评估标准与流程,提升了评估工作的规范性。

二是引入智能化的评估技术手段。宁波市打造“场景化+名单制+大数据”模式,上线智能化评估工具,推动专利质押无纸化办理率达82%;江苏

运用区块链技术建立动态估值系统，实现质押物价值的实时监控与预警；成都市依托知识产权交易中心构建全链条价值评估体系，提升了评估的准确性和时效性。

三是制定差异化的评估操作规范。广西围绕本地特色产业制定简洁、实用的操作细则，降低了评估的专业门槛；安徽积极引入东部知名评估机构设立分支机构，推动评估服务的标准化。

3.2 健全风险分担机制，降低融资系统性风险

构建有效的风险分担机制是破解知识产权质押融资“风控难”问题的关键所在。从国家知识产权局公布的典型案例来看，各地主要从以下三个方面完善风险分担机制。这些实践为建立健全风险分担机制提供了多样化解决方案。

一是建立财政资金引导的补偿机制。上海在财政风险补偿资金池中单列知识产权质押贷款风险“前补偿”资金池，取消补偿门槛限制，补偿比例提升至55%[12]；广东省实现全省21个地市风险补偿基金全覆盖，总规模约58亿元；杭州市设立3 000万元风险补偿基金，通过财政资金的杠杆作用有效提振金融机构信心。

二是明确各方风险分担比例。湖南建立“风险补偿金45%、合作机构45%、评估处置机构10%”的风险分担机制，清晰界定各方责任边界；河南省通过“政银担”三方协作，建立差异化的风险分担比例；重庆探索建立“政府＋银行＋担保”三位一体的风险分担模式，明确各方风险承担上限。

三是实现风险管理的动态调整。上海通过经济景气指数动态调整风险补偿参数，增强政策适应性；广东建立覆盖贷款全生命周期的风险监测机制，实现风险的早期识别和预警；成都市上线融资服务端口“金融通”，实现风险数据的实时共享和动态管理。

3.3 创新服务模式，构建多元化融资生态

服务模式的创新是提升知识产权质押融资可获得性和便利度的重要途径。从国家知识产权局公布的典型案例来看，各地主要从以下三个层面推进服务模式创新。

一是构建多元协同的服务体系。浙江以“多元协同、风险共担”为核心，构建覆盖银行、担保、保险及评估机构的完整服务链条；广州市探索“政银企服”多方联动机制，形成资源互补、信息共享的服务网络；武汉市推出“风险共担机制＋设立专营机构＋创新评估方式＋清单式靶向营销”的综合服务模式。

二是开发特色化的融资产品。四川省成都市发布“高知贷”“积分贷”等针对性融资产品，累计发放贷款25亿元；广西壮族自治区创设“桂惠贷—知识产权质押贷”，建立区市联动贴息机制；浙江省开发出与企业成长阶段匹配的弹性利率产品，满足不同发展阶段企业的融资需求。

三是打造平台化的服务载体。济南市探索建立联盟服务、银企对接等五大机制，形成知识产权质押融资闭环式管理服务模式；西安市深化知识产权服务集聚区建设，与上海、深圳等先进地区开展跨区域合作；安徽打造知识产权“一站式”服务平台，整合评估、法律、咨询等专业服务资源。

这些区域探索实践表明，推进知识产权质押融资发展需要把握三个关键：建立科学的评估标准，引入智能技术手段，推动评估流程标准化；建立多层次风险分担机制，通过财政资金引导、市场化运作等方式有效缓释金融机构风险；构建专业化服务生态，将培育本地化服务机构与引进外部优质资源相结合。各地经验为全国知识产权质押融资发展提供了多样化的解决方案，未来加强区域之间经验交流与模式嫁接，推动形成优势互补、协同发展的新格局。

4 中国知识产权质押融资优化发展的路径

4.1 实施区域差异化政策，优化全国发展格局

中国知识产权质押融资业务呈现显著的“东强西弱”区域分化特征。东部地区在技术创新水平、财政支持力度、服务资源配置方面具有优势，其知识产权质押融资发展较快，而中西部地区整体发展相对滞后。这种区域差异不仅制约了中西部地区科技型中小企业的创新发展，也影响了全国知识产权金融资源配置的效率。因此，构建“全国统筹、区域协同、分类施策”的差异化政策体系，推动形成优势互补、联动发展新格局。

对于东部地区，重点从“规模扩张”转向“模式创新与国际化引领”。借鉴上海、广东、浙江等地在风险补偿、价值评估和生态构建方面的先进经验，鼓励其继续探索知识产权证券化、跨境质押、投贷联动等高阶金融模式，承担为国家试制度、探新路的核心使命。同时，鼓励东部地区发挥辐射带动作用，通过共建跨区域知识产权金融合作平台、输出智能评估与风控系统、共享风险资金池等方式，将先进经验、技术和服务向中西部地区延伸，实现优质资源跨区域流动。

对于中部地区，政策核心定位于“承东启西、强

化基础、特色突破”。中部地区拥有扎实的制造业基础和连接东西的独特区位优势,可围绕智能制造、新材料、生物医药等特色产业,制定针对性强、操作性强的地方性知识产权评估指引,推动形成适配本地产业特征的质押融资产品体系。此外,积极引导东部地区优质服务机构在中部地区设立分支机构或开展服务协作,通过财政补贴、税收优惠、资质互认等政策措施,快速提升专业服务供给能力和服务网络覆盖面,逐步构建起贯通东西、支撑有力的知识产权金融服务体系。

对于西部地区,政策着力点置于“补齐短板、培育生态、精准滴灌”。中央财政进一步加大转移支付力度,专项支持其建设知识产权综合服务平台和区域性交易市场;省级政府负责统筹规划,深化西安、成都、重庆等中心城市建设,将其打造成为辐射西部地区的知识产权服务业集聚区和金融创新高地;地方(市、区级)政府则落实配套资金与场地支持,为中小微企业提供覆盖咨询、评估、融资、处置等环节的一站式服务,切实降低企业融资成本与操作门槛,增强知识产权金融服务的可及性和实效性。

4.2 健全评估与风控体系,破解共性核心难题

“评估难、风控难、处置难”是制约全国知识产权质押融资发展的三大共性核心难题,综合运用政策、技术和市场手段予以系统破解。

在价值评估体系建设方面,采取“全国标准与区域特色”相结合的策略。国家层面已出台《专利评估指引》等标准,为价值评估提供了基础框架。当前重点推动标准的落地应用与区域适配:鼓励东部地区进一步输出智能评估模型、区块链动态估值系统等先进工具与服务能力;支持中西部地区积极引入成熟评估工具,围绕本地主导产业制定简洁、实用的操作细则,降低对高端评估人才的依赖,提升评估服务的可及性与可靠性。

在风险管控机制建设方面,建立由政府、银行、担保及保险机构共同参与的风险分担机制:通过设立风险补偿专项资金、制定差异化补贴政策发挥引导作用;银行业机构完善贷前产权核查与还款能力评估、贷中风险预警与留痕管理、贷后快速处置等全流程风控机制;担保与保险机构则分别提供增信服务和价值兜底保障。同时,注重区域差异化施策,东部地区可引导更多市场化资金参与,优化“政府+银行+市场机构”共担模式;中西部地区则强化省级财政支持,适当提高政府风险分担比例以提振金融机构信心。此外,全力推动金融科技赋能,建设国家级知识产权质押融资信息平台,整合全链条数据,运用大数据与人工智能技术实现智能风控与资产定价,最终形成多层次、立体化的风险管控体系,为知识产权质押融资健康发展提供坚实保障。

在资产处置机制建设方面,核心是拓宽多元化退出渠道并构建全国统一的知识产权交易体系。充分利用大数据与人工智能技术,搭建全国互联互通的知识产权信息集成与交易平台,重点推进三方面工作:一是建立知识产权权属状况实时更新机制,整合全国信息资源,对权利主体、许可范围、转让变更等关键信息进行汇总,并对权属不稳定状态进行标注提示;二是实现质押登记业务“一网通办”,推动商标权、专利权、版权等质押登记信息与央行征信系统互联共享;三是打造功能完备的交易平台,融合司法拍卖与市场交易信息,运用人工智能技术实现精准交易撮合。在此基础上,支持中西部地区与上海、深圳等先进知识产权交易平台开展跨区域合作,探索资产联合处置、共同挂牌等机制。同时鼓励有条件的地区借鉴东部经验,组建国资背景的知识产权收储基金或不良资产处置平台,为银行化解不良质押资产提供支持,有效消除金融机构的后顾之忧,最终形成统一开放、竞争有序的知识产权交易市场。

4.3 培育专业化服务生态,激发市场主体活力

良好的服务生态、政策环境和人才体系是激发各类市场主体参与积极性、保障知识产权质押融资健康可持续发展的关键。

在服务生态培育方面,着力扭转当前服务机构“东密西疏”的不平衡局面。一是继续鼓励东部地区提升服务能级,发展高附加值业态,如知识产权金融咨询、证券化产品设计等;二是通过政策补贴、税收减免等措施,引导东部优秀的知识产权评估、法律、咨询服务机构到中西部地区设立分支机构,或通过“互联网+服务”模式提供远程支持;三是在中西部的中心城市和国家级高新区,规划建设一批知识产权服务业集聚区,通过提供场地优惠、人才引进政策,培育本地化、专业化的服务机构,逐步构建覆盖全国、高效协同的服务网络,实现知识产权金融服务供给的整体提升。

在政策环境优化上,打好“财金政策”组合拳。财政政策方面,除了风险补偿,扩大对中小企业知识产权评估费用、利息支出的补贴范围,尤其加大对中西部地区的补贴力度,直接降低企业融资成本;金融政策方面,鼓励银行单列知识产权质押信

贷计划，对科技支行实施差异化的考核和尽职免责制度，提高基层信贷人员的工作积极性。监管政策方面，进一步细化知识产权质押登记、公示和质权实现的操作规程，增强法律稳定性和可预期性，保护各方合法权益。

在人才体系建设方面，要启动知识产权金融人才培育专项计划。支持东部高校、研究机构与中西部地区开展人才联合培养与交流项目，为中西部输送急需的专业人才。同时，围绕价值评估、风险控制、产品创新等核心内容组织开展面向银行信贷员、企业财务人员、政府管理人员的专题培训，并在评价激励、职称晋升等方面予以政策倾斜，全面提升全国各参与主体操作和运用知识产权金融工具的能力，逐步形成一支结构合理、专业扎实、适应区域差异化需求的知识产权金融人才队伍，为知识产权质押融资的可持续发展奠定坚实的人才基础。

参考文献

[1] 谢凑多. 科技型中小企业知识产权质押融资风险及对策研究[J]. 中国管理信息化，2024，27(6)：36-38.

[2] 尤昕然. 我国知识产权质押融资发展困境及对策研究[J]. 黑龙江金融，2025(1)：56-62.

[3] 蒋超琼，顾翊竞. 商业银行知识产权质押融资困境探析与发展路径研究[J]. 浙江金融，2025(10)：56-64.

[4] 黄超. 科技型中小企业知识产权质押融资难的原因与化解[J]. 法制博览，2024(8)：22-24.

[5] 李亚东，施必翔. 知识产权质押融资的价值逻辑、关键挑战和突破路径[J]. 市场瞭望，2025(12)：31-33.

[6] 陈浩彬，王睿哲，张伊帆. 知识产权质押融资的国际实践与本土化路径[J]. 中国发展观察，2025(7)：49-55.

[7] 魏巍. 知识产权质押融资国际经验与借鉴[J]. 中国金融，2023(23)：93-94.

[8] 魏忻. 知识产权质押融资的国内外实践[J]. 河北金融，2024(9)：44-47.

[9] 申长雨. 国家知识产权局 2024 年度报告[R]. 北京：国家知识产权局，2024.

[10] 知识产权质押融资典型案例[J]. 中国银行业，2025(5)：46-48.

[11] 王培章，白剑锋，陈仕品. 2024 年全国知识产权服务业统计调查报告[R]. 北京：国家知识产权局，2024.

[12] 张明哲. 健全知识产权质押融资风险分担体系[J]. 中国银行业，2025(5)：33-35.

[13] 孙博. 我国中小企业知识产权融资问题分析及对策研究[J]. 山东纺织经济，2025，42(1)：18-22.

[14] 曾颖. 中小企业知识产权融资问题的分析及对策研究[J]. 中国战略新兴产业，2025(21)：185-187.

[15] 杜墨. 强化知识产权金融服务助力经济高质量发展[J]. 中国银行业，2025(5)：20-23.

[16] 王昆，李玉欣，黎晓. 企业专利权质押融资决策影响因素研究[J]. 江西理工大学学报，2025，46(2)：62-71.

Research on Regional Differentiation and Optimization Pathways for Intellectual Property Pledge Financing

LI Jianying[1], LI Linwei[2], ZHANG Tianyu[3]

(1. Research Institute of Economic, Hebei University of Economics and Business, Shijiazhuang 050061, China;
2. School of Finance, Hebei University of Economics and Business, Shijiazhuang 050061, China;
3. Hebei Jiaotong Vocational and Technical College, Shijiazhuang 050091, China)

Abstract: Intellectual property pledge financing serves as a vital financial tool for addressing the financing challenges faced by technology-based small and medium-sized enterprises. Analyzing its optimization pathways holds significant importance for enhancing the allocation of technology finance resources. Based on the regional divergence pattern of intellectual property pledge financing in China, the causes behind this regional disparity was systematically examined. The advanced experiences of representative provinces and proposes optimization pathways such as implementing regionally differentiated policies, improving assessment and risk control systems, and cultivating a specialized service ecosystem were further summarized. These measures aim to promote the overall high-quality development of intellectual property pledge financing nationwide.

Keywords: intellectual property pledge financing; regional differentiation; optimization pathways